



قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضوى « ومنا » كمنار الطريق

٣٠ رمضان سنة ١٣٤٦ هـ ٢ برج الحبل سنة ١٣٠٧ هـ ٢٢ مارس سنة ١٩٢٨

فاتحة المجلد التاسع والعشرين من المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد الاعظم الاجل ، والثناء الاكبر الاكمل ، لرَبِّنا ذي العظمة والجلال ،
والكبرياء والسمكان ، مقدر الآجال ، للافراد والاجيال ، ومقارب القلوب ومحول
الاحوال ، على عمر السنين والاحوال . والتسبيح الارفع الاسمى ، لاسم ربنا
الاعلى ، الذي خلق فسوى * والذي قدر فهدى * الله لا اله الا هو له الاسماء
الحسنى * عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال *
خلق السموات والارض وما بينهما بالحق ، وأقام بين عباده ميزان الحكم بالعدل ،
وحكمه في كل من التكوين والتشريع هو الفصل ، إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما بأنفسهم . وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من زال *
والصلاة الالهية النورانية ، ونحية السلام الربانية الرحمانية ، على خاتم دولة
النبيين ، ولبنة الزاوية الذي أكمل الله به بناء الدين ، وأتم نعمة هداية الوحي
على المؤمنين . محمد بن عبد الله العربي الأُمِّي الملقب من قومه بالأمين ، المرسل
من ربه رحمة للعالمين ، وعلى آله الأطهار ، وأصحابه المهاجرين والأنصار ، ومن

أقضى آثارهم من المقرين والابرار ، واجعلنا اللهم من هؤلاء المصطفين الاخيار ،
الذين يذكرونك ذكرا كثيرا ويسبحون بحمدك بالغدو والآصال

أما بعد فان المنار يذكر قراءه في فاتحة مجلده التاسع والعشرين ، بمثل ما عهدوا
منه في غابر السنين ، من العظات والمثالات العامة والخاصة بالمسلمين ، وما هم عرضة
له من صلاح وفساد ، وما يحتاجون اليه من إصلاح وإرشاد ، وماله من هذا شأن
فيه ، وذكرى في نواحيه . وما أريد أن أذكرهم به اليوم أجل مما سبق من
أمثاله خطراء وأوسع فجا وسبلا ، وأدق علما وعملا ، على انه عين ما ذكرتهم به من
قبل في جهاته ، وإنما هو أجل منه شأنا وأبعد شأوا في تفصيله مع ضيق وقته .

كان سير الأمم والشعوب فيما سبق وثيدا ، كالابعر يحملن جنودا أو حديداء ،
ثم صار يسير بسرعة البخار ، فيما يجر من المركبات في البر والجراي المنشآت في
البحار ، ثم صار بطير في الهواء ، ويسير سفته في جو السماء ، ثم ان الانسان العالم
العامل فسر لنا كيف سخر الله له ما في السموات وما في الأرض باستخدام الكهرباء
لمناقفه ، وتصرفه بنورها وقوتها النافذين في الكائنات كلها لمصالحه ، وهذا ما أشرنا
اليه في الصفحة الاولى من الصحيفة الاولى من المنار منذ احدى وثلاثين سنة هجرية
كان أكثر ما وصفنا به أعمال الانسان المستيقظ يومئذ حقائق واقعة ، وأقلا
تصورات متوهمه ، وقد وقع ما كان متوقعا ، وتجاوز كل ما كان متصورا ، وعدا كل
ما كان مقدرا ، وأغربها المناطيد والطائرات ، وتقريب المسافات ونطاق الجمادات ،
وتراسل أهل الامصار البعيدة بالصور والمخطوطات ، كتناجيمهم بالأصوات ،
واسماعهم للخطباء والمازفين والمسمعات (المنقيات) فمن هو في العالم القديم ، قد صار يرى
ومسمع عن في العالم الجديد . بل ظهر من أسرار الله في هذه الكهرباء ما صار
به كل ما كان يستغرب من أخبار الوحي عن عالم الغيب غير غريب ، وكل ما كنا
وصفنا من سرعة سير الانسان في أطوار الحضارة بطيئا غير سريع ، بل كشف
من عجائب سنن الله في الكهرباء ما لم يكن يخطر على قلب بشر ، وهو كل يوم
في ازدياد ، والناس من عجائب صنع الله في شأن ، يتنقلون بها من طور الى طور ،
يتوقلون في نجد ويهبطون إلى غور ، وقد عمت مصنوعاتها الخافقين ، فهي مبصرة
بالعينين ، مسموعة بالاذنين ، ملموسة باليدين موطوءة بالرجلين ،

لكن كل هذه العلوم الزاخرة ، والفنون الساحرة ، والصناعات التي أوحيت
أسبابها لعدت من السحر أو المعجزات ، لم تزد المستمعين بها لإفسادا في الاخلاق ،

وكفروا بنعم الخلاق ، باستعمالها وسائل للحرب والنزال ، وأسلحة للعدوان والصيال ، وآلات
لتخريب ما لغيرهم من عمران ، وتدمير ما لهم من بنيان ، أو يكرن لهم ملكا وأهله من العبدان ،
فماذا يجب على المسلمين أن ينتفعوا به من تلك العلوم ، وماذا يجب عليهم من اتقاء ضررها ؟
طغي الغرب على الشرق بقواه العلمية والآلية يستغله ويستبدله ، ثم دفع دوله المتنازع
هلى غناؤه والسيادة على أهله إلى طغيان بعضهم على بعض في حروب صغيرة وكبيرة ،
حتى جاءت الطامة الكبرى ، وحرب المدنية العظمى خربوا بيوتهم بأيديهم ، وأحرقوا
عمرات كسبهم بنارهم ، وأضاعوا فيها من رجالهم العاملين زهاء عشرين ألفا ألف
نسمة بين قتيل ومشوه ، من أقطع وأبتر وأجذم ، دح عدد المساولين من مخابيء
الخصادق والسراديب الشديدة الرطوبة على جوعهم ، وفقد هم الثياب الكافية
لثقتهم ، وأكثرهم كل على أهله وحكومته ، ولعل جملة خسائرهم في أربع سنين
تربى على ما رجوه كلهم من الشرق في مائة سنة أو أكثر

فان كانوا كسبوا بهذه الحرب توسعا في العلوم والفنون والصناعات ، فقد
أعقبتهم فسادا على فسادهم ، وزادتهم رجسا إلى رجسهم ، فهم يستعدون في الباطن
لحرب أشد منها وأضر ، وأدهى وأمر ، من حيث يسمون في الظاهر إلى عقد
المحالفات ، لتحديد صنم الاسلحة وتقليل إنشاء الاساطيل والطائرات ، وما
كانت عهودهم إلا دخلا بينهم أن تكون أمة هي أربى من أمة . فكل دولة من
دولهم تترك بالآخرى وتكيد لها ، بل هم يكيدون لشعوبهم ويمكرون بها ، أعني أن
كل حكومة تترك بشعبها نفسه وتخدعه ابوابها ويؤيد سياستها الحربية ويقرر لها
نوابه المال الذي تطلبه لها ، وقد أحدثت الحرب الاخيرة في قلوب هذه الشعوب
مقتا للحرب ورعبا مما عرفوا من أهوالها ، ضاعف ما في الغرائز من كراهتها ، فإذا
جاءت الحرب التالية ، كانت هي القاضية ، ولن يستطيع أعداء البشر من وزراء ودول
الاستعمار أن يتصرفوا في أموال شعوبهم وأنفسها بكيدهم تصرف سفهاء الوارثين ،
وخونة القوامين على التماسي والمجانين ، ولا أن يسوقوا مئات الألوف بل الملايين
من شبان مستعمراتهم الى جحيم الحرب ، كما تساق الغنم الى مجازر الذبح ، ولا أن
يستحوذوا على ذهبها وفضتها وغلالها ومواسمها وجمالها وخيلها وبقاها وحميرها
فينزعوها بقوة القاهرة ، كما فعلوا في الحرب السابقة ، وان صادفوا من رجال حكوماتها
المحلية ، من يسخرونهم لذلك كما سخروا الحكومة المصرية ، فكيف اذا لم يجدوا
حكومة وطنية قابلة لمثل ذلك التسخير ، الذي لا يرضى به إلا الحمير ؟ فلا يأسن مسلم

ولا شرقي من تحرير أمته من رق أوربة فإن الفرصة ستسنيح عن قريب والويل
يومئذ للغافلين والمتخاذلين بل الويل إلا كبر للشعب الذي يفرق شمله ملاحدة المجددين
فهم الخطر إلا كبر على المسلمين وسائر الشرقيين.

ازدادت أوربة بعد الحرب تله و صناعة ، وكذلك ازدادت جشعا في الاستعمار ،
وطمعا في الدرهم والدينار ، وضراوة في سفك الدماء ، وتفنتا في السكر والدهاء ،
وصراحة في نقض العهود ، وإخلاف الوعود ، كما فعلوا في البلاد العربية ، التي ضمنوا لها
الاستقلال والحرية ، ثم تجاوزوا بالعدوان عليها ما كانوا قدروه سرأ من اقتسام
ذات الثروة الغزيرة منها ؛ تجاوزوا العراق وسورية الساحلية الى الصحراء العربية ،
بل إلى البلاد المقدسة الحجازية ، فاقسموا سكة الحديد الممتدة من سورية وفلسطين
إلى المدينة المنورة وهي وقف اسلامي على الحرمين الشريفين ، ثم انزع الانكليز
منطقة العقبة وممان التابعة لمدينة الرسول (ص) وأنشؤا يقيمون فيها الثكنات
العسكرية ، والمعاقل الحربية ، وسيمدون فيها سكة حديدية تصل ما بين العقبة
والبصرة ، أو ما بين ساحل الحجاز من البحر الاحمر وشط العرب ، وحينئذ يكون أداء
فريضة الحج تحت ظلة سلطانهم وذلة ملابهم من كل بر وبحر ، ويكون الحرم النبوي تحت
رحمة طياراتهم وجنودهم في كل وقت . كل هذا فعلوه بمساعدة اشرفيين المكيين الهاشميين
الحسينيين الأميرين الملكيين ملك الحجاز بزعمه في ذلك الوقت الشريف علي ، وأمير
شرق الاردن البريطاني الى يومنا هذا الشريف عبد الله ، فإذا سكت العرب على هذا
العدوان جهلا فلماذا يسكت سائر المسلمين ، والحجاز قبلة منسك للجميع ؟ وماذا يخافون
والله يقول (فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين) ؟

سارع الانكليز وحلفاؤهم بعد الحرب الى استعباد ما لم يكونوا قد استعبدوه
من الشرق وجعله كله من غنائمها المحللة لهم ، وظنوا أنهم قد ملكوا القسطنطينية
العظمى وبحر مرمرة والبحر الاسود والقسمين الجنوبي والشرقي من البحر المتوسط
وبلاد العرب من مصر والبحر الاحمر الى شط العرب وبلاد ايران ، وأن قد اتصلت مصر
بالهند وتتصل بمدينة الرأس . ولكن ماذا كان ؟ : استبسل لهم الترك استبسال المستبسلين
فطردوهم من الآستانة وما حولها ، وتتمر لهم الفرس تتمر المستبسل المستقل فأحبطوا
أملهم في ايران وضربوا بقصاصة مهادنة كرزون عرض الحائط وأعلنوا الاستقلال
المطلق وإنهاء الامتيازات الأجنبية فتم لهم ما يريدون ، وقامت في وجوههم ثورة مصر
العزلاء فاضطربهم الى الغاء الحماية والاعتراف لمصر بالاستقلال والسيادة القومية ،

والكنهم قديرا هذا الاعتراف بتحفظات ، لا تزال مثار النزاع والمفاوضات
وقامت على ادارتهم الهندية في العراق الثورة المسلحة فألجأهم إلى تأليف
حكومة عراقية ملكية ، لكنهم جعلوا فيصل بن حسين أخلاص صنائهم لهم ملكا عليها ،
يحقق لهم بالسلم والاقتصاد كل ما يريدون منها ، وسوف يجيب بتوفيق الله أملهم فيها
وأذنبهم بالحرب أمان الله خان أمير الأفغان فاضطر والاعتراف له بالاستقلال المطلق
النام وكانت بلاده تحت حمايتهم المذلة ، فأصبحت عزيزة مستقلة . وكان ما كان من
أمر ثورة الصين عداوة لهم ونبدأ السيطرة امتيازاتهم واستعمارهم ، فحاولوا تأليب أوربة
عليهم كما هو المعروف من شنشنتهم ، فخذتها الدول في هذه المرة وما كل مرة تسلم
الجرة فعادوا خاسرين وانقلبوا خاسئين .

وثبت الامام يحيى في اليمن على سياسته الملكية معهم فلم يستطيعوا اقتساعه
بالاعتراف لهم بادنى حق في بلاده ، بل لا يزال يطالبهم بالمقاطعات التسع وبعدن نفسها
وانزع ابن السعود الحرمين الشريفين من صنيعتهم الشريف حسين الذي
ولوه عليه ، وكان يعترف لهم بأنه موظفهم فيه ، ونقض ما كان اتفاق سنة ١٩١٥
الذي كان ضربا من الحماية ، واضطروهم الى الاعتراف له بالاستقلال التام المطلق في
الحجاز ونجد وملحقاتها ، ولا يزال الخلاف بينهما قائما على السكة الحجازية ومنطقة
العقبة ومكان يطالبونه بالاعتراف بدخول هذه في شرق الاردن أو بالسكوت لهم عنها
وينذرونه تأليب عرب العراق والاردن عليه وتهيج مسلمي الهند وايران ومصر عليه .
نعم يطمع الانكاز بالاستيلاء على الحجاز بقوة المسلمين عامة والعرب خاصة
لأنهم رأوا من تحاذل العرب الوطني والجندي ، مثلما رأوا من تحاذل المسلمين الديني ،
فكان زعيان من أشهر خصومهم في الهند أشد خدمة لهم في هذه السبيل من أخلاص
صنائهم في بلاد العرب (الملك فيصل والأمر عبد الله) هذان يهددان ملك الحجاز
ونجد ويمتدیان حدود الله بالتعدي على حدوده والتحرش بقوته — وذانك قد اجتهدا
في إيقاع الفشل في المؤتمر الاسلامي العام الذي أجمع على الانكار على الانكاز مسألة
العقبة ومكان ومسألة اقتسام منافع السكة الحجازية بينهم وبين أحلافهم الفرنسيين .
وما فعلا ذلك حبا في الانكاز بل بغضا في ابن السعود لانه لم يتبع هواها فيما يريدان
أن تكون عليه حكومة الحجاز وهو هوى باطل وتفيذه محال وطلبه غرور بل جنون
هذه حالهم في الشرق خابوا في كل عمل ، وانكشف خداعهم لكل أحد ، ولم
يبق لهم أمل جديد إلا في بلاد العرب . ولولا فيصل وعبد الله ولدا الشريف حسين ، لرجعوا

منها بخفي خنين، اذ كان يستحيل على التقاليد الانكليزية أن تستولي على شيء من أرض الحجاز لنفسها، وقد سبق لنا أن استجدنا العالم الاسلامي على والدهما وجد هذا الخطر فأجبد. والآن نستصرخه ليمابدا، فينقذ حرم الله وحرم رسوله من الردى ان الدفاع عن الحجاز واجب على المسلمين أينما كانوا كل بقدر طاقته، **قيل** استيلاء الانكليز على ثمر العقبة وحده أكبر خطر على المدينة المنورة، وان هذه البلاد قد حرمها الاسلام على غير المسلمين، فلا يجوز لانكليزي ولا غيره أن يملك فيها فراخاً ولا شياً، ولا أن يصدر فيها نبأ ولا أمراً، فإذا لم يبال المسلمون كافة بمهد دينهم، وتقض الاغنياء الوصية بينهم، ولا يحمل ركن الاسلام الاجتماعي العام تحت رايهم ووصايتهم، فاي دين يبقى هؤلاء المسلمين؟ أيظنون أن الانكليز يحافظون على حرية الحج وكرامة الحرمين في ظل ملكهم حاملي الكنيسة الانجيلية وهم يرون باعينهم ويسمعون بأذانهم ويقرءون في الكتب والصحف ما يفعل دعاة النصرانية في ثالث الحرمين (القدس) من الطعن في الاسلام والتواطؤ على تغيير جميع مسلمي الارض، وتخصيص الحرمين الشريفين وعرفات وسائر العرب بالذكر؟؟ وقد ظهر لهم سر قوله عليه الصلاة والسلام « اذا ذلت العرب ذل الاسلام » رواه أبو يعلى بسند صحيح

أيها المسلمون

اصغروا، أصيغروا، ألتصوا، استمعوا، وانظروا وتأملوا في ماقبة دينكم، وبيت ربكم، وحرم رسولكم، ليست المسألة مسألة حكومة ملكية أو جمهورية، ولا مسألة أسرة سعودية أو هاشمية، ولا مسألة وطنية حجازية أو يمنية أو نجدية، ولا مسألة مذاهب سنية أو زيدية أو إمامية، ولا قضية جنسية عربية أو فارسية أو أفغانية أو هندية ولا عالم سافية وهامية أو خلفية أو أولية، بل المسألة العظمى وهي الطامة الكبرى مسألة انديانة الاسلامية والملة الحنيفية والوصية المحمدية كل ذلك على خطر الزوال والنذل والخزي والتهالك إذا ظل الجانب المحتلين بقواتهم العسكرية للعقبة وممان ان سكنتا عن القدس وشرق الأردن الآن وهم يخترقون منها قلب الصحراء العربية إلى العراق

سبحان الله! ما بالسكم تسمعون الانكليز يصرحون بأن استقلال المصريين في مصر هم خطر على الهند البريطانية—وبريطانية أقوى دول الارض—ولا يكون احتلالهم هم للعقبة وممان وعمان واستيلاؤهم على سكة الحديد الحجازية مع حلفائهم الفرنسيين خطراً على الحجاز؟ وليس للحجاز دولة ذات قوة برية بحرية جوية مكنها أن تدفع عنه هاتين الدولتين القاهرتين كتيها ولا واحدة منهما، اللهم الا قوة

الايمان في الشعوب الاسلامية التي يجب أن تكون مع الحجاز للباواحد عليهم
ألا يجب عليكم شر ما أن تستملوا فوقكم المعنوية فتجمعوا على مطالبة الدولة
البريطانية بترك ما نزع من الحجاز للحجاز وتطالبوا الدولتين وسائر الدول بالاعتراف
باستقلال الحجاز وسائر جزيرة العرب وبكونها بلادا حرة حيادية لا يعتدي عليها أحد؟ بلى
والله لئن سكتكم عن هذا ليحكم عليكم الاجانب بالموت والفناء أو لتكونن أنتم
والخسرات الدينية في نظرهم سواء

أنظروا وتأملوا: لماذا أمر نبيكم (ص) في مرض موته باخراج اليهود والنصارى
من جزيرة العرب وأن لا يبقى فيها دينان؟ على ما علم من تسامح الاسلام وما
جاء به من حرية الاديان؟ أليس قد أوصى بذلك لأن حرم الله وحرم رسوله في
الحجاز هما مهيطة الاسلام ومثابة أهله ومفزعهم وملجأهم عند الشدة ولا يتم ذلك إلا
إذا كان الحجاز خاصا بهم هو وسياحه من جزيرة العرب.

إذا كان هذا المعنى قد خفي على بعض العلماء المتقدمين فلا يصح أن يخفى
على عوام المعاصرين فضلا عن العلماء ولا سيما المحدثين الذين اطلعوا على قوله
(ص) « أن الايمان يأرز إلى المدينة كما تأرز الحية إلى جحرها » رواه الشيخان
من حديث أبي هريرة — وقوله (ص) « بدأ الاسلام غريبا وسيمود غريبا كما
بدأ، فطوبى للغرباء » وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » رواه
مسلم من حديث ابن عمر، وحديث « ان الدين يأرز إلى الحجاز كما تأرز الحية إلى
جحرها ». وليعقلن الدين من الحجاز معقل الأروية من رأس الجبل » الخ. رواه
الترمذي عن عمرو بن عمرو بن عوف المزني. ومعنى أرز عاد وانكش والضم والمراد الذي يدل
عليه مجموع الروايات وحالة هذا المصراع أن الاسلام عند ما يصف ويود غريبا
ينكش إلى الحجاز ويلجأ اليه فيعتم به كما تعتم الوعول في رموس الحبال، وهو
الواقع الآن الذي أظهر لنا حكمة وصيته (ص) بأن لا يبقى في جزيرة العرب غير الاسلام
أي المسلمون: إن الدولة البريطانية أطمع الدول ولكنها أعقلا فاذارت اجماع السواد
الاعظم منكم على مطالبتها بما ذكرنا وإذا بتم الدعوة في العالم الاسلامي كله على وجوب
عداوتها ومقاطعتها فانه يرجى أن تترك منطقة العقبة ومكان الحجاز في المفاوضة السياسية
التي ستكون بينها وبين حكومتها عن قريب لأن البت فيها قد أرجى إلى هذه المفاوضة،
وكذلك مسألة سكة الحديد الحجازية، فإن لم تفعل وجب على كل مسلم أن يبت الدعاية التي
أشرنا اليها آنفا بمقتضى النظام الذي يضعه الزعماء لها. وقد آن وقت الفصل بين الاسلام

والانكيزر فاما صداقة تامة وهي خير لنا ولهم واما عداوة عامة ولن تكون شرأ علينا منهم.
ان الدولة البريطانية تعلم ان لدى الامام عبدالعزيز بن السعود قوة حربية لم تر
مثلها جزيرة العرب بعد عصر الصحابة وان الجيش البريطاني لا يمكنه ان ينازل هذه
القوة في نجد ولا في الحجاز لأسباب جغرافية وسياسية وتقليدية واقتصادية معروفة
وان الطيارات ما صارت قوة فاصلة في الحرب ولا سيما في مثل هذه الارض فسالته ودارته
من جهة ووضعته على حدوده في نجد والحجاز عدويه الخافدين عليه في العراق وشرق
الاردن من جهة ثانية وهو أقوى منهما واكثنه لا يرضى أن يتقارع العرب والمصلحة
افيرها. أفلم يشن للعرب أن يعرفوا كيف أمست أمبراطورية الهند وغيرها بمثل هذه الحيل؟
أولم يشن للمسلمين أن يتقوا الوقوع اليوم في شرما وقع فيه من أضاعوا بلادهم من
قبل وهو أضاع دينهم مع بقية دنياهم؟

أيها المسلمون : ان الاسلام لا يزال قوة عظيمة في الشرق كله اذا وجد لها
زعماء جامعون بين العقل والعلم والحزم فانه يمكنهم أن يحفظوه ويرفعوه ويحفظوا
له بقية بلاده ويستعيدوا الكثير مما فقد منها ، بل يمكنهم أن يحلوا به عدة مشكلة
المدنية الكبرى ويعمموا نشره في بلاد الغرب كلها . أقول هذا عن علم وخبرة
اكتسبتها في بحث استمر زهاء ثلث قرن ، ولما أجد لها الزعماء الصالحين لتنفيذها
وكان شيخنا الاستاذ الامام موقنا بهذا وصرح به في الدرس العام بالجامع الازهر
وكان قبله حكيم الاسلام والشرق السيد جمال الدين موقنا بهذا ومحاول أن يكون
بشيء — وكان قبلها بطل أوربة نابليون بونابرت يحاول ذلك عن عقيدة راسخة —
وما أحبط سمي هؤلاء كلهم الا الدولة البريطانية وهي التي تحاول احباط عمل كل عامل يعمل
للاسلام أيضا ما استطاعت ولكن الزمان قد اختلف ومثل هذا العمل يصاحبه الانكيزر
سراً لا جهراً وكل توهم فيه خفاؤه واخفاؤه فتنى ظهر فشل اذا أحكم في مقاومته العمل
أيها المسلمون : ان مدنية أوربة المادية لا تجد لها منفذا من الهلاك القريب في التنازع بين
عباد المال والشبوعيين وفي الاسراف في الشهوات والمطامع الا بدین القرآن فعلى المؤمنين
الراسخين أن يمجسوا بانقاذها به قبل أن تقضي هي على ما بقي لهم من ملك وملك وثروة
وقوة وقد شرحتنا لهم هذا المعنى في كتاب الخلافة وسيرون في باب أحوال العالم الاسلامي
من الجزء التالي تمة ما كنت عزمته على بيانه من جوابه في هذه الفاتحة. فمن لم يعلم فليبحث
وليسأل إن كان لديه من الايمان ما يؤهله للعمل. والا فلا يخشن نفسه بدعوى الايمان .
اللهم انك قد أمرت بالتبليغ وقد بلغت ما عندي اللهم فاشهد وأنت خير الشاهدين

فتاوى المنار

(أسئلة عن أحاديث الصحيحين وما قيل من أغلاطها ورواية أبي هريرة)
(والفرق بين أحاديث التشريع وغيرها)
(من ١-٩) من صاحب الامضاء

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله هادي الانام والصلاة والسلام على البشير النذير خاتم الرسل الكرام
وعلى آله هداة الامم ومنار الاسلام
أما بعد : من أحمد محمد شهاب الى حضرة من بعثه الله مجدداً لما اندرس
من معالم الدين ، ناصر السنة ، وقامع البدعة ، حامي بيضة الاسلام ، امام الأئمة
الاعلام (*) صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا .

السلام عليكم ورحمة الله . اطلعت على كتاب سبل السلام شرح بلوغ المرام
الذي صححه وعلق عليه حضرة الاستاذ النابه الشيخ محمد عبد العزيز الخولي
المدرس بقسم التخصص في القضاء الشرعي فاذا الكتاب طبع في مطبعتين احدهما
المطبعة المنيرية لصاحبها حضرة الشيخ محمد منير أغا ، والاخرى للشيخ محمد علي
صبيح . وقد جاء في نسخة المطبعة الاولى صحيفة ٩٠ جزء ١ تعاليق لحضرة
المصحيح على شرح الحديث الشريف ١٢ عن أبي هريرة قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وعلى آله وسلم « اذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه ثم لينزعه فان
في أحد جناحيه داء وفي الآخر شفاء » تقال عما كتبه حضرة الطيب محمد توفيق
صديقي العالم المتدين في كتابه سنن الكائنات صحيفة ١٦٢ جزء ١ ومما جاء فيه
إن من عادة الذباب أن يجتمع على القاذورات والنجاسات ثم ينتقل منها على

(*) في هذه الألقاب اطراء كبير لبنا أهلا له والكتابات التي الراسائل والمسائل
كما وردت الاسباب التي بينها من قبل ما لها موافقة سابقنا كما نرى في فتاويهم

طعام الانسان أو يسقط في شرايه أو تقف فوق عينيه وبذلك تنتقل جراثيم الامراض الى الانسان وتنتشر بين افراد هذا النوع . واستشهد على ذلك بما قرره أطباء الانكليز في حرب الترنسمال من انتقال العدوى في افراد الجيش بواسطة الذباب إلى أن قال : اذا وقف الذباب على العين وجب طرده في الحال واذا وقف على الطعام أو سقط في الشراب فلا سلم تطهيرها بالنار . أما مرواه البخاري عن أبي هريرة عن النبي ﷺ فهذا الحديث مشكل وإن كان سنده صحيحاً فكم في الصحيحين من أحاديث اتضح لعلها الحديث غلط الرواة فيها كحديث « خلق الله التربة يوم السبت » مثلاً وغيره مما ذكره المحققون ولم فيهما من أحاديث لم يأخذ بها الأئمة في مذاهمهم فليس ورود هذا الحديث في البخاري دليلاً قاطعاً على أن النبي ﷺ قاله بالغة مع مناقاته للعلم وعدم إمكان تأويله مع أن مضمونه يناقض حديث أبي هريرة وميمونة وهو أن النبي ﷺ سئل عن الفأرة تقع في السمن فقال « إن كان جامداً فاطرحوها وما حرها وكلوا الباقي » وإن كان ذاتياً فأريقوه أو لا تقر به » فالذي يقول ذلك لا يبيع أكل الشيء . اذا وقع فيه الذباب فإن ضرر كل من الذباب والفيران عظيم على أن حديث الذباب هذا رواه أبو هريرة وفي حديثه وتحديثه مقال بين الصحابة أنفسهم ! خصوصاً فيما انفرد به كما يعلم ذلك من سيرته ! وهب أن رسول الله ﷺ قال ذلك حقيقة فمن المعلوم أن المسلم لا يجب عليه الأخذ بكلام الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم في المسائل الدنيوية المحضة التي ليست من التشريع ، بل الواجب عليه أن يمحسها ويعرضها على العلم والتجربة فإن اتضح له صحتها أخذ بها ، وإن علم أنها مما قاله الانبياء (ص) بحسب رأيهم وهم يجوز عليهم الخطأ في مثل ذلك ! وقد حقق هذه المسألة القاضي عياض في كتابه الشفاء فلا يرجع من شاء ، وما رواه فيه عن النبي ﷺ قوله « إنما أنا بشر فما حدثكم عن الله فهو حق ، وما قلت فيه من قبل نفسي فأنما أنا بشر أخطئ وأصيب » انتهى

والذي نريد أن نعرفه من فضيلتكم :

(١) ماهي أحاديث الصحيحين التي اتضح لعلها الحديث غلط الرواة فيها ؟

(٢) ما في حديث وتحديد أبي هريرة رضي الله عنه من المقال ؟ وما الذي قيل في سيرته ؟

(٣) اذا كان لا يجب الاخذ بكلام الانبياء (ص) في المسائل الدنيوية المحضة أفلا يكون الاخذ بها سنة أو مندوباً ؟

(٤) هل يوجد ضابط لا يطرق اليه القيل والقال في التمييز بين ما قيل من النبي ﷺ في المسائل الدنيوية وما قاله من قبل نفسه وما قاله على سبيل تشريع ؟

(٥) جواز خطأ الانبياء (ص) فيما قالوه من أنفسهم ودأبله وحكمه ؟ وهل ما وقع لنبينا ﷺ من هذا القيل محصور وما هو ؟

(٦) التوفيق بين حديثي الذباب والفأرة ؟

(٧) هل حديث الذباب مع ما يشتمل عليه من الاخبار يقال من قبل الرأي أو التشريع

(٨) كيف يكون القول الصادر عن الطيب محمد توفيق صدقي كفر أم قول المصطفى ﷺ « إنما أنا بشر فما حدثتكم عن الله فهو حق وما قلت فيه من قبل نفسي إلخ » وما درجة هذا الحديث ومن خرجه ؟

(٩) جاء في تعليق النسخة طبعة صبيح طعن مر على ما كتبه الدكتور محمد صدقي وأنه كفر فهل يجوز هذا الطعن وما حكم قائله ؟

نرجو الافادة عن كل ما تقدم بتوسع حتى تكون الأمة على بينة منه وأنا منتظرون فيما تكتبون الشفاء ، والمعهود في سياحتكم الوفاء ، ودمتم محفوظين ، وبهناية المولى القدير ملحوظين ، والسلام

الخص

أحمد محمد شاب

١٩٢٧ و ١٩٢٨

رئيس نقطة الحباية مركز منوف منوفية

[المنار] نحيي السائل بخير من تحيته ، ومن السلام ورحمة الله وبركاته ونعمته ، ونسأله تعالى أن يحمينا أهلاً لحسن ظنه وإخلاص نيته ، ونخبره بأن أسئلته المهمة قد سبق لنا تحقيقها في المنار ، لذلك نجيب عنها بالاختصار ، فنقول

في أجوبة المنار بالترتيب

(١ - أحاديث الصحيحين التي ظهر غلط الرواة فيها)

لم أقف على أحصاء لأحاديث الصحيحين التي اتضح لعلماء الحديث أن الرواة غلطوا فيها وعلماء الحديث قلما يعنون بغلط المتن فيما يخص معانيها وأحكامها الذي هو مراد السائل ، وإنما كانت عنايتهم التامة بالأسانيد وسباق المتن وعباراتها والاختلاف والاتفاق فيها والمرفوع والموقوف منها ، وما عساه يكون مدرجا فيها من كلام بعض الرواة ليس من النص المرفوع إلى النبي (ص) وإنما يظهر معاني غلط المتن لعلماء الباحثين في شروحها وما فيها من أصول الدين وفروعه ، وغير ذلك ولو لم يكن لوا من المحدثين في الاصطلاح على أنهم يرجعون في ذلك إلى أصول المحدثين كقولهم إن صحة السند لا تقتضي صحة المتن في الواقع ونفس الأمر حتما ، وعدم صحة السند لا تقتضي وضعفه في الواقع ونفس الأمر حتما ، وقولهم إن من علامات وضع الحديث وإن صح سنده أن يكون مخالفا لنص القرآن القطعي وفي معناه كل قطعي شرعي كـ بعض أصول العقائد أو الأعمال المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة بحيث يتصور الجمع بينهما . ولذا جزموا بغلط حديث أبي هريرة عند مسلم في خلق السموات والأرض في سبعة أيام الذي أوله « خلق الله التربة يوم السبت » لأنه يخالف آيات القرآن الصريحة في خلق السموات والأرض وما فيها في ستة أيام بل حكوا بغلط حديث شريك بن أبي نمر في الأسراء والمهراج من أحاديث الصحيحين في السنة والسنين بهما وغير الحديث الذي فيه أن الأسراء والمهراج كانا في رؤيا منامية ، وذكروا أنه عللا بنسار إليها مسلم مقرونة بسيافه . على أن بعض العلماء والحفاظ اتصروا له فيه وإذا كانت مخالفة القطعي سببا للحكم إما بعدم صحة الحديث لعدم الثقة بمراته ، وإما لغلطهم في سياق متنه ، ففي الأخير يرى أن مخالفة القرآن في ذلك باختلاف مدارك أصحابها وعارفهم فالذين لا يعلمون أن الشمس لا تغرب عن الأرض لا تحتجب عن جميع سكانها من البشر ساءوا ولا دقيقة لا يرو شيئا من الاشكال

في حديث أبي ذر في بيان أين تكون بعد غروبها لأنهم يظنون أن غروبها عنهم غروب عن جميع العالم .

ولكن حفاظ الحديث ورجال الجرح والتعديل قد انتقدوا بعض أحاديث الصحيحين وجرحوا بعض رجالها بحسب أفهامهم ودرجات معرفتهم وجاء آخرون فانتصروا للشيخين في أكثر ما انتقد عليها ، وأشهر هؤلاء المنتقدين وأوسهم تدبعا واحصاء الحافظ أبو الحسن الدارقطني صاحب السنن المشهورة . وإذا أردت معرفة ذلك مع ما فيه وما يرد عليه فراجع الفصاين الثامن والتاسع من مقدمة الحافظ ابن حجر اشرح البخاري . فأما الأحاديث المنتقدة في البخاري فهي ١١٠ أحاديث منها ما انفرد به ومنها ما أخرجه مسلم أيضا . وما انتقدوا من أفراد مسلم أكثر مما انتقدوا من أفراد البخاري . وإذا قرأت مقالة الحافظ فيها رأيته كلها في صناعة الفن التي أشرنا إلى المهم منها عندهم ، ولكنك إذا قرأت الشرح نفعه (فتح الباري) رأيت له في أحاديث كثيرة اشكالات في معانيها أو تعارضها مع غيرها مع محاولة الجمع بين المختلفات وحل المشكلات بما يرضيك بعضه دون بعض ، فهذا النوع ينبغي جمعه وتحقيق الحق فيه بقدر الامكان كما حاول الطحاوي في كتابه مشكل الآثار ، وتري نموذجاته في كلامنا على اشراط الساعة ومشكلاتها في الروايات الصحيحة وغيرها ، على أن من أطال البحث فيه وفيما قبله يدهش لدقة الشيخين ولا سيما البخاري في انتقاء أحاديث الصحيحين وتحريرها فيها .

وأما موضوع الفصل التاسع وهو تضعيف كثير من رجال الجامع الصحيح فقد سردها في الحافظ سرياً ، وأحصاها عدداً ، وتري أن الطعن في أكثرهم مبني على الاختلاف في أسباب الطعن والجرح فيبني هذا جرحه على ما يخالف اصطلاح الآخر ، وتري أن المطعون فيهم قلما يخرج لهم حديث في الجامع الصحيح الا في المتابعات للثقة لا لأصل الاستدلال به ، فان جعله أصلاً كان له من الشواهد والمتابعات ما يقويه . مثال ذلك حديث كثير بن شظير (بكسر الشين) البصري عن عطاف في الامر بتغطية الاواني في الليل وربط الاسقية واقفال الابواب ومنع الصفار .

من الخروج مساء خشية الجن أو الشياطين . كثير هذا قال فيه ابن معين ليس بشيء . وقال النسائي ليس بالقوي ، وقال الساجي صدوق فيه بعض الضعف ولكن احتج به الجمهور . وقال البخاري عقب تخرجه حديثه من كتاب بدء الخلق : قال ابن جريج وحبيب عن عطاء « فان للشياطين » يعني أن ابن جريج وحبيب المأمور روى هذا الحديث أيضا إلا أنهما قالا « فان للشياطين انتشاراً وخطفة » بدل قول كثير بن شظير « فان للجن » الخ أقول ويختلف في غير هذه الكلمة أيضاً . ولم يذكر البخاري المتابعة إلا لعله بأن كثيراً هذا قد قيل فيه ما قيل وهو لم يخرج له غيره إلا حديثاً آخر في السلام على المصلي له متابم عند مسلم

فأنت ترى أن هذا من دقائق التحري في الروايات ، وإنما اخترت التمثيل بحديث كثير هذا على كثرة نظائره للإشارة إلى شيء يتعلق بالمتن لم يكن مما يلتفتون إليه ويبحثون فيه ، وهو ما فيه من الخبر عن انتشار الجن والشياطين في أول الليل والخوف على الأولاد منهم ، ففي هذا من الاشكال أن أكثر أهل الأرض لا يمتنعون أولادهم من الخروج في هذا الوقت ونمر الا عصارولا يعرف أحد أن الشياطين فعلت بأحد منهم شيئاً — هذا اشكال يختر في بال كل متعلم في الامصار التي انتشرت فيها العلوم والفنون التي بسمونها العصرية وكل متعلم على طريقتهم في القرى والمزارع ، فيقولون انه مخالف للواقع في تعليل منع الصغار من الخروج في المساء أي في أول الليل ، وقد يزيد على هذا بعض المشتغلين بالعلوم الدينية أن هذا خبر عن أمر يتعلق بعالم الغيب فلا يقبل فيه انفراد راو واحد فيه من هذه الطرق الثلاث التي لا تخلو واحدة منها من علة فكثير ضعفه بعضهم وكذلك حبيب المأمور قال فيه النسائي انه ليس بالقوي ، وقال أحمد ما احتج بحديثه وفي رواية عنه وعن ابن معين ثقة . وأما ابن جريج فهو على فضله وسعة علمه وكثرة روايته مدلس روى عن كثيرين لم يسمع منهم وكان يدلس عن المجروحين كما قاله الحافظ الدارقطني والذي عليه أئمة هذا الشأن أنه إذا قال حدثني فهو ثقة وإلا فلا . قال يحيى بن سعيد كان ابن جريج صدوقاً فإذا قال حدثني فهو سماع ، وإذا قال أخبرني فهو قراءة ، وإذا قال « قال » فهو شبه الريح (أي لا قيمة له) وقال الأثرم قال أحمد إذا قال

ابن جريج قال وأخبرت جاء بمناكير ، وإذا قال أخبرني وسمعت فحسبك به .
واختلفوا في روايته عن عطاء . قال علي بن المديني (من كبار شيوخ البخاري)
ورجال الجرح والتعديل) في كتابه سألت يحيى بن سعيد عن حديث ابن جريج
عن عطاء الخراساني فقال ضعيف ، قلت انه يقول أخبرني ، قال لا شيء . كله
ضعيف أما هو كتاب دفعه اليه . أقول فعلى هذا لا ينبغي في تصحيح هذا
الحديث قوله أخبرني كما رواه البخاري عنه ، ولولا مسألة الشياطين لم يكن في متن
الحديث اشكال فان الأوامر فيه كلها نافعة لا تتعلق بحفظ الطعام والشراب مما يدخل
فيها من الحشرات الضارة ، وكذلك اغلاق الباب عند النوم وإطفاء السراج ،
على أنه يمكن أن يراد بالشياطين فيه شياطين الانس الذين يؤذون الاطفال وفي
مصر خطفة منهم يأخذونهم فيستخدمونهم لأنفسهم أو لغيرهم ويكرهون البنات
على البغاء عند الاستعداد سنن لذلك أو قبله ، فيزول اشكال المتن فيه

٢ — الجواب عن حديث أبي هريرة وتحديثه

أقول إن أبا هريرة (رض) كان من أحفظ الصحابة وهو صادق في حديثه ولكن
اسلامه كان في سنة سبع من الهجرة فصحب رسول الله ﷺ ثلاث سنين ونيحا
فأكثر أحاديثه لم يسمعها من النبي ﷺ وإنما سمعها من الصحابة والتابعين ، فان
كان جميع الصحابة عدولا في الرواية كما يقول جمهور المحدثين فالتابعون ليسوا
كذلك ، وقد ثبت أنه كان يسمع من كعب الأحبار ، وأكثر أحاديثه عن كعب . على
أنه صرح بالسماع من النبي ﷺ في حديث « خلق الله التربة يوم السبت » الخ
وقد جزموا بأن هذا الحديث غلط من أصله وفي تفسير الحافظ ابن كثير أن أبا
هريرة أخذ عن كعب الأحبار

وأما نهي عمر له عن التحديث فلأن عمر (رض) كان يرى التشديد في رواية
الحديث وكتابته وهذه مسألة كبيرة سبق للنار سبوح طويل فيها . وقد كتب بعض
المبشرين بالنصرانية مقالا طويلا بالطمع في حديثه وجاءوا بشبهات على ذلك من
بعض الكتب وغرضهم من الطعن فيه الطعن في رواية السنة وصحتها وقد فندنا

كلامهم في. قال من فصل نشرناه في الجزئين الاول والثاني من مجلد المنار التاسع عشر فليراجعه السائل ، فما نظن أنه يبقى مقالا لقائل ، وهو يتضمن التفصيل في الرد على الدكتور محمد توفيق صدقي (رحمه الله) الذي أجهلناه في المجلد الثامن عشر

﴿ ٣ — حكم كلام الرسل عليهم السلام في الامور الدنيوية ﴾

إن ما ورد في كلام الرسول ﷺ من الاوامر والنواهي والآراء الدنيوية المحضة بسميه العلماء الاصول ارشاداً كما قالوا في حديث جابر الذي تكلمنا عليه في الجواب عن السؤال الاول وهذا لفظه « خروا الآنية وأوكلوا الاسقية وأجبنوا الابواب ، وأكفتموا صديانكم عند المساء — فان للجن انتشاراً وخطفة — وأطفئوا المصابيح عند الرقاد فان الفويسقة (أي الغارة) ربما اجترت الفتيلة فأحرقت أهل البيت » ومثله « كلوا الزيت وادهنوا به فانه طيب مبارك » رواه الحاكم وابن ماجه من حديث أبي هريرة بسند صحيح وفي الأمر به روايات أخرى ضعيفة ، ومثله « كلوا البلخ بانقر » الخ رواه النسائي وابن ماجه والحاكم من حديث عائشة بسند صحيح . وكذا رأيه ﷺ في تلقيح النخل وسيدكر — والعمل بأمر الارتداد لا يسمى واجباً ولا مندوباً لأنه لا يقصد به القربة فليس فيه معنى التعبد . قال القرطبي جميع أوامر هذا الباب من باب الارشاد الى المصلحة . ويحتمل أن تكون للندب ولا سيما في حق من يفعل ذلك بنية استئصال الأعداء من الفتح وهو مأخوذ من قول بعض العلماء قبله ان كل مباح يفعل في الاسلام بنية القربة يصير عبادة يشاب عليها . أقول ولكنه لا يسمى سنة ولا مندوباً بذاته فان القربة هنا هي النية

﴿ ٤ — الضابط القطعي بين ما قاله الرسول رأياً وارشاداً وما قاله تشريعاً ﴾

ظاهر حديث رافع بن خديج في صحيح مسلم « انما أنا بشر اذا أمرتكم بشي من أمر دينكم فخذوا به ، واذا أمرتكم بشي من رأيي فاعلموا أنا بشر » وحديث عائشة وأنس عن مسلم أيضاً من تعاليه ﷺ تلك المسألة : مسألة تلقح النخل بقوله ﷺ « أنتم أعلم بأمر دنياكم » — ظاهره — أن جميع أمور الدنيا منروكة إلى الناس يتصرفون فيها باجتهادهم واختبارهم لا يتعاق بها تشريع ، ذلك بأن (ص) لما جاء المدينة

ورآهم يؤبرون النخل ارتأى أنه ليس له تأثير وسمع بعضهم منه ما يدل على ذلك فترك تأييد نخله فلم يثمر النمر الجيد المعتاد بل خرج شيصاً رديثاً فذكروا له ذلك فقال له كما سبق لنا بيانه ، وذكر لهم انه قاله ظن أي لا عن وحي ، وانهم أعلم بدنيام . وایس هذا على اطلاقه فان من أمور الدنيا ما فعله أو تركه ضار قطعاً بشخص العامل أو بالناس فيتعلق به تشريع التحريم وما كان مظنة النفع والضرر فيتعلق به تشريع الندب والكراهة ، وكل ما يفعل بنية القربة ورجاء الثواب من الله تعالى فهو عبادة اذا كان مشروعاً وبدعة اذا لم يكن مشروعاً ، وكل ما رتب على فعله ثواب أو عقاب فهو مما يتعلق به التشريع . والضابط العام أن التشريع ما ثبت بنص يدل على طلب الشارع لفعل شيء . على سبيل القطع وهو الوجوب أو غير القطع وهو الندب أو طلبه ترك شيء . بالنهي عنه أو الوعيد عليه على سبيل القطع وهو المحرم أو غير القطع وهو المكروه . أو بالاباحة المرافعة للحظر ، فأفعال الرسل الدنيوية العادية تدل على أن ما يفعلونه مباح لا يحظر فيه على الناس ولا وجوب ولا ندب إلا بدليل خاص يدل على ذلك فالتشريع لهم ولغيرهم عام إلا اذا قام الدليل على التفرقة بين الرسول وأمة كالخصائص المختصة بنبينا (ص) دون الامة وهي معروفة

وقد بينت كتب أصول الفقه هذه المسألة في شرح الاحكام الحسة ولكني لم أر لأحد ضابطاً عاماً لا يمكن فيه القيل والقال ، فهناك الأصل الذي تشير اليه أحاديث تأييد النخل فلفظ « أمور دنياكم » عام تدخل فيه جميع أمور الزراعة والصناعة وكل ما يصل اليه البشر باختبارهم وبحسبهم ولا يحتاجون فيه الى وحي إلهي ، وتدخل فيه أمور الطعام والشراب واللباس إلا ما استثنى نص القرآن من تحريم الميتة والدم المسفوح وما أهل به لغير الله وشرب الخمر ، أو نص الحديث كلبس الحرير (الخالص أو الغالب) للرجال والأكل والشرب في أواني الذهب والفضة لما في ذلك من الاسراف المنهي عنه في القرآن فهذه أمثلة لما استثنى بعينه . وآيات حظر التحريم بغير وحي من الله تعالى وتسميته اقتراء على الله كقوله تعالى (قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراماً وحلالاً ، قل الله أذن لكم أم على الله تفترون) وقوله (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق) وغيرها

وفوق هذا أصل الإباحة بنص قوله تعالى (خلق لكم ما في الأرض جميعاً) ولكن لا يدخل في عموم الحديث والآيات إباحة ما فيه ضرر ولا ما يتعلق به حقوق الناس أو يقال انه من المستثنى بنصوص وقواعد أخرى لأن التنازع في الحقوق والمصالح وإن كان مما يدخل في استطاعة البشر الاعتداء الى الاحكام الفاصلة فيه يحتاج في قواعده الى تشريع إلهي تخضع له النفوس باطناً وبأزاع الدين والعقيدة كما تخضع له ظاهراً بأزاع السلطان والقوة .

وهناك أمور مشتهيات لها جهات مختلفة كاطلاق اللحية وقص الشارب أو احفائه وقرق الشعر وخضب الشيب . هذه أمور صح أمر النبي (ص) بها وهي من أمور العادات والزينة المباحة في الأصل ، ولكن علل بعضها بمخالفة أهل الملل الأخرى ليكون المسلمون أمة مستقلة في جميع مشخصاتها متميزة عن غيرها ، يقتدى بها ولا تقتدي بغيرها . فهذه الأمور الدنيوية العادية قد نظر فيها الى مصلحة اجتماعية للأمة . ولما لم تكن من الأمور التعبدية التي يقصد الامتنال فيها لذاته يصح أن يقال فيها انها تتبع علتها وجوداً وعدماً ، وقد ترك المسلمون قرق الشعر بخلاف قول الرسول ﷺ وفعله ، وصار من يفرق شعره يعد متشبهاً بغير المسلمين من الأفرنج وغيرهم والنبي ﷺ كان يسدل شعره أولاً فلما رأى أهل الكتاب بعد الهجرة يسدلون شعورهم صار يفرقه بمخالفة لهم ، وقد اختلفت الحال اليوم ، وقد سبق لنا بيان لها في مواضع من التفسير والمنار منها المطول والمختصر وآخر المختصر ما ذكرناه في تفسير قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحبيكم) وهو في الجزء العاشر من المنار م ٢٨ الذي صدر في شعبان بتاريخ ٣٠ رجب الماضي أعني الذي صدر قبل هذا الجزء .

﴿ ٥ — جواز خطأ الانبياء في آرائهم ودليله وحكمه وحصره ﴾

قال الله تعالى لحاتم رسوله (قل انما أنا بشر مثلكم يوحى إلي) الآية وقال ﷺ « انما أنا بشر اذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به ، واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشر » رواه مسلم والنسائي من حديث رافع بن خديج

(رض) وقال أيضا « انما أنا بشر مثلكم وان الظن بخطي » وبصيب ولكن ما قلت لكم قال الله فان أكذب على الله » رواه الامام أحمد وابن ماجه من حديث طلحة (رض) بسند صحيح ، وقال أيضا « انما أنا بشر وانكم تختصمون إلي فلهل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فمن قضيت له بحق مسلم فأنما هي قطعة من الثار فليأخذها أو يتركها » رواه الجماعة من حديث أم سلمة (رض) والجماعة هنا الامامان مالك وأحمد والشيخان البخاري ومسلم وأصحاب السنن الاربعة . وموضوع الحديث الخطأ في الحكم بسبب خلافة الخطي . من الخصمين وقوة حجته ومن أصول العقائد الاسلامية المأخوذة من هذه النصوص وأمثالها أن الرسل عليهم السلام بشر يجوز عليهم كل ما يجوز على البشر من الامور البشرية التي لا تخل بمنصبتهم من الصدق والامانة في تبليغ الرسالة والعصمة عن مخالفة ما جاؤا به من أمر الدين الخ ، وقد اتفق المسلمون على جواز وقوع الخطأ من الرسل عليهم السلام في الرأي والاجتهاد ، ولكن الله تعالى لا يقرهم على خطأ في اجتهاد يتعلق بالتشريع كصالح الامة بل يبينه لهم كما حصل في اجتهاد نبينا ﷺ في مسألة الاسرى يدر مع المشاورة اذا رجح رأي الصديق في أخذ الفداء منهم فأنزل الله تعالى (ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يثخن في الارض) الآية ، وفي اجتهاده ﷺ في الاذن لبعض المنافقين بالتخلف عن غزوة تبوك فأنزل الله تعالى عليه (عفا الله عنك لم أذننت لهم) وفي اجتهاده صلوات الله وسلامه عليه قبل ذلك في الاعراض عن عبدالله بن أم مكتوم الاعشى الفقير عند مجاءه وهو يكلم كبراء قريش راجيا هدايتهم الا لا ينفعوا منه لسكبرياتهم فأنزل الله عليه (عبس وتولى أن جاءه الاعشى) إلى قوله (كلا) ردعا عن مثل هذه السياسة . وقد كان ﷺ يرجع عن رأيه لرأي أي من أصحابه كما فعل عند ما اختار النزول في مكان يوم بدر فأشاروا عليه بما هو خير منه . وأولى من ذلك رجوعه إلى رأي الأكثرين بعد المشاورة كما فعل يوم أحد . ولكنني لم أقف لأحد من العلماء على احصاء لحصر هذه المسائل في موضع واحد يرجع اليه وهذا أشهر ماورد في هذا الباب ، وهو الذي يتبادر إلى الذهن وقت الكتابة من غير مراجعة كتاب ،

٧٦ و٧٧ الجمع بين حديثي الذباب والفأرة وهل الاول رأي أو تشريع

الفقهاء يفرقون بين الحديثين بأن الفأرة مما له دم سائل فلا يعنى عن تنجيسه لما ينجسه اذا كان ميتا والذباب ليست كذلك فيعنى عن تنجيسها لما تقع فيه أو يقال إنها لا تنجسه . وأما الحكم الطبي فيها فواحد فكلاهما ضار في الطعام والشراب باتفاق الاطباء ، فان كان ضرر الذبابة الواحدة لا يبايح ضرر الفأرة الواحدة فلأكبر والصغر دخل في ذلك ، ويجوز أن يكون مقدار ثقل الفأرة من الذباب أضرم منها ، والمعول في مثل هذا على خبرة الاطباء .

وحديث الذباب المذكور غريب عن الرأي وعن التشريع جميعا . أما التشريع في مثل هذا فان تعلق بالنفع والضرر فمن قواعد الشرع العامة أن كل ضار قطعاً فهو محرم قطعاً ، وكل ضار ظناً فهو مكروه . كراهة تحريمية أو تنزيهية على الأقل إن كان الظن ضعيفاً . فعمس الذباب في المائم الذي يقع فيه لا يتفق مع قاعدة تحريم الضار ولا مع قاعدة اجتناب النجاسة . وأما الرأي فلا يمكن ان يصل الى التفرقة بين جناحي الذبابة في أن أحدهما سام ضار والآخر تزيانق وافي من ذلك السم . فان صح الحديث بنقظه ولم يكن فيه غلط من الرواة ولم يكن معناه معروفاً مسلماً في ذلك الزمان فالمعقول فيه أن يكون عن وحى من الله تعالى ، وحينئذ يمكن أن يعرف ببحث الاطباء المبني على القواعد الحديثة كالتحليل الكيميائي والبحث الميكروسكوبي بأن يجمع كثير من أجنحة الذباب المني واليسرى كل على حدته وينظر في أكبر منظار مكبر ، ثم يحلل فينظر هل يختلف تركيبه ثم تأثيره في بعض الاحياء كشأنهم في هذه النظائر . فان ثبت بالتجربة القطعية ان الجناحين سواء في الضرر كما هو الغالب في النظر ثبتت معارضة الواقع القطعي لنته وهو ظني لانه خبر واحد ، فبحكم بعدم صحته إن لم يمكن تأويله كما هو الظاهر . ولا خلاف في ترجيح القطعي على الظني من منقول ومعقول ومختلف كما بينه شيخ الاسلام في كتاب النقل والعقل

هذا واننا لم نر أحداً من المسلمين ولم نقرأ عن أحد منهم العمل بهذا الحديث

فالظاهر أنهم عدوه مما لا دخل له في التشريع كغيره من الأحاديث المتعلقة بالمعالجات الطبية والأدوية. وقد تكلم علماؤنا في معناه وذكروا اعتراضا عليه لبعض الناس جهلوه به وهو قوله كيف يجمع جناحاه بين الدواء والشفاء؟ وردوا عليه بأن كثيراً من المخلوقات تجتمع فيها المتضادات كالحية فيها السم ولحها يجعل في الرياق منه، والنحلة يخرج من فمها السم النافع ومن أسفلها القدر الضار، ونقلوا عن بعض الأطباء أن في الذبابة مماء فإذا وقعت في طعام أو شراب أو غيرها تلقى بسماها على ما تخشى أن يضرها أي كما تفعل كل الحشرات السامة، وذكروا أن من المخرجات شفاء لسعة الزنبور بذلكها بالذباب أو بالزنبور نفسه. وفي الطب الحديث أن نسم الحنة الخفيفة التي يسمونها الميكروبات منها الضار والنافع وانهما يتدافعان ويتقاتلان في دم الإنسان حتى يغلب أحدهما الآخر. فعلى هذا لا يمكن القطع بأن متن الحديث مخالف للواقع ونفس الأمر وإن كل ذباب يغمس في الطعام أو الشراب فهو ضار إلا بتجارب خاصة بهذا الأمر.

هذا وإن إخراج البخاري لهذا الحديث في جامعه لا يعصمه من التماس علة في رجاله نفس مناعة صحته، فإن مداره عنده على عبيد بن حنين مولى بنى زريق انفرد به وليس له غيره فهو ليس من أئمة الرواة المشهورين الذين تخضع الرقاب لعدالتهم وعلمهم وضبطهم كذلك عن نافع عن ابن عمر مثلاً، ومن الغريب أنه لم يذكر في تهذيب التهذيب أن له رواية عن أبي هريرة فإن كان بينهما واسطة يكون منقطعا ولكن لم يذكر الحافظ ذلك على تحريمه مثل هذه العلة. وفيه أن أباحاتم قال فيه كان صالح الحديث وهي من أدنى مراتب التوثيق حتى قدم الحافظ الذهبي وغيره عليها كلمة لا بأس به. فإذا غلب على قلب مسلم أن رواية ابن حنين هذا غير صحيحة وارتاب بغرابة موضوع حديث الذباب لا يكون قد ضيع من دينه شيئاً، ولا يقتضي ارتيابه هذا أو جزمه بعدم صدق ابن حنين فيه الطعن في البخاري لأنه قبل روايته لأنه لم يعلم جارحاً يجرحه فيه إلا هذا الشذوذ الذي يجبره حديث أبي سعيد عند النسائي وابن ماجه بمعناه وإن كان على غير شرط البخاري في الصحيح، ولكن يرد

على المرتاب تصحيح لابن حبان الحديث أبي سعيد ، وقد يقول اذا وجدت علة في رواية البخاري تمنعني من القول بصحة الحديث مع كونه أشد الحفظ تحرياً فيما أخرجه في صحيحه مسنداً فهل يمنعني منه تصحيح ابن حبان المعروف بالسهل في التصحيح ؟ وكل من ظهر له علة في رواية حديث فلم يصدق رفعه لأجلها فهو معذور شرعاً ولا يصح أن يقال في حقه انه مكذب لحديث كذا . كما ان من اعتقد ان حديث كذا صحيح وكذبه يصدق عليه انه مكذب ويترتب عليه حكم التكذيب

(تنبيه) ان ابن حنين راوي حديث الزباب من مسامة الأعاجم والظاهر انه من النصارى . وراوي حديث الشياطين المتقدم وهو ابن شظير منهم أيضاً وكل منهما غير مشهور بالعلم والرواية ، فالظاهر أن البخاري اكتفى بعدم الطعن فيهما

(٩٠٨ — تكفير محمد توفيق صدقي لعدم تسليمه حديث الزباب)

ان الذي كفر الدكتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى لاعتقاده ان حديث الزباب مخالف للواقع لا يصح رفعه الى الرسول الاعظم ﷺ جاهل كما علم من الجواب الذي قبل هذا . وقد يصدق عليه حديث « اذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما » رواه البخاري من حديث أبي هريرة وابن عمر مرفوعاً وله روايات أخرى عند غيره أيضاً . وأنا وإن لم أعرفه ولا رأيت تكفيره أتمنى لو يكون مثل المرحوم الدكتور محمد توفيق صدقي فيما اختبرت من قوة إيمانه وقدرته على إقامة البراهين العلمية على عوائد الاسلام كلها وفي قدرته على رد الشبهات عنها . وفي غيرته على الاسلام التي جعلته على درس المكتبة الكثيرة لأجل الدعوة اليه والدفاع عنه جدلاً باللسان وتأليفاً للكتب . انني أعلم علم اختبار واسع دقيق — لا علم غيب — ان هذا الرجل كان من أقوى المسلمين ديناً في اعتقاده وفي عبادته وفي اجتنابه لما حرم الله تعالى . فاذا كان مثل هذا الرجل بعد كافر لأنه لم يصدق رفع حديث كحديث الزباب ليس من أصول الاسلام ولا من فروعه وهو يحل الرسول ﷺ عن قول مثله ؟ فأي نجد المسلمين الصادقين ؟

هذا وانني أعلم بالاختبار أيضاً ان ذلك المسلم الغيور لم يطعن في صحة هذا

الحديث كتابة إلا أعلمه بأن تصحيحه من المطاعن التي تنفر الناس عن الاسلام ،
وتكون سبباً لردة بعض ضعفاء الايمان ، وقليل العلم الذين لا يجدون مخرجاً من مثل
هذا المطعن إلا بأن فيه علة في الماتن تمنع صحته ، وكان هو يعتقد هذا . وما كاف
الله مسلماً أن يقرأ صحيح البخاري ويؤمن بكل ما فيه وإن لم يصح عنده أو اعتقد
أنه ينافي أصول الاسلام ،

سبحان الله ! أيقول ملايين المسلمين من الحنفية ان رقم اليدين عند الركوع
والقيام منه مكروه شرعاً وقد رواه البخاري في صحيحه وغير صحيحه عن عشرات
من الصحابة بأسانيد كثيرة جداً ، ولا إثم عليهم ولا حرج لأن إمامهم لم يصح
عنده لأنه لم يطالع على أسانيد البخاري فيه ، وكل من اطاع من علماء مذهبه عليها
يقف بصحتها . ثم يكفر مسلم من خيار المسلمين علماً وعملاً ودفاعاً عن الاسلام
ودعوة اليه بدليل أو شبهة على صحة حديث رواه البخاري عن رجل يكاد
يكون مجهولاً واسمه يدل على انه لم يكن أصيلاً في الاسلام وهو عبد بن حنين
وموضوع متنه ليس من عقائد الاسلام ولا من عباداته ولا من شرائعه ولا التزم
المسلمون العمل به ، بل ما من مذهب من المذاهب المقلدة إلا وأهله يتركون
العمل ببعض ماصح عند البخاري وعند مسلم أيضاً من أحاديث التشريع المروية
عن كبار أئمة الرواة لئلا اجتهدية أو لمحض التقليد وقد أورد المحقق ابن القيم
أكثر من مائة شاهد على ذلك في كتابه اعلام الموقعين ، وهذا المكفر للدكتور
منهم ، فנסأله بالله تعالى أن يصدقنا هل قرأ صحيح البخاري كله واعتقد كل
ما فيه والتزم العمل بكل ما صححه ؟ إن كانت يدعي هذا فنحن مستعدون
لنحضر دعواه . مع هذا كله نقول بحق ان صحيح البخاري أصح كتاب بعد
كتاب الله ولكنه ليس معصوماً هو ورواته من الخطأ وليس كل مراتب في
شيء من روايته كافراً ! ما أسهل التكفير على مقلة ظواهر أقوال المتأخرين ،
وحسبنا الله ونعم الوكيل

تفسير القرآن الحكيم

(رأي الاستاذ الملامه الفقيه مدرس الشريعة الاسلاميه)

(في كلية الحقوق بالجامعة المصرية فيه وفي مجلة المنار)

إلى الاستاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد رضا
تعلم أيها الصديق الخيم إعجابي بك وشفقي بما تخطه، ينك من مقالات الاصلاح
لا لانتك صديقي «وعين الرضا عن كل عيب كيلة» بل لانتك تكتب وتقول عن
علم صحيح، وتفكير صائب، وقلب فاهم، ونفس تريد الخير المسلمين في كل ما يصدر
عنها، فلا عجب إذا كنت أدعو كل من آنس فيه الاستعداد للخير أن يقرأ المنار
فينتفع منه على قدر استعداد، فقد تناولت فيه من كل وجوه الاصلاح الاسلاميه
بفضل الله ونعمته ما لم يتيسر في مجلته لغيرك، وقد زدته حسنا على حسن بما ضمنته
من جواهر الكلام، لشيخنا الاستاذ الامام، عليه من الله الرحمة والرضوان، فنظمت
فيه من الآلي ما كان ينثره رضي الله عنه في دروس التفسير التي يلقيها على
الجامعير في الازهر المعموره وضمنت اليها ما شاء الله أن يفتح به عليك من نفيس
الفرائد، ثم انفردت به بعد أن استأثرت بالشيخ رحمة ربه فكنته فيما استقلت
به، ولا غرو «فان العصا من العصية»

ثم جردت تفسير المنار وطبعته على حدة جزءاً جزءاً مبتدئاً بالجزء الثاني
وأخيراً طبعت الجزء الاول كذلك بعد أن أنشأته خلقاً جديداً. وقد أسعدني الحظ
بتصفحه وقراءة أدق مباحثه بعد قراءة مقدمتيه - فاحتكم والمقدمة المقتبسة من
دروس الاستاذ الامام - فرأيت نور الهداية الربانية قد قاض عليه وغمره من أوله
إلى آخره، وقد استوفيت في فاحتكم عدة مواضع كان يتوارد على خاطري في كل
موضع منها يحكم تداعي المعاني الشيء الكثير

من ذلك ما جاء من جعل مقلدة المذاهب أصولاً وفروعاً مذاهبهم أصلاً
والقرآن فرعاً لها فعمسوا القضية حتى لقد غلا بعضهم غلواً فاحشاً نعوذ بالله منه

إذ يقول : إذا خالف النص من كتاب أو سنة قول أصحابنا فإن النص يحال على النسخ أو التأويل. وأذكر أني تناولت مرة بعض التفسير المطولة^(١) لأراجع فيه تفسير آية من آيات الأحكام فكنيت في أثناء قراءتي أجدي قد قرأت مثل هذا الكلام في بعض الكتب الفقهية فما انتهيت إلى آخره حتى وجدته يقول كذا في فتح القدير ، فأطبقت الكتاب وعقدت النية على أن لا أعود إلى قراءة شيء فيه بعد ذلك لأنني إنما تناوئته لأقرأ في كتاب تفسير لا في كتاب الفتاوى الهندية ومن ذلك ما أورده من الملاحظات الجيدة على التفسير بالمأثور وأنه لا يؤخذ بكل ما روي عن الصحابة رضي الله عنهم في ذلك لما ثبت أن بعضهم روى عن أهل الكتاب كأبي هريرة وابن عباس فالحق هو ما قلتم أن كل مالا يعلم إلا بالنقل عن المعصوم من أخبار الغيب الماضي أو المستقبل وأمناله لا يقبل في إثباته إلا الحديث الصحيح المرفوع إلى النبي ﷺ وهذه قاعدة الإمام ابن جرير التي يصرح بها كثيراً ، فهذا الطريق نسلم مما لا يحصى كثرة من الأكاذيب والخرافات المحجلة وتطهر منها كتب تفسير كلام الله

ومن ذلك ما هكتموه عن الاستاذ الامام من قوله ه إن بعض الناس يوجد فيهم خاصية أنهم يقدرون على الكلام في أي موضوع أمام أي انسان سواء أكان يدرك الكلام ويقبله أم لا ، وهذه خاصية كانت موجودة عند السيد جمال الدين يلقي الحكمة لمريدها وغير مريدها . وأنا كنت أحسده على هذا لأنني تؤثر في حالة المجاس والوقت فلا تتوجه نفسي للكلام إلا اذا رأيت له محلاً ، وهكذا الكتابة فأنني ربما أنصوّر أن أكتب في موضوع وعند ما أوجه قواي لجمع ما يحسن كتابته تتوارد على فكري معان كثيرة ووجوه للكلام جهة ثم يأتيني خاطر : لمن ألقى هذا الكلام ومن ينتفع به ؟ فأتوقف عن الكتابة وأرى تلك المعاني التي اجتمعت عندي قد امتص بعضها بعضاً حتى تلاشت ولا أكتب شيئاً . « فأذكرني هذا ما صنعه أبو حيان التوحيدي بكتبه اذ أحرقها ضائبها على الناس بعد أن ينزل ما في وسعه في تحريرها وكتب في ذلك خطابه المؤثر لبعض أصدقائه ، فهذه

ثلاث مراتب مرتبة من يلقي الحكمة على أي كان غير ناظر إلى من تلقى عليه فاعلمها إن أخطأت مرة أصابت مرة وهذه هي مرتبة السيد رحمه الله، وهي مرتبة حب الخير المطلق والاخلاص والغيرة على الإصلاح والطمع في هداية الناس أجمعين فكان لا جرم أن غبط الأستاذ الامام السيد عليها قدس الله سرها ومرتبة الحكيم الحذر الذي يتعين الفرص فلا يلقي الحكمة إلا على من هو مستعد لقبولها والانتفاع بها وهذه هي مرتبة الأستاذ الامام كما حدث عن نفسه لكنه بعد ذلك ما كان يرضى بדרره الفوالي كما شاهدنا ذلك منه في دروس التفسير وفي غيرها بل كان يصرح كثيراً بمخالفة ما ألفه العامة بمتهى الشجاعة والاقدام مؤيداً ما يقوله بالبراهين الناصحة، والحجج الدامغة، والجمهور يستمع لما يقول ومرتبة الضمين على الناس بما يراه صالحاً لهم فكأنهم وتروه فثار لنفسه منهم وهذه مرتبة أبي حيان،

فصاحب المرتبة الاولى ينظر إلى الناس نظر الرحمة والشفقة، وصاحب المرتبة الثانية ينظر اليهم بعين الحذر والحكمة مع محبة الخير لهم، وصاحب المرتبة الثالثة ينظر اليهم نظر المقت والانتقام

هذا بعض ما استوقف نظري مما مر به لكن أشد ما استوقفني تلك الكلمة الجامعة الحكيمة التي كان روح القدس نطق بها على لسانك : «إذا صلحت النفس البشرية أصلحت كل شيء» تأخذ به فوقفتي وقفة غارق في بحار التأمل، تارة أستعيد ماضي الاسلام المجيد وما طرأ على المسلمين بعد عصر النور من ظلم الفساد، وأخرى أنظر إلى حاضر المسلمين وما هم عليه من سوء الاحوال الاجتماعية وتفرقة الكلمة والانحراف عن كتاب الله تعالى، ثم أفكر في مستقبلهم اذا استمروا على هذا الحال فأرتد كثيراً حزينا يكاد يقتلني الأمل ويمزقني الغبط

وكان مما خطر ببالي في وسط تلك الدهشة ما يظنه بعض المساكين من متعلمي المسلمين ذلك التعليم الحديث الذي ظنوه كاملاً وما هو إلا في أحط درجات النقص، ظنوا هداهم الله ان السيادة والاستقلال يكفي لاستحقاقها ذلك القدر من العلم الذي حصلوه وتلك الشهادات الدراسية العليا التي نالوها من أرق المعاهد

العلمية الأوروبية بجدارة وتفوق حتى على كثيرين من أبناء تلك الأمم التي نالوا تلك
الشهادات من معاهدها، حتى قال مسكين منهم معتزاً بما حله من تلك الشهادات
وما حصل عليه من قشور القشور التي ظنّها علماً قيماً : ما باننا لا نعطي الاستقلال
وقد أعطيه العرب الجبال رعاة الأبل ونحن (أولاً) على درجة من العلم والمدنية
الغربية نجعلنا خير أهل لذلك (وثانياً) نحن من نسل أولئك الفراعنة ذوي الحضارة
القديمة التي بهرت أنظار الغربيين ؟ وفات هذا الشيخ الطفل ان الاستقلال ليس
منحة تعطى بل هو نتيجة طبيعية لازمة لحالة الأمة الاجتماعية سنة الله في خلقه
(ولن تجد لسنة الله تحويلاً)

فهؤلاء العرب الجهال رعاة الابل الذين لم يتشرف واحد منهم بنيل شهادة الدكتوراه ولا مادونها ، انما نالوا الاستقلال بنفوسهم الصالحة تربية ووراثه فلم يحسبهم ولا أسلافهم ذل الاستعباد ، ولم يتطرق إلى أخلاقهم الرفيعة الفساد الوضع ، وأما أعلى الشهادات وأرقى أنواع تلك العلوم فبحال أن تكون من مهيتات الاستقلال والسيادة مع فساد النفوس وضعفها ، وانحطاط الاخلاق وانحلالها ، والانغماس في الشهوات البدنية والتغاني فيها ، فليس الاستقلال والسيادة إلا طريق واحد هو النفس الصالحة فهي حسبها وكفى ، وأما التبجح بالانتساب إلى الفراعنة فهو عجيب ممن ينتمون إلى الاسلام ، بل الاولى بهؤلاء المنتسبين أن ينسبوا أنفسهم إلى الامة التي استعبدتها الفراعنة وساموها الخسف والطوان وسخروها لخدمتهم لا غير ، فهذا هو الواقع والانصاف يقضي عليهم بأن ينسبوا إلى أصولهم الحقيقيين على أن العلم المادي في أقوى معداته ومجهزاته المهلكة المدمرة لم يستطع أن يقف بأصحابه أمام الاخلاق المتينة . ولدينا أقرب شاهد على ذلك من الحرب العظمى التي انهزم بها ذلك العلم المادي بجبروته وعظمته أمام الاخلاق الثابتة والنفوس المطمئنة الهادئة ، وولت الادبار القوى المادية أمام القوة المعنوية ، وما انتصر المسلمون في عصور المداية والنور إلا بنفوسهم الصالحة فانتصروا على دولتي فارس والروم وكل من حاربهم من الاعم مع كثرتها الساحقة في العدد والعدد وقدام حضارتها ، ولكن ما قيمة كل ذلك أمام النفوس الصالحة ؟ ولما استقرت قدم المسلمين في البلاد التي

فتنورها ونشرها فيها نور الايمان الصحيح بالله تعالى أحلوا فيها لعدل محل الظلم، والأمن محل الخوف، والسكينة محل الاضطراب، والوفاء محل الغدر، والخبرة الصحيحة محل استعباد الانسان لأخيه الانسان، فأصلحوا بنفوسهم الصالحة كل شيء. انصلوا به نعم. إذا صلحت النفس البشرية أصلحت كل شيء. تأخذ به هذه حقيقة لا ريب فيها، ففي صلاح النفس عزها وفلاحها واعدادها لاصلاح كل ما اتصل بها ولا طريق لاصلاح النفس صلاحاً حقيقياً إلا الاخذ بما جاء به الكتاب العزيز والاعتداه بهديه ففي ذلك الخير كله، وبذا جف القلم وقضى الامر

وان خير تفسير لكتاب الله تعالى على ما نفهم من حيث هو كتاب هداية وإرشاد هو تفسير المنار، أقول لك ذلك أبها العالم الموفق غير مداح ولا مماليء، بل أن ترجم لك عما تتحدث به إلى نفسي، غير أنني أقترح عليك - وأرجو أن يسمح لك وقتك بما أقترح - أن تقتبس من هذا التفسير الممتع تفسيراً مختصراً يحتوي زبدته لينتفع به العامة، ومن لا يتسع وقته لقراءة التفسير المطول

أسأل الله تعالى أن يكون معك ويمدك بروح منه، ويهبك القدرة على إتمام هذا التفسير ومختصره، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته أخوك المخلص

أحمد إبراهيم إبراهيم

أستاذ الشريعة الاسلامية بكلية الحقوق بالجامعة المصرية

من عهد الصليبيين

عثر أحد العمال في حي الميناء بطرابلس الشام على لوحة رخامية مكتوب عليها بالفرنسية القديمة ما ترجمته :

«باسم الروح القدس نحن بومون بنعمة الله أمير أنطاكية وكونت طرابلس سنعمنا هذا البرج من أموال جالية طرابلس عام ١٢٦٨ ميلاد السيد المسيح» وقد أرسلت هذه البلاطة إلى دائرة الآثار في المفوضية الفرنسية

لاصلاحها ووضعها في المتحف اللبناني

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد

٧

﴿الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبد القادر الهلالي﴾
 ﴿وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب المقلدة﴾

﴿المقام الثلاثون﴾ قوله سيما أن أول من شيد قبر أمير المؤمنين (ع)
 هو هارون الرشيد خليفة المسلمين في عصره وتابعه على ذلك سائر الخلفاء
 حتى عبد الحميد خان التركي فانهم لم يزوالوا يحددون عمارته

أقول لم يأت السيد مهدي بدليل يصح به منقلبه عن الرشيد وأما
 لا أدري أول من بنى القبر المنسوب إلى أمير المؤمنين علي (كرم الله وجهه)
 ولكنني أذكر أنني قرأت في بعض كتب شيخ الاسلام وهو من اثبت الناس
 في النقل أن أول من بنى المشاهد وسنها للناس هم الشيعة وظني بهارون الرشيد
 انه لا يفعل ذلك، ولا يبلغ به الجهل إلى هنالك، فإن صح ذلك عنه قلنا كان
 ماذا؟ غير معصوم فعمل ذنبا فهو إلى الله، وأقوال هارون الرشيد وأفعاله ليست
 شرعا محتج بها لا عند الشيعة الذين يعتقدون انه من أظلم الناس ان لم يكفروه، بل
 المفهوم من كلام بعضهم تكفيره، ولا عند أهل السنة الذين يعتقدون انه خليفة
 المسلمين وأفعاله كأفعال غيره من الامة ليست حجة ولو لم تخالف نص
 الرسول، فكيف إذا خالفته؟ وليت شعري أي فائدة في الاحتجاج بأفعال
 الملوك وقد حبس الرشيد الكاظم (رض) حتى مات في حبسه فلو قال لك قائل
 هذا خليفة المسلمين يجوز له تعزير من خرج عليه أو توقع خروجه بالنصوص
 الصحيحة بل يجوز له قتل من خرج عليه لا إمام في ذلك خلافا بين أهل

السنة فهل كان في حبسه للكافم محسنا أم مسيئا؟ فما جوابك؟ وبالاحتجاج بفعل الملوك يتأول المتأولون قتل من قتله بنو أمية وبنو العباس في دولتيهم من أهل البيت وغيرهم مع أن أكثرهم قتلوا بلا حق وبلغ بعضهم التأول إلى أن قال في قتل الحسين إنما قتل بسيف جده يريد بذلك أنه خرج على الإمام وقد أمر النبي (ص) بقتل من خرج. وهذه زلة من الزلات صدرت ممن قالها وسبب ذلك كله هو الغلو في الملوك وجعل كل ما صدر منهم شرعا يدان به، وهذا مسلك وخيم لا يرضى به أهل العلم بل يجب أن تمرض أقوال الناس وأفعالهم كائنين من كانوا على ما جاء به الرسول فما وافقه فهو الحق وما خالفه فهو باطل ولو فعله أو قاله خليفة أو إمام كبير فلا معصوم إلا النبي (ص)

أما قوله أن ما شيده المنتسبون إلى السنة من القباب أكثر مما شيده الشيعة فقد يكون صحيحا، والظاهر أن المبتدعين من المنتسبين إلى السنة والشيعة في بناء القباب والغلو في المقبورين فيها سواسية، وبدعة القباب ضلالة أتباعها شياطين الجن وشياطين الانس (يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون)

(المقام الحادي والثلاثون) أطال السيد مهدي في لوم صاحب المنار وتعنيفه والنيل منه وليته تجنب ذلك لانه لا يجدي نفعا في الاحتجاج، وإنما يوغر الصدور ويكثر به اللجاج. ومن العجائب قوله يحق للشيعة ولكل مسلم أن يعدوا تشييد تلك القبور الشريفة من أعظم القربات لأن الجهات القاضية برحان زيارة قبر النبي ﷺ وقبور أهل بيته تستدعي اجتماع المؤمنين من سائر الاقطار والكون فيها للصلاة وسائر العبادات وذلك بموجب لا عدد محال واسمة حول القبور تكون مجمعا للزائرين وهي تفتقر إلى بناءات نفيسة واقية

المنار: ١٦ ج ٢٩ نهى الشارع من جعل القبور مساجد أو أعياداً أو تفنيد جعل ذلك قرينة ٥٩

لنفس القبور والفرش التي حولها والقناديل المرسجة ليلالقرأة القرآن والادعية وحافضة لمن يزور القبور من الحر والبرد والمطر وعواصف الرياح أقول هذا الكلام فيه منكرات تقشعر منها الجلود، فيأسمها لصدوره من أحد العلماء المتبوعين في الدين، فانا لله وانا اليه راجعون، وسأختصر الجواب عنه اختصاراً فقد طال الكلام جداً . كيف يكون ما لعن النبي فاعله وأخبر باشتداد غضب الله عليه مباحاً فضلاً عن أن يكون قرينة فضلاً عن أن يكون من أعظم القربات ؟ وأما زيارة القبور فهي مشروعة ولا تشد لها الرحال لقول النبي ﷺ « لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الأقصى » ولقوله ﷺ « لا تتخذوا قبري عيداً وصلوا علي حيث كنتم فان صلاتكم تبلغني » ولنهى حسن بن حسن وعلي بن الحسين عن اتيان قبر النبي ﷺ وقد تقدم سنداً، ولقول الله تعالى (لا تغلوا في دينكم) وقوله (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وغير ذلك، ومن وصل قبر نبي أو صالح فليسلم ويدعو لصاحب القبر وينصرف كما كان النبي ﷺ يفعل وكذا أصحابه فلا حاجة الى قبة أو فراش ولا قنديل الا من أراد ان يحاد الرسول فيتخذ قبور الانبياء والصالحين مساجد وأعياداً ويعرض للعنة الله واشتداد غضبه ويتخذ القبور أوثاناً فانا حسابه عند ربه وجزاؤه عليه (والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون) متى شرع الله الحج لغير البيت المتيق ؟ ومتى شرع الله الاجتماع للذكر في غير المساجد المأذون فيها ؟ ولم يسافر الى قبر نبي أو صالح ؟ ان كان مراده الاتعاظ والتذكر ففيه حاصلة برؤية قبور بلده كفاراً كانوا أو مسلمين ، وان كان قصده الدعاء لصاحب القبر فيدع في مكانه والله

سميع عليم. وتقدم حديث نهي النبي ﷺ عن اتخاذ قبره (ص) عيداً ونهي أهل البيت (عم) عن آتيانه للسلام والدعاء فلا حاجة إلى القباب ولا منعمة فيها بل فيها مضرة وأي مضرة لأنها تنفق منها يتنزل إلى دركات الشرك فالحير والقربة والبر في هدمها وتسوية القبور وتركها كما كانت على عهد النبي ﷺ والخلفاء، وما أحدث الناس بعدهم في الدين إلا شراً

(المقام الثاني والثلاثون) قوله فان بيت النبي ويوت أهل بيته من اعظم البيوت التي أمر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه كما روى السيوطي ما دل عليه في تفسير هذه الآية الكريمة وان تلك البيوت مما يجب احترامها وتعظيمها في حال حياتهم فكذا قبورهم وان تعظيم بيوتهم في حال حياتهم إنما هو لوجودهم فيها فكذا قبورهم، لانهم احياء عند ربهم يرزقون. اقول الاحتجاج بما رواه السيوطي محتاج إلى ذكر الاسناد وتصحيح الخبر والسيوطي في الدر المنثور ذكر الخبر المشار اليه وحاصله ان النبي ﷺ فسر قول الله (في بيوت اذن الله ترفع) بيوت الانبياء فسأله ابو بكر عن بيت علي وفاطمة أهو منها؟ فقال «نعم من افاضلها» وعزاه لابن مردويه بلا سند كمادته ولم يلزم ان لا يذكر فيه الا الصحيح بل يذكر فيه ما ورد صحيحاً كان ام ضعيفاً فالاحتجاج به والحال هذه فيه ما فيه، سلمنا انه صحيح فاي علاقة له في مسألة النزاع لان الله لم يقل في قبور اذن الله ترفع ويذكر فيها اسمه. ولا فسرهما النبي ﷺ ولا غيره بذلك واكثر المفسرين على انها المساجد وفسرت ببيت النبي ﷺ وبيت علي في الخبر المتقدم وعلى هذا التفسير يكون المراد بالرفع الاحترام وهو ان لا يدخلها احد الا باذن كما قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت

النبي إلا أن يؤذن لكم) فدللت الآية على تحريم دخول بيوت النبي ﷺ إلا بأذنه وتحريم كل ما يؤذي النبي فيها كالأستئناس للحديث، ويلحق بيوت النبي في ذلك بيت علي وفاطمة وبيوت سائر بناته بل وسائر بيوت المسلمين لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها) ولا يخفى أن بيوت النبي وبيوت آلِه اعظم حرمة من بيوت عامة الناس واي دلالة في ذلك على جواز البناء على القبور والصلاة عندها وقد امثل الصحابة ما امروا به من تعظيم بيوت النبي ورفعها ولم يبن أحد فيها قبة ويقصدها للصلاة والدعاء ولا امرهم النبي ﷺ بذلك ولا فعلوه بعد وفاته فلم أن تعظيم بيوت النبي وآله لا يكون ببناء القباب والصلاة والدعاء فيها وإنما يصلي فيها أهلها ومن أذنوا له في دخولها أما تحري الصلاة فيها كالمساجد فلم يشرع لا في حياتهم ولا بعد مماتهم ولو سلمنا أن تحري الصلاة والدعاء مشروع في بيوت النبي وآله ما دل ذلك على مشروعية الصلاة والدعاء عند قبورهم وقياس قبورهم على بيوتهم في مشروعية الصلاة والدعاء فاسد لأنه مصادم للنصوص الناهية عن اتخاذ قبور الأنبياء والصالحين مساجد ولأنه قياس مع الفارق فإن البيوت يستحب لأهلها أن يتخذوا فيها مساجد كما تقدم في حديث عائشة والقبور ليست كذلك والبيوت يستحب لأهلها أن يجعلوا فيها نوافلهم أو شيئاً منها كما تقدم في حديث « لا تتخذوا قبوري عيداً ولا بيوتكم قبوراً » ولا كذلك القبور فإن الصلاة عندها محرمة وإن قصد بها التبرك والتعظيم كانت أحرم، وأيضاً البيوت ينتفع بها غير أهلها ولا كذلك القبور والبيوت يجلس فيها وتوطأ بأذن أهلها وتبنى وتشيد بخلاف القبور، وكون الأنبياء

والشهداء احياء في قبورهم لا يقتضي جواز اتيانهم للصلاة والدعاء والنظر
إلى وجوههم وسؤالهم وتلقي العلم منهم والشكوى اليهم من أفعال الكفرة
والمنافقين والظلمة والتحاكم اليهم وسؤالهم أخذ الحق من الظالم وتغيير المنكر
وغير ذلك مما هو مختص بالحياة الدنوية. وقد ورد أن الناس يأتون الانبياء
واحدا بعد واحد يسألونهم الشفاعة في فصل القضاء يوم القيامة لانهم حينئذ
يرونهم ويسمعون كلامهم كما في الحياة الدنيا بخلاف الحياة البرزخية فلا
يجوز ولا يمكن ذلك فيها ولذلك لم يشرعه الله تعالى ولا فعله السلف الصالح
ولا من تبعهم باحسان وبقية كلام السيد مهدي يفهم جوابه مما سبق

وليكن هذا آخر ما كتب في الحكم بهذه القضية راجيا أن يكون مقبولا عند
الله والمؤمنين ، وأسأل الله أن يشرح صدور من كتبوا في هذه القضية جميعا
إلى اتباع ما أنزل الله على رسوله بلا تفسير ولا تبديل ، وأن يجمعنا وإياهم على
الهدى ، وينزع ما ترغه الشيطان في صدور المسلمين من الفل ، حتى يكونوا
كالبنيان المرصوص وكالجسد الواحد فيذهب كل منهم لآخيه ما يحب لنفسه ،
ويغفر لنا ما طغى به القلم (ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا) الى آخر السورة وآخر
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

قال كاتبه محمد بن عبد القادر الهلالي عفي الله عنه كتبه في مدة
يسيرة وأنا مشغول بالبال بالتأهب للسفر الى الحج يسره الله على أحسن
حال ، ومكتنف بأشغال وافرة وكل ذلك يهد لي سبيل المذرة عند من يقف
عليه من الافاضل فيغضي عما فيه من التصور والتقصير (لينفق ذو سعة من
سمته ومن قدر الله عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ، لا يكاف الله نقسا الا
ما آتاه سيجعل الله بعد عسر يسرا)

مقدمة

كتاب يسر الاسلام ، واصول التشريع العام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أكمل لنا بالقرآن هذا الدين ، وختم بمحمد صاحب
الرسالة العامة دولة النبيين ، وجعله المثل البشري الاعلى للهداية الالهية العليا
وارسله رحمة للعالمين ، وبثته بالحنيفية السمحة ليملأ كنهها لا يزيغ عنها الا
هالك ، وجعلها يسرا لا عسر معه ، وسعة لا حرج فيها ، فبلغ صلوات الله
وسلامه عليه الرسالة ، وأدى الامانة ، وبلغ عنه اصحابه ما أمرهم بتبليغه من
كتاب الله تعالى بالتلاوة والحفظ والكتابة ، ومن سنته في بيانه للناس بالقول
والعمل ، والحكم بين الناس بما أراه الله من الحق والعدل ، (رضي الله عنهم
ورضوا عنه ، أولئك حزب الله الا ان حزب الله هم المفلحون)

تلقى العرب الاميون كتاب الله وسنة رسوله (ص) في بيانه بالقبول ،
اذ لم يكن لديهم فلسفة دينية يحكمونها في دين التوحيد والفضيلة ، بعد ان
اجتث الله به شجرة الشرك الخبيثة ، ولا كان لديهم تقاليد تشريعية يعقدون بها
شريعتهم العادلة النقية ، فسهل فهم الشعوب والامم لهم ، وتلقوه بالقبول عنهم ،
فلم يلبث الا لوف من مواليهم الا عاجم منذ العصر الاول والثاني ان حذقوا لغة
هذا الدين ففهموا كتابه المنزل ، وشاركوا اسانبتهم العرب في نشر الدعوة ،

وتدوين اللغة والسنة ، ثم فيما استلزم ذلك من فتح الامصار ، ونشر دين الله في
الاقطار ، فانتشر الاسلام في الشرق والغرب بسرعة لم يعدها نظير في التاريخ ،
فبلغ ملكه في جيل واحد ما لم يبلغه ملك الروم (الرومان) في ثمانية قرون ،
فكانوا أعظم دول الفتح والاستعمار في الارض ، واشدها مراعاة للرحمة والعدل
ثم نجمت قرون البدع في المسلمين ، ودخلت عليهم فلسفة الامة
وتقاليد الملل من اقطارها ، واحتاجوا الى التوسع في التشريع المدني والقضائي
والسياسي فوضعوا علم الفقه بداعية حاجة الحكم ، وعلم الكلام لحراسة
العقائد من البدع ونظريات الفلسفة المختلفة ، فاختلط بعقائد الاسلام
واحكامه العملية ما ليس منها ، وخرجت تعاليمه من فضاء السهولة والبساطة
واليسر ، الى مضائق الحزونة والتعقيد والعسر ، اذ كان الاعرابي في عهد
النبي (ص) يتعلم من عباداته الشخصية في مجلس واحد ما يكون به مسلما ،
فصار يتعذر على المسلم الناشئ بين المسلمين ، ان يتعلم مذهبه الديني
الموروث في عدة سنين ، لان الاحكام كثرت باقيسة المذاهب وتفرعاتها ،
وعسر فهمها بضمف لغة المصنفين لكتبتها ، فضاقت ذرع الامة بها ، وانحصر
الطالبون لتحصيلها في عدد قليل من اهل الامصار يطلبها اكثرهم لاجل
الذي لا لاجل الدين ، فزال بذلك ما ذكرنا من مزايا الاسلام القطعية التي
كان بها على اكمله قبل ان يكتب شيء من المصنفات ، ففي الخبر المتفق
على روايته مرفوعا المجمع على معناه « خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين
يلونهم » ثم يجيء اقوام تسبق شهادة ائمتهم بيمينه ويمينه شهادته «
ثم انتقل المسلمون من طور الى طور ، وركبوا طبقا عن طبق ، بعضهم
ينتقد هذه الكتب الكثيرة ويقول اما ان يكون جله ليس من الدين ، واما

أن يكون الدين نفسه غير حق ، وبعضهم لا يزال يقول إن ما هو مقرر فيها هو دين الله لا مندوحة لمسلم عن اتباعه والا كان خارجاً من هذه الملة . حتى انتهت حال بعض حملة العمام ، وسكنة الاثواب العباب ، الى أن يقول ان من يهتدي بالكتاب والسنة من دون كتب المذاهب الفقهية والكلامية فهو زنديق ، وكان هؤلاء الجامدين الجاهلين مكانة عند الحكام وعند جمهور الأمة تخشى بها عائلة مخالفتهم فزال ذلك رويداً رويداً وهم لا يشعرون ، حتى إذا لم يبق منها إلا القليل في بعض البلاد (كمصر) بعد أن زال من بلاد أخرى وزال بثومة الدين كله من دواوين حكومتها ومحاكمها ومدارسها (كبلاد الترك) طفق بعضهم يشعر بالخطر على البقية الباقية من ظواهره مائلة على شفا جرف ، ولكنهم لا يدرون كيف يخرجون من جحر الضب كما يخرج هو عند الخطر قد أندر دعاة الاصلاح هؤلاء العلماء الرسميين هذا الخطر الذي هو عاقبة ضرورية لجمودهم على تقاليدهم قماروا بالنذر ، وكان لنا في المنار جولات تفصيلية في بيان ذلك أسباباً ومسببات ، وعلاو ومعالجات ، ونتائج لمقدمات ، مؤلفة من اليقينيات أو المسلمات .

ولما كان أصل الداء ، والمانع من قبول كل علاج له ودواء ، هو التقليد الاصم الاعمى للكتب المألوفة لا للأئمة ، بدأنا تلك الحملات والجولات بتلك المحاورات التفصيلية التي نشرناها في المجلد الثالث وما بعده تحت عنوان (محاورات المصلح والمقصد) وعرضناها للنقد فلم يرجع اليها أحد في تفنيدها قولاً ، ولم يكتب لنا أحد في نقدها فصلاً ، بل حازت القبول فطبعت وحدها مرة بعد أخرى ثم كان من أوسع ما كتبناه في هذا الموضوع تفسير قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) الخ والفصل الاستطرادي الذي

جعلناه علاوة لتفسير الآيتين الكریمتين ، فالقاري لذلك يرى فيه من الآيات المنزلة والا حادith الصحيحة ، ومن مدارك أساطين علماء الملة وأئمتها من الاولين والآخرين ، ما هو حجة على الجامدين من المقلدين ، وعلى الملاحدة والزنادقة والمعتولين ، وعلى المحرفين والمسرفين من المستقلين ، كما أنه برهان مبين ، ادعاء الاصلاح المعتدلين ، ولا يزال هؤلاء هم الاقلين ، (ثلثة من الاولين وقليل من الآخرين) و (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين) كنا نعد فرق المسلمين الذين يتنازعون أمر الامة في هذا العصر ثلاثا : (الاولى) جماعة تليد الكتب المدونة في المذاهب المتبعة من سنية وشيعة زيدية وشيعة امامية وأباضية . وحجتهم أن علوم الشريعة المودعة في الكتاب والسنة إجمالا وتفصيلا قد انحصرت فيهم فلم يأخذ بمذهب منها فليس على ملة الاسلام ، دع ما يرجع به كل منهم مذهبهم على غيره .

(الثانية) دعاة الحداثة العصرية ، والنظم المدنية ، والقوانين الوضعية الذين يقولون إن هذه الشريعة الاسلامية المدونة لا تصالح لهذا الزمان ، ولا يمكن أن تصالح بها حكومة ، ولا تستقيم بها مصالح أمة ، فيجب تركها ، واستبدال قوانين الافرنج بها ، أو استقلال كل قوم أو شعب من المسلمين كغيرهم بتشريع جديد يوافق مصالحهم ، وإلا كانوا من الهالكين . ومن هؤلاء من يرى من مصلحة قومه وبلاده المحافظة على مهمات شعائر الاسلام وما لا ينافي المدنية من خصائصه الاجتماعية والادبية ، ومنهم من لا يرى وجوب ذلك ، وهم درجات اودركات في هذه المسائل ، منهم المسلم المتأول ، والنزديق المجاهر أو المستكتم ،

(الثالثة) دعاة الاصلاح الاسلامي المعتدلين الذين يشبّون أنه يمكن احياء الاسلام وتجديدهاياته الصحيحة باتباع الكتاب والسنة الصحيحة وهدى

السلف الصالح ، والاستمانة بعلوم أئمة المذاهب كلها بدون التزام شيء معين من كتب الفقه والكلام المذهبية الذي جمد عليها الفريق الاول . وأنه يمكن الجمع بينه وبين اشرف أساليب الحضارة والنظام وهو ما ينشده الفريق الثاني . بل يرى هؤلاء أن ما يدعون اليه - وهو أقدم هداية الدين وأحدث وسائل الحضارة والفوق صدقان يتفقان ولا يختلفان ، وإن كلامهما يزيد الآخرة شرفاً ، فدين مصر الاول للاسلام ينفي خبث المدنية المادية الحاضرة وينقي قلوب أهلها من الرجس ، وينقذهم من فوضى الحرية البشعية ، وخطار الفلسفة المادية ، ويزكي أنفسهم من الظلم والفسوق والمصيان ، كما ان علومها وفتونها الصحيحة تظهر من إعجاز القرآن ، ومن آيات الله في الكوان ، ما يكمل به الايمان ، ويوجه قوى هذه العلوم الى العمران ، وإصلاح نوع الانسان ،

ثم تولد من بين هذه الفرق اناس مذبذبون بين كل منها

لا الى هؤلاء ان نسبهم وجدوهم ولا الى هؤلاء

يذمون التقليد ويدعون الاجتهاد ، ويزعمون انهم من دعاة الاصلاح وما هم الا دعاة افساد ، ولكنهم متقنمون بما أوتوا ، راضون بما أتوا (واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما نحن مصلحون) ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) أولئك الذين يدعون الاستقلال في علم الكتاب والسنة ، والاجتهاد المطلق في أحكام الشريعة ، وهم لم يعدوا لذلك عدته ، ولا سلكوا لاجب طريقته ، لم يحفظوا القدر الكافي من مفردات اللغة العربية ، ولم يطعموا على سليقة البلاغة المضربية ، ولم تستحجم لهم ملحة البيان بالترس والصناعة ، ولا حذقوا قواعد الاصول ، ولا مرتوا على مدارك الفروع ، ولا جمعوا بين حفظ النصوص وقوة استحضارها عند عرض الحاجة اليها ، وانما قصارى

أحدهم ان يقرأ تفسير آية او شرح حديث فيعجبه ما فهم منه ،
ويفتخر بما عساه بخاطر بباله انه انفرده به ، مما شأنه ان يقع للعامة والخاصي ،
وان يكون تارة صواباً وتارة خطأ . ومن شاء منهم ان ينصف نفسه بامتحانها
في دعواها ، فليكتب كتاباً او رسالة طويلة في بعض المباحث الاجتهادية التي
يظن انه انفردها بها ، من غير أن يراجع فيها الكتب وينقل عن العلماء ثم لينشرها
على أهل العلم ولو كانوا ممن لا يدعون دعواه ويعرضها على نقدهم ثم لينظر
قيمتها بمد نقدهم اياها . على ان الصواب في مسألة واحدة من هذا القبيل
او مسائل معدودة لا يدل على ملكة الاجتهاد المطلق ، فالاجتهاد يتجزأ
من هؤلاء الادعياء في العلم ، المفرورين بالفهم ، من هم اشد إحالة
ليسر الشريعة الى العسر وسعتها الى الخرج من مقلدة كتب الفقهاء وغيرهم ،
ومن هم أجراً على شرع ما لم يأذن به الله ، وعلى القول على الله ما لا
يملكون ، هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا إيمان ، وهذا بدعة وتلك
سنة . وهم في كل ذلك مفترون على الله وشارعون لما لم يأذن به الله ، وما أسهل ذلك
على الغلاة في الدين ؟ ولا سيما تحريم ما حرموا من زينة الله التي اخرج لعباده
والطيبات من الرزق ، وما جهلوا من العلوم والفنون والصناعات التي عليها مدار
سيادة الامة ومعاش الخلق .

ومنهم من يعتدي حدود اليسر الى ما هو أدنى الى الاباحة المطلقة ، ويتأول
النصوص بما تبرأ به مفردات اللغة وأساليبها . حتى يكون كزنادقة الباطنية او
اشد تحريفاً وتبديلاً . ومن هؤلاء من لا يحتج الا بما يفيده هو من نصوص القرآن
فيرد الاخبار النبوية كلها ، ومنهم من يرد ما لا يعجبه منها . ويستدل على ذلك
بان منها غير صحيح (عنده) ، فلا يمكن اذاً ان يكون النبي (ص) قاله .

وتجد على الطرف المقابل لهؤلاء ممن يدعون مذهب السلف وينظمون
انفسهم في سلك اهل الحديث أناساً يأخذون بظواهر كل ما رواه الرواة من
الاخبار والآثار الموقوفة والمرفوعة، أو التي لم توصف بأنها موضوعة أو مصنوعة،
وإن كانت شاذة أو منكرة أو غريبة المتن، أو من اسراييليات مثل كعب
ووهب، أو معارضة بالقطعيات التي لا يعرفونها من نصوص الشرع، أو مدركات
الحس ويقينيات العقل، ويكفرون أو يفسقون من أنكرها أو خالفها .
فالجامدون على تقليد ظواهر كتب الفقه والسكلام، كالجامدين على ظواهر
كتب الاخبار والآثار، كل منهما فتنة منفردة لواقفين على علوم هذا العصر عن
الاسلام ، لأنه يتوقف عند كل منهما على ما ليس منه مما تقوم على بطلانه
البراهين القطعية، أو المشاهدات الحسية، أو سنن الله المطردة في الأكوان، أو
النظام الذي يتوقف عليه العمران ، دع نظريات التشريع المجربة ، ومسلمات
التاريخ المؤيدة بعلم طبقات الأرض وغير ذلك، تلك العلوم كلها تعد عندهم من
علوم الكفار المحرمة فلا يعتد بشيء منها . وهم عاجزون عن إقامة أي حجة،
أو دحض أي شبهة . ومن جهل شيئاً عاده ، ولا سيما إذا عده جهله نقيصة له
كذلك المتبعون لاهوائهم في دعوى الجمع بين الاسلام والرقى المدني، هم منفرعون
للسواد الأعظم من هذه المدنية وعلومها وفنونها وصناعاتها، لأنه يعز واليهام يراه
من جحد بعضهم للسنة النبوية بحملتها وتفصيلها . ورد بعضهم السنن القولية
منها، وإنكار بعضهم لما لا يوافق رأيه وهو اه منها، وتصدي بعضهم لتأويلها
وتأويل القرآن نفسه بما تتبرأ منه مفردات اللغة وأساليبها ، واجماع الامة
الاسلامية وسيرة سلفها . ومن أحدث ما كتبه أدعياء القرآن إنكار مصري لحل
التسري وما يتعلق به من الاحكام الثابتة فيه وفي السنة العملية والاجماع المتواتر

وزعم هندي منهم أن الصلوات المفروضة فيه ثلاث لا خمس وكل منهما يحرفه كتعريف الباطنية أو أشد دع القاديانية الذين يدعون نزول الوحي عليهم وامثالهم طلاب الإصلاح الصحيح يريدون توحيد الأمة وقد زادها كل فريق من هؤلاء تفريقاً، طلاب الإصلاح الحق يرغبون أن تكون كما وصفها الله تعالى أمة وسطاً وهؤلاء يجذبها كل منهم إلى طرف من محيط الدائرة إفراطاً وتقریطاً، هذا يريد ديناً بغير حكومة إسلامية ذات سيادة وعزة ، ولا حضارة علمية فنية ولا قوة آلية ، وهذا يريد دنياً بغير دين ينهى عن الهوى ، ولا سياج للفضيلة والمهدي ، وهذا يتخبط بين الفريقين لا يدري ما يريد ولا ما يبدى ، ويعيد ، وكل أولئك في ضلال بعيد ، (فمن الناس من يقول : ربنا آتينا في الدنيا وماله في الآخرة من خلاق * ومنهم من يقول : ربنا آتينا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقننا عذاب النار * أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب) هؤلاء هم المصلحون المعتدلون طلاب المنهج الوسط ، وقد أشرنا إليهم هنا وبيننا حالهم ومذهبهم فيما سبق ، تارة في تفسير بعض الآيات ، وتارة بالمحاورات والمناظرات ، وتارة بإنشاء الفصول والمقالات ، وتارة بالفتاوى في الأسئلة والمشكلات .

وقد نشرنا من قبل بعض هذه المباحث في كتاب سميناه (الوحدة الإسلامية) وفي كتاب آخر سميناه (الخلافة أو الإمامة العظمى) ونشر اليوم بعضها في هذا الكتاب الذي سميناه (يسر الاسلام ، وأصول التشريع العام) فمسي أن تكون هذه الكتب مؤيدة ومممة لدعوة المصلحين المجددين ، الداعين إلى صراط الله المستقيم ، صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ، وحجة على الجامدين الميتين ، وعلى الشذاذ المرفين ، المتبعين لسبل الشياطين ، والله ولي المؤمنين ، والعاقبة للمتقين .

كتاب آخر جواني من سعد زغلول

إلى شيخه ومريه الأستاذ الامام

عقب نفيه الى بيروت في أثر الحوادث العراقية

مولاي الافضل ، ووالدي الاكل ، أحسن الله ما به

أكتب إلى السيد الأستاذ بعد تقبيل يده الشريفة عن شكر مزيد لمكرمه
التي لم ينم من نواترها على صنائعه تباعد الديار ، ولا تنائي البلدان ، معترفا بالمعجز
عن وقاء واجب الحمد ، مع الاعتقاد بأن هذا لا يشبه عن المكرمات يوليها ، والمبرات
يسديها ، فما يفعل الخير الماس الثناء ، ولا يصدر البر ابتقاء الجزاء ، إنما يحسن
محبة في الاحسان ، ويبر شفقة بالانسان

تفضل ادام الله فضله على خريج حكمه ، الناشئ في نعمه ، بكتاب هو المحكم
آياته ، المعجز دلالته ، الشافي لما في الصدور ، الكاشف لطقائق الامور ، المادي الى
منبيل الرشيد والى صراط مستقيم ، فسر لمراه ، سرور العليل بالشفاء واقاه ، وتلاه
متدبرا دقيق معناه ، مكررا رقيق مبناه ، فازداد إيمانا بفضل مولاه ، وبقينا بحكمة من
اوعاه ، وشكر الله على صحة من اهداه ، دامت نامة وارفة الظلال ،

وتكرم بقي الله كرمه ، ببيان بعض اسماء الكرامة الذين دارسوه فصولا من المروءة
وابواب من النجدة ، وما لهم من كل الفضل ، وما فهم من تمام العقل ، فرسمنا اسماءهم على
صفحات القلوب ، وحفظنا امثلة فضائلهم في الصدور ، وتشوقنا لان تشرف أبصارنا
برؤيائهم ، كما تحلت بصرنا بمعرفة اعلامهم ومزايائهم ، وما يحتاج في اقناع النفوس
بضعف تلك الطجة وان كانت تمكنت في الاذهان إلى قوة البيان ، فعرفتهم بتمام
فضله ، ومقدار حكمته ، ونبله ، كافية بذاتها في الدلالة على نزاهة نفوسهم ، وطهارة قلوبهم ،
وغزارة فضيلتهم ، وسمو عقولهم ، ورجاحة همهم ، وسجاجة شيمهم ، وفي توجيه ما ثبت
من الفساد في اخلاق غيرهم الى اسباب أخرى نود ان يبينها الأستاذ الجليل في
في كتاب مخصوص اذا وجد من الوقت مساعدا ، إنما نحتاج الى قوة البيان في هذا

الموضوع لتبين كيف يكون تدارس المروءة بين الافاضل، وتداول النجدة بين
الكرام الامائل، فما رأيتنا^(١) من قبل لدينا الا فاضلا كريما يدرس الفضائل بين من
لا يعرفون لافضل مقدارا، ولا يفقهون للكرامة اعتبارا

واقدر اذني بالافني السفر، وبفضافي الحضر، ما جاء في وصف اولئك الاماجد
ذوي النفوس الزكية، والمحامد العلية، وما تلاه من بيان حقيقة غوازي الامم، ساقطى
الهم، ساقطى الغيم، جاهلي مقادير النعم، غيراني عدالت عن داعية هذا الميل امثالا
للانصر، وفي النفس حمرات لا يقارمها صبر، وبها الى السفر اشواق لا يتناولها حصر
واحسن خلد الله احسانه على صنيع آدابه، البتة في آرائه، بحكم من مثل التي تعودها
غذا، للعقل، ونورا للفكر، فتلقاها بقلب شاكر، وتقبلها بفؤاد حامد، وحفظها في
الوجدان، راجيا من الله التوفيق الى الاخذ بمعانيها، والهداية الى اتباع ما فيها، آملا
من مكارم مواهبها، دوام ثوابها

اسنت بل خجلت مما بلغ المقام الشريف عن الشيخ عبدالكريم الفاضل^(٢)
ثابتا صدقه بشهادة من سئلوا من الصادقين، ولولا التعمق من سعة بال الاستاذ
الكريم، ومن وثوق بي فيما اروي به لكان الاسف مضاعفا

اني كما تعلمون كثير الاجتماع بهذا الشيخ وما سمعت منه ما يقصد به من
مقامكم الكريم، ولم يتكلم امامي يوم ان بلغه خبر الاعتراف باليمين المعروف الا
بما معناه الاسف والاشفاق من عاقبة هذا الاعتراف، فاعل ما بلغ المسامح الشريفة
من هذا القبيل، والسامعون لشدة حرقتهم وبلوغ الاسف من نوادهم مبالغة، وانصرف

(١) الكلمة في الاصل هكذا (رايتنا) ولعل المراد فا رأيناك الخ والخطاب
للاستاذ الذي بعث الفضيلة بالعلم والعمل في جماعة نكثوا عهده وخانوا وده ووشوا
به عند الشدة

(٢) ذكر لي الاستاذ الامام رحمه الله أيام غضب الشيخ عبد الكريم سلمان علي
أنه كان بلغه في اثر الفتنة العراقية انه طعن فيه يتبرأ من كونه من حزب فكتب
في ذلك كلمة في كتاب لا آخر - أظنه سعدا قال : وأما ذلك الشيخ الذي اكننته
كني وأدنيته مني وحملته في مكان الذبح من ابن جني فهو يصرح بسبي ولا يبكي

خاطرهم عن رعاية مقام القول فتوجه ذهنهم الى مفهوم الكلام الحقيقي ، وطبقوا
المقام على ما فهموه ، ولهم العذر ، فهم لم يتعمدوا سماع كلام مثل هذا في جانب حضرتم
ولو مرادها غير حقيقة معناه ، ولم يألفوا تأويل العبارات وصرفها عن ظواهرها ،
ولم يعرفوا عادة ذلك الشيخ في كيفية تأدية مراده ، والعبارة في حد ذاتها يصعب
تأويلها الى غير المتبادر للافهام منها كل الصعوبة على من لم يكن ازهريا متعمدا من
الشيخ سماع انطباع منها مفهوما واشنع تركيبا

وكيف يتأتى له ارادة الظاهر مع علمه بكون ذلك لا يصدر الا عن لؤم طبيعة
وخراب ذمة وسفاعة عقل ؟

انسى ما اوليته من كرام النعم ، رجلا ثل الامم (؟) التي لا يزال تمتعها بامتياز ظلالها ،
وانك لمؤرق اسفا المحرق حزن المشفق عليه يوم وجدت اسمه مكتوبا في تقارير الاناء ،
حتى شذك همه عن همك ، وسعيت وانت مسجون في تنجيت من التهمة بواسطة المحامين
ما نسى كل هذا وما قدم العهد عليه حتى ينتفض ولاك ، ويبتكر همجك ، ويس
مقامك ، في بيت اراه ، ومنزل طالما ارتع في بحبوحة نعماء

فهذه العبارة ان صعب النقل لا يمكن ان يكون المراد بها شيء وراء إعلان
الاسف والاشفاق ، اما كونه لم يرسل خطابا فمولاي يرى انه من الادلة الصادقة
على كون ذلك الشيخ الفاضل صادقا في ولائه ، وحرصا على دوام تذكروا ليائه ، اذ لم
يدعه الى ذلك الا تمام رغبته في المحافظة على النعمة التي غرستم اصولها ، وانتم
فروعها ، ليكون على الدوام متذكرا الحقيقة مبدئها ، متصورا صورة منشأها

أما كتاب الشيخ محمد خايل فقد علمت ما في ارسال صورته من (حسن
التعبيل) وكال النملطاف في التأديب ، على ما جرت به عادتك الشريفة وقد طالمت
هذه الصورة فرأيت أنها من أقوى الادلة على شدة ميل صاحب الاصل الى
الصدق ورغبته عن التمويه ، حيث اوضح حاله صادرا في الايضاح عن الحق برهانا
على شدة إخلاصه باثبات العبارة التي فقيتها بين يدي حضرتم في الدائرة
فان إثباتها لا يصدر الا عن تمام إخلاص لا يشوبه تمويه ومن هنا يتبين

لحضرتم سلامة نيته وحسن طويته

أما عنوان الجواب فما أراه الى نسجه على ذلك الأسلوب الا اعتماده على معرفتكم بكونه من الصادقين المعظمين لجنابكم الكريم. وعلى كل حال فنحن لا نستغني عن كريم عفوكم، ورجيل صفحتك، فإن لم نعقب عنا ونصفح كنا من الخاسرين

إن ظنكم فيما رأيتموه في جريدة البرهان هو الموافق للصواب، وبحق لحضرتكم السرور بمآل ولدكم^(١) فهو المتبري في نعمتكم، المفترف من بحار حكمتكم، المحذوف بعنايتكم، المشغول بعين رعايتكم، البالغ ما بلغ ويبلغ من مراتب الكمال بحسن توجهاتكم، وكريم تعطفاتكم، أدامكم الله لكل خير مبدأ رفعت تهيتكم إلى حضرات من ذكرتم أسماءهم وأشرتم إليهم فتقبلوها بالاحترام وهم جميعاً يقبلون ידיكم، ويسلمون عليكم، وأخص منهم بالذكر منبع الصفا ومصدر الوفا، الذي ذكر لفصائلكم في كل حين، والذي حسين أفندي. وحضرة ولدكم الصادق في متابعتكم الشيخ عامر اسماعيل الذي امتن غاية الامتنان بما اختصه صتموه به في كتابكم لشريف وحضرة الشيخ سليمان العبد والسيد أمين أفندي ونحن جميعاً رفع أحسن التهيات وأزكاها لحضرات الكرام الذين تشرفنا بمعرفة أسمائهم من الذين دارسوا كمفصول الكرامات، وتقدم لهم واجبات الاحترام، أدامهم الله مثالا للفضل وعنوانا للكمال. وإن لم على حضرات أخينا الفاضل إبراهيم أفندي اللقاني وإبراهيم أفندي جاد ونجلكم الكريم وجيم من هيتكم حفظهم الله أحوالنا العمومية أنتم أعلم بها منا فلا حاجة إلى بيانها. نرجوا تفصيل أحوالكم وما تستغلون به من قراءة وتأليف إذا حسن لديكم ذلك

كتب سامي لم نشر إلى الآن في المزاد، ولا زلت مراقبا لاشهاره. حضرة البيلك صاحب الكتاب توجه قبل ورود كتابكم الى البلد ولم يحضر الى الآن. وعند العلم بحضوره أتوجه اليه وأرفع لحضرته مزيد شكراتكم دامت معاليكم. أقدم مك في ٨ جاسنة ١٣٠٠ صنعكم — سعد زغلول أرجو عدم انقطاع المراسلات وأتني أن لا أحرم كل أسبوع من كتاب نطمينا للخاطر وترويحاً للفؤاد، ولولا في اجابة هذا الرجاء النظر العالي مك (سعد)

(١) يعني سعد نفسه وأظن أن الخبر المشار اليه هو اشتغاله بالمحاماة

اقتراح ابطال الاوقاف الاهلية

ومكان الدين من الدولة المصرية في قسمها التشريعي والتنفيذي
اضطربت هذه البلاد اضطرابا عظيما لاقتراح أحد أعضاء مجلس النواب
وضع قانون تلغى به الاوقاف الاهلية ، ويحرم انشاء شيء منها في المستقبل ، لما
فيها من المفساد الاقتصادي وغيرها ، فكان الناس في هذا الاقتراح فريقين :
فريقا يود ذلك لان في أيديهم أعيانا من هذه الاوقاف يريدون أن يتصرفوا فيها
نصرف المالكين فتكون لهم دون من بعدهم ، ويؤيد هذا الفريق زنادقة المسلمين
ودعاة الاتحاد في هذه البلاد وكل من يحب من غير المسلمين ابطال حكمها لكل
ما بقي من التشريع الاسلامي فيها — وفريقا لهم منافع في بقاء هذه الاوقاف على حالها
ويؤيدهم جمهور علماء الشرع ومن يؤايم التعدي على التشريع الاسلامي أن يكون
مباحا للبرلمان فيصرف فيه برأي أكثرية أعضائه ، فيكون تشريعه فوق الشرع
المستند الى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ أو اجتهاد أئمة ، وهذه الاكثرية قد تحصل
بمن لا يدينون بالاسلام من ملاحدة وكتابيين فان من هؤلاء الملاحدة من صرحوا
حتى في بعض جلسات النواب الرسمية بزبدتهم عن الاسلام وطعنهم في القرآن لانه
يخالف مدنية أوربية في إباحة تعدد الزوجات وانحر ذلك

كتب كل من الفريقين مقالات كثيرة في الجرائد يؤيد فيها رأيه بأدلة من الشرع
والقوانين والمصلحة العامة ، ولا يعدم الفريق الاول شيئا منها ، فان في هذه الاوقاف من
المفساد مالا يحصى شرع الله بنص صريح ، ولا باجتهاد صحيح على ما فيه من المفساد
الاقتصادي. وكثير الخاسر اناس من الفريقين علي أن أكتب في تحقيق الحق في المسألة
ما يهدون أو يفتقدون من فصل الخطاب في أمثال هذه المشكلات كمسألة الخلافة وغيرها ،
فكنت أقول لكل مقترح ان لدى كل فريق صوابا وخطأ ، وحقا وباطلا ، وضارا ونافعا ،
وان الاوقاف الخيرية المسكوت عنها الآن كذلك ، فيها أوقاف باطلة مخالفة لأصول الشرع
وفروعها ، وفي التصرف فيها مثل ما في التصرف في الاوقاف الاهلية من المفساد والمضار ،
وتحصيل القول في هذا الباب كله وتحقيق الحق فيه من كل وجه لا يمكن إلا بتأليف كتاب
ككتاب (الخلافة — أو الإمامة العظمى) ولو كان البرلمان المصري والحكومة يأخذان

بما يقوم عليه الدليل الاقوم وتظهر فيه المصلحة العامة لترك جل أعماله وتفرغت لذلك ، ولكن لا سبيل الى هذا ولا سبيل الى إقناع أهل الشأن به ،

على أنه قد وضح من مجموع ما كتب الكتابيون أن لوقوف أصلا في الشرع الاسلامي ثابتا بالنص والعمل المتواتر من العصر الاول الى اليوم فلا يمكن إبطائه باجتهاد مجتهد متقدم ولا متأخر ، وأن سوء التصرف فيه ، وكون بعضه مخالفا لمقاصد الشرع أو ما يعبر عنه بروحه وهو مناط التشريع وبعضه مخالفا للنصوص أيضا بحيلة شرعية أو بآراء فقهية - فهو واقع لامرأ فيه ، قلما يوجد وقف أهلي أريد به القربة ورضا الله تعالى التي هي الأصل فيه ، وما عساه يحل به مما صورته الخير فنه ما هو شر ومنه ما يحول بسوء التصرف إلى شر وفساد ، ومن ذلك ما يوقف على تشييد القبور وتخصيصها وتزيينها ووضع المصاييح عليها وحمل الأطعمة اليها في الأعياد والمواسم المبتدعة أو المبتدع فيها وغير ذلك ، قلما يوجد في شيء من ذلك شيء مشروع برضاء الله تعالى فالوقف عليها باطل كالوقف على بعض الوارثين لحرمان الآخرين

ولسكن سوء التصرف والاستعمال ليس مقتضى للشرع في ذلك ولا لازما من لوازمه حتى يقال انه يجب إبطاله بإبطال مقتضيه وملزومه فان المبطلين والاشرار يسيئون التصرف بجميع النعم الفطرية والكسبية : يسيئون التصرف بمداركهم العقلية وبمخزائهم وقواهم كلها ، ويسئون التصرف بأموالهم وبمعاملتهم أزواجهم وأولادهم ، وبالقوانين والعلوم والفنون والصناعات ، فالواجب على أنصار الحق وأهل الخير من أولي الأمر والحكم أن يمنعوا سوء التصرف بالشرائع والقوانين وبالقوى والمشاعر وبأمنهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا كما يجب على العلماء أن يبينوا للناس الدين في الدولة المصرية

فأول ما أنكره ويوافقني على إنكاره كل مسلم يعرف دينه وبغار عليه أن هذا البرلمان المصري لا يجوز أن يعطى من حق التشريع ما ينسخ شيئا من شرع الله الثابت بنص الكتاب أو السنة الصحيحة التي جرى عليها عمل سلف الأمة أو باجماع الصحابة (رض) وأعني ليس للقانون الاسامي أن يعطي هذا الحق وهو يعترف بأن دين الحكومة الرسمي هو الاسلام وأما ما دون ذلك من مسائل الفقه الاجتهادية فلا ولي الامر أن يتركوا منها

بما ضعف دليله ، وأوضح فعله ، أو كان منافياً لمصلحة الأمة العامة ، فإن مخالفة مثل هذا من اجتهاد الفقهاء لا ينافي الاسلام وقد آن لهذه الحكومة الدستورية أن تفرق بين نصوص الاسلام القطعية من الكتاب والسنة وإجماع السلف الصالح وبين اجتهادات أئمة الفقه الظنية فتعلم أن الاول لا بد من الاعتراف به لمن يدن الاسلام ، وأن الثاني تحكم فيه الأدلة ومنها مراعاة مصلحة الأمة والا كان نص القانون الاساسي في كون دين الدولة هو الاسلام لغواً كما كان في قانون الجمهورية التركية . وقد ظهر بهذه المسألة ومسألة ما اقترحتة الحكومة من اصدار قوانين ببعض أحكام الزوجية من نكاح وطلاق ونفقة وفسخ عقد وتطليق حاكم - أن بعض علماء مصر لا يرضونه من الحكومة الا أن تقيد بتقاييد ما قرر اعتماده في كتب الفقه المشهورة في الازهر على مذاهب الفقهاء الاربعة المشهورة ، بل يوجب عليها بعض الحنفية منهم التقيد بمذاهبهم وحده ، وإن كان بعض المذاهب الاخرى أقوى منه دليلاً وأقوم مصلحة وأيسر في التعامل . وأن بعضهم يقول بوجود النظر في أدلة الاحكام واتباع الاقوى والاصح منها . فبلى الحكومة أن تؤلف مجلساً شرعياً من الفريقين يكون من أعضائه شيخ الازهر ، والمفتي الاكبر ، ورئيس المحكمة الشرعية الكبرى والعليا وبعض المشتغلين بالتفسير والحديث وآثار السلف . وتطرح على هذا المجلس ما تحتاج الى معرفة حكم الشرع فيه ، وتعتمد ما تقوم الحاجة على أنه الحق ، الموافق لما ثبت بنصوص الكتاب والسنة القطعية من بصر الشرع ، وتقرر في نظام هذا المجلس أنها مقيدة من الاسلام بالتجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة الذي أجمعوا على تكفير جاحده ولا تقيد بغير ذلك من المسائل الخلافية بل تنبع فيها الاصح والاصح . اقترح بعض النواب في مجلسهم إلغاء منصب المفتي الرسمي لاجل الاقتصاد المالي ، وليس راتب المفتي وكتبه ونفقة مكتبه بالشئ . الذي بعد كثيراً على الحكومة المصرية الفنية المسرفة التي يمكن إدارة جميع أعمال وزاراتها ومصالحها بنصف ما تنفقه عليها أو أقل من نصفه وأما الذي صار يثقل على كثير من النواب أن يكون لهذه الحكومة مظهر للشرع الاسلامي مثل مظهر المفتي الاكبر ، ما أشد جهل هؤلاء المسلمين الجفرايين بطوائع المال ونظام الاجتماع ، كنا ألفنا

لجنة في حزب الاتحاد السوري تتضمن مشروع قانون أساسي لسورية واخترنا
 لرياستها اسكندر بك عمون المحامي الشهير لانه أعلم الاعضاء بالحقوق والقوانين
 فقال أنا لا أقبل رئاسة لجنة كهذه وفيها السيد رشيد وهو أعلمنا بالشريعة الاسلامية
 التي يجب علينا الاستمداد منها في هذا القانون لان أكثر أهالي البلاد من المسلمين
 إننا نرى كثيراً من المسلمين ينشرون في بعض الصحف مقالات يقيمون
 بها الحجة على الحكومة المصرية بمخالفة نصوص الدين الاسلامي القطعية
 في أحكام وأعمال بعض وزاراتها ومصالحها ولا سيما وزارتي المعارف والتعليم
 وهو الدين الرسمي لها بنص القانون الاساسي - ومن أفظم هذه المخالفة بل
 الجنابة على الامة فيها إباحة الطعن في الاسلام في الجامعة المصرية وإفساد عقائد
 النابتة ووجدانها وآدابها النفسية بالاحاد والاباحة فيجب على الحكومة أن تنصل
 من هذه المطاعن بما ذكرنا ليعلم رجالها وجمهور الامة بما هو دين لا مندوحة عن
 الايمان به واحترامه وما هو محل نزاع واجتهاد لا يكلفه الامن ثبت عنده

إنني أوافق الذين يعتقدون من رجال الحكومة وغيرهم أنه ليس من الميسور
 لها أن تدير نظام حكومة مدنية في هذا العصر مع التزام مذهب الخنفيه أو
 الشافعية مثلاً ولا سيما المذهب التقليدي الذي يوجب المقلدون من أهل الازهر
 وغيرهم من كتبهم . وأقول مع هذا ان الله لم يوجب على فرد ولا حكومة التزام
 بتقليد كتب مذهب من هذه المذاهب بل أبطل ذلك في محكم كتابه ، ومن يدعي
 وجوب هذا التقليد لتعقيق الاخذ بالاسلام فهو أجنى على الاسلام ممن يوده وينكره ،
 فقد كان الاسلام على أكله في الزمن الذي لم يكن فيه من هذه الكتب شيء ، على ان
 في هذه الكتب شيئاً كثيراً يحتاج اليه الامة ، ولكن يكفي في ثبوت الاسلام
 ما أجمع عليه أهل الصدر الاول من الدين ومنه نصوص الكتاب والسنة القطعية
 الرواية والدلالة ، وما عداه فهو محل الاجتهاد ، ومن أصول الاسلام فيه مراعاة
 مصلحة الامة العامة في جميع المعاملات السياسية والقضائية والادارية ، وانه لا يكلف
 أحد أن يدين الله باتباع أحد من الفقهاء فيه إلا ما صدر به حكم حاكم شرعي فيجب
 اتباعه اقامة للنظام العام

﴿ المسألة السورية بمصر ﴾

كتبنا في جزء سابق كلمة وجيزة فيها وقع من الخلاف بين أعضاء اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني وبين رئيسها السابق الذي اقضى أن تقرر اللجنة إلغاء الرئاسة الشخصية الدائمة لها، وقد ذكرنا أن بعض الفضلاء يسعون للصلح بين الأعضاء والرئيس السابق الذي ألف لجنة جديدة تعترف له برياسته الملغاة ليس فيها أحد من أعضاء اللجنة القانونية إلا واحد مستخدم عندهم براتب شهري ونذكر الآن بالاجاز أن الساعين بالصلح قد فشلوا وظهر لهم وغيرهم أن سبب الخلاف الذي شجر هو ما ثبت من أن الرئيس السابق يسمى مع أخويه لاستقلال القضية السورية وثورتها لدى فرنسة بزعمه أنه يمكنه بفوز اللجنة إخضاع البلاد كلها لفرنسة بالشروط الذي يتفق هو معها عليها مسراً، وينفذها باسم اللجنة جهراً، وقد صرحت الجرائد الفرنسية حتى الطان منها بأن أولاد لطف الله معترفون بالانتداب ويسعون للاتفاق مع فرنسة خلافاً لرشيد رضا وأحمد داغر من الأعضاء المتطرفين الذين يسعون للاستقلال العربي، وإن لطف الله وجد قوة جديدة ترجح على هؤلاء المتطرفين بمشايعة الدكتور عبد الرحمن شاهيندر له واشتغاله معه في خدمته السياسية الفرنسية.

كانت خجة طلاب الصلح علينا أن اتفاق ميشيل وشهيندر يحدث مضار كثيرة في القضية السورية يزيد شرها على قبولنا لرئاسة ميشيل للجنة مع حفظ الاكثية فيها واشتراط جعل الرئاسة صورية بسلب الرئيس حق تمثيل اللجنة في الخارج والكلام باسمها الخ ما قالوا أنه قد قبله وقبل أن يوضع في النظام الداخلي وقد حدث بعد العلم بمذرا لاتفاق أن الهيئات السورية في داخل البلاد وخارجها وفي مقدمتها سلطان باشا الاطرش والامير عادل أرسلان وسائر جماعة المرابطين في الصحراء - كلها أيدت إلغاء اللجنة للرئاسة الذي اقضى خروج رئيسها السابق من جماعة وأصبح تأليف اللجنة أخرى عبثاً وسدى ثم ان الحزب الوطني في الارجلتين قد ألقى تمثيل الدكتور شهيندر له في اللجنة كمثل الحزب الوطني في شيلي والجمعية السورية الوطنية في الولايات المتحدة بإلغاء تمثيل توفيق افندي اليازجي فلم يبق للجنة الجديدة وجود يصح أن يستند إلى مؤتمر جنيف، ولا حزب يمكن أن تتوكل عليه، ولا عصية في الوطن ولا في المهاجر يمكن أن يتقرب رئيسها إلى فرنسة بها، والمال وحده لا يفعل ذلك، وقد رأينا منتهى ما عمل فإذا هو ضعف وعجز وخذلان

رأينا وعلمنا ان بعض الجرائد السورية الساقطة تنشر لهم بالاجور الكبيرة مقالات في اطراء أنفسهم بما هوون من القاب الرياسة والزعامة او الطعن في خصومهم بالفاظ البذاء والسفاهة حتي لقب الكلاب. وتزهت الجرائد المصرية المحترمة عن نشر شيء من ذلك لهم وعهد انضليل لا يطول في هذه المسألة فسيعلم من لم يعلم من الشعب السوري من يخدمه ويخدم وطنه ومن يستغلها ويتجربها.

ولكن الذي بدا لنا من حيث لم نحسب أن يخيب الأمير ميشيل وشقيقه آمالنا في آدابها الشخصية رضاهما من مستند بهما أن يكتبوا تلك المقالات الحمقاء المشتملة على التبجح الذاتي بذكر موائد سراي لطف الله وإهانة ضيوفهم الآكسين عليهم وضيوف القوم أمثالهم أو أكبر - ومن أحقر ذلك وأمسه بكرامتهم زعمهم أن إلانا وفلانا بإيعا جورج لطف الله بامارة لبنان عقب غداء ثقيل

الأي فهم هؤلاء أن هذه مسألة لا تذكر لإمداعية ومزحاة أو سخرية واستهزاء؟ لان الامارة في مثل سورية ولبنان لا تكون بمبايعة أحد من أهلها ولا سيما في خارجها وهما تحت سيطرة أجنبية فلا يكون الحديث فيها من الجد في شيء.

أنا عاشرنا ميشيل وجورج بضع سنين لم يرفيها منها إلا الادب العالي في القون والعمل ولذلك كنا مضطرين بمأشرتهما، وقد قال لي الأمير ميشيل عقب قراره ١٩ أكتوبر أن اختلافا في السياسة لا يمنع الصداقة الشخصية بيننا فان مثل هذا معهود بين الاصدقاء في أوربة وغيرها، وقلت له أخيراً عندما اجتمعنا باقتراحه لبحث في مسألة الصلح إنه لا يليق بأدبكم الشخصية استئجار السفهاء والبذلاء والطعن واستئجار الجرائد لنشرها ثم توزيعها من مكتب لجنتم ولا تظنوا أن معرفته لا تلحقكم فقد قال الشاعر:

ومن يربط الكلب العقور بيا به فكل اذاة الناس من رابط الكلب

فأطرق ولم يعتذر، وقد ذكرت له أنني أحتقر الشتامين وجرائدهم فلا أقرأها ولذلك أورد لمكتبه السياسي بشارع عابدين جميع الجرائد التي يرسلها إلي بغلافها وطابع البريد عليها كما هو، ولولا أنه كان يماشروه في منشوراتهم وجرائدهم المأجورة للكذب أنا قبلنا ان يكون من قواعد الصلح إعادة رياسة اللجنة كما كانت وسكتوا عن القيود التي جعلنا الرياسة معها سدى لما نشرت هذه الكلمة هنا وقد كان أخسر الناس بما حصل عاشق الرياسة وعاشق الزعامة إذ خسراها وخسرا ما كان من حسن ظن الامة بها (والعاقبة للمتقين)

يُؤْتَى الْحَاكِمَ سِتْرُ نِسَاءٍ
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَاكِمَ فَفَقْدُ
أَوْفَى خَيْرِ الْخِيَرِ وَمَا
يَنْتَزِلُ أَوْفَى الْأَبَابِ

المجلد التاسع والعشرون

نَسْرُ عِبَادِ اللَّهِ يَسْتَمُونَ
الْيَقُولُ يَسْتَمُونَ أَفْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَفْسَنُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْأُولَاءُ

أَشَدَّ ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام إن لا سلام ضري «ومنا» كذا الطبري

٢٩ شوال سنة ١٣٤٦ هـ ٣٠ برج الحمل سنة ١٣٠٧ هـ ٢٠ أبريل سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

«نظارية النصارى في خطيئة آدم - الطمن في حديث البخاري»

(ص ١١٠ و ١١١) لصاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة والاحلال شيخ الاسلام ومفتي الانام مولانا الاستاذ
الامام السيد رشيد رضا نفع الله المسلمين به

السلام عليكم ورحمة الله [أما بعد] فان اعتقادي ومذهبي واعتقاد الكثيرين
من الذين اطلعوا وقرأوا مؤلفات فضيلتكم في الكتب والصحف أن فضيلتكم أكبر
عالم بحقيقة روح الاسلام ومقاصده السامية وأعلم المدافعين عنه والذابين عن بيضته
فتسأل المولى جل ثناؤه أن ينسأ في عركم ويمتكم بالصحة والهناء رحمة منه تعالى
بالمسلمين انه مميم محبيب . اللهم آمين

أحيط علم سيادتكم أنه ضمنى وبعض المبشرين مجلس فتاؤنا في الدين وتبع
من هذا البحث أن أسأل سيادتكم هذين السؤالين وأرجو أن تفضلوا وتكرموا
بالجواب عنهما في المنار الاغر المحبوب

[أولا] يقول المبشر : إن خطيئة آدم ﷺ بأكله من الشجرة التي نهي

عن الأكل منها صارت عاقبة بذريته جميعهم لم يخل منها أحدهما عمل صالحا وقلب من ذنوبه لذلك جاء المسيح وصاب وبصلبه كفر عن خطيئة من آمن به [أي بالمسيح] من ذرية آدم ومن لم يؤمن بالمسيح انه مات فداء عنه لم يزل خاطئا بالوراثة من آدم مهما عبد الله أو تاب من ذنوبه لانه بدون صفات دم [كذا] لم تكفر خطيئته ، وأن المسلمين لهذا الآن يضحون عن أنفسهم ، وأن النبي ﷺ ضحى عن نفسه وقال ماضاه : اللهم اغفر لي ذنوبي واجعل هذه الضحية فداء عني . فما هو اعتقاد المسلم في ذلك وهل حقيقة خطيئة سيدنا آدم عاقبة بذريته لا يمكن أن تغفر أبداً أم لا علاقة بين خطيئة آدم ﷺ وذريته ؟ أرجو الجواب

(ثانياً) تقول العلماء إن أصح كتب الحديث صحيح البخاري (رض) ويليهِ صحيح مسلم (رض) الخ . فهل إذا أنكر أحد من المسلمين حديثاً في صحيح البخاري بعد طاعنا في الدين الاسلامي ؟ مع العلم أن الاحاديث دونت في الكتب بعد زمن المصطفى ﷺ مدة مديدة ، وأن البخاري رفض أكثر من مائة ألف حديث بل قال أحد نقاد الاحاديث ان في صحيح البخاري نفسه احاديث موضوعة مثل « تعاد الصلاة من قدر الدرهم » يعني من الدم ذكر في (كتاب اللواؤ الرصوم فيما لأصل له أو بأصله موضوع)

أرجو الجواب أثابكم الله تعالى

المخلص المتعاني في حبه

عبد العزيز نصحي عبد المجيد

أمين مخزن الجمعية الزراعية الملكية بأشمون

﴿ جواب المنار ﴾

أقول ما ذكر السائل من المبالغة في الثناء والتفضيل ، فليس مما ثبت في نفسه بما ذكره من دليل ، وأما دعاؤه فأسأله تعالى أن ينفعني به ويجزيه عني خيراً ، وأما السؤالان فأجيب عنهما بالاختصار ، لما سبق لنا في موضوعهما من تفصيل

عقيدة النصارى في خطيئة آدم وفداء المسيح

اعلم أولاً أن هؤلاء الدعاة النصرانية للمبشرين جيوش من جيوش الدول الغربية افتتح البلاد الشرقية ولا سيما الاسلامية كما قال لورد سالسبوري

الوزير الانكليزي الشهير ان مدارس المبشرين أول خطرات الاستعمار فأول ما يحدثونه في البلاد التي ينشرونها فيها تفريق الكلمة وإيقاع الشقاق بين الشعب الواحد حتى ينقسم على نفسه ويكون بعضه لبعض عدواً ... هذا وان الله تعالى قد أكمل دينه الذي أرسل به جميع رسله بنبوته محمد ﷺ حتى لو كان موسى وعيسى وغيرها من الرسل أحياء لما وسعهم إلا اتباعه صلى الله عليه وسلم فلا يجوز أن يقرأ شيئاً من كتب هؤلاء المبشرين ولا أن يضيع وقته بعبادتهم لأنهم يجهلونهم جند مستأجر للفساد في الارض كما علمنا بالاختبار ، وان شذ بعض الافراد ثم اعلم أن عقيدة كون المسيح جاء ليفتدي البشر من خطيئة آدم هي عقيدة وثنية قديمة كما هو مفصل في كتاب (العقائد الوثنية . في الديانة النصرانية) ومثلها عقيدة التثليث ، وأن مستقلي الفكر من علماء النصارى في أوربة وغيرها لا يعتقدون هذا ولا ذلك ، ولا ما يتعلق بهما من البدع كالعشاء الرباني ونحوه بل الحيز إلى لحم المسيح والحيز إلى دمه حقيقة مجرد القديس الذي يتلوه الكاهن أو بدونه لان كل ذلك يخالف لبداهة العقل ومدارك الحس جميعاً ويخل بعظمة الله وتزبيبه عن الظلم والحلول في أجساد خلقه . فبعض أحرارهم فند هذه العقائد الخرافية بكتب كثيرة ، وبعضهم يسكت للجمهور عليها لئلا تكون معرفة العوام ببطلانها سبباً لروقيهم من الدين واستباحتهم لجميع الرذائل والمعاصي المفسدة للعمران

أذكر أنه كان هؤلاء المبشرين مدرسة في باب الخلق فبينما كنت ماراً من أمامها هذه سنة ٢٩٠٠ سنة قال لي رجل منهم تفضل اسمك كلام الله . فدخلت فإذا بخطيب يقرر لهم عقيدة الصلب والفداء ، فلما أتم كلامه قلت بجانبه وقالت له اسمع لي أن أعيد عليك عافيتك منك لتعلم هل كان فهمي صحيحاً كما أردت أم لا ؟ فأذن فقلت :

ملخص كلامك أن الله تعالى وقع في مشكل عظيم بعد خلقه لآدم وعصيان آدم له وهو أنه لما كان سبحانه رحيماً كاملاً الرحمة وعادلاً كاملاً العدل رأى أنه اذا عاقب آدم لا يكون رحيماً ، واذا عفا عنه لا يكون عادلاً ، فظل يتفكر في استنباط وسيلة تجمع بين العدل والرحمة حتى اهتدى إليها بعد ألوف من السنين وذلك في السنة التي ولد فيها المسيح ، وهذه الوسيلة هي أن يعذب المسيح المعصوم من كل ذنب

بعذاب الصلب وقبول الأمن ودخول الجحيم - المسجلين في الكتاب على كل من يصاب - لأجل اتقاؤهم آدم وذريته من عذاب تلك الخطيئة التي لحقت بهم كلهم على دعواهم وبذلك جمع بين العدل والرحمة

ولكنني رأيت أن الظاهر المتبادر من هذه الحكاية أن الرب سبحانه وتعالى قد فقد كلا من العدل والرحمة بتعذيبه قريبي وعفوه عن المذنب بل عن الملايين من المذنبين فضلاً عما يلحقهم من خطيئة آدم على زعمكم .

ثم انه مع هذا لم يتم قرب تعالى عما تقولون ما أراد من الرحمة ببني آدم لأنكم تقولون إنه لا ينال نعمة النجاة من العذاب بهذا الفداء . إلا من صدق هذه الحكاية غير المعقولة وغير اللائقة بجلال الرب وعظمته وتنزهه عن كل نقص ، ومن المعلوم عندنا بالضرورة أن أكثر بني آدم لم يصدقوها فإذا لا بد أن يعذبهم الله بذنب آدم حتى من كان منهم لم يصب الله تعالى قط ، قبل تدعوننا لأن ننسب لكل هذا الجهل والخيرة والفشل إلى الله تعالى الكامل المتزه عن كل نقص ؟

فصاح المسلمون الحاضرون : لا إله إلا الله ، محمد رسول الله . وقال القس المبشر جوابي أنا غير مأمورين هنا بأن نجادل أحداً . ولكن لنا مكتبة مفتوحة لأجل الجدل فإذا زرتنا فيه نجيئك عن كل ما ذكرته . قلت اتني على علم برهاني فيما أقول وأعتقد فلست بمحتاج إلى جوابكم عن شيء . ولكن كيف تلقون الناس ما يفسد عليهم إيمانهم بتنزيه الله وتعظيمه وترك كونهم في ضلالهم يمهون أن صدقكم ؟

وإذا أراد السائل الفاضل أن يعرف فساد هذه العقيدة بالأدلة التفصيلية فليقرأ تفسير قوله تعالى (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) الخ من أواخر سورة النساء في الجزء السادس من تفسيرنا أو رسالة (عقيدة الصلب والفداء) المستخرجة من هذا التفسير وهي مطبوعة على حديثها مع رسالة (نظريتي في قصة الصلب) للمرحوم الطيب محمد توفيق صدقي فنيها يجد القاري ما لا يجده في الاسفار الكبار المؤلفة في الرد على النصارى مؤيدة بالجميع من كتبهم وكتب أحرار علماء أوروبا

وأما سلك الله في الاضاحي وأمثالها فلم يشرع في الاسلام لمثل هذه الخرافات

الوثنية وإنما شرع شكراً لنعم الله تعالى علينا بهذه الأنعام بالتمتع بها مع حمده وشكره وإطعام المحتاجين منها وقد قال عز وجل فيها (لن ينال الله لحومها ولأدمائها ولكن يناله التقوى منكم) فافقروا الآية وما قبلها تجده ههنا في ذلك وقد فصلناه من قبل وأما ما ذكره المبشر من أن النبي ﷺ قال عند التضحية كذا فهو كذب يريد به إثبات الفداء في الإسلام بالمعنى الوثني الذي يقولون به .

أحاديث البخاري وحكم من أنكر شيئاً منها

لا شك في أن أحاديث الجامع الصحيح للبخاري في جعلها أصح في صناعة الحديث وتحرري الصحيح من كل ما جرم في الفاتر من كتب الحديث، ويليه في ذلك صحيح مسلم. ومما لا شك فيه أيضاً أنه يوجد في غيرها من دواوين السنة أحاديث أصح من بعض ما فيها، وما روي من رفض البخاري وغيره لمئات الألوف من الأحاديث التي كانت تروى يؤيد ذلك فأما نفوا ما نفوا لينتقوا الصحاح الثابتة . ودعوى وجود أحاديث موضوعة في أحاديث البخاري المسندة بالمعنى الذي عرفوا به الموضوع في علم الرواية ممنوعة لا يسهل على أحد إثباتها . ولسكنه لا يخلو من أحاديث قليلة في متونها نظر قد يصدق عليه بعض ما عدوه من علامة الوضع كحديث سحر بعضهم للنبي ﷺ أنكره بعض العلماء كالإمام الجصاص من المفسرين المتقدمين والاستاذ الإمام من المتأخرين لأنه معارض بقوله تعالى (وقال الظالمون ان تتبعوا إلا رجلاً مسحوراً) انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلاً) وقد أجاب الجمهور عن ذلك بما كانوا يرونه مقبولاً لا يمس مقام الرسول ﷺ وعصمته . ويفنيكم عن التفصيل في هذا المقام ما فصلناه فيه في باب الفتاوى من الجزء الماضي . هذا وإن في البخاري أحاديث في أمور العادات والفرائض ليست من أصول الدين ولا فروعها كما ينادى في تلك الفتوى

فاذا تأملتم هذا وذاك علمتم أنه ليست من أصول الإيمان ولا من أركان الإسلام أن يؤمن المسلم بكل حديث رواه البخاري مما يكن موضوعه بل لم يشترط أحد في صحة الإسلام ولا في معرفته التفصيلية الاطلاع على صحيح البخاري والافرار بكل عائبه . وعلمتم أيضاً أن المسلم لا يمكن أن ينكر حديثاً من هذه

الاحاديث بهذا العلم به إلا بدليل يقوم عنده على عدم صحته متنا أو سنداً ، فالعلماء الذين أنكروا صحة بعض تلك الاحاديث لم ينكروها إلا بأدلة قامت عندهم قد يكون بعضها صواباً وبعضها خطأ ، ولا يعد أحدهم طاعناً في دين الاسلام .
وأما حديث « تعاد الصلاة من قدر الدرهم » يعني من الدم فالذي في الأول المرصوع - نقلاً عن النووي - ان البخاري ذكره في تاريخه ، لأنه رواه في صحيحه ، وما يدريك انه ذكره في ترجمة أحد الوضاعين واستشهد به على أنه يروي الموضوعات .
وأما قول السائل ان البخاري رفض أكثر من ستمائة ألف حديث فهو خطأ .
أخذه من قوله رحمه الله تعالى : صنف الجامع الصحيح من ستمائة ألف حديث في ست عشرة سنة وجعله حجة فيما بيني وبين الله تعالى . ولم تكن بقية هذه الستمائة موضوعات عنده بل كان منها الصحيح والحسن والضعيف ولم يكن يثبت في الجامع الصحيح كل ما صح عنده بل كان من عناية في أحاديثه فيه اشتراط العلم باجتماع كل راوٍ بمن روى عنه لأجل الثقة بسماعه منه ، ولم يكن كل ما ذكره فيه على هذا الشرط بل الاحاديث المسندة بالاسانيد المتصلة . وكان الذي يحفظه أكثر من ذلك . قال بعضهم كان يحفظ ألف ألف حديث . وأحاديث الجامع الصحيح المسندة اي غير المعلقات والمتابعات ٧٣٩٧ آلاف مع المكرر وإذا أضفنا إليها بلغت ٩٠٨٢ بالمكرر على ما اعتمدته الحافظ ابن حجر في عدها

(حديث شد الرجال ومخالفة المسلمين له)

(س ١٢ و ١٣) من صاحب الامضاء في بلد الدينة (السودان)

سيدي الاستاذ المصلح فخر الاسلام والمسلمين . صاحب مجلة المنار السيد محمد رشيد رضا ، السلام عليكم ورحمة الله - ايفاء لما التزمتم به بالنصح لعامة المسلمين نرجوكم إفادتنا بالآتي :

(١) الحديث الذي رواه البخاري في صحيحه قوله ﷺ « لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى » ما معناه ؟
« المنار : ج ٢ » « ١٤ » « المجلد التاسع والعشرون »

(٢) أرى الناس يسافرون لزيارة أضرحة الصالحين وكذا أناس يسافرون لحفلات تقام في بعض عواصم المدن وأناسا يسافرون للخارج لحضور حفلات تقام هناك هل يصح منهم قصر الصلاة؟ أفقونا مأجورين وابسطوا لنا القول جزاكم الله خير الجزاء. ^{كانه}

علي اسماعيل ناظر محطة الدبة سودان

(ج) الحديث رواه الجماعة كاهم من حديث أبي هريرة وأبي سعيد الخدري وعبد الله بن عمر ومعناه ان السفر الى هذه المساجد الثلاثة مشروع وأنه غير مشروع الى غيرها ، أما سبب ما أثبتته من كونه مشروعاً اليها فلما ورد في أحاديث أخرى من فضلها ومضاعفة ثواب الصلاة فيها - وكذا غيرها من العبادات - وأما كونه غير مشروع الى غيرها فلأن العبادات لا تشرع الا بنص وتدل جاء النص هنا بالنعم ، وأما سببه وحكمته فلأن غير الثلاثة من المساجد متساوية في الفضل الديني فالسفر الى بعضها عبث والذين يسافرون الى أضرحة الصالحين سواء كانت في المساجد أم لا لقائمة الاختلافات هناك لهم وبأسماهم يعتقدون أن أضرحتهم والصلاة لديها أو في المساجد التي بنيت عليها له ميزة فضل وثواب ، وهذا كذب واقتراء على الله وشرع لم يأذن به الله والحق خلافه بل يعتقدون أنهم ينفعون من بزورها ويدعوهم لديها ويدفعون عنه المضار وفي ذلك من الشرك والخرافات مافية وقد بينا هذا بالتفصيل والدلائل في أجزاء كثيرة من المنار فلا يبيده

وأما استباحة رخص السفر من تبسم وقصر للصلاة فمن اشترط في السفر المبيع لها أن لا يكون سفر ممضية كالشافية لا يبيحها للمسافرين إلى الموالد المعودة والزبارات غير المشروعة والختار عندنا أن ذلك ليس بشرط

نعم ان من سافر الى مسجد آخر لسبب قبيح أو تاريخي أو علمي لا بدخل حله في عموم المنع لأنه من المباحات لا من القربات والعبادات فالعبادة هي التي يشترط فيها ما ذكر ، وكذا من يسافر الى المساجد التي اتخذت مدارس كالأزهر وجامع الزيتونة لأجل طلب العلم فان طلب العلم في كل المساجد مشروع والله أعلم

(حقوق الوالدين وحد عقوقهما)

(س ١٥) من صاحب الامضا في دنقله (الودان)

سيدي الفاضل الشيخ السيد رشيد رضا نفع الله به العباد

السلام عليك ياسيدورحمة وبعد نرجو افتاءنا بامهات

ان حقوق الآباء على الابناء غامرة بحسب نظر الكثيرين وكثير من الآباء
يتطالب الدخول في كل شخصيات ابنه بدعوى هذا الحق المبهم كما ان جل الابناء
يريدون الحرية المطلقة في المعاملات والمجاملات فوافونا في مجلتكم المنار بما جيلتم
عليه وأرشدونا لكتاب يشفي القلب مع استقصاء الحد للعقوق وحكمة ذلك، وهل
للأب أن يأمر ابنه بمقاطعة أحد من المسلمين بدعوى عداوته له والله يحفظكم

المخلص أحمد النجار المدرس بالجامع بدنقله

(ج) هذا موضوع كبير لا يمكن بسطه الا في سفر كبير ويمكن ان اطالع على
الآيات الواردة فيه في سورتي الاسراء والقصص وكان فقيه النفس أن يستغني بها
في معرفة حقوق الوالدين فكيف إذا أضاف إليها الاحاديث الصحيحة فيها وفي
كون العقوق من أكبر الكبائر . وأمثل كتاب بين الموضوع بياناً وسطاً مفيداً
هو كتاب (الزواجر عن اقتراف الكبائر) للفتاوى ابن حجر فليراجع السائل في
كتاب النفقات من الجزء الثاني منه ،

بدأ الكلام في الكبيرة ٣٠٢ وهي عقوق الوالدين بالآيات الكريمة الواردة في الامر
بالاحسان بالوالدين مقرناً بالامر بعبادة الله وعدم الشرك به . وأمره تعالى بالشكر
له وهو الدين مقرنين - ثم بالاحاديث في برهما وجعل عقوقهما من أكبر الكبائر ،
ثم بآثار السلف وأقوال بعض العلماء والادباء في ذلك - ثم تكلم في حد العقوق
الذي هو كبيرة قال : وهو أن يحصل منه لها أو لاحدهما إيذاء ليس بالمهين عرقاً .
ويحتمل أن العبارة بالمناذري (أي لا بالعرف) لكن لو كان في غاية الحق أو سفاهة
العقل فأمر أو نهى ولده بما لا تعد مخالفته فيه في العرف عقوقاً لا يفسق ولده بمخالفته
فيه لعذره . وعليه لو كان متزوجاً بمن يحبها فأمره بطلاقها ولو أهدم عفتها فلم يمتثل

أمره فلا أم عليه هـ الخ ثم نقل فتوى عن شيخ الإسلام السراج البلقيني في الموضوع وعسر تحديده أي لاختلاف العرف والآراء والشعور والمصالح فيه - وذكر له بياناً تفصيلياً لدرجات العقوق ناقشه فيه

ولعل كل هذا وأمثاله مما ذكره المتقدمون لا يغني السائل عما فصلناه في هذه المسألة في تفسير قوله تعالى (٤: ٣٥) واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً) من سورة النساء لأنهم لا يشرحون ما عليه أصناف الناس المخاطبين بالأحكام في طاعتهم وآدابهم واختلاف معارفهم وشعورهم ومصالحهم وقد أشار السائل إلى ذلك في سؤاله فأكثر الوالدين ولا سيما الآباء يظنون أنهم بصيغة الوالدية أو الابوة يجب أن يكونوا أعلم وأعقل وأكيس من أولادهم وإن تعلم أولادهم من علوم الدين والدنيا ما لم يقفوا على شيء منه وكانوا أذكى وأكيس منهم في كل شيء بل يظنون أنه يجب على الولد أن يطيع والده في كل شيء وإن خالف الشرع والعقل والمصلحة العامة والخاصة والوجدان لأنه والد، كما أن بعض الأولاد في هذا الزمان من لا يقيمون لبر الوالدين وزناً ولا يراعون لكرامتها وشعورها حرمة، مع أن الله تعالى أوصى حتى بالوالدين المشركين الداعيين إلى الشرك مع عدم طاعتها فقال (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً) فمن اضطر إلى مخالفة أحد والديه بحق فينبغي له أن يتلطف ويراعي الذوق والأدب ولا يصادمه بالعنف ومنه يعلم ما ينبغي له إذا أمره بمعادة من لا يجوز معاداة شرعاً أو بغير ذلك من المحرمات، ومن المعلوم من الدين بالضرورة قوله ﷺ «لا طاعة لأحد في معصية الله» إنما الطاعة في المعروف» رواه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي عن علي مرفوعاً. وليراجع السائل عبارتنا في التفسير من ص ٨٤ من الجزء الخامس إلى ص ٩٠

(حكم الثياب الخازقة التي تصف المورة)

(ص ١٤) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا مولانا العالم العلامة الامام مفتي الانام

ومرجع العلماء الاعلام شيخ الاسلام الاستاذ الجليل السيد محمد افندي رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاقول لكم دام نفعكم في البنطلون الانرجي اذا كان يظهر منه جرم العورة كالقبل والدبر وغيرهما بحيث يكون ضيقا كثيرا فقل ظهور ذلك الجرم حرام لانه مثار للشبهة أم مكروه أم جائز ؟ افتونا مأجورين السائل

عبد الحفيظ ابراهيم اللادقي بيمروت
(ج) لبس الثياب الحازقة الضاغطة مكروه طالبا لضررها بالبدن وشرعا لضررها ومضايقتها للمصلي حتى ان بعضها يتعذر السجود على لابسها فاذا أدى لبسها إلى ترك الصلاة حرم قطعها ولو لبعض الصلوات وقد ثبت بالتجارب أن أكثر من يلبسونها لا يصلون أو إلا قليلا كالمناقضين حتى ان منهم من يعتذرون عن الصلاة بأنها تحدث في السراويل (البنطلون) تجهضا بشوه منظره سمعنا هذا بأذاننا من كثيرين ... فاذا كانت مع هذا تصف السواطين احدهما أو كليهما كان التغليظ في لبسها أشد . وقد نبى سيدنا عمر رضي الله عنه عن لبس ضرب من قباطي مصر الضيقة وعال ذلك بقوله : فان لا تشف فانها تصف ، أي فان لم تكن رقيقة تشف عما وراءها من البدن فيرى فانها بضيقها تحكي العورة وتصف شكلها وحجبتها ، ولكن المفتونين اليوم بهذه الطرز (أو المودات) من الثياب يقصدون هذه العيوب الشرعية والطبية قصداً ، لأنهم أسرى الشهوات وعبيد الهادات ولهم من دعاة الاحاد والاباحة من يرغبهم فيها وينضلوها لهم على غيرها بأنها من الجديد اللائق بمجددي الفسق والفجور وليست من الصديق البالي المذموم لانه قديم !

هو كلمة الله ورسوله أعلم

(من ١٥ من عدن)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

لحضرة الاستاذ الكبير والعلامة الشهير ، السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء ، بعد انتهاء كامل التعمية عليكم ورحمة الله وبركاته فان أخاكم وصديقكم

الشيخ أبا بكر بن عبد الله باعثن بارحهم العذني قد كاتني حين مروري عليهم بعدن بسؤال أرفعه لحضرتكم بعد وصولي مصر ثم انه أبلغ علي ثانيا وأنا هنا أيضا بذلك فالرجاء من منصبكم العالي اتحافه وإيانا بالكلام على ما ذكر مفصلا ومقرونا بالدليل وإن نشرتموه في مجلتكم فهو أولى ليعم النفع به للمسلمين وهذا نص السؤال ما تقول السادة الفضلاء وبالحصوص منهم السيد رشيد رضا رضي الله عنه وأرضاه في قول القائل الله ورسوله أعلم هل يجوز إسناد العلم شرعا إلى النبي ﷺ بعد وفاته في مثل هذه الصيغة واستعمال ذلك مطلقا أو هو خاص به مادام حيا ؟ فإن قلتم بالثاني فما معنى عرض أعمالنا عليه ﷺ في كل أسبوع ، افتونا بالدليل لازلم كشافين المشكلات والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته صاحب الامضاء.

محمد بن سعيد بن نياش السلفي الهادي

(ج) كان الرسول صلوات الله وسلامه عليه يسأل أصحابه عن شيء لا يعلمونه أو لا يعلمون مراده من السؤال يقولون في جوابه : الله ورسوله أعلم كما سألهم يوم النحر في منى « أي يوم هذا » فظنوا أن سؤاله تهديد لتسميته بغير اسمه الذي كان في الجاهلية بأمر من الله تعالى فقالوا الله ورسوله أعلم ، ولم يكونوا يقولون هذا لكل سؤال عن أي أمر وإنما كان المسئول يجيب بما يعلم أو يقول لا أدري أو الله أعلم ومن المعلوم من الدين بالضرورة انه لا يعلم أحد كل شيء إلا الله خالق كل شيء فمن قال في جواب كل سؤال الله أعلم سواء أجاب بما عنده أم لا كما يختم كثير من العلماء فتاواهم بقولهم الله أعلم فقد صدق وأصاب ومن قال مثل هذا في النبي ﷺ كان قائلًا ما لا علم له به ولا يجوز لاحد أن يقول بغير علم ، ومتى علم السائل والمسؤول عنهم سبب قول الصحابة لتلك الكلمة في مواضعها التي بينها ظهر لهم ان انباهم فيها اليوم في غير محله فتركوه ان شاء الله تعالى

وأما حديث عرض الاعمال على النبي ﷺ الذي تسمعون من بعض خطباء الجمعة «حياتي خير لكم» الخ فهو مرسل رواه ابن سعد عن بكر بن عبد الله وغير صحيح فلا يحتاج به ولا سيما في مسائل تتعلق بعالم الغيب وهو من المسائل الاعتقادية. ولو صح اتصاله وسنده لما كان حجة على إسناد كل شيء إلى علم النبي (ص) كإسناده إلى علم الله تعالى

بحث في الطبيعة - النشأة الأولى *

إذا أراد الانسان أن ينظر في نفسه وما حوله ليتأمل في الوجود ونشأته وما في الطبيعة من مخلوقات يرى نفسه قد خلق من نطفة وأصله أبونا آدم عليه السلام وقد خلق من تراب يرى في السماء والأرض وما بينهما مخلوقات كثيرة الأنواع سائرة في حياتها بنظام متحدد ، والبعض منها له مواعيد منتظمة ، وكل نوع من هذه المخلوقات كالإنسان والحيوان والنبات والجمادات الخ خلقت بشكل منتظم ، وصنع دقيق - يزعم بعض الطبيعيين أن هذه الطبيعة وجدت من تلقاء نفسها أو من لا شيء ، ونسائلهم هل نظامها وجد معها أيضاً في كل نوع من المخلوقات ؟ وإذا حدث ما يخل بنظام شيء منها كيف يعاد نظام سيرها ، لو صح زعمهم لما أمكن سير الطبيعة في نظامها سنين طويلة ، ولرأينا منها أعوجاجاً واختلافاً كثيراً من حين لآخر ، إذ أمد من حاد منها عن نظام سيرها لا يهتدي لطريقه واضل عنه واضطرب في سيره

بل الحقيقة أن المخلوقات التي نشاهدها في الطبيعة على اختلاف أنواعها خلقت بدقة ونظام وهي نحياء حياة منتظمة مما يدل على أن نظامها هذا سائر بقوة كبيرة جداً تديره بعناية تامة ولا تقتر عنه لحظة واحدة ، وهذه القدرة العظيمة لا تراها العيون ، ولا تدركها العقول

وإذا رجع الإنسان إلى تاريخ أصله يجد بالكتب السماوية قصة آدم من وقت نشأته ومنها يعرف أن الذي أنشأه وصوره في أحسن صورة إله عظيم الشأن هو صاحب هذه القوة العظيمة وهو الخالق لهذا الكون الكبير وما فيه من مخلوقات عاش آدم في الأرض وعلم بنيه بما علم وعرفهم ربهم لعبادته وتكاثر النسل جيلاً بعد جيل حتى صارت الذرية قبائل وشعوباً في أنحاء الأرض ، وبعضها منهم أغواهم الشيطان وأضلهم فبقوا وطفوا وازدادوا في الأرض فساداً ، ولقد اتخذ بعض المضلين منهم آلهة من دون الله وهم لا يدركون لأنفسهم ضرراً ولا نفعاً ،

(*) لصاحب الامضاء الرمزي نشرناها لسهولتها وسذاجتها بحيث يفهمها كل عالمي

فأنذروهم ربهم وأنذروهم بأن أرسل لهم من أنفسهم رسلاً مبشرين ومنذرين
يرشدونهم للطريق القويم وبأمرهم بالإيمان بالله الذي خلقهم وخلق هذه
الكائنات واتباع أوامره - ومن عهد آدم الآن أرسل الله تعالى الرسل للناس
في أوقات مختلفة وأنذروهم بالإيمان بالله الذي خلقهم وطاعته فبعضهم كفروا
بالله وأنكروه ولم يؤمنوا لهم استكباراً وعناداً ، ولقد كان في الناس أمم شديدة
البأس ظلموا أنفسهم بما كفروا فأخذهم الله بظلمهم (ولا يظلم ربك أحداً)
وصاروا عبرة لأمم من بعدهم

بعد الذي ذكر ما على الانسان إلا أن يؤمن بما أنزل الله تعالى من كتب
على رسله الكرام من عهد آدم الآن ، وعليه أن يعمل بما أمره أخيراً بكتابه
المنزل على رسوله آخر الانبياء (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً
كثيراً) وبذلك يعتبر نفسه مؤمناً بالله وكتبه ورسله جميعاً

ان من يؤمن ببعض ما أنزل الله ويترك البعض كالذين لا يؤمنون بالقرآن
لاي سبب كان يدل على أنه مكابر وقد ظلم نفسه أو لم يعقل شيئاً في نظام الوجود
وليس له عذر (بل عليه) أن يبحث ويسأل أولي الالباب اذا كان لم يفهم ما جاء
بالكتب السماوية ، ولا ريب أنه تظهر له الحقيقة ، أما اذا عاش جاهلاً في طريق حياته
دون أن يفكر فيها فقد جازف بنفسه في طريق الضلال دون أن يشعر ، وربما
عمادى في جهله وتبعه بعض الجهلاء لعقيدة حسنت في نظرهم ، وهي في الحقيقة
كسر اب اغترت به أنظارهم ، وتمشت معها أفكارهم ، وصاروا حزبا من
الاحزاب له مبدأ العقيدة وبرنامج الطريق

ومن هنا اختلف الناس في عقائدهم في الازمان الفائرة - فاذا بحثنا في مبدأ
كل عقيدة على ما جاء بالكتب السماوية وجدنا أنها أجمعت على أن الله سبحانه
وتعالى اله واحد لا شريك له في ملكه ، ولشرك ما قيل فيها للذين يعقلون ،
ولنجعل بحثنا في الطبيعة ونظام الحياة فيها ، فالناس جعلهم الله تعالى قبائل وشعوبا
وولي عليهم ملوكا وحكاما ، وزين للناس حب البنين ليكونوا لهم ورثة من بعدهم
ولا يكتفى الانسان من الذرية بواحد أو اثنين ، بل يلتمس المزيد ، وكذلك

الملوك يلقمسون من البنين والخفدة أكثر من واحد حفظا لملكهم، حتى إذا خلا ملكهم من الوارث الأول شغله الثاني، وهكذا لكيلا يأخذه ملك غريب، أو يغتصبه قوي رقيب. علمنا أن الله تعالى واحد ولا شريك له في ملكه، وأنه يحيي ويميت لأنه على كل شيء قدير، وهو باق لا يموت أبداً، وكل مخلوق في هذه الحياة سيفنى بانحلال عناصر حياته أو بموته، والارض وما عليها من ميراث ونعيم يرثها رب السموات والارض، ثم ياذبه تعالى نحيباً للناس في الآخرة حياة أبدية، وفي مبدئها يحاسبهم ربهم على حياتهم الأولى، ويفعل ما يشاء بهم حسبما يشاءهم وأنذرهم في كتبه السماوية. ومما ذكر يعلم أن الله سبحانه وتعالى حقيقة غني عن كل شيء وقادر على كل شيء. وملك وملك لملكه يفعل به ما يشاء. (كل يوم هو في شأن) ولا وارث له إلا هو لأنه باق لا يفتنى.

ومن العقائد القديمة التي سار الناس عليها بالوراثنة الآن اعتقاد النصارى بأن الله تعالى ولداً... وحاشا لله أن يكون له ولد لأنه غني عن ذلك، ونسائلهم في عقيدتهم هذه: لأي شيء يتخذ لنفسه ولداً واحداً؟ ولماذا لم يتخذ أكثر من ذلك وهو قادر على كل شيء؟ وكيف يسمح بصلب ولده والتحمل به فداء للعالم مع أنه سبحانه وتعالى فدى أدماعيل بكبش ولم يرض بتضحيته في سبيل طاعته؟ وهل يهز العالم على ولده فيتركه لأعدائه يثلون به تمثيلاً؟ إن ذلك لا يعقل أبداً إذ لا يوجد مخلوق يرضى بتسليم ولده لأعدائه لا سيما إذا كان وحيداً والله أعز وأرحم وأعدل. وحيث إن الله تعالى قادر على كل شيء فهو قادر على أن يغفر لمن يشاء من خلقه خطاياهم بدون حدوث فداء لأحد من العالمين، ولقد خلق في السموات ملائكة يسبحون بحمده ويستغفرون لمن في الارض كما ذكر في القرآن الشريف

ثم إن حقيقة مسألة الصلب هي أن الذي صلب كان أكبر أعداد المسيح، فأراد الله تعالى رفع المسيح إلى السماء وألقى شبهه في الخلقة على الذي صلب، فبعث الأعداء عن المسيح لتتكبل به فوقم الذي هو شبهه في أيديهم وعرفهم باسمه الحقيقي، ولكنهم لم يصدقوه فاخذوه وصلبوه ودفنوه بعد موته فاذا قالت

اليهود والنصارى أن ما نجاد لهم فيه مذكور في الكتب السماوية التي تؤمن بها
لقلنا لهم إن ربنا الذي أرسل كتبه بالحق لا يقول إلا الحق للذين يعقلون، وعليهم
أن يبحثوا عن حقيقة ما أسند إلى الله تعالى بغير الحق، وأن لا يتبعوا إلا ما
يجب دونه أمامهم حقاً، اذ ربما حصل شيء لم يكن في الحساب، وخال على قوم
كانوا في غفلة منه فضلوا الطريق القويم، وضل من تبعهم من الذرية بغير علم

ويدهشني أن يعرف بعض الناس الحقيقة ولا يرضى بها أما حياء من عشيرته
أو اقتناعاً بمراث أبيه من الدين، وأن كان على غير هدى، وبذلك يضحي بنفسه
في سبيل آباءه وأجداده، والله تعالى أحق منهم بذلك اذ خلقه ورباه ووالاه
جنينا في بطن أمه قبل أن يراه والده ثم طائلاً ورجلاً وكهلاً، وهو الذي أحياه
مدى عمره ثم يميتة ثم يحييه تارة أخرى كما ذكر آنفاً. أفبعد ذلك يقول أتبع أبي إلا
إذا كان على غير هدى من ربه، وكل انسان مسئول عن نفسه لا ينفعه أحد الا إيمانه وعمله
وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا لما يرضاه ويحسن لنا العاقبة ولجميع

المسلمين انه سميع مجيب
طبيعي

دعوة المنار السنوية إلى انتقاده

فاتنا التصريح في فاتحة الجزء الاول وفي خاتمة هذه الدعوة لآتنا اضطررنا
الى اطالة الفاتحة حتى احتجنا الى الحذف منها والى اعادة جمعها بحرف صغير بعدم
جمعها بحرف كبير

فنقول اتنا نرغب الى قراء المنار بل نطالبهم بان يكتبوا لنا بيان ما يروونه من
الخطأ في مباحثه ولا سيما مسائل الدين ومصالح الأمة العامة بشرط ان يقتصروا في
بيانهم على موضع الخطأ ووجه الصواب فيه بالدليل من غير مقدمات ولا استطرادات
ونعدهم باتنا ننشر لهم ذلك ونقفي عليه إما بقبوله والرجوع اليه اذا ظهر لنا انه
الحق واما ببيان ما عندنا من الرد عليه ولو من بعض الوجوه دون بعض

وبهذه المناسبة نصرح بأنه جاءنا في العام الماضي كتاب من أحد أعضاء الجمعية
المؤسسة في برلين - ألمانية - يؤنبنا فيه على ما كتبناه من استنكار امرها في دعوتها الى الخلافة
وجمع اموال الزكاة من جميع اقطار العالم الاسلامي... وما هذا الذي كتبه بر دولا بيان
لحقيقة حال الجمعية وانما هو انتقام من المنتقدين بسبه وشتمه، فكيف يتصور عاقل أن يشتم
إنساناً ثم يحمله على نشر شتمه في صحيفته؟

أعداء الاسلام المحاربون له

في هذا العهد

للاسلام أعداء كثيرون من أهله ومن غير أهله كلهم يحاربونه ويسعون لاطفائه نوره ، وخضد شوكته ، وتمكين أعدائه من مقاتله ، منهم من يسعى لهذا علانية متعمداً له ، ومنهم الجاهل غير المتعمد ، والجاهل الذي يظن أن ينصره ويدافع عنه . ويمكننا أن نحصر هنا هؤلاء المحاربين للاسلام في تسعة جيوش ثلاثة من الاجانب وخمسة من المسلمين — وأعني المسلمين الجغرافيين أو الرسميين — أي الذين يعدون في الاحصاء العام لأهل كل قطر من المسلمين — فأما الاجانب منهم فهم المستعمرون والمبشرون (دعاة النصرانية) والمعلمون منهم لا ولادتنا في مدارسهم ومدارسنا

وأما المسلمون الجغرافيون قسمان : منهم قدماء طال عليهم العهد وهم مقلدة الكتب الجامدون ومشايخ الطرق المبتدعون ، وقسمان منهم حدثوا بعد ذلك وهم المتفرنجيون والملحدون ، والقسم الثامن دعاة التجديد والثقافة الناصخة لما قبلها ، وهو آخر جيش تألف لمحاربة الأديان كافة والاسلام خاصة — والقسم التاسع المتفرنجيات من النساء وهو الآن في طور التكوين ، على أن هذه الاقسام يتدخل بعضها في بعض من المفروض على المنار أن يكافح جميع أعداء الاسلام المهاجمين له في عقائده وتشريعه وآدابه وملكه ولغته ، وهو منذ أنشيء قائم بأعباء هذه الفريضة على قلة النصير والظهير ، وقد بدأنا في السنين الأولى بمجاهد أعداء دينهم وأنفسهم من المسلمين فدعوناهم الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلناهم بالتي هي أحسن ، ثم خضنا معامع مهاجمي الاجانب ولا سيما دعاة النصرانية (المبشرين) فكان من أبواب المنار المفتوحة في كل جزء باب (شبهات النصارى وحجج الاسلام) كما كان من أبوابها فيها باب (البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات) وفي أثناء ذلك كنا نلم المرة بعد المرة بمضار التفرنج العنصرية والمعنوية والاجتماعية . ثم ظهرت مفاصد الملاحدة من المتفرنجين بمجاهرتهم بمهاجمة الدين في المحاورات والخطب تلقى في

المجافل ، والمقالات تنشر في الجرائد ، فنهد اليهم المنار متديها عوارهم ، مقلدا أظفارهم ،
مينا مفاسدم ومضارهم

وماذا عسى أن يبلي قلم واحد في صحيفة واحدة يناضل هؤلاء المهاجرين
الكثيرين ؟ جهد المقل ، وأداء فرض كفاية أو فروض كفایات ، تأثم الامة
الاسلامية كلها بتركها ، وما كان عمل المنار بدافع هذا الأثم عن جميع شعوبها
في جميع أقطار الارض التي ظهرت فيها تلك الاغواءات النصرانية والالحادية
والبدعية ، وإنما كان بغني عنهم ويدفع لو كان منتشرأ كانتشارها يصل الى كل
من تصل اليه منهم نفسه أو بترجمة ما ينشره ، على أن هذه المفاسد تظهر في كل بلد
أو قطر بشكل قد يحتاج في رده وبيان بطلانه الى عبارات وحجج غير التي يحصل
بها المراد في قطر آخر

نعم إن بعض الجرائد الهندية كانت أكثر الجرائد الاسلامية عناية بالترجمة
عن المنار ، وإن بعض أصدقائه قد نهض بمساعدته في تنفيذ شبهات المبشرين وإبطال
دعوتهم وتخسير دعايتهم وفي الرد على ملاحدة المسلمين أيضاً - ألا وهو الطيب
محمد توفيق صدقي نعمه الله تعالى برحمته ، وكل مانشر لغيره من أصدقاء المنار
في مجلداته الثمانية والعشرين لا يوازي بعض مانشر له في مجلد واحد ، وإنما الذي
يفوقه قدراً وتأثيراً مانشرناه اشيخنا الاستاذ الامام أجزل الله ثوابه ولا سيما
مقالات الاسلام والنصرانية ، مع العلم والمدنية)

ولم يكن هذا التقصير من قلة حملة الافلام من طلاب الاصلاح الاسلامي الذي يدعو
اليه المنار فانه أنشيء ليكون صحيفتهم وقد كثروا بدعوتهم والله الحمد ولكن أكثرهم يرى
خطأ ان اضطلاع منشته بخفيه عن مظاهرهم له ، وبعضهم غافل عن وجوب هذا التعاون
هذا ما كان من قبل حرب المدنية الكبرى ثم كان من عقايل هذه الحرب أن
اشتدت وطأة جميع أعداء الاسلام كل يحاول الاجهاز عليه من جهته وينصر
بعض الاجانب منهم بعضاً عليه ، فكان من عدوان المستعمرين الظافرين ما كان
وشرهنا مراراً آخرها ما أجملناه في فاتحة هذا المجلد إجمالاً أشد تأثيراً من
التفصيل . و كان من جرأة المبشرين عقد المؤتمر تلو المؤتمر في جوار المسجد الأقصى

لجمع كلمة الشعوب النصرانية وتنظيم عمل الدعاة الاجهاز على الدين الاسلامي ونشر عبادة المسيح في جزيرة العرب عامة والحرمين الشريفين خاصة
وأما مكافؤ الاسلام من المتفرجين والزندقة الملحدين فقد ابتدعوا دعاية
شراً من دعاية المبشرين وهي دعوة جمهور الأمة الى التعطيل والاتحاد وعلى ما يترتب
عليهما من الزندقة وإباحة الأعراض والأموال ، وانتهاك حرمانات الفضائل
والآداب ، وحل جميع الروابط التي تتكون بها الأمة من مقومات ومشخصات ،
لا يراعى في شيء من أقراف هذه المناسد والحجازي إلا اتقاء عقاب الحكومة على
مخالفة قوانينها ، وإنما يراعى هذا من يخاف هذا العقاب أترجيحه اطلاع الحكومة
على جرمه وإثباته عليه ، وأكثر المجرمين يرجحون إمكان إخفاء جرائمهم أو تعذر إثباتها
في المحاكم — فهم يحاولون هدم الدين الاسلامي من جميع جهاته : الاعتقاد والتشريع
والآداب والفضائل وكذا هدم مقومات الأمة الاسلامية ولا سيما العربية من اللغة
والزبي حتى لا يكون الأمة شيء من ماضيها تحافظ عليه بل حتى لا تكون أمة فإن الأمم
بماضيها وتاريخها مقوماتها الصورية والمعنوية . بل منهم من يدعوها جهرا إلى ترك
جنسيتها ووطنيتها والاتحاق بدولة أجنبية قوية كالانكليز ، دعم من يعملون لذلك سرا
وحجتهم على هذا الفساد كله أن كل ما كانت به الأمة أمة في الماضي قد صار
قدماً بالآضار يجب أن يستبدل به غيره من الجديد يقتبس من النظريات والآداب
والثقافة والأزياء الأوروبية — فهم يدعون الى كل جديد وينفرون من كل قديم .
متكئين في زواج دعايتهم على النابذة الجديدة من الشبان والشابات الذين يتعلقون
عادة بكل جديد لطرافته ولذته ولعدم رسوخ عقائدهم وآدابهم واستكمال عقولهم —
ثم على العوام الذين ينلذذون بكسر قيود الصيانة وإباحة الشهوات ونهايك مسلمي بلادنا
الذين ليس لهم حكومة تغار على عقائدهم وآدابهم وتربي أولادهم عليها — وهم
على فسادهم للحكومة الاسلامية الموصوفة بما ذكر — لا الاسلامية الرسمية —
فاعدون لطبقة أهل الخل والعقد من السروات الذين يحافظون على مقومات أمهم
واستقلالها ورفعة قدرها من جهة ، ويقومون لها في كل طور وحال بما يقتضيه
من علم وعمل من جهة أخرى ، فأما الناس فوضى ليس لديهم قواعد ثابتة يلونون

بها عند اشتداد عصف هذه الرياح المتناوحة التي تهب عليهم بما ينشر في الصحف
 المضارة والمصنفات المنسدة وقلمها توجد في البلاد جريدة أو مجلة تتعجب ما يضر
 الجمهور نشره في عقائدهم وآدابهم وتتحري ما تعتقد أنه النافع . دع اختلاف
 آراء كتاب هذه الصحف وأفهامهم وشعورهم في الضر والنافع الذي سببه
 اختلاف التربية والتعليم والمعايشة . ولكن يوجد جرائد يومية وأسبوعية ومجلات
 تتوخى وتتحري وتعمد الدعاية إلى هذا الهدم والتجريد على تفاوت بينها في التصريح ،
 أو التمريض والتلويع . وأشهرها جريدة السياسة التي يكفلها الحزب الحر الدستوري
 المؤلف من أصحاب الدرلة والمعالى والسعادة الوزراء والكبراء وكبار رجال الحكومة
 ومثلها في ذلك بل أشد مجلة الهلال المشاركة لها في أشهر محرريها التي تدعي أنها
 لسان حال الشبان المصريين في كل جزء من أجزائها عدة مقالات لدعاة تجديد
 الاتحاد والزندقة والاباحة المطلقة وقلمها تنشر اغيبرهم شيئاً يخالفه ، وحسبك أن سلامه
 افندي موسى هو الركن الثابت المتين في تحريرها وهي لا تكتفي بما تنشر له من
 المقالات في ذلك بل تطبع له في كل عام كتاباً في تأييد هذه الدعاية الهادمة للامة
 المصرية ولكل أمة شرقية تغتر بفلسفته المادية الافسادية ورسالة هدية إلى قرائها
 ترغيباً لهم في قراءته . وقد زاد هذا الرجل على إخوانه بأنه يدعو إلى خلع ثوبي
 الجنسية والوطنية والانضمام إلى دولة أجنبية ، ثم انها تنشر مجلات أسبوعية مصورة
 تحجى . قراءها على نبد كل عفة وصيانة وفضيلة سمعنا عنها وقرأنا في الاخبار من تفنيد
 لها . وانه ليعز علينا أن يتنكب زميلنا اميل افندي زيدان منهج والده الفاضل في مراعاة
 العقائد والفضائل الدينية وسائر مقومات الامة ولو في مجلة الهلال وحدها إذا كان
 يصعب عليه ترك المال العظيم الذي يجنيه من مجلاته الأخرى التي تزين للناس اتباع
 أهوائهم وشهواتهم . وإننا كنا منذ سنتين ننوي بيان هذا بعد مجاهرته به حتى جاء أوانه
 ثم ظهرت منذ سنتين مجلة أخرى أشد جرأة على هدم الدين والجهد بالظعن
 فيه بسمخافات من النظريات الفلسفية المصرية وقد سبق لي تقريرها قبل غلوها في
 المجاهرة وأشرت إلى ما أنكره ليها ثم ظهر من غرور صاحبها في دعوى العلم والفلسفة
 ومن معرفة الدين أيضاً ما يقضي العاقل منه العجب . وماله بذلك من علم ولا فلسفة هي

رأى مذهب له يقدر أن يثبت ويدافع عنه و كذلك أمثاله وانما يترجون من بعض الكتب والصحف الفرنجية بعض آراء أهلها ونظرياتهم ويأخذونها قضايا مسلمة بغير علم ولا بصيرة وحسبنا دليل على هذا ما يردون عليه من أمور الدين ومنها ما هو اقترأ ببرأ منه الدين وقد اقتفت أثر هذه الصحف فيما ذكر مجلة حديثة انشئت في حلب فانكر عليها بعض الناس هناك ما نشرته من حكاية طعن في الاسلام لان أكثرهم لا يزال غافلا عما تنبيه بالجديد والحديث والاستغناء به عن القديم. وان المراد ترك الاسلام من أساسه لا يزيد في هذا المقال الرد على هؤلاء وانما يزيد اعلام قراء المنار بمخالصهم وبرواج افسادهم في البلاد بسبب الجهل بحقيقة الدين وعدم التربية عليه مع عدم التربية الاجتماعية والسياسية أيضا وأن نعلمهم مع هذا بأن بعض قراء المنار ومجيبه يقترح عليه أن يزيد فيه بعض الفصول العلمية والأدبية والمباحث الفنية العصرية لتغريب القراء من كل الطبقات في قراءته

أعود إلى أول سياق المقال فأقول إنه لولا جمود مقلدة الفقهاء الذين احتكروا التعليم الديني في بلاد الاسلام منذ قرون - ولولا بدح أهل الطرق الصوفية وخرافاتهم وهم الذين كان سلفهم يهنون بالتربية الدينية ليكون الدين وجدانا عند صاحبه لا يقبل البحث والجدل ، فانقلب بعدهم إلى افساد لا يقبل الاصلاح بحيلة من الحيل - لولا هؤلاء وأولئك لما كان هؤلاء المفسدين ولا للمبشرين أدنى تأثير في إغواء المسلمين .

ان كانت مقلدة المذاهب المعروفة هي بقية الاخذين بطواهر الاسلام فما هذا بغيري. لهم من تهمة الجناية عليه والتنفير عنه في هذا العصر باحتكارهم لانفسهم الحكم في كل شيء باسم الدين ، وإيجابهم على الناس اتباعهم فيه، لتعودهم هذه الرياسة منذ قرون وهي رياسة ما أنزل الله بها من سلطان ، وكان ضررها في الزمن الماضي قليلا فأصبح عظيما ، إذ كان من أسباب ارتداد من لا يحصى عن الدين إلى أن تجرأت حكومة اسلامية عظيمة الشأن والتاريخ على الارتداد عنه ومحاولة محو أصوله وفروعه وآدابه وكل ماله صلة به من أمته كما محته من حكومتها وهي حكومة مصطفى كمال التركية

العلوم والفنون والصناعات العصرية لا يمكن للحكومة أن تحفظ استقلالها بدونها، ولا يمكن لامة أن ترتقي في زراعتها وتجارتها بدونها، ومنها ما هو قطعي لا يمكن الشك في ثبوته ولكن هؤلاء الفقهاء الجامدين يتحكمون في الحكم على من يعتقد هذه القطعيات بالكفر وهم الذين كانوا يعارضون الدولة العثمانية وغيرها بالانتفاع بهذه العلوم والفنون بدعواهم أنها مفسدة للدين ومخالفة للقرآن، حتى أنهم كانوا يحرمون علم الجغرافية مع أنه ليس في موضوعه ولا مسائله ما له علاقة بالمباحث الدينية الا أن يكون اثبات كروية الارض ودورانها، وكان فيهم من يقول بتحريمه ويعارض الدولة في تعليمه إلى عهد غير بعيد كما يعلم مما روي لنا عن العلامة الشيخ سليم بن حاجب التونسي إذ سأله أحد الوزراء في الآستانة عن حكمها فقال الوجوب فكبر ذلك على عالم كان عنده ومأله عن الدليل فقال: رأيت اذا كانت الدولة في حرب مع العدو وأمر الخليفة وزير الحربية أن يضع بعض الضباط رسماً واقع هذه الحرب وطرق الجيوش فيها مما يتوقف عليه درء خطر العدو ويرجى سبقه إلى المواقف الحصينة (مثلاً) فهل يجب طاعته في ذلك أم لا؟ قال يجب، قال وهل يمكن هذا لمن لا يعرف علم الجغرافية؟ اه بالمعنى ويراجع نصه في ترجمته رحمه الله من النار إن أمثال هؤلاء المتفككة المعتكرين لعلم الدين والمنتصبين للدفاع عنه بغير علم يزيدون فيه ما ليس منه تقليداً لبعض المؤلفين المبتين الذين دسوا في كتب التفسير والحديث وشر زبائنهم خرافات زنادقة اليهود والفرس في الخلق والتكوين وصفة السموات والارض والكواكب والرعد والبرق وجبل قاف وقرن الثور والحوت وما أشبه ذلك ثم قاموا يكفرون من يخالفهم في ذلك فجعلوا هذه الخرافات الاسرائيلية من أركان الايمان الذي يخرج منكروه من الملة. على أن الذين ابتلوا بذكرها في كتبهم من المتقدمين لغرامهم بكل ما روي لم يرفعوها إلى هذا الافق من أصول الدين ولا من قروعه، فكيف يقل اسلام هؤلاء من أعطاهم الله تعالى علماً يقينياً بأن تلك خرافات باطلة؟ ان الارض صارت معروفة للناس طولا وعرضا مشاهدة بالعينين من أولها إلى آخرها وقد طاف حولها كثير من الناس صاراً يخرج أحدهم من مكانه متوجهاً إلى الشرق مثلاً فلا يزال يستقبل شرقاً ويستدبر غرباً حتى يعود إلى مكانه من

الجانب الآخر . ثم ان صرا كز المحاطبات التاغرافية عمت شرقها وغربها فكل قطر يعلم ما يتجدد من الاحداث المهمة في غيره كل يوم . أفبعد هذا يقول لهم هؤلاء الجهال يجب أن تدينوا الله بان الأرض سطح مبسوط غير كروي ثابت على رأس ثور الخ ان مسألة شكل الأرض ليست من عقائد الدين ولا من أحكامه ولا من آدابه ولم يوجب الله تعالى على عباده أن يعتقدوا أنها كالرغيف أو لوح الخشب ولا أنها كرة ، ولا يسأل أحداً يوم القيامة عن إيمانه بشكل الأرض ، فإذا لا يضره في دينه أن يجهل شكلها ولا يضره أن يعرفه بطريق من طرق المعرفة ولكن ينفع في الدنيا . وإعنا يزعم هؤلاء الجاهلون المفتانون على الناس في دينهم الملاحقون به ما ليس منه أن قوله تعالى (وإلى الأرض كيف سطحت) ظاهر في أنها سطح لا كرة . قال الجلال في الاول وعليه علماء الشرع وفي الثاني أن عليه علماء الهيئة (لكنه قال) وإن لم ينقض ركنا من أركان الشرع . والصواب أن كثيرا من كبار علماء الشرع قالوا إنها كرة . وأن قوله (سطحت) لا ينافي كرويتها لان الكرة سطحها كغيرها من الاجسام . وانه يوجد في القرآن ما هو أظهر في الدلالة على الكروية منه على غيرها كقوله تعالى (يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل) وإعنا التكوير في اللغة الف على الجسم المستدير كما بسطناه في مواضع أخرى . ومع هذا كله يوجد من هؤلاء المفتانين ومن مقلداتهم من يعدون الاعتقاد بكروية الأرض كفرا بالله ومروقا من دينه وهم يجهلون أن هذه المسألة أصبحت في هذا العصر من المسائل القطعية فان الادلة على كرويتها لا يمكن نقضها البتة ، فانكاره باسم الدين جناية على الدين نعم انه يوجد كثير من أدعياء العلم الديني من يفتنون العوام بتكفير القائلين بكروية الأرض سواء كانوا من الفئة التي أوشكت أن تبديد من الازهرين أو من أمثالهم من مقدرفات سائر المدارس الدينية في الشرق والغرب ، بل منهم من لا يزال يقول ان الأرض قائمة على قرن ثور وان الزلازل تحدث بهز رأس الثور أو نقله إياها من قرن إلى قرن ، ولكن أكثر المعلمين في الازهر على الطريقة النظامية صاروا يعرفون الحقيقة في ذلك

وقد بلغني أن عالما من أجل علماء نجد وأوسهم اطلعا على الكتب المختلفة

قال بتكفير من يقول بكروية الارض وقد راغبي هذا لان الذي نص عليه الشيخ محمد عبد الوهاب امام النهضة النجدية وغيره من علمائهم انهم لا يكفرون أحدا الا بمخالفة الاجماع في المسائل الدينية القطعية وهذه ليست مسألة دينية ولا اجماع عليها. ولان أكبر أئمة الحنابلة التي استمد الشيخ وخلفاؤه من كتبهم تجديد لادين في نجد شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم وقد ذكر الثاني في بعض كتبه أن الارض كروية فهل يكفروه هذا العالم ان صح الخبر عنه ؟

هذه مسألة جناية المقلدين الجامدين على الدين قد فتحنا بابها وتغلغلنا في زوايا بيوتها منذ السنة الاولى للمنار (سنة ١٣١٥) وانما ذكرناها هنا لاثبات اشتراك هؤلاء مع الملاحدة في هدم الاسلام من حيث لا يشعرون كما تقدم في صدر المقال فهم يفتنون جميع المتعلمين على الطريقة المصرية الاستقلالية عن الاسلام من جانب ، ويقطعون الطريق على حكماء الدين الراسخين أن ينشروا حقيقة التي لا يمكن المراة فيها من جانب ثان ، وأن يدحضوا شبهات الماديين والمبشرين عليه من الطريق العامية التي لا يمكن اقتناعهم أو إلزامهم بالحجة بدونها من جانب ثالث. فماذا يفعل المنار ومن على منهج المنار ، في مكافحة أو تلك الكفار والفجار ، والخال ما ذكرنا ؟ انني أرى كثيراً من أفضل رجالنا علما ودينا وعقلا يائسين من الإصلاح هنا ولست موافقا لهم على اليأس التام ، واذا كان هذا رأيي في أعضل أدواء مفسد هذه الامة فما دونه من مفسد المبشرين عندي أهون. انني أقول بإمكان تلافي الشر اذا نهض القادرون عليه نهضة سرية بنظام محكم ، وذلك أن القوة التي تغلب كل قوة في هذا العصر هي قوة الرأي العام الامة ، والرأي العام في مصر لا يزال متدينا سواء في ذلك مسلموه وقبطه وغيرهم من النصارى واليهود ، والنصارى منهم من جميع الفرق أشد اعتصاما برابطتهم الدينية الاجتماعية من المسلمين كما بيناه من قبل في مقالاتنا (المسلمون والقبط) رقد طال هذا المقال فزاد على ما قدرت له لذلك أرجي بيان ما ذكرت من الرجا في انتصار الدين على الاتحاد ، والإصلاح على الفساد ، في مقال أفردته له في جزأيت فقد آن لنا التصريح وعدم تهيب سفهاء الكتاب المضلين ، والوزراء والرؤساء المفسدين ، والله ولي المتقين

كلمة الاستاذ الزنكلوني

(في تفسير القرآن الحكيم ومجلة المنار)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الاسلامية حفظه الله وأدام النفع به آمين .

السلام على سيدي الصديق ورحمة الله . أما بعد فقد طلع على العالم الاسلامي في هذه الايام الجزء الاول من تفسير القرآن الحكيم ، الذي دمج به براءتك ، وأحكمت تفكيرك ورسوختك في علوم الدين ، فقد أودعت فيه من آيات العلم والحكمة ما يشهد لك بالنبوغ والتفوق على رغم من حسادك . ولقد كان من دلائل نصر الله لك على الدوام أن زداد ثقة الناس بك واقتناعهم بعظيم فضلك كلما برز لك أثر جليل — وآثارك الجليلة لا تنقطع — وإن تشدد حاجتهم اليك وإلى قولك الفصل كلما ظهرت فتنة عياد تكاد لشدها تقضي على الكثير من الحق ، وتتقص من أطراف النور الذي جاء به محمد ﷺ وسار عليه الراشدون من أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين ، لأنك من وقت إلى آخر تطلع على الناس في منارك بما يزيل الجهل ويمحو آثار الغلظة ، واقد عرفك الناس من عهد بعيد وعرفك المنصفون منذ بدء حياتك العلمية على خير ما يعرف العلماء الافذاذ . ولقد كان إعجاب رجال العلم الديني بك شديداً في جميع بلاد الاسلام منذ ظهرت مجلة المنار الاسلامية التي أنشأتها من ثلاثين عاماً ولا تزال تنشئها بفضل الله إلى اليوم حافلة بالابحاث العلمية القيمة التي لا توجد في أمهات الكتب ، ولا يخلو عدد من أعدادها من مشكلة دينية يكشفها منارك وقد خفي أمرها وتعذر حلها على كثير من الرجال المبرزين

أما المتقدمون فمذرم ان احداث الناس الاجتماعية التي لها صلة بالدين لم يكن قد اتسع نطاقها ولم تصل في كثرة وجوها المختلفة إلى ما وصلت إليه اليوم ، وقد كانت أمارات الحوادث الدقيقة التي يحاها كتاب الوجود العام غير واضحة للعقول ، وليس في إمكان العقل مهما قوي أن يقضي قضاءه الصحيح في حادثة لم يكشف لها الوجود عن وجه الدليل ، والعقل الانساني في فطرته السليمة اليوم أقوى منه

بالأمر لأن مواد التغذية العقلية الآن بين يديه أوسع وأوفر ، وليس التفاضل بين المتقدم من القرون والمتأخر منها راجعاً إلى جوهر العقول واستكمال عناصرها الذاتية ، فالعقل هو العقل ، والقرآن هو القرآن ، وشواهد هذا العصر آثم منها في كل عصر سابق ، وإنما مرجع التفاضل ضعف الإرادة وتأثرها بالأوساط السيئة التي لم تكن لها قوة في عصر النبوة ولا في القرون التي تليها ، أما العقل من حيث ذاته وجوهره فلا دخل له في هذا التفاضل فالمسألة هنا وهناك مسألة هداية وتوفيق وأما المتأخرون فعذرهم إن صح أن يكون ذلك عذراً أنهم أضاعوا كل شيء ، وباعدوا بينهم وبين منهل التشريع الإلهي ، وما مثلهم في حياتهم العلمية الدينية إلا كمثل من استعمل الماء الآسن في حياته فشرب ينحدر من مستنقع إلى مستنقع وقد انقطع عنهم لا تقطاع عن مهبط السبل ومجاري الأنهار لا يحمل غير جراثيم الضعف وعوامل الفناء . كذلك رجال الدين في عصرهم المتأخرة قد انقطعوا عن الكتاب والسنة وعن فهمها على الوجه الصحيح وهما بلا شك مصدر الحياة والقوة وعليهما مدار السعادة التامة . لهذا لا بدع إذا وهبك الله من الذكاء والفهم في الدين مالا عهد للناس به ، ومكنك من استعراض الحوادث ، والحكم عليها بالاحكام من الأمارات والدلائل ، وليس ذلك بدعا في دين الله ولا من الدعاوى العريضة كما يظن الجاهلون لأن الإنسانية السكالة التي لا تسابق ولا تجاري هي إنسانية الأنبياء . وحدهم لا يشار لهم فيها مشارك لأنهم موهبة من الله تعالى خاصة بهم لا دخل لكسب فيها و (الله أعلم حيث يجعل رسالته)

أما من عداهم من الورثة فلكل نصيبه بقدر اجتهاده ، فكتاب الله الذي خاطب به العالم على السواء لم يتغير ولم يتبدل وكذلك سنن رسول الله ، وفضل اليوم على أمس مادام الإنسان مرموقاً بالهداية والتوفيق أن العقل أقوى والدلائل أوضح وإن كان الفضل دائماً للتقدم وليست المسألة أكثر من متشابهات في الدين يجلبها الله على يد من يمنحهم فضله ولا تقوم الساعة إلا والحلال كله بين والحرام كله بين حيث يردّ العقل بالدليل كل مشتبه في الماضي إلى فصائحه الحقيقية . وإذا لم يحقق الله بك وبأمثالك هذه السنة فمن يحققها ؟ (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) وقد كان من مزيد توفيق الله لك أن خصصت جزءاً عظيماً من منارك لتفسير

كتاب الله تعالى على طريقة لم تسبق اليها من كبار رجال التاريخ^(١) في عصور الاسلام، فقد وجهت كل عنايتك الى بيان أغراض الكتاب والكشف عن مراميها، وأجهدت نفسك في لغت العقل الى روح التشريع الالهي وإظهار سره في الوجود، ولم يفتك المهم من الأبحاث الاصطلاحية التي ألهمت جمهور المفسرين عن غرض الكتاب الأسمى، وهرفتهم عن الغاية التي من أجلها نزل الكتاب الكريم وهي الهداية والسعادة. نعم لا تنكر نحن ولا أنت أن واضع طريقك وبحكم أسامها وأستاذنا الامام الذي جدد الله به عهد الاسلام على رأس القرن الرابع عشر الهجري (الشيخ محمد عبده) رحمه الله ورضي عنه. ولكن إحكام البناء الى التمام على الوجه الذي وضع عليه هذا الاساس المثلين لشاهد صدق على النبوغ والتفوق. ومن الانصاف أن نجاهر بأن الروح التي جارت في عملها التكميلي روح ذلك المؤسس الحكيم لمي الروح الكبيرة التي تستحق مزيد الاكبار والاجلال، والتي لها مع استمدادها الفطري القوي بالمؤسس العظيم مزيد صلة وارتباط، لأنك في أبحاثك القيمة تأتي كل يوم بالجدد المثمر، ولا زلت ترقب عن كتب في تفسيرك وأبحاثك الدينية آثار سنن الله في الوجود، وهي نعمة كبرى لن نستطيع شكرها مهما حاولت، ومسر هذه النعمة فيما أعتقد أنك آمنت كما آمن الموفقون من قبلك بأن خير ما يفسر به كتاب الله فعل الله وسننه في عالم الشهادة، وكثير أما أسمع من أهل العلم وعنهم أن سبب انحطاط المسلمين هو عدم العمل بالدين، وهو كلام حق في ذاته إن لم يريدوا الدين بحسب تقدير عقولهم. إلا أن وراء هذا القول حلقة مفقودة يجب إظهارها للعالم والتصريح بها على الدوام حيث السعادة موقوفة عليها في نظر العقل والدين معاً، هي أن سبب التأخر الحقيقي عدم فهم الكتاب والسنة على الوجه الصحيح لأن فهمهما كذلك يولد الايمان بهما ايمانا قويا والايمان بهما كذلك لا يحالة يولد السعادة والقوة والصلح الصالح رغم الصوارف التي ازدحم بها الوجود فالوجود ملوث بمثل هذه الصوارف منذ بدء الخلق والصراع قديم بين الخير والشر وبين النور والظلمة

ولقد أخذتني الدهشة يا حديقي حينما اطلعت على الجزء الأول من التفسير

المنار: المراد برجال التاريخ من دون تراجمهم في كتبه العامة أو الخاصة ببعض

دون بعض ككتب الجرح والتعديل وكتب الطبقات

الذي أخرجته للناس في هذه الايام مستقلا عن مجلة المنار لانا كلما تصفحنا منارك وراجعنا مآثر من التفسير نظن أن ليس في الامكان أبدع مما كان، وإذا بالجزء الاول يطالعنا بخير ما أخرج للناس في هذا الباب

وفي الحق ان هذا السفر آية الآيات ومعجزة المعجزات في التفسير الى اليوم ، وليس من المبالغة في القول أن أصارحك بأن هذا السفر الجليل منحة إلهية كبرى قدر الله بها أن يكمل فضلك ، ويعظم أمرك ، وما يدرينا مايجود به الغيب عليك في المستقبل القريب والبعيد

لهذا أحمده الله لك وأرجو أن يدعك سعيداً آمناً في سريتك ، صحيحاً في بدنك ، لتكمل التفسير على النحو الذي سرت عليه الى اليوم ، كما أرجو أن يوفقك الله قريباً لانجاز تفسير متوسط ينتفع به العامة والخاصة ، فالخير كل الخير في هدي الكتاب ولقد حقق الله لي يا صديقي ما كنت أرجوه من قبل ، فقد تميت من عهد بعيد أن أكتب عنك كلمة الحق التي امتلأت بها نفسي ليسجلها التاريخ لي ولك فيما يسجل وأنا أحوج اليها منك ، فلك من الآثار الخالدة في خدمة العلم والدين مالا سبيل الى إنكاره ، أما أنا فأقل ما أتنفع به من وراء هذه الكلمة الصادقة أن يقول المنصفون انها كلمة حق بريئة من الحقد والحسد ، فرحم الله قائلها

وقد كانت هذه الاسمية اللذيذة تتردد وتقوى في نفسي كلما انتشر فضلك ، وازدادت عناية الله بك ، إلا ان الحياء الشديد قد حال درني ودون أمنيته ، فقد خشيت أن تقصر العبارة عن أداء ما تحمله نفسي لك من الاكبار فيمقتني منصفوك وعارفو فضلك ، أو يقول حسادك وهم كثيرون إن الأمر لا يعدو مدح صديق لصديق - أما وقد ظهر الجزء الاول من تفسيرك وفيه من الابداع مالا عهد لنا به ، ومن الزيادات ما لم بشافها به الاستاذ الامام في درسه ، فما أناذا أقدم اليك بكلامي هذه شاكرأ داعياً لا أبلغ النفس أمنيته غير مبال بالتقصير ولا بما يتحدث به الجاهلون والحاسدون ، وتفضل يا صديقي بقبول خالص تحياتي والسلام

على سرور الزنككوني

مدرس التفسير والحديث بالقسم العالي للازهر

[المنار] الاستاذ الشيخ علي سرور الزنكواني من أشهر علماء الازهر المستقلي الفكر ،
 العارفين بحال العصر ، وحاجة المسلمين الى الاصلاح الديني والمدني ، وإخوانه المشاركون
 له في هذه المزية قليلون ، ولو كانوا كثيرين لما كان الازهر محتاجا الى الاصلاح ،
 وحاجته الى الاصلاح صارت مسألة اجماعية بين جمهور أهله حتى الجامدين منهم وبين
 سائر طبقات الناس ، لاخفية كما كانت في أول عهد الاستاذ الامام . وقد كان الجامدون
 يضطهدون هؤلاء العلماء المستقلين ولا سيما دعاة الاعتصام بالكتاب والسنة ولكن الزمان
 يظهر فضائلهم وشدة حاجة الازهر اليهم وسيكونون هم المهيبين لعلم فيه اذا أذن الله ان يعود
 اليه مجده كما يحب كل مسلم . ثم ان الاستاذ الزنكواني ممتاز فيهم بالاهمراحة والفصاحة قولاً
 وكتابة وخطابة ومناظرة يمد في ذلك ما أوتي من عزة النفس والشجاعة الادبية ، فهو يقول
 ما يعتقد ولا يبالي بمخالفة فيه مهما تكن منزلته ، ومهما يكن سبب خلافه له ، وهذا
 ما أشار اليه بقوله في آخر كلمته انه لا يبالي بما يتحدث به الجاهلون والحاسدون .

لست أقول هذا لاثبته جداً بحمد ، وأقارنه ثناء بثناء ، فكل منا بعيد
 الطبع والخلق عن هذه التجارة أو المداينة ، وانما قلته لآبين لبعض قراء المنار في الاقطار
 النائية الذين لا يعرفون من مزايا الرجل ما تعرفه مصر ، ومن لا يحصى من ذائريها في
 هذا العصر ، أن قيمة كلمته عندي ليست في إطارائي الذي لا أستحقه بل في صدورها
 عن عقيدة وإخلاص ، مع تواضع حملة على الاعتذار ، فقد أرسل إليّ معها رقعة
 قال فيها : هذه كلمتي أبعث بها اليك عنوان فرح وشكر لله على ظهور الجزء الاول
 من التفسير ، أكتبها وأنا متحقق بأنها غير وافية بالفرض ولكن شفيها بإخلاص
 صاحبها ، فهو كأفراد أجواد العرب الذين كان أحدهم يبذل النوال العظيم - وربما
 كان كل ما في يده - ثم يعتذر مع هذا لمن يبذله له ،

ما هذه أول منة لصديقي التليد الشيخ علي سرور على المنار بل كان في أيام المجاورة يدعو
 الى المنار في أيام مسامحات الازهر ويطوف على البلاد في مديرية الشرقية وغيرهافيحصل
 قيمة الاشتراك من المشتركين ثم يوصلها اليها ولا يأخذ على ذلك عمولة ولا جزاء . وكان
 هذا قبل شروعه في حضور دروس الاستاذ الامام - فهو عمل دعتة اليه فطرته الزكية
 وميله العقلي الى الاصلاح ، فالحمد تعالى يشكره ذلك ويثيبه عليه والله شاكر عليم

﴿ الوقف وأصح ما ورد فيه وأشهر أحكامه ﴾ (*)

روى الجماعة — أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة — من حديث عبد الله بن عمر أن عمر أصاب أرضاً من أرض خيبر فقال يا رسول الله أصبت أرضاً بخير لم أصب مالا قط أنفس عندي منه فما تأمرني به ؟ فقال ﷺ « إن شئت حبست أصلها وتصدق بها » فتصدق بها عمر على أن لا تباع ولا يوهب ولا يورث . وانظر الشيخين أنه لا يباع أصلها — زاد مسلم ولا يتباع — ولا يورث ولا يوهب : في الفقراء وفي القرى وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل والضعيف : لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف أو يطعم صديقاً غير متحول — وفي لفظ غير متأثر مالا . وفي بعض روايات الصحيح أن تلك الأرض يقال لها نمغ وأنها نخمل

وذكر الخافظ في الفتح الروايات في وصية عمر أن تكون بنه حفصة أم المؤمنين هي التي تتولى أمر هذا الوقف بعده ثم يكون بعدها إلى الأكاير من آل عمر ، وذكر من رواية عمر بن أبي شبة أنه أطلع على نسخة صدقة عمر قال : أخذتها من كتابه الذي كان عند آل عمر قد نسختها حرافاً وهذا ما كتب عبد الله عمر أمير المؤمنين في نمغ أنه إلى حفصة ما عاشت تنفق ثمرة حيث أراها الله فان توفيت فإلى ذوي الرأي من أهلها (قال الخافظ) فذكر الشرط كله نحو الذي تقدم في الحديث المرفوع ثم قال : والمائة وسق الذي أطعمني النبي ﷺ فإنها مع نمغ على سننه الذي أمرت به وإن شاء ولي نمغ أن يشتري من ثمرة رقيقاً يعملون فيه فعل ، وكتب معيقب وشهد عبد الله بن الأرقم

« وكذا أخرج أبو داود في روايته نحو هذا وذكرنا جميعاً كتاباً آخر نحو هذا الكتاب وفيه من الزيادة : وصرة بن الأكوع والعبد الذي فيه صدقة كذلك . وهذا يقتضي أن عمر إنما كتب كتاب رقيقه في خلافته لأن معيقباً كان كاتبه في

(*) نكتب هذا الفصل وما يتصل به إجابة لطلب الكثيرين بمناسبة اقتراح بعض أعضاء البرلمان المصري إلغاء الوقف الأهلي

زمن خلافه وقد وصفه فيه بأنه أمير المؤمنين فيحتمل أن يكون وقفه في زمن النبي ﷺ باللفظ وتولى هو النظر عليه إلى أن حضرته الوصية فكتب حينئذ الكتاب. ويحتمل أن يكون آخر وقفته ولم يقع منه قبل ذلك إلا استشارته في كفيته ، وقد روى الطحاوي وابن عبد البر عن طريق مالك عن ابن شهاب قال : قال عمر لولا أي ذكرت صدقتي لرسول الله ﷺ لرددتها . فهذا يشعر بالاحتمال الثاني وأنه لم ينعجز الوقف إلا عند وصيته . واستدل الطحاوي بقول عمر هذا لأبي حنيفة وزفر في أن إيقاف الأرض لا يمنع من الرجوع فيها وإن الذي منع عمر من الرجوع كونه ذكره لابي ﷺ فكره أن يفارقه على أمر ثم يخالفه إلى غيره . ولا حجة فيما ذكره من وجهين (أحدهما) أنه منقطع لأن ابن شهاب لم يدرك عمر (ثانيهما) أنه يحتمل ما قدمته ويحتمل أن يكون عمر كان يرى صحة الوقف ولزومه إلا أن شرط الواقف الرجوع لله أن يرجع وقد روى الطحاوي عن علي مثل ذلك فلا حجة فيه لمن قال بأن الوقف غير لازم مع إمكان هذا الاحتمال ، وإن ثبت هذا الاحتمال كان حجة لمن قال بصحة تعاقب الوقف وهو عند المالكية وبه قال ابن سريج وقال تعود مناعه بعد المدة المعينة إليه ثم إلى ورثته. فلو كان للعليق مالا صبح اتفقا كذا لو قال وقفته على زيد ستة ثم على الفقراء ،

(قال الحافظ) وحديث عمر هذا أصل في مشروعية الوقف : قال أحمد حدثنا حماد — هو ابن خالد — حدثنا عبد الله — هو العمري — عن ناظم عن ابن عمر قال : أول صدقة — أي موقوفة — كانت في الاسلام صدقة عمر ، وروى عمر بن شبة عن عمرو بن سعد بن معاذ قال : سألنا عن أول حبس في الاسلام فقال المهاجرون صدقة عمر . وقال الانصار صدقة رسول الله ﷺ . وفي أسناده الواقدي ^(١) وفي مغازي الواقدي أن أول صدقة موقوفة كانت في الاسلام أراضى بخيريق . بالمعجمة مصغر — التي أوصى بها إلى النبي ﷺ فوقفها النبي ﷺ قال الترمذي لا أعلم بين الصحابة والمتقدمين من أهل العلم خلافا في جواز وقف الأرضين . وجاء عن شريح أنه أنكر الحبس ومنهم من تأوله .

(١) يعني وهو ضعيف في الحديث

وقال أبو حنيفة لا يلزم وخالفه جميع أصحابه إلا زفر بن الهذيل فحكى الطحاوي عن عيسى بن أبان قال : كان أبو يوسف يحجز بيع الوقف فيبلغه حديث عمر هذا فقال من سمع هذا من ابن عون ؟ فحدثه به ابن عليه فقال هذا لا يسم أحداً خالفه ولو بلغ أبا حنيفة لقال به فرجم عن بيع الوقف حتى صار كأنه لا خلاف فيه بين أحداهم وحكاية الطحاوي هذا فقد انتصر كعادته فقال قوله في قصة عمر خمس الأصل وسبل الثمرة لا يستلزم التأيد ، بل يحتمل أن يكون أراد مدة اختياره لذلك ولا يخفى ضعف هذا التأويل ولا يفهم من قوله وقفت وحسبت إلا التأيد حتى يصرح بالشرط عند من ذهب إليه وكأنه لم يقف على الرواية التي فيها حيس مادامت السموات والأرض .

« قال القرطبي رد الوقف يخالف الاجماع فلا يلتفت اليه وأحسن ما يعتذره عن رده ما قال أبو يوسف فانه أعلم بأبي حنيفة من غيره . وأشار الشافعي إلى أن الوقف من خصائص أهل الاسلام أي وقف الأراضي والعقار قال ولا نعرف أن ذلك وقع في الجاهلية وحقيقة الوقف شرعا وورود صيغة تقطع تصرف الواقف في رقة الموقوف الذي يدوم الانتفاع به وتثبت صرف منفعته في جهة خير

وفي حديث الباب من الفوائد جواز ذكر الولد أباه باسمه المجرد من غير كنية ولا لقب . وفيه جواز اسناد الوصية والنظر على الوقف للمرأة وتقديمها على من هو من أقرانها من الرجال . وفيه اسناد النظر إلى من لم يسم اذا وصف بصفة معينة تميزه ، وأن الواقف يلي النظر على وقفه اذا لم يسند غيره ، قال الشافعي لم يزل العدد الكثير من الصحابة فن بهم بلون أوقافهم نقل ذلك الالوف عن الالوف لا يختلفون فيه ، وفيه استشارة أهل العلم والدين والفضل في طرق الخير سواء كانت دينية أو دنيوية وأن المشير بشير بأحسن ما يظهر له في جميع الامور . وفيه فضيلة ظاهرة اهمر لرغبته في امثال قوله تعالى (لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) وفيه فضل الصدقة الجارية وصحة شروط الواقف واتباعه فيها ^(١) وانه

(١) أي اذا لم يكن مخالفا لنص شرعي كما قال (ص) في الحديث المتفق عليه « ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله ؟ ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط . قضاء الله أحق ، وشرط الله أوثق ، وإنما الولاء لمن أعتق »

لا يشترط تعيين المصرف لفظاً ، وفيه أن الوقف لا يكون إلا فيما له أصل يدوم الانتفاع به فلا يصح وقف مالا يدوم الانتفاع به كالطعام
 « وفيه أنه لا يكفي في الوقف لفظ الصدقة سواء قال تصدقت بكذا أو جعلته صدقة حتى لا يضيف إليها شيئاً آخر ليرد الصدقة بين أن تكون عليك الرقبة أو وقف المنفعة ، فإذا أضاف إليهما ما يميز أحد المحتملين صح بخلاف ما لو قال وقفته أو حبست فانه صريح في ذلك على الراجح ، وقيل الصريح الوقف خاصة وفيه نظر لثبوت التحبيس في قصة عمر هذه . نعم لو قال تصدقت بكذا على كذا وذكر جهة عامة صح . وتساكن أجازالا كتفاء بقوله تصدقت بكذا بما وقع في حديث الباب من قوله فتصدق بها عمر ولا حجة في ذلك لما قدمته من أنه أضاف إليها اتباع ولا توهب ، ويحتمل أيضاً أن يكون قوله فتصدق بها عمر راجعاً إلى الثمرة على حذف مضاف أي فتصدق بشمرتها فليس فيه متعلق لمن أثبت الوقف بالفظ الصدقة مجرداً ، وبهذا الاحتمال الثاني جزم القرطبي . وفيه جواز الوقف على الأغنياء لان ذوي القربى والضييف لم يقيد بالحاجة وهو الاصح عند الشافعية .

« وفيه أن الواقف أن يشترط لنفسه جزءاً من ريع الموقوف لان عمر شرط لمن ولي وقته أن يأكل منه بالمعروف ولم يستثن أن كان هو الناظر أو غيره فدل على صحة الشرط وإذا جاز في الميهم الذي تعينه العادة كان فيما يعينه هو وأجوز ويستنبط منه صحة الوقف على النفس وهو قول ابن أبي ليلى وأبي يوسف وأحمد في الأرجح عنه وقل به من المالكية ابن شعبان . وجمهورهم على المنع إلا إذا استثنى لنفسه شيئاً يسيراً بحيث لا يثهم أنه قصد حرمان ورثته ، ومن الشافعية ابن سريج وطائفة ، وصنف فيه محمد بن عبد الله الانصاري شيخ البخاري جزءاً ضخماً استدلل له بقصة عمر هذه وبقصة راكب البدنة ^(١) وبحديث أنس في أنه صلى الله عليه وسلم أعتق صفيية وجعل عتقها صداقها ، ووجه الاستدلال به أنه أخرجها عن ملكه بالعتق وردها إليه بالشرط وسيأتي البحث فيه في النكاح وبقصة عمان الآتية بعد أبواب ، واحتج المانعون بقوله في حديث

(١) الرجل الذي أذن له النبي (ص) بركب البدنة التي كان يسوقها هدياً إلى الحرم متأماً من ركوبها

لباب «سبل الثمرة» وتسبيل الثمرة تملكها الغير ، والا انسان لا يتمكن من تملك نفسه
 لنفسه وتعتب بان امتناع ذلك غير مستحيل ومنعه تملكه لنفسه إنما هو لعدم
 الفائدة ، والفائدة في الوقف حاصلة لان استحقاقه إياه ملكا غير استحقاقه إياه وقفا
 ولا سيما إذا ذكر له مالا آخر فانه حكم آخر يستفاد من ذلك الوقف . واحتجوا
 أيضا بأن الذي يدل عليه حديث الباب أن عمر اشترط لناظر وقفه أن يأكل منه
 بقدر عياله ولذلك منعه أن يتخذ لنفسه منه مالا فلو كان يؤخذ منه صحة الوقف
 على النفس لم يمنعه من الاتخاذ وكأنه اشترط لنفسه أمراً لو سكت عنه لسكان
 يستحقه لقيامه . وهذا على أرجح قولي العلماء ان الواقف إذا لم يشترط لناظر قدر
 عمله جاز له أن يأخذ بقدر عمله . ولو اشترط الواقف لنفسه النظر واشترط أجره
 ففي صحة هذا الشرط عند الشافعية خلاف كالحاشي إذا عمل في الزكاة هل يأخذ
 سهم العاملين ؟ والراجح الجواز ويؤيده حديث عثمان الآتي بعد .

«واستدل به على جواز الوقف على الوارث في مرض الموت فان زاد عن الثلث
 رد وان خرج منه لزمه ، وهو احدي الروايتين عن أحمد لان عمر جعل النظر بعده
 لحفصة وهي من يرثه ، وجعل لمن ولي وقفه أن يأكل منه ، وتعتب بأن وقف عمر
 صدر منه في حياة النبي ﷺ والذي أوصى به إنما هو شرط النظر

«واستدل به على أن الواقف إذا شرط لناظر شيئاً أخذه وان لم يشترطه لم يجز الا ان
 دخل في صفة أهل الوقف كالقراء والمساكين فان كان على معينين ورضوا بذلك جاز
 «واستدل به على ان تعليق الوقف لا يصح لان قوله حبس الاصل يناقض تأقيته .
 وعن مالك وابن سريج يصح ، واستدل بقوله لا تباع على ان الوقف لا يناقل به^(١) وعن أبي
 يوسف ان شرط الواقف انه اذا تعطلت منافعه يبيع وهو فتمنه في غيره ويوقف فيما سبي
 في الاول وكذا ان شرط البيع اذا رأى الخط في نقله الى موضع آخر ، واستدل به على وقف
 المشاع لان المائنة سهم التي كانت لعمر بنخير لم تكن منقسمة . وفيه أنه لا سراية في الارض
 الموقوفة بخلاف المتق ولم ينقل أن الوقف سرى من حصه عمر إلى غيرها من باقي
 الارض وحكي بعض المتأخرين عن بعض الشافعية أنه حكم بالسراية وهو شاذ

(١) أي لا يبادل به

منكر واستدل به على أن خير فتحت عنوة وسيأتي البحث فيه في كتاب المغازي إن شاء الله تعالى اه كلام الحافظ وفي بعض كلامه بحث

وروى أحمد والشيوخ وغيرهم من حديث أنس - واللفظ للبخاري - قال لما نزلت (إن تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) جاء أبو طلحة إلى رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله يقول الله تعالى (إن تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) وإن أحب أموالي ببرحاء - قال وكانت عديقة كان رسول الله (ص) يدخلها ويستظل فيها ويشرب من مائها - فهي إلى الله وإلى رسوله (ص) أرجو براء وذخره ، أنضجها أي رسول الله حيث أراك الله . فقال رسول الله ﷺ بخ يا أبا طلحة ذلك مال راجح قبلناه منك ورددناه عليك فاجعله في الأقربين « فتصدق به أبو طلحة على ذوي رحمه ، قال وكان منهم أبي وحسان . قال وباع حسان حصته من معاوية . فقيل له تبيع صدقة أبي طلحة ؟ فقال ألا أبيع صاعا من عر بصاع من دراهم ؟ قال وكانت تلك الحديقة في موضع قصر بني جديلة الذي بناه معاوية اه

قال الحافظ في الفتح عند قوله : وباع حسان حصته الخ : هذا يدل على أن أبا طلحة ملكهم الحديقة المذكورة ولم يقفها عليهم إذ لو وقفها لما ساع حسان أن يبيعها فيعكر على من استدل بشيء من قصة أبي طلحة في مسائل الوقف إلا فيما لا يخالف فيه الصدقة الوقف . ويحتمل أن يقال شرط أبو طلحة عليهم لما وقفها عليهم أن من احتاج إلى بيع حصته منهم جاز له بيعها . وقد قال بجواز هذا الشرط بعض العلماء كعلي وغيره والله أعلم اه

وليعلم أن حسان بن ثابت وأبي بن كعب لم يكونا من ورثة أبي طلحة بل كان حسان يجتمع معه في الأب الثالث وأبي يجتمع معه في الأب السادس كما بينه البخاري نفسه في سياق نسبه في أول (باب إذا وقف أو أوصى لأقاربه ومن الأقارب) وذكر الحافظ في شرح هذه الترجمة من الفتح ما نصه :

« قال الماوردي : تجوز الوصية لكل من جاز الوقف عليه من صغير وكبير وعاقل ومجنون وموجود ومعدوم إذا لم يكن وارثا ولا قاتلا . والوقف ممنع بيع الرقبة والتصدق بالمنفعة على وجه مخصوص . وقد اختلف العلماء في الأقارب فقال

أبو حنيفة القرابة كل ذي رحم محرم من قبل الأب أو الأم ولكن يبدأ بقرابة الأب قبل الأم : وقال أبو يوسف ومحمد من جمعهم أب منذ الهجرة من قبل أب أو أم من غير تفصيل ، زاد زفر وتقدم من قرب منهم وهي رواية عن أبي حنيفة أيضا . وأقل من يدفع إليه ثلاثة وعند محمد اثنان وعند أبي يوسف واحد ، ولا يصرف للأغنياء عندهم إلا أن بشرط ذلك ، وقالت الشافعية القريب من اجتماع في النسب سواء قرب أم بعد مسلما كان أو كافرا غنيا كان أو فقيرا ذكرا كان أو أنثى وارثا أو غير وارث محرما أو غير محرم ، واختلفوا في الأصول والفروع على وجهين وقالوا إن وجد جمع محصورون أكثر من ثلاثة استوعبوا وقيل يقتصر على ثلاثة . وإن كانوا غير محصورين فنقل الطحاوي الاتفاق على البطلان وفيه نظر لأن عند الشافعية وجها بالجواز ويصرف لثلاثة منهم ولا يجب التسوية وقال أحمد في القرابة كالشافعي إلا أنه أخرج الكافر . وفي رواية عنه القرابة كل من جمعه والموصي الأب الرابع إلى ما هو أسفل منه ، وقال مالك يختص بالوصية سواء كان يرثه أولا ، ويبدأ بقرائتهم حتى يغنوا ثم يعطى الأغنياء ، وحديث الباب يدل لما قاله الشافعي سوى اشتراط ثلاثة فظاهره الاكتفاء باثنين اهـ

﴿ شروط الواقف ﴾

المشهور على الألسنة أن شرط الواقف كنص الشارع يجب العمل به وهذا باطل على إطلاقه كما تقدم في تعليقنا على عبارة الحافظ ابن حجر بحديث عائشة المتفق عليه في الولاء . وأقوال الحنابلة في هذه المسألة أقوى مما خالفوها فنقل هذا الفصل عن كتاب الفروع منها قال

« ويرجع إلى شرطه في تقديم ونسوية وجمع وضد ذلك واعتبار وصف وعدمه وعدم إيجاره أو قدر المدق واختار شيخنا لزوم العمل بشرط مستحب خاصة وذكره ظاهر المذهب لأنه لا ينفعه ويعذر غيره فبذل المال فيه سفه ولا يجوز ، وأيده الحارثي بنصه الآتي في شرط أجرة الناظر ، وقال شيخنا ومن قدر له الواقف شيئا غدا أكثر إن استحقه ، بموجب الشرع ، وقال الشرط المكروه باطل اتفاقا وقيل

لا يضمن طائفة وقف عليها مسجد أو مقبرة كالمصلاة فيه وفي الانتصار بمقتضى أن عين من يصلي فيه من أهل الحديث أو يدرس العلم يختص أن سلم فلا أنه لا يقع التزامهم بشاعته ولو وقع فهو أفضل لأن الجماعة يراد له وقيل يمنع تسوية بين فقهاء كسابقة . قال شيخنا : قول الفقهاء « نصوصه كمنصوص الشارع » يعني في الفهم والدلالة لا في وجوب العمل مع أن التحقيق أن لفظه ولفظ الموصي والخالف والناذر وكل عاقد يحمل على عادته في خطابه ولفظه التي يتكلم بها وافقت لغة العرب أو لغة الشارع أولاً قال ولا خلاف أن من وقف على صلاة أو صيام أو قراءة أو جهاد غير شرعي ونحوه لم يصح والخلاف في المباح كما لو وقف على الأغنياء لا يخرج مثله هنا لأنه يفعل لأنه مباح ولا يجوز اعتقاد غير المشروع مشروعاً وقربة وطاعة واتخاذاً دينياً والشروط إنما يلزم الوفاء بها إذا لم يفض ذلك إلى الإخلال بالمقصود الشرعي ، ولا يجوز المحافظة على بعضها مع فوات المقصود بها ، قال ومن شرط في القربات أن يقدم فيها الصنف المفضول فقد شرط خلاف شرط الله كشرطه في الإمامة تقديم غير الأعل فكيف إذا شرط أن يختص بالصنف المفضول

وانتظار منفذ لما شرطه الواقف ليس له أن يتبدى شروطاً وإن شرط أن لا ينزل فاسق وشرير ومتجوه ونحوه عمل به وإلا يوجه أن لا يعتبر في فقهاء ونحوهم وفي إمام وؤذن الخلاف وظاهر كلامهم وكلام شيخنا في موضع وقال أيضاً لا يجوز أن ينزل فاسق في جهة دينية كدرسة وغيرها مطلقاً لأنه يجب الإنكار عليه وعقوبته فكيف ينزل وإن نزل مستحق تنزيلاً شرعياً لم يجوز صرفه بغير موجب شرعي وإن حكم حاكم بمحض لوقف فيه شروط ثم ظهر كتاب وقف غير ثابت وجب ثبوته والعمل به أن أمكن ، وإن شرط للانتظار إخراج من شاء منهم وإدخال من شاء من غيرهم بطل لمناقضته مقتضاه لا قوله بعطي من شاء منهم ويمنع من شاء ، تعليقه استحقاقه بصفة ذكره الشيخ^(١) وقال الحارثي الفرق لا يتجه ، وقال شيخنا كل متصرف بولاية إذا قيل ما شاء يفعل فأنما هو لمصلحة شرعية حتى لو

(١) يعني الموفق ابن قدامة صاحب المغني والمقنع

صرح الواقف بفعل ما يهواه وما يراه مطلقا فشرط باطل لمخالفته الشرع وغايته أن يكون شرطا مباحا وهو باطل على المصحيح المشهور حتى لو تساوى فملان عمل بالقرعة وإذا قيل هنا بالتخير فله وجه قال وعلى الناظر بيان المصاحبة فيعمل بما ظهر ومع الاشتباه أن كان عالما عادلا يسوغ له اجتهاده قال ولا أعلم خلافا أن من قسم شيئا يلزمه أن يتحرى العدل ويتيم ما هو أرضى لله ورسوله استيفاد القسمة بولاية كامام وحاكم أو بعقد كالناظر والوصي ويتعين مصرفة نقله الجعاعة، وقيل أن سبل ماء للشرب جاز الوضوء به فيشرب ماء للوضوء بتوجه عليه وأرلى اه المراد منه

ابطال الوقف الاهلي

فتوى للامام مصلح نجد شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في ابطال الوقف على الذرية

نقلها صديقنا الاستاذ الشيخ محمد نصيف من كتاب روضة الافكار والافهام لمرباد حال الامام وتعداد غزوات ذوي الاسلام (وهو تاريخ نجد في زمان الامام محمد بن عبد الوهاب وأمرء نجد آل سعود) المطبوع في بومباي الهند بالمطبعة المصطفوية عام ١٣٣٧ (الجزء الاول صفحة ١٦٠) وهو كثير الاعلاط والتحريف

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه كلمات جواب عن الشبهة التي اخرج بها من أجاز وقف الجنف والامم ونحن نذكر قبل ذلك صورة المسئلة ثم نتكلم على الادلة وذلك أن الساف اختلفوا في الوقف الذي يراد به وجه الله على غير من يرثه مثل الوقف على الايتام وصوام رمضان أو المساكين أو أبناء السبيل. فقال شريح القاضي وأهل الكوفة لا يصح ذلك الوقف حكاه عنهم الامام أحمد، وقال جمهور أهل العلم هذا وقف صحيح واحتجوا بحجج صحيحة صريحة ترد قول أهل الكوفة، فهذه الحجج التي ذكرها أهل العلم يحتجون بها على علماء أهل الكوفة مثل قوله « صدقة جارية »^(١) ومثل وقف

(١) أي قوله (ص) في حديث أبي هريرة في صحيح مسلم والسنن الثلاث « إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية ، وعلم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له »

عمر وأوقاف أهل المقبرة من أصحابه على جهات البر التي أمر الله بها ورسوله ليس فيها تغيير لحدود الله

وأما مسئلتنا فهي إذا أراد الإنسان أن يقسم ماله على هواه ، وفرض من قسمة الله ، وتمرد عن دين الله ، مثل أن يريد أن امرأته لا ترث من هذا النخل ولا تأكل منه إلا حياة عينها أو يريد أن يزيد بعض أولاده على بعض فراراً من وصية الله بالعدل ، أو يريد أن يحرم نسل البنات أو يريد أن يحرم على ورثته ييم هذا العقار لئلا يفتقروا بعده ، ويقتي له بعض المفتين أن هذه البدعة الملعونة صدقة بر تقرب إلى الله ،^(١) ويوقف على هذا الوجه قاصداً وجه الله فهذه مسئلتنا. فتأمل هذا بشر أشرك قلبك ثم تأمل ما نذكره من أوله فنقول :

من أعظم المنكرات وأكبر الكبائر تغيير شرع الله ودينه والتحيل على ذلك بالتقرب إليه ، وذلك مثل أوقافنا هذه إذا أراد أن يحرم من أعطاه الله من امرأته أو امرأة ابن أو نسل بنات أو غير ذلك ، أو يعطي من حرمه الله ، أو يزيد عما فرض الله أو ينقص من ذلك ، ويريد التقرب إلى الله بذلك مع كونه مبعداً عن الله ، فالادلة على بطلان هذا الوقف وعوده طلقاً وقسمة على قسم الله ورسوله أكثر من أن تحصر ، ولكن من أروضها دليل واحد وهو أن يقال لمدعي الصحة إذا كنت تدعي أن هذا مما يحب الله ورسوله وفعله أفضل من تركه وهو داخل فيما حرض عليه النبي ﷺ من الصدقة الجارية وغير ذلك فمعلوم أن الإنسان محبول على حبه لولده وإيثاره على غيره حتى أصحاب رسول الله ﷺ ، قال الله تعالى (إنما أموالكم وأولادكم فتنة) فإذا شرع الله لهم أن يوقفوا أموالهم على أولادهم ويزيدوا من شأوا ، أو يحرموا النساء والعصبة ونسل البنات فلا شيء ، لم يفعل ذلك أصحاب رسول الله ﷺ ؟ ولا شيء ، لم يفعلوا التابعون ولا شيء ، لم يفعلوا الائمة الاربعة وغيرهم ؟ أرغبوا عن الاعمال الصالحة ولم يحبوا أولادهم وآثروا البعيد عليهم وعلى العمل الصالح ورغب في ذلك أهل القرن الثاني عشر^(٢) أم تراهم

(١) أوقف يوقف لغة قليلة ووقف أكثر وأفصح « ٢٥ » عصر الشيخ رحمه الله

خفي عليهم حكم هذه المسئلة ولم يعلموها حتى ظهر هؤلاء، فعلموها ؟ سبحان الله
ما أعظم شأنه وأعز سلطانه

فان ادعى أحد أن الصحابة فعلوا هذا الوقف فهذا عين الكذب والبهتان ،
والدليل على هذا ان هذا الذي تنبم الكتب وحرص على الأدلة لم يجد إلا ما ذكره
ونحن نتكلم على ما ذكره .

فأما حديث أبي هريرة الذي فيه «صدقة جارية» فهذا حق وأهل العلم استدلوا
به على من أنكر الوقف على اليتيم وابن السبيل والمساجد ، ونحن أنكرنا على من
غير حدود الله وتقرّب اليه بما لم يشرعه ، ولو فهم الصحابة وأهل العلم هذا
الوقف من هذا الحديث لبادروا اليه

وأما حديث عمر أنه تصدق بالأرض على الفقراء والرقاب والضعيف وذوي
القربى وأبناء السبيل فهذا بعينه من أبين الأدلة على مسألتنا ، وذلك أن من احتج
على الوقف على الأولاد ليس له حجة إلا هذا الحديث لأن عمر قال لا جناح على
من وليه أن يأكل بالمعروف وأن حصصة وليته ثم وليه عبدالله بن عمر فاحتجوا بأكل
حصصة وأخيها دون بقية الورثة ، وهذه الحجة من أبطال الحجج ، وقد بينه الشيخ
الموفق رحمه الله والشارح (١) وذكر أن أكل الولي ليس بزيادة على غيره ، وأما
ذلك أجرة عمله كما كان في زماننا هذا يقول صاحب الضحية لوليها الجلد والاكارع
ففي هذا دليل من جهتين

(الاول) أن من وقف من الصحابة مثل عمر وغيره لم يوقفوا على ورثتهم
ولو كان خيراً لبادروا اليه ، وهذا المصحح لم يصحح بقوله «ثم أدناك أدناك» فإذا كان
وقف عمر على أولاده أفضل من الفقراء وأبناء السبيل فما باله لم يوقف عليهم ؟ أنظنه
اختار المفضل وترك المفاضل ؟ أم تظنه أنه هو ورسول الله ﷺ الذي أمر لم يفهما حكم الله
(الثاني) أن من احتج على صحة الوقف على الأولاد وتفضيل البعض لم

(١) الشيخ الموفق هو ابن قدامة صاحب المغني في الفقه الذي هو أجل كتب
الاسلام في الفقه وصاحب المقنع وأما الشارح فهو ابن أخيه شارح المقنع والكتابان
بطبعان الآن بمطبعة المنار بأمر الامام عبد العزيز ملك الحجاز ومجد

يحتاج إلا بقوله. تليه حصة ثم دور الرأي وأنه يأكل بالهروف؛ وقد بينا معنى ذلك وأنه لم يبر أحد، وإنما جعل ذلك لقولي عن تعبه في ذلك. فإذا كان المستدل لم يجد من الصحة إلا هذا تبين لك أن قولهم تصدق أبو بكر بداره على ولده وتصديق فلان وفلان، وأن الزبير خص بعض بناته ليس معناه كما فهموا وإنما معناه أنهم تصدقوا بما ذكر صدقة عامة على المحتاجين فكان أولاده إذا قدموا البلد نزلوا تلك الدار لأنهم من أبناء السبيل كما يوقف الإنسان مسقاة ويتوضأ منها وينتفع بها هو وأولاده مع الناس، وكما يوقف مسجداً ويصلي فيه وعبرة البخاري في صحيحه وتصديق أنس بدار فكان إذا قدم نزلها، وتصديق الزبير بدوره واشترط للمردودة من بناته أن تسكن. فتأمل عبارة البخاري يتبين لك أن ما ذكره عن الصحابة مثل من وقف نخلا على المنظرين من الفقراء في هذا المسجد ويقول إن افتقر أحد من ذريتي فليظطر معهم، فأين هذا من وقف الجنف والأثم على أن هذه العبارة من كلام الحميدي والحميدي في زمن القاضي أبي يعلى

وأجمع أهل العلم على أن مراسيل المتأخرين لا يجوز الاحتجاج بها فن احتج بهذا فقد خالف الاجماع هذا لو فرضنا أنه يدل على ذلك فكيف وقد بينا معناه والله الحمد إذا تبين لك أن من أجاز الوقف على الأولاد والتفضيل لم يجد إلا حديث عمر وقوله ليس على من وليه جناح الخ، وأن الموفق وغيره ردوا على من احتج به (١) تبين لك أن حديث عمر من أيين الأدلة على بطلان الوقف الجنف والأثم وأما قوله لم يكن من أصحاب رسول الله ﷺ ذو مقدرة إلا وقف فهل هذا يدل على صحة وقف الجنف والأثم؟ وما مثله إلا كمن رأى رجلاً يصلي في أوقات النهي فأنكر عليه فقال (أرأيت الذي ينهى عبداً إذا صلى) ويقول إن أصحاب رسول الله ﷺ يصلون أو يذكرون فضل الصلاة؟ وكذلك سألتنا إذا قلنا (يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين) وهن الربع عما تركن) وغير ذلك أو قلنا إن الله أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث، أو قلنا إن النبي ﷺ

(١) وقد تقدم فيما نقلنا عن الحافظ ابن حجر من شرح الحديث حكاية هذا الرأي وأنه تعقبه بمثل ما نقله الشيخ هنا عن الشيخ الموفق وغيره

فألف القول فيمن تصدق بماله كله أو قلنا « اتقوا الله وأعدوا بين أولادكم » (١) وادعوا علينا ان الصحابة وقفوا اهل أنكرنا الوقف كأهل الكوفة حتى يحتاج علينا بذلك ؟

وأما قول أحمد من رد الوقف فكأنما رد السنة فهذا حق ومراده وقف رسول الله ﷺ وأصحابه كما ذكره أحمد في كلامه ، وأما وقف الأئم والجنف فمن رده فقد عمل بالسنة ورد البدعة واتبع القرآن

وأما قوله : إن في صدقة رسول الله ﷺ أن يأكل بالمعروف وإن زيدا وحمرا سكننا داريهما التي وقفنا - فيا سبحان الله من أنكر هذا ؟ وهذا كمن وقف مسجداً وصلى فيه هو وذريته ، أو وقف مسجداً واستثنى منها وذريته . وقول الحرقى والظاهر أنه عن شرط فكذلك ، وهذا شرط صحيح وعمل صحيح كمن وقف داره على المسجد أو أبناء السبيل واستثنى سكنها مدة حياته وكل هذا يردون به على أهل الكوفة فإن هذا ليس من وقف الجنف والأئم

وأما قوله (ص) « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول » وقوله « صدقتك على رحمتك صدقة رصلة » وقوله « ثم أدناك أدناك » وأشياء ذلك فكل هذا صحيح لا إشكال فيه لكن لا يدل على تغيير حدود الله فإذا قال (وصيكم الله في أولادكم هكذا مثل حفظ الاثنيين) وقف الانسان على أولاده ثم أخرج نسل الإناث محتجاً بقوله لا ثم أدناك أدناك أو صلة الرحم فمثله كمثل رجل أراد أن يتزوج خالة أو عمة فقيرة فتزوجها يريد الصلة واحتج بتلك الأحاديث فإن قال إن الله حرم نكاح الخالات والعلمات قلنا وحرم تعدي حدود الله التي حدد في سورة النساء قال (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) فإذا قال الوقف ليس من هذا قلنا هذا مثل قوله « من تزوج خالة إذا تزوجها لفقرها ليس من هذا » فإذا كان عندكم بين المثلين فرق فينبوه

وأما قول عمر : إن حدث بي حادث إن نفي صدقة هذا يستدلون به على تعليق الوقف بالشرط وبعض العلماء يعطونه فاستدلوا به على صحته ، وأما القول إن عمر وقفه على الورثة فيا سبحان الله كيف يكابرون المنصوص ووقف عمر وشرط

(١) رواه الشيخان من حديث النعمان بن بشير مرفوعاً

ومصارفه في غم وغيرها معروفة مشهورة ، وأما قول عمر الاسهمي الذي بخير أردت أن أتصدق بها فهذا دليل على أهل الكوفة كما قدمناه فان هذا دليل على صحة هذا الوقف المعلوم الذي طلائه أظهر من بطلان أصحابه بكثير (١)

وأما وقف حفصة الخلي على آل الخطاب فيا سبحان الله هل وقفت على ورثتها أو حرمت أحداً أعطاه الله أو أعطت أحداً حرمة الله أو استثنيت غلبة مدة حياتها فاذا وقف محمد بن سعود تخلا على الضعيف من آل مقرئ أو مثل ذلك هل أنكرنا هذا وهذا وقف حفصة فأين هذا مما نحن فيه

وأما قولهم ان عمر وقف على ورثته فان كان المراد ولاية الوقف فهو صحيح وليس مما نحن فيه. فان كان مراد القائل أنه ظن أنه وقف يدل على صحة ما نحن فيه فهذا كذب ظاهر ترده النقول الصحيحة في صحة وقف عمر ، وأما كون حفصة وقفت على أسخ لها يهودي فهو لا برها ولا تذكر ذلك ، وأما كلام الحميدي فتقدم الكلام عنه

وسر المسألة أنك تعلم ان أهل الكوفة يطالون الوقف على المساجد وعلى الفقراء والقرايات الذين لا يرثونهم فرد عليهم أهل العلم بذلك الأدلة الصحيحة ، ومثلتنا هي إبطال هذا الوقف الذي يغير حدود الله وأشياء (٢) حكم الجاهلية وكل هذا ظاهر لا خفاء فيه ، ولكن إذا كان الذي كتبه يفهم معناه وأراد به التلبس على الجاهل كما فعل غيره فالتلبس بضمحل وإن كان هذا قدر فهمه وأنه ما فهم هذا الذي تعرفه العوام في الخلفاء والخليفة على الله (?)

وأما ختمه الكلام بقوله (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فيها من كلمة ما أجمعها ، والله ان مثلتنا هذه من انكارها وقد آتانا رسول الله ﷺ بلزوم حدود الله والعدل بين الاولاد ونهانا عن تغيير حدود الله ، والتعجيل على محارم الله ، وإذا قدرنا ان مراد صاحب هذا الوجه وجه الله لاجل من آتاه بذلك فقد نهانا رسول الله ﷺ عن البدع في دين الله ولو صحت نية

(١) كذا في الاصل وفيه بياض بعد كلمة أصحاب — ويجب أن يكون المعنى

المراد أن قول عمر على صحة وقفه لا الوقف المعلوم الذي بطلناه الخ

(٢) كذا في الاصل

فاعلموا فقال « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وفي لفظ « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » ^(١) هذا نص الذي قال الله فيه (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقال (وإن تطيعوه تهتدوا) وقال (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) فمن قبل ما آتاه الرسول وانتهى عما نهى وأطاعه اهتدي واتبعه ليكون محبوباً عند الله فليوقف كما أوقف رسول الله ﷺ وكما وقف عمر رضي الله عنه وكما رقت حفصة وغيرهم من الصحابة وأهل العلم وأما هذا الوقف المحدث المعلوم المغير لحدود الله فهذا الذي قال الله فيه بعدما حد الموارث والحقوق الأولاد والزوجات وغيرهم (تلك حدود الله ومن يطمع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم) ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد علمتم ما قال الرسول فيمن أعتق ستة عبيد وما ردوا أبطال من ذلك فهو شبيه من أوقف ماله كله خالصاً لوجه الله على مسجد أو صوام أو غير ذلك فكيف بما هو أعظم وأعلم من هذه الأوقاف ؟

وأما قوله (يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون) فوالله الذي لا اله الا هو ان فعل الخير اتباع ما شرع الله وتبطل من غير حدود الله ، والانكار على من ابتدع في دين الله ، هذا هو فعل الخير المعاق به الفلاح خصوصاً مع قوله (ص) « وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة » وقوله « لا تتركبوا ما ارتكب اليهود فتستحلوا محارم الله بآذني الحيل » وقوله « لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم فجملواها فباعوها وأكلوا منها » فليتأمل اللبيب الخالي عن التعصب والهووى الذي يعرف ان وراءه جنة ونارا الذي يعلم أن الله يعلم على خفيات الضمير هذه النصوص ويفهمها فهما جيداً ثم ينزلها على مسألة وقف الجنف والأثم ، ثم يتبين له الحق ان شاء الله وعسى الله على محمد وآله وسلم

(١) الاول رواه أحمد والشيخان وغيرهما والثاني رواه أحمد ومسلم وكلاهما عن عائشة رضي الله عنها

باب المراسلة والمناظرة

من عنيزة إلى القاهرة مصر في رجب سنة ١٢٤٦

بسم الله الرحمن الرحيم

أبعث جزيل التحيات ، ووافر التبركات ، لحضرة الشيخ الفاضل
السيد محمد رشيد رضا المحترم حرسه الله تعالى من جميع الشرور ، ووفقه وسدده
في كل أحواله آمين . أما بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فالداعي لذلك
ما اقتضاه الحب ودفعه الود المبني على مآلهم من المآثر الطيبة التي تستحقون بها
الشكر من جميع المسلمين التي من أعظمها تصديقكم في مزاركم الاغر انصر الاسلام
والمسلمين ، ودفع اطل الجاهل والمعادين ، رفع الله قدركم وأعلامكم ، وزادكم
من انعم والايمان ما تستوجبون خير الدنيا والآخرة ، وأنعم عليكم بنعمه الظاهرة
والباطنة ، ثم اننا نقترح على جنابكم أن تجعلوا في مناركم المنير بحثا واسعا لاص
نراه أهم البحوث التي عليها تعولون وأنفعها لشدة الحاجة بل دعاء الضرورة اليه
الا وهو ما وقع فيه كثير من فضلاء المصريين وراج عليهم من أصول الملاحدة
والزنادقة من أهل وحدة الوجود والفلاسفة بسبب روجان كثير من الكتب
المتضمنة لهذه الامور من يحسنون بهم الظان ككتب ابن سينا وابن رشد وابن
عربي ورسائل اخوان الصفا بل وبعض الكتب التي تنسب للغزالي وما أشبهها من
الكتب المشتملة على الكفر برب العالمين ، والكفر بوسله وكتبه واليوم الآخر ،
وإنكار ما علم بالضرورة من دين الاسلام فبعض هذه الاصول انتشرت في كثير
من الصحف المصرية بل رأيت تفسيراً طبع أخيراً منسوباً للطباطبائي قد ذكر
في مواضع كثيرة في تفسير سورة البقرة شيئا من ذلك ككلامه على استخلاف
آدم وعلى قصة البقرة والطيور ونحوها بكلام ذكر فيه من أصول وحدة الوجود
وأصول الفلسفة المبنية على أن الشرائع إنما هي تخيلات وضرب أمثال لا حقيقة
لها ، وأنه يمكن لأحد الخلق ما يحصل الانبياء ما يجزم المؤمن البصير أنه مناقض

لدين الاسلام وتكذيب الله ورسوله وذهاب إلى معان يعلم بالضرورة ان الله
ما ارادها وأن الله بريء منها ورسوله ثم مع ذلك يبحث الناس والمسلمين على تعلمها
وفهمها ، ويلومهم على إهمالها وينسب ما حصل للمسلمين من الوهن والضعف
بسبب إهمال علمها وعملها

ويج من قال ذلك لقد علم كل من عرف الحقائق ان هذه العلوم هي التي أوهنت
قوى المسلمين وساطت عليهم الأعداء وأضعفتهم زنادقة الفرنج وملاحدة الفلاسفة
وكذلك يبحث كثير منهم في الملائكة والجن والشياطين ويتأولون ما في الكتاب
والسنة من ذلك بتأويلات تشبه تأويلات القرامطة الذين يتأولون العقائد والشرائع
فيزعمون أن الملائكة هي القوى الخيرية التي في الإنسان فعبر عنها الشرع بالملائكة
كما أن الشياطين هي القوى الشريرة التي في الإنسان فعبر عنها الشرع بذلك ، ولا يخفى
أن هذا تكذيب لله ولرسوله أجمعين ، ويتأولون قصة آدم وإبراهيم بتأويل حاصله
ان ما ذكر الله في كتابه عن آدم وإبراهيم ونحوها لا حقيقة له وإنما قصد به ضرب
الأمثال ، وقد ذكر لي بعض أجهالي أن مناركم فيه شيء من ذلك وإلى الآن
ما تيسر لي مطالعته ولكن الظن بكم أنكم ما تبحثون عن مثل هذه الأمور إلا على
وجه الرد لها وإبطال كلامي عادتكم في رد ما هو دونها بكثير ، وهذه الأمور يكفي
في ردها في حق المـ لم المصدق للقرآن والرسول بمجرد تصورها ناه إذا تصورها
كلامي مجزم بطلانها ومناقضتها للشرع وأنه لا يجتمع التصديق بالقرآن وتصديقها
أبداً وأما كان غير مصدق للقرآن ولا للرسول صار الكلام معه كالكلام مع سائر
الكفار في أصل الرسالة وحقيقة القرآن

وقد ثبت عندنا أن زنادقة الفلاسفة والملاحدين يتأولون جميع الدين الاسلامي
التوحيد والرسالة والمعاد والآمر والنهي بتأويل يرجع إلى أن القرآن والسنة كلها
تخييلات وتعميمات لا حقيقة لها بالكيفية ويلبسون على الناس بذلك ويتسترون
بالاسلام وهم أبعد الناس عنه كما ثبت أيضاً عندنا أنه يوجد ممن كان يؤمن بالله
ورسوله واليوم الآخر وبمقام الرسول وينقاد لشرعه وينكر على هؤلاء الفلاسفة
ويكفرهم في أقوالهم أنه يدخل عليه شيء من هذه التأويلات من غير قصد ولا

شهور لعدم علمه بما تؤول اليه ولرسوخ كثير من أصول الفلسفة في قلبه ولتقليد من يعظمه وخضوعا أيضا ومراعاة لزنادة علماء الفرج الذين يتكلمون بمن لم يوافقهم على كثير من أصولهم ويخافون من نسبتهم للبلادة وانكار ما علم محسوسا بزعمهم فيسبب هذه الاشياء، وغيرها دخل عليهم مادخل، فالأمل قد تعلق بأئمتنا لكم لتحقيق هذه الامور وابطلها فانها نشأت وانتشرت وعمت المصيبة بها الفضلاء، فضلا عن دونهم ولكن لن نخلو الارض من قائم لله بحجة بهتدي به الضالون، وتقوم به الحججة على المعاندين، وقد ذكرت لحضرتكم هذه الاشياء، على وجه التنبيه والاشارة لان مثلكم يتنبه بأدنى تنبيه ولعلمكم تجميلونه أهم المهمات عندكم لان فيه الخطر العظيم على المسلمين واذا لم ير الناس لكم فيه كلاما كثيرا ونحقيقا تاما فمن الذي يعلق به الأمل من علماء الامصار؟ والرجاء. بالله أن يوفقنا وإياكم لما يحبه ويرضاه ويجعل إياكم من الهادين المهتدين إنه جواد كريم وصلى الله على محمد وسلم بحبكم الداعي

عبدالرحمن بن ناصر السعدي

[المنار] اننا لانؤجل جهداً في الرد على كل ما نطلع عليه من البدع المخالفة لكتاب الله والصحيح من سنة رسوله ﷺ وفي الدعوة اليها على الوجه الذي كان عليه جمهور السلف الصالح وفي الرد على خصومهم كما يرى في مقالة أعداء الاسلام من هذا الجزء. والذي نعلمه أن بدعة وحدة الوجود وفلسفة اليونان في الالهيات والرسالة التي فتن الناس بها الباطنية وغيرهم في عصرهم قد نسخت وزالت في هذا العصر فلم يبق لها دعاة وان كان لها أتباع قليلون. وتفسير الشيخ طنطاوي جوهري لم نطلع عليه وانما رأينا جزءاً واحداً منه عند أحد أصدقائنا فتصفحنا قليلاً منه في بضع دقائق فرأيت أن همه منه بحث المسلمين على علوم الكون وشرح الكثير من مسائلها بنسبة الآيات التي ترشد الناس إلى آياته تعالى في خلقه ونعمه على عباده كما جرى على كتب أخرى له، وما نعرفه هو الاسلام بما نرى على الاسلام ويحب أن يجمع المسلمون بين الاهتمام به والالتحاق بعلوم الكون التي تتوقف عليها قوة الدول وثروة الأمم في هذا العصر ونحن قد سبقناه بالدعوة إلى هذا وبناء دلائل في مواضع كثيرة

من تفسيرنا ومن المنار وان كنا أشرنا الى الانتقاد على خطة الاستاذ المذكور في تفسيره فيما ينهيه من أساليب المفسرين في فاتحة الجزء الاول من تفسيرنا . واعلمنا نتحرى عند سماع الفرصة الاطلاع على تفسيره ومراجعة ما كتبه في الآيات التي ذكرتموها ويجب عليكم أن تفرقوا بين علوم الكون التي ندعو اليها وبين الفلسفة قديمها وحديثها فالفلسفة آراء ونظريات فكرية. وعلوم الكون عبارة عن العلم بما أودع الله تعالى في خلقه من المنافع كنافع الماء وبخاره والهواء وما تركها منه ومنافع الكهرباء التي منها التلفرات والتليفون وغيرها فجميع الصناعات المعجبية والآلات الخريبة من برية وبحرية وهوائية وجميع العقائر الطبية مأخوذة من هذه العلوم فهي حقائق قطعية ثابتة بالحس فمن يزعم انها تخالف ما بعث به الله رسلا فقد طعن في دين الله وضد العلماء بها عنه لانهم لا يستطيعون أن يكذبوا حواسهم

وأما كفر من يكفرون في هذا العصر فأكثره من تأثير فلسفة الافرنج المخالفة لفلسفة اليونانيين ومن جرى على طريقة تفكيرهم كالعرب وان خالفهم في بعض النظريات كابن سينا وابن رشد وغيرهما ، والرد على هؤلاء بما يرجى أن ينفعهم أو يقي كثيراً من الناظرين في فلسفة العصر من اضلالهم يتوقف أحياناً على تأويل بعض الآيات والاحاديث تأويلاً لا ينطبق على مداولات اللغة في مفرداتها وأساسياتها ويتفق مع العلم والعقل وليعلم أخونا صاحب هذه الرسالة أن الملاحدة والمعتولين في مصر وأمثالها قد بصرحون بكفرهم ولا يخشون عقاباً ولا إيماناً فهم لا يحتاجون الى التستر بالاسلام كزنادقة الباطنية المتقدمين. وقصارى ما يلحقونه من النقد اذا صرحوا بكفرهم في الكتب أو الجرائد. أن يرد عليهم بعض المسلمين بالكتابة والناس أحرار فيها ، فاذا ادعى بعضهم مع نشر الكفر انه مؤمن وجد من ينصره ويقول إن ما كتبه لا ينافي الايمان ولا يصادم الاسلام ، ولم يصرح أحد من المصريين في هذا العهد بالطعن في الاسلام وتكذيب القرآن بمثل ما صرح به الدكتور طه حسين المشتغل بالجامعة المصرية تدريساً وتأليفاً ولم يلق أحد من التكفير والتجهيل والطعن على ذلك مثل ما لقي من الكتاب والمؤلفين من علماء الدين وعلماء الدنيا حتى اقترح بعض أعضاء مجلس النواب عزله من الجامعة فلم تعزله الحكومة لأن أنصاره فيها

كانوا أقوى من خصومه وكان منهم عدلي باشا رئيس الوزارة وثروت باشا وزير الخارجية الذي طرز الدكتور طرة كتاب الطعن باسمه وعلي باشا الشمسي وزير المعارف واحمد لطفي بك السيد مدير الجامعة

وقد بينا في فاتحة تفسيرنا وفي مواضع أخرى منه مسألة التأويل فذكرنا أننا نلم بتأويل بعض الآيات لأجل الدفاع عن القرآن ورد بعض الشبهات التي يوردها الفلاسفة أو غيرهم عليها حتى لا يكون لهم حجة مقبولة عليها مع تصريحنا بأن اعتقادنا الذي ندعو إليه ونرجو أن نموت كما نحيا عليه هو اتباع مذهب السلف في كل ما يتعلق بعالم الغيب من الإيمان بالله وصفاته وملائكته وجنته وناره . والتأويل قد يكون المنقذ الوحيد لبعض الناس من الكفر وتكذيب القرآن ، إذ من المعلوم أن الموقن بصدق القرآن لا يخرج من الملة بفهم بعض آياته فيها مخالفاً لنهم غيره إذا لم يكن في فهمه هذا جمحد لشيء يجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ونرجو أن يقرأ أخوانا صاحب هذه الرسالة الجزء الأول من تفسير المنار المشتمل على هذا البحث ويكتب إلينا بما يراه فيه ، فإني كنت منذ سنين كثيرة أتمنى لو يطلع بعض علماء نجد على المنار ويفتح بيني وبينهم البحث والمناظرة العلمية الدينية فيما يرونه منتقداً لينجلي وجه الصواب فيها ، وقد كنت كتبت إلى إمامهم بذلك واني سأرسل إليه عشر نسخ من كل جزء ليوزعها على أشهرهم ، وفعلت ذلك عدة سنين ولكن لم يأتني منه جواب ثم ترجح عندي أن تلك النسخ كانت تنحزل من البريد البريطاني في سني الحرب وما بعدها

(خرافات عباد القبور في الصومال)

جاءنا من الموحّد السني صاحب الامضاء الرمزي في (مركة - بنادر)
بالصومال الرسالة الآتية

ظهرت بهذا القطر الصومالي الاسلامي البهت فئة تشبه الارضة التي تاكل خشب السفينة . تلك الفئة الضالة المضلة التي تبردت من كل عاطفة بعد أن خلت من كل مزية وفضيلة ، تلك الفئة التي تظهر في كل زمان ومكان يفتنون المسلمين

بزيارة المشاهد القبور والذبح والنذور ويزينون لهم الخرافات بزخرف أقوالهم وبظواهر
كبير جهائمهم وطول ذقونهم حتى ليخيل للناظر لأول مرة أنهم من أفاضل العلماء أو
من الرجال الوجهاء على حين لو اطلعت على باقي قلوبهم أو تيسر لك الوقوف على
أسرارهم وما يفعلونه في الخفاء لو آيت منهم فراراً والمات منهم رعباً

فيا للأسف وإيم الله قد فشت بهذا القمطر الاسلامي البحت المنكرات والخرافات
بزيارات المشاهد القبور والذبح لها والطواف بها كطواف الكعبة المشرفة وخصوصاً
عند مشهد عويس (أريس) القرني بمقدشوه إذ تجتمع بهذه الزيارة الألوف المؤلفة
وعند الطراف كل طائفة تأمر الأخرى بآية الاستغفار هكذا (استغفروا ربكم
انه كان غناؤنا يرسل السماء عليكم مدراراً) ثم يتوجهون نحو البلاد يطوفون
حواطاً وعرضاً صائحين بأعلى أصواتهم بآية الاستغفار على ما تقدم إلى أن تصل كل
قبيلة حارتها فينتهي الاحتفال . وبعد غروب الشمس يتوجه نساء البلاد نحو المشهد
للزيارة ومعهن طبول وعيدان خشب مثقوب يصفقن بها بأيديهن حائلات لبخور
ويمكنن هناك قدر ساعتين بغنين ومدحن سيدتنا فاطمة الزهراء ، وعند القيام
يشتركن بصاحب المشهد بأخذ شيء قليل من تراب المحل يأكل منه لأجل الحبل
أو للجاء والقبول عند الرجال وغير ذلك

وكذلك تأسست من مدة قريبة زيارات جديدة للسيد أحمد الرفاعي بمقدشوه
وغيرها وهي من أكبر المنكرات ، وليلة زيارة السيد المذكور ترخص الدولة جهيم
الأموات والملاهي كالويلعيل بها الطبول والمرايم والرقص والطبيرة السودانية ولعب
الزارورقص في الحشم وغيرها من أصناف لعب الأرض حول المسجد الذي
تقام فيه بدع الطريقة الرفاعية مدة أربع ليال . وشيخ الطريقة ومريدوه وأنصاره
النامشرون للخرافات داخل المسجد يتلون مناقب السيد أحمد الرفاعي ، والفوغاء
والطبول والمزامير حولهم ولا يكرون عليهم شيئاً سوى أنهم يهينون بعضهم بعضاً
بأن هذه السنة لزيارة تحسنت جداً . يذكر أصناف الرقص والملاهي أمام المسجد
والغرض من قولهم تحسنت لزيارة لديهم نعم تحسنت جداً بحصول الدراهم والمال ،
من عامة الجهال ، عباد القبور والخيل ، حتى ان أحد السادة دعى أنه رأى سيدتنا

الزهراء فبنى لها متهداً بزار كل سنة وتجتمع عنده ناس كثير ونزلارة المولد النبوي الشريف ، وان المتكبين على هذه الزيارة النساء فقط لان منهن يحصل المقصود وكذلك زيارة الشيخ صوفي المشهور بعلمه وورعه المدفون بمقدشوه له زيارة عظيمة تجتمع اليها الخلائق من جميع أنحاء القطر ويكون بها اربعة لجميع الملاهي والرقص مثل ما تقدم ذكره ، ولكن قبة الشيخ المذكور خارج المدينة بعيدة من محل الزاقيصات والطبول والمزامير ، وعشية ليلة الزيارة تروح إلى القبة جميع الطرائق بزقات كتل زفة الرقاعي والقادري وزفة الصالحية والاحدية ، ويذكرون هناك أذكراً مبدلة وأسماء محرفة إلى غروب الشمس فاذا غربت توجهت زفات الطرائق نحو المدينة إلى بيت أولاد الشيخ المذكور وهناك يتلون الفاتحة وينتهي عملهم وتلك الليلة تروح نساء المدينة ويمكن هناك طول الليل إلى قرب الفجر وتذبح البقر وبعض الغنم ويستمر الطبخ هناك طول الليل ، والبعض إلى ثاني يوم إلى وقت الرجوع يدخلان لتقبيل التماثيل وأخذ قبيل من تراب القبر

ومن هذا النوع زيارة الشيخ عثمان بركة بطوفون بقبته مثل زيارة عويس (أويس) القرني المتقدم ذكره ، وثلاث الزيارة لها فسحة لجميع اللعوبات أصحاب الطبول والمزامير وغيرها وتجتمع خلائق من أنحاء القطر الصومالي رجالاً ونساء وأنثوية هذه الخلائق تجتمع لأجل الفحشاء والمنكرات وثاني ليلة تكون زيارة النساء الناشئات على الخرافات وسيء العادات فيغتسلن من ماء بركة المسجد عاريات لان الشيخ المدفون كان يغتسل عند هذه البركة في أيام حياته ، ومن اعتقاداتهم أن من اغتسل من تلك البركة غفر الله ما تقدم من ذنوبه ويقضي الله مراده ولا يصديه داء طول السنة ولا يخلو من اختلاط بعض الشبان منهن ، وثالث ليلة تجتمع جميع الطرائق وكل طريقة تأخذ راية من الرايات التي على المسجد ويدخلون في البلاد بزقات وحامل الراية أمامهم وعند مرورهم بالازقة يقرب حامل الراية حول شبايك البيوت قصد التبرك مسح الراية على وجوه النساء ويربطن بالراية بعض نفود حامل الراية الولي المذكور إلى أن يصل الجميع إلى دار القائم بخدمة الولي المذكور فتنتهي الزيارة هكذا

ومثله زيارة رجل عالم من علماء مركة وشيخ الطريقة الاحمدية تجتمع لها جميع البوادي البرية وأهل بلدان أخرى رجالا ونساء ويختلط الحابل بالنابل فهي أعظم زيارة في نوعها لجمع المال من الجهال العامة ويجري بها حسب ما تقدم من الكلام وأحيانا يقف أحد أولاد الميت ويخطب في القوم بأن من فاته هذه الزيارة كن فاته الحج عكة والوقوف بعرفات

وكذلك زيارة أحد علماء مقدشوء ورئيس القضاة سابقا توفي إلى رحمة الله من مدة قريبة فبنت الدولة على قبره أحسن قبة وأنشئت له زيارة بكل سنة بمثل هذه الامور المتقدمة من عباد القبور الخرافيين ، وانها لحطة طيبة لجمع المال من عامة الجهال بدون تعب ومن هذا القبيل كل من مات له والد أو ولدا أو أخ بنى على قبره وبعد حوال سنة رتب الزيارة على القبر ونادى في البلاد بحضور زيارة الشيخ فلان اليوم فتجتمع خلائق كثيرة فبعض لا جل الاكل وبعض للزيارة والتبرك من الشيخ المدفون وبعد تلاوة المولد النبوي الشريف يقف عند الباب أحد أقرباء الميت يسأل الناس الخارجين من القبة واحدا بعد آخر إيش جيت فاشيخ حق الزيارة فيتأجلجج الزائر فيدفع الذي يتيسر له بحجبه خوف أن يبطش به الشيخ المدفون في الليل عند المنام

فاذا نصح لهم ناصح كتموه وأخرجوه من الدين بسبب أنه أهان معبودهم المشهور أو المقبور فلقبوه بعدئذ بالوهابي أو الارشادي وعندهم أصحاب هذه الالقاب أهل بدعة وزندقة وخارجون عن المذاهب الاربعة :

فهل يجوز لهم أن يتجروا بالاموات ؟ وهل يجوز أكل تراب المشهد ؟ أو تقبيل التابوت أو يحاموا بهم ؟ وهل يجوز الطواف على الصفة المتقدمة ؟ وما حكم هذه الامة وهذه حالتها وهذه الزيارات المذكورة وخلافتها أغلبها بدعية وشركية ؟ ربنا اهدنا إلى الصراط المستقيم (غبور)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار أهبي فضيلتكم ، وبعد فان دقاعكم عن الدين الاسلامي يشجعني على سؤالي هذا وأنا أرفع طرفي إلى السماء وأبسط أكف الضراعة إلى الله تعالى راجيا رد هذا

الجواب وافادني وأهل هذا القطر بنشره في مجلة المنار نفعا الله بكم والمسلمين آمين
(الامضاء الحقيقي)

[المنار] إن خرافات أهل الطرائق المنسوبة إلى الصوفية قد أفسدت عوام المسلمين في المشرق والمغرب وإن فتنها في افريقية أعظم مما في غيرها وبظهر أن أفسادها لدين أهل الصومال أشد من أفسادها لغيرهم لعدم وجود العلماء العارفين بالكتاب والسنة ومذاهب الأئمة ، وأنت هذا الفساد عندكم لم يبق للتوحيد الاسلامي بقية تعصر أصحابها عن دعاء غير الله ورجاء النفع وخوف الضرر من الموتى بدون الاسباب العادية التي يتساوى فيها البشر

فما سألتم عنه من المناجاة بالاموات وأكل تراب المشهود والقبر وتقبيل التوابيت لو لم يكن ناشئا عن عقيدة وثنية وخرافية شركية لكانت من المعاصي العادية ، ولكن كل هذه أعمال وثنية صرفة وأصحابها ممن وصفهم الله في كتابه بأنهم (اتخذوا دينهم هزوا ولعبا وغرّبهم الحياة الدنيا) وبقوله (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله) وبقوله (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الفزاق) الآية وبقوله (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) نعم إن كل هذه الجوع التي وصفتم أعمالها عند هذه المشاهد والمقابر يتقربون إلى الله تعالى بما يعملون وكل ما يتقرب به إلى الله فهو عبادة

وأجمع المسلمون على أن الله تعالى لا يعبد إلا بما شرعه من الدين وبينه عنه خاتم رسله ﷺ فإن عبد بما لم يشرعه كانت العبادة معصية كما قال الفقهاء في صلاة الرغائب وصلاة شعبان قال النووي في المنهاج (وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان) فكيف القول ببدع القبور الوثنية وهي عبادة لغير الله نسأله تعالى أن ينصر امام السنة عبد العزيز بن سعود ملك الحجاز ونجد وقومه ليجعل الحرمين الشريفين مثابة لاعادة دين التوحيد بالعمل كما كان فان نشره بالعالم وحده صار متعذراً لعموم الجهل ولا حول ولا قوة إلا بالله

مختارات من الجرائد

فصل الدين عن السياسة ... ؟ (١)

من مجلة بنود بروغرام الوزارة البلجيكية الجديدة مساعدة المبشرين للدين المسيحي على تنصير أهالي الكونغو الوطنيين .
وهذا البروغرام قد قري في المجلس النيابي وجرى قبوله مع أن أكبر حزب في بلجيكا هو حزب الاشتراكيين اذا قيس بكل من سائر الاحزاب السياسية في هذه البلاد . ومعلوم أن حزب الاشتراكيين غير متدين لكنه لم يعترض ونحن لا يسوءنا أصلا أن يتنصر أهالي الكونغو ويتخلصوا من الفتيشية ولا نخشى أن التزم من المسلمين العرب الذين في تلك البلاد يتحولون عن الاسلام كما أننا نعتقد أن مرمى الحكومة البلجيكية في مشروع الدعاية المسيحية هو الفتيشيون الذين هم الاكثرية في الكونغو . لذلك فكلما لنا ليس من باب الاعتراض على مشروع التنصير الذي قررت الحكومة البلجيكية معاضدته ولكن مقصودنا من هذا الخبر شيء آخر وهو أن الحكومات المنتهبة بروح المدنية لا تعادي الدين كما يقول بعض الملحدين بل هي تعاونه وتزلف بنشره إلى شعوبها .

وعلى كل الاحوال فدولة بلجيكا دولة مدنية تامة الارادة
وعلى كل الاحوال أمة بلجيكا أمة متدينة راقية لا تنعط عن أمة أخرى
أوروبية في سلم الاجتماع ولا في درجات الثقافة
وهي مع ذلك تجعل من أركان بروغرامها نشر الدين المسيحي في مستعمرة الكونغو التي هي من أعظم مستعمرات أوروبا في أفريقية وأغناها .
إذن المدنية تجتمع مع الدين .
إذن الحكومة تتصل بالكنيسة .
إذن اللادينية ليست شرطا من شروط الحضارة الأوروبية .

(١) نقل عن جريدة الاختار الصادرة في ٢٨ جماد الثاني سنة ١٣٤٦

اذن بلجيكا أمة مسيحية ، لا تزال مسيحية وحكومتها تتقرب اليها باعلان نشر الدين المسيحي .

اذن هذه الدعاية الدينية لن تخير رقي بلجيكا شيئاً .
اذن الحكومات الشرقية التي تزعم أنها إنما تقطع صلتها بالدين الاسلامي انتداءً بحكومات أوروبا التي بزعمها قطعت صلتها بالدين المسيحي إنما هي حكومات تضلل أفكار السذج من دعياتها ونوء عليهم وتقصد حرباً ونوري غيرها .
اذن هذه الحكومة كاذبة فيما تزعم ، واذن ناشرو دعاتيها في مصر والبلاد العربية كاذبون أيضاً .

اذن على الأمة المصرية وعلى الأمة العربية جمعاً أن يتنبهوا للحقائق .

بروكسل ١٦ ديسمبر (ش)

(المنار) من البجلي الواضح ان الكاتب يعني ان الحكومة التركية كانت تقصد حرب الدين الاسلامي وتدعي أنها إنما تتبع مدينة أوربة الراقية ، وقد برح الخفاء وظهر غرضها لكل أحد

الاسلام في أميركا

قديس مسيحي يعلم

نشرت إحدى المجلات الأميركية بحثاً ممتعاً لراهب جزويتي تناول فيه مسألة سرعة انتشار الدين الاسلامي في الولايات المتحدة الأميركية ومما جاء فيه :
لقد أخذ الاسلام ينتشر بسرعة مدهشة في جميع أنحاء الديار الأميركية ويبدل ناشروه جهوداً عظيمة في هذا السبيل حتى عم القرى والمدن الأميركية ، وكلما حل بجهة اتخذ له مقاماً فيها بشكل محفل أو لجنة أو جمعية برأسها أناس من المسلمين .

وفي أميركا خمسة مراكز إسلامية عالية أهمها مركز نيويورك وأعضاؤه ١٣٥ شخصاً ثم مركز ديترويت ثم مركز أندياناوس وأعضاؤه ٣٦ شخصاً . وإمام المسجد مسلم من أفريقيا . وفي سانت لويس ٧٥ مسلماً ويرجم الفضل

في ذلك كاه إلى قسيس مسيحي أسلم وقام بمهمة التبليغ بالاسلام بين عامة الشعب وقد كل جهاده بالنجاح

وهناك أيضا سبعون عضواً من علية الامير كين يقومون بوظيفة تبليغ الدين الاسلامي ونشره في الارحاء الامير كين وقد صار مركز المسلمين الامير كين في بلدة « ووتوكارو » وفيها مسجد شامخ

وقد كثرت المساجد في أميركا والصلاة تقام فيها في كل أوقاتها بانتظام مستمر، وقد أرت وأمرت تهايم الدين الاسلامي في قلوب الكثير من أبناء أميركا الجامعة العربية.

النصب الصهيوني

﴿ جامع عمر وهيكل سليمان ﴾

في العام الماضي نشرت جريدة الحرية التي تصدر في ديترويت من الولايات المتحدة الامريكانية ما يأتي :

هل الصهيونية يهودية مخفية أم هي أحدث الزخافات التي اخترعتها لندن لتدويع العالم أجمع ولأنها أجل المدن الخالي بالامم الكبرى الآتي وقوعها في الشرق الاذني وستشملها شرارة الصهيونية حول القبر المقدس وجامع عمر ورجمة حجارة يحجبها اليهود ويكون مجد الهيكل الزائل منذ زوال الدولة اليهودية على أيام الرومانيين أو بعد المسيح بنحو ستين سنة.

﴿ شيء عن الصهيونية وحساية الهيكل ﴾

تذبح أخبار البروفندا اليهودية أن الصهيونيين ساعون في الاستعداد لاقامة هيكل سليمان مكانه القديم وعلى انقاض أقدس جامع لدى العالم الاسلامي بعد مكة والمدينة. وقد توسعت البروفندا المذكورة فقالت إن اليهود قد أعوامعدات الهيكل لكنهم لم يجمعوها بعد ولكنها معدة من حجارة ورخام وحديد وهم جرا

وموزعة على سائر كثر الجمعيات اليهودية في أنظار أوروبا وأميركا وقد اصطنعوها على طريقة منظمة كما تصنع أجزاء سيارة فورد في معامل عديدة ثم متى حان تركيبها تجمع في المكان المعد لتأليفها وتركيبها وبقيل من الوقت تخرج من المعمل معدة للاستعمال وهكذا قضية الهيكل السلياني في أخبار الجرائد الاميركية وقد شفعه مذيعة بالاشارة الى مادون ذلك من أهوال الحروب لان العالم الاسلامي بأجمعه يقاوم بالقوة اعتداء كهذا على مقام ديني له أعجب أثر في تاريخ المدن الاسلامي بعد المقامات النبوية في مكة والمدينة ويعترف مخترعو هذه الدعوة اليهودية أن مجرد ترويجها خطر على سلام فلسطين فكيف بهم اذا حارلوا تنفيذها

ويقولون وليسوا يكثرين لوخامة العاقبة ان أكبر المعالم في تاريخ العالم متجىء في فلسطين ولكنهم يعتقدون أن مسيحهم المنتظر سيظهر على الارض وينصر الدولة اليهودية الجديدة ويرجم اليها عز داود ومجد سليمان ويكون الهيكل الجديد قصر الملك اليهودي ومقام النبي أو الخالص مسيحا الآتي . ونشف البروفندا التي يذيعونها بهذا الصدد عن كون الجامعات اليهودية قد أعدت مسيا مع معدات الهيكل وأخذت تمهد للهجوم بخيلها ورجلها ومالها وآمالها على جامع صهيون فتهدمه وعلى كنيسة القيامة فتكل مافعاته بها الزلازل ثم بعد أن تكتسح المحمدية والمسيحية من أرض الفلسطينيين تعيد إلى العالم اليهودي دولته وتجمع أشناته من أطراف الدنيا : وإذا لم تستطع الصهيونية تحقيق كل هاتيك الارهم والاحلام تعود قاعة بما تستطيعه من جمع أموال التبرعات اليهودية في الولايات المتحدة وسائر بلدان العالم .

(المنار) لا شك عندنا أن كلا من اليهود والانكليز يكيد الآخر ليستعمله في الوصول إلى غرضه المنافي لغرض الآخر ولا شك عندنا في أن العتنة المنتظرة هي من أعظم فتن الارض أو أعظمها على الاطلاق وهي محاولة إعادة ملك اليهود المعبر عنها في الاحاديث بفتنة المسيح الدجال

إِنْبَاءُ الْعَمَلِ السَّالِكِ

(الملك فيصل بمصر)

مر الملك فيصل بمصر في الحريف الماضي عائداً من أوربة إلى العراق واتفق لنا التلاقي مع جلالة سمي الاخ احسان بك الجابري الذي كان رئيس الامناء له في دمشق إذ كنت فيها لاعتقاده أن تلاقينا قد يفضي إلى ما يفيد الامة العربية ما كنا سعيينا له هنالك ولم يتم أو أكثر منه ، ذلك بأنه ذكر لي بعد زيارته له أنه جرى ذكره في الحديث معه في اختلاف السوريين المشتغلين بمنايا سياسة المسألة السورية وأن جلالة أثنى علي بهذه المناسبة ونوه بما كان من احترامه إياي وتقديري والثناء علي ، وأنه لم يجر بيننا من التغير ما يسوغ في نظره ما كان بعد ذلك من طغي فيه ، وذكر أنه مع ذلك لم يقل في كلمة سوء وما زال يقول كل خير ...

وسألني احسان بك هل لدي مانع يصدني عن لقائه بعد هذا العلم بشعوره الشريف ، وكلامه اللطيف ؟ قلت إن اخواني من هيئة ادارة جمعية الرابطة الشرقية قد كتبوا إلي بأنهم قرروا أن يستقبل جلالة وفد منهم ودعوني إلى ذلك فلم أذهب لأنني لم أر من الذوق أن أقابله بأدي ذي بدء بعد أن كان ما كان من كلامي في سياسته وسياسة والده وأخوته — ولو فعلت لكان ذلك مدعاة للذل والقبيل ، وسوء التأويل قال وما تقول إذا أبدى جلالة رغبة في هذا التلاقي ؟ قلت أقابل هذه الرغبة بمثلاً بل بخير منها ، لأنني أسأت إليه ولم يسيء إلي ، فهل يصح أن يرضى هو وأهل أنا ساخطاً ؟ إذا أكون تحكت على نفسي بالآؤم ، وتحكت له بأعجل مكلام الاخلاق ، مهما أكن موقفاً بأنني كنت مصيباً في انتقادي عليهم وخادماً لأمتي وملتتي فيه وأنه كانت واجبا علي

ثم جاءني احسان بك وأخبرني بأنه كلم جلالة فيصل في الموضوع فأظهر حسن الرغبة في التلاقي وقال انه لم يبق وقت فراغ للقاء الخاص إلا الليلة المستقبلة — وكان ذلك مساء يوم الثلاثاء — وأن جلالة سيتعشى مع المندوب السامي

البرطاني وبعود إلى الفندق في منتصف الساعة الحادية عشرة وبكأن مستعداً لمقابلتك فإن لم يكن لديك مانع أخيرة ، قلت لأماني وقد عاد جلالاته في الموعد وكان كل مناقد سبقه بدقائق قليلة فحونا به في حجرة صغيرة من الحجرات التي خصت به ومكثنا معه إلى نهاية الساعة الأولى بعد نصف الليل وكنت أنا الذي استأذنت بالانصراف — خلافاً للمعتاد في لقاء الملوك — مهتدراً عنه بأنه يريد السفر ظهر غد فلا بد من ترك فرصة له للنوم ، ولم يحضر مجلسنا أحد غير احسان بك إلا الأمير أمين أرسلان الذي كان حضر بمعيته من الاسكندرية

بدأت الكلام معه بعد السلام والمصافحة بذكر وساطة احسان بك الجاري وأنه ذكرنا بعدنا في التلاقي بدمشق ، وذكرت له ماقلته له — وقال هو مثل ماقلته لي عنه احسان أيضاً من استغرابه لطفتي فيه مع ما كان بيننا من المودة وعدم صدور شيء منه يكدرها ، وكون اختلافي مع والده لا يتألم شيء لانهما لم يكونا متفقين في موضوعه ، بل كان والده مخطئاً عليه وبقي خمس سنين لا يكتب له

لا استحسن أن أتقل من حديثه في هذا الخلاف إلا قوله أنه بذل جهده لدى والده في أمور منها ما كنا بدأنا بالدعي له في دمشق من الصالح بينه وبين ابن سعود قال انه كان يعتقد أنه معها يتساهل والده فيه يكن خيراً له ولهم والقضية ولا سيما مسألة الحدود بين الحجاز ونجد — وبين سبب ذلك بما علمت منه أنه كان يريد به حصر ابن السعود مع قومه في دائرة نجد العقيمة لا اعتقاده أنه لا يمكنهم الحياة فيها — فتذكرت أنني لما اتفقت معه على السعي لاقناع كل من والده وابن السعود بالصالح والاتفاق وكتب كل منا كتاباً لابن السعود بذلك وكتب هو وحده لو والده جاء في جواب ابن السعود لي مع التصريح بالرغبة في الاتفاق ببطاقة صغيرة بأنه هو يرغب في ذلك ظاهراً وباطناً بخلاف شرفاء مكة الذين نقص أعمالهم أقوالهم — وأما هو فلم يستطع أن يحول والده عن رأيه فيه ، ولكنه على كل حال والده يحب عليه تقبيل يده والمحاضة على كرامته والادب معه فيما وفق رأيه وفيما خالعه كما قال ووافقه على قوله هذا

ولما ذكر جلالاته أن موقفي معه كان غير موقفي مع والده وافقته أيضاً مع

الإشارة بلطف إلى أذسياسة أهل بيتهم في أساسها واحدة، وصرحت بأنني لم أكتب شيئاً في ذلك كله إلا وأنا أعتقد أنه حق وواجب علي المصلحة التي وأمتي - قال: وأنا والذي أعتقد بل ذلك ولكن كل أحد يخطئ، في اجتهد به ويصيب أفلست أنت كذلك؟ قلت بلى وحاش لله أن أدعي العصمة ولكنني أرجو عن خطأي إذا ظهر لي، وأنني قد صرحت في أول مقالة كتبتها في انتقاد سياستهم ونشرت في جريدة الأهرام قبل المنار بأنه هو ووالده من قبله وأخوه الأمير عبد الله من قبلهما قد علموني بمنتهى الاحترام والتكريم والآداب العالية، وأنني لم أنتقد أحداً وأنا في جعل من نفسي مما سبق من حسن لقائه وتكرمه خير أهل هذا البيت، ولكن مصلحة الأمة فوق المحاملات الشخصية

ثم ذكرت له أنني من عهد قريب ذكرت في المنار ما كان في دمشق من لطف احتياله علي لقبول شيء لا أتق من التكريم المادي منه إذ ألح علي بأن أستأجر داراً لأن طول الإقامة في الفندق غير لائقة بي وقال: عليك الدار وعليت الفرش والأثاث - وأنني لما استأجرت الدار لم أخبر جلالتهم بها، وكتبت إلى نسبي في طرابلس فأحضر لي جميع الأثاث منها (قلت له) أنني ذكرت هذا في ردي على اثنين زعموا أنني أخدم الآن ملك الحجاز ونجد لما بذل لي من المال وأنا في ذلك معكم من قبل، ليعلموا أنني لم أخدم أحداً ولا أخدم أحداً، وإنما أخدم أمتي في كل وقت بما أعتقد أنه الصواب والمصلحة وأنكم تعلمون ذلك كذلك الحجاز ونجد، ويعلمه كل من اطالع على كلامي

ثم انتقلنا من بحث العتاب إلى البحث الأعم وهو بحث الأمة العربية ومستقبلها وما يجب على رلاة أمورهم أهل الرأي والعمل فيها والذي كنت أحاول استنباطه من لقائه لأعلم ما عسى أن يكون بقي في من تأثير تلك الأيمان المغلظة والعهود الموثقة التي أخذتها عليه جمعيته العربية بل لأعلم ما يقول في المسألتين العربية والإسلامية اللتين بيئت له في دمشق القول الفصل فيهما وقد صار ركناً في تنفيذ ما وافقني عليه يومئذ من ذلك ولا سيما الاتفاق مع عبد العزيز آل سعود الذي بدأنا به في دمشق، وقد علمت من نخوة الحديث أنه لا مجال لعمل شيء في المسألتين على أنه ذكر في

حديثه رأيه في ابن السعدي ومالكه، وليس من الاصول أن ذكر ما سمعته ولا استنبطته من كلامه، ولكنني أجيز بنشر كلمة صالحة من كلامه في خصمه باعترافه الملك عبد العزيز ابن سعود ومعاذته الاخيرة مع الانكليز قال ملخصه : إن عبد العزيز زعيم كبير ذو مزايا تاديرة تفتخر به لامة العربية فانه عمل بكفائته الشخصية عملا عظيما في زمن قصير، وأنه وفق في هذه المعاهدة رفيقا عظيما، ثم لما ذكر رأيه في قومه وسياسته لهم وتعذر درامهاهم فقرهم وصعوبة مراسمتهم ذكر بآلة إغارة فيصل الدواش على العراق وقال انه يعتقد أن هذا الاعتداء بدون إذنه ولا رضاه وأنه لا يبعد أن يسر يتمكن العراق من كبح جماحه إن حصل . ثم جاءت الانباء بما يؤيد هذا بعد وصوله إلى العراق لمدة طويلة، لكن لم تلبث المصادر الشيعية بالرسمية في الحجاز أن بينت أن حكومة العراق هي المتحرشة بالنجديين وحكومتهم بينائها - آلة حصون على الحصون خلافا للمعاهدة بين الحكومتين المانعة من ذلك

تصحيح

وقع في السطر ٧ ص ١٢ من الجزء الاول من المنار سهو (وايتق الله ربه ولا يبخس منه شيئا) والصواب (وايتق الله ربه ولا تكسوا الشهادة) وفي ص ٢٥ سطر ٢١ ومنهم أبو جهل والخنس بن شريق . وانصواب حذف هذا الاخير فان ذكره كان سبق فلم والخنس قد أسلم وكنت قد أمرت الادارة بتصحيح هذا في الجزء الاول فلم تفعل

« استدراك »

ما كتبناه في الدعوة إلى انتقاد المنار من هذا الجزء ص ١١٤ نقص منه شيء موضعه في السطر الثالث بعد العنوان معناه أن خاتمة الجزء الاول كانت زائدة أيضا فأخربنا بعضها إلى هذا الجزء - فكلمة « فنقول » في أول السطر الرابع لا محل لها ولكن يزداد بعدها كلمة « الآن » فيظهر الارتباط . وإنا مرضنا في أثناء تحرير هذا الجزء والله نسأل إتمام الشفاء

تقرير يظ المطبوعات الحديثة

استجاز القرآن

الطبعة الثالثة وهي الملكية بمطبعة المقتطف . صفحاه ٤٥٠ تقريباً
سبق لنا أن قرظنا هذا السفر الجليل بمقدمة الطبعة الثانية ونشرها الاستاذ
المؤلف في صدر الكتاب وجعلها عرضاً له على الانظار . ولما نفذت نسخ هذه
الطبعة رأى صاحب الجلالة الملكية الجالس على عرش مصر أن يباد طبعه وبعم
نشره فاصدر أمره الكريم بطبع ألف كثر من نسخة على نفقة الخاصة الملكية
وأمر وفقه الله أن يساع الكتاب للجمهور بخمسة قروش مصرية وهي تكاد تكون
نصف النفقة المطبعية وقد أخرجه مؤلفه الفاضل في هذه المرة بثوب قشيب وحلة
جميلة ازدانت بصورة جلالة مولانا الملك فؤاد الاول مع صور شمسية لاوراق
من القرآن الكريم المعروف (بصحف الملك) الذي لم يطبع بمد كذلك على جيد هذا
الكتاب بتقرير من سعى النقدار يظ وأبلغها يكفي أن يعرف ان كاتبه الرئيس
الجليل المرحوم سعد زغلول باشا أضيف إلى ذلك حكمة للمؤلف كتبها لهذه
الطبعة الثالثة من خيرة ما خطه يراعه البلغ . والناس تهافت على شرائه فهو في
غنى عن ترغيبهم فيه

تاريخ اليمن

المسمى (فرجة المعلوم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن) تأليف الاستاذ
العلامة الشيخ عبد الواسع النجاشي تناول فيه مؤلفه طرفاً هاماً من تاريخ اليمن
وجغرافيتها وقد انتصر على ذكر الحوادث التي اختارها من بعد المائة الثانية عشرة
الهجرة وقد طبع على ورقين من القطع المتوسط والعادي ومن الاول اثني عشر
قرشاً والثاني عشرة قروش مصرية ويباع في مكتبة المنار

الوجيز في الادب وتاريخه

تأليف الاستاذ عبد السميع الفتدي البطل أستاذ الادب بمدرسة رقي المعارف
يشمل مقرر الكفاة واليكولوجيا مطبوع على ورق صقيل جيد من القطع المتوسط
ومن النسخة عشرة قروش يباع في مكتبة المنار وغيرها

يُؤْتَى الْحَاكِمَ مَهْ بِشَاءٍ
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَاكِمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُذَكِّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

الْحَاكِمُ

أُتِيتُ ١٣١٥

لَيْسَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَهْلَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « وصار » كمنار الطريق

٣٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٦ هـ ٢٧ برج الجوزاء سنة ١٣٠٧ هـ ١٨ ش ١٨ يونيو سنة ١٩٢٨

الرد على الزعيم محمد علي الهندي

في موضوع ملك الحجاز وحكومته وقومه والخلافة

(٩)

وردت على مؤتمر الصحافة بمصر برقية من مكة المكرمة تنبيء بأنه (اكتشف في مكة مؤامرة خطيرة ضد حكومة الحجاز أدت الى القبض على شخص يدعى الشيخ عبدالله من العسير بتهمة التجسس وقد ضبطت في حيازته أوراق من بينها خطابات الى الامام يحيى وولي عهده من « شوكت علي » الهندي بخطها فيه على النهوض لغزو ابن السعود كما ضبطت خطابات أخرى في حيازة حسن عطاس وعبد العزيز اليمنى تثبت اتصالها بهذا الزعيم الهندي)

وقد اتفق أن ألم بمصر في أثناء ورود هذه البرقية الزعيم محمد علي الهندي شقيق شوكت علي الشهيرين — في طريق سفره الى أوربة — فاطلع على هذه البرقية فرد عليها (بتصریحات) ألقاها الى جريدة الاخبار الغراء فنشرتها في اليوم ٢٣ من ذي الحجة الحرام فألقينا فيها من المواربة وإخفاء الحقيقة التي نعرفها منه ومن أخيه أيام عقد المؤتمر الاسلامي العام بمكة المكرمة ومن بعض ما خطب به في الهند ونشره في جرائدها مادعنا الى الرد عليه دعاء (على إردام الحمى) (*) علينا منذ شهر ونصف ونهي الاطباء ايانا عن الكتابة والقراءة) فكتبنا مقالا لم يتيسر نشره في الاخبار حيث نشرت تلك التصريحات بل فقد فاضطررنا الى كتابة هذا المقال الثاني وكان بعض الكتاب من اخواننا المسلمين نشروا في جرائد أخرى ما استهجنوا به طعن الزعيم محمد علي في جلالة ملك الحجاز وبث دعايته بمصر في عداوته له في الوقت التي تظهر الامة كلها شكر جلالاته والثناء عليه لما قام به من خدمة حجاج بيت الله الحرام بتأمين البلاد المقدسة وتسهيل المواصلات فيها وغير ذلك ، ونحث الحكومة على موالاته وشد أواخي الاتفاق مع حكومته لمصلحة

(*) إردام الحمى عبارة عن أدواها وطول مكثها

القطرين ولما يقتضيه دين الحكومتين والامتين . واثني أقسم الكلام الى ثلاثة فصول
(١) في دفاع الزعيم عن أخيه ونفسه (٢) في حكومة الحجاز وما وعد به ابن السعود فيها
(٣) في قوم ابن السعود وقوته والخلافة وتصدي الزعيمين لاقامتها أو الاتجار بها
(١) دفاع الزعيم عن أخيه ونفسه

احتج على تبرئة أخيه مما جاء في برقية مكة بأمور (أحدها) قوله ه وهل مبادئنا
وآراؤنا وأفكارنا في حاجة الى مؤامرات أو تدبيرات خفية أو أعمال غير مشروعة ؟
(ثانيها) قوله ه اننا لم نكن ضد ابن السعود شخصه ولكن لانه جعل نفسه ملكا
على الحجاز ، ونكون ضد الامام محيي اذا حدثته نفسه بأن يكون ملكا على الحجاز
لأننا نعتقد أن الملوكة هي أول بدعة في الاسلام بخلاف الخلافة التي لا تعرف الملوكة
بمحال ه ومما في آخر تصريحه وثنا قال انه يجب هدمه والتخلص منه ، ذكر أنهم
يحاربون مبدأ الملوكة ويعتقدون أنهم ينتصرون بالحق ومقارعة الحقيقة بالحجة ه
ويعتقدون ه أن غير ذلك من الوسائل التي يلجأ اليها ذور الغايات من التدبيرات
والمؤامرات أو استخدام وسائل الضعف (كذا) والقتل والاعتقال من أضر الوسائل
المؤدية الى الفشل ه الى أن قال ه ولا نعمل كما يعمل غيرنا اذ يجمع النقود من المسلمين
بالبمين لينفقها بالشمال في سبيل تقوية دعائم ملكه . ولوعلم أنها لا تنفق الا على المملكات
والشهوات لضن بها وصر فيها هو خير من ذلك ه اه (رمتني بدائها وانسلت)
ونقول في تنفيذ هذا الدفاع (أولا) ان مما لا يمكن انكاره ولا المكابرة
فيه أن عداوته وعداوة أخيه لابن السعود عداوة سياسية ، والسياسة هي التي تكون
دائما ذات مبادي ظاهرة ودسائس باطنة ، فها ينازعان الرجل في ملكه ويسعون
لإسقاطه ، ولا يظن عاقل أن الفرور قد بلغ منها أن يعتقد أنها يقبلان ملكا عن
كرسي ملكه بالحجج ، وقد تألب العالم الاسلامي كله (تقريبا) على الملك حسين
وكان هو وأخوه من أشد الناقمين عليه ، وكان كاتب هذا الرد أشد منهما في ذلك
وله في ذلك المقالات السياسية ، والفتاوى الشرعية ، والحجج الدينية الناهضة التي
نشرت في المنار وفي غيره من الجرائد اليومية السياسية ومنها مقالات (السيد العلوي) التي
نشرت في جريدة الاخبار ، ولم يستطع العالم الاسلامي بسخطه ولا بإنكاره وحججه أن

يشل عرش الملك حسين ثم ولد له علي من الحجاز وأما له سيف ابن السعود فقطع بالببادي ،
الظاهرة ، لاتنا في السعي في الدسائس الباطنة ، والأعمال الخفية غير المشروعة .
(ثانياً) إنه لا معنى لنفي العداوة الشخصية للملك ممن يعترف أنه يسعى لاسقاط
ملكه لأن عداوة الملك الشخصية لا تكون شرأ من هذا إذ لا يعقل أن يعادي الملك
أطولاه أو قصره أو لونه أو سمته أو هزاله أو دمامة صورته أو غير ذلك من صفاته الشخصية .
ولو كانت عداوة الزعيمين لجلالة عبد العزيز آل سعود لأجل تسميته ملكا
علي الحجاز عداوة لصفة حكمه لا لشخصه ، وكان سببها ما زعمه الزعيم محمد علي
من كون الملكية أول البدع في الإسلام . وكنا أشد تمسكنا بالسنة بهاديان كل
صاحب بدعة . لعاديا جلالة ملك مصر وجلالة ملك الأفغان أيضا ، ولواليا الامام
بحي لأنه لم يلقب بلقب الملك ومراده ومراد قومه بلقب الامامة عين ما يريد
الزعيان من لقب الخلافة ، وإذا أصبح ما يقال من أنهما يغريانه بالزحف على
الحجاز وانتاذه من الملك عبد العزيز لتهميم امامته وتقرير خلافته ، فان كان يصدهما
عن هذا ما يتعدلان من مذهب السنة وعلمهما أنه هو وقومه على مذهب الزيدية وأصول
المعتزلة فيما يسمونه العدل والتوحيد بالمعنى الذي ينكره عليهم أهل السنة فلم لا يعادياته
لأجل بدعتي التشيع والاعتزال ، وهما المدعيان القيام باقامة السنة وهدم الابتداع ؟
على أن الزعيمين يظننان في شخص عبد العزيز آل سعود بما لا علاقة له
بملكه ولا بشكل حكمه ، وما أنشئ الأخ محمد علي نسي يوم وجده في الصباح جالسا
في الحرم الشريف مع جماعة وأنا منصرف من طوافي فسلمت عليهم وجالست اليهم
فألقبته بفتاب ابن السعود حتى في شكل لحينه ، وما يقال من كثرة زواجه ، فأنكرت
عليه ذلك امام بيت الله تعالى حيث تتضاعف السيئات كما تتضاعف الحسنات ،
وما اعتذره من اخلاصه وحسن نيته وما رددت عليه بالمعروف والاطف من
كون الاخلاص وحسن النية لا يبدلان المصية طاعة ولا يبدلان السيئة حسنة ،
وكونها سريرة بين السيد وربه لا تعلمها فتقوم بهما علينا الحجة
حينئذ استدل على اخلاصه واخلاص أخيه باضطهاد حكومتها البريطانية لها
باعتقالها إياها ورفع شعبيها لها الى مقام الزعامة ، فقلت له أنا لا أظن في اخلاصها

فيما قاومتا بحكومتكما ولا في غيره ، لالما احتججت به عليه بل لانه سريرة خفية لا يعلمها إلا الله تعالى ، وأما هذه الحجة فهي داحضة عند من يعرف التاريخ الماضي وأحداث العصر الحاضر ، فأننا نعرف في بلادنا أناساً اعتقلتهم السلطة الأجنبية بمجمل وغياوة منها فصارت العامة تعظمهم وتجلهم وتعدهم من المجاهدين في سبيل الأمة والوطن ، ومنهم من نعرفه معرفة الخبر الطويل بأنه مادي محض يتجر بالوطن والأمة ، ويحتقر الدين والملة ، ثم يدعي الزعامة بمثل هذه الشبهة

(ثالثاً) ان كانا لا يسميان الى غرضهما من تحويل حكومة الحجاز الملكية الى الجمهورية كما قالوا في الحجاز أو الخلافة كما قال هو في مصر الامن الطرق المشروعة كما ادعى فما بالها قد بشا الدعوة في الهند الى ترك اقامة فريضة الحج ما دام ابن السمود ملكاً في الحجاز فهل شرع الله لها أن يهدم الركن الاجتماعي الديني العام من أركان الاسلام (وهو ركن الحج) لاجل نكايه ابن السمود واخضاعه لسياستهما الوهمية ؟ ماذا يجيبان الله تعالى يوم القيامة اذا سألهما عن أضلا من عوام الهند فتركوا اداء فريضة الحج مع الاستطاعة حتى ماتوا ثم جاءوا في ذلك اليوم يقولون (رينا هؤلاء أضلونا فأنهم عذاباً ضعفاً من النار)

(رابعاً) أغرب ما جاء في تصريحات الزعيم الهندي قوله «ولا نعمل كما يعمل غيرنا اذ يجمع النقود من المسلمين باليمن لينفقها بالشمال» الخ ما تقدم ، فأول العبارة صريح في أن الذي يجمع النقود هو الملك ابن السمود وأن غرضه منها تقوية دعائم ملكه — وهو غرض أشريف — وآخرها صريح في كونه لا يعلم أين تنفق «ولو علم لخص بها وأنفقها فيما هو خير من ذلك» وهذه شهادة صالحة (والفضل ما شهدت به الاعداء) ولكن العبارة تنافي ما قبلها فهي تدل على أن الذي يجمع النقود المشار اليه غيره ، ولعل المراد أنه يجمعها له وباسمه ولكنه لا يوصلها اليه . ولم يبلغنا أن فرداً من الافراد ولا جماعة من الجماعات تجمع نقوداً من الهند ولا من غيرها لملك الحجاز أو باسمه ، وان وجد من يعمل ذلك وصح ما قاله الزعيم فيهم فان ذلك لا يعيب جلالة الملك المصلح الذي علم مئات الألوف من الحجاج بالمشاهدة وعلم الملايين من الناس بالنقل المتواتر أنه ينفق المال فيما لم يسبقه اليه أحد من ملوك

للمسلمين ولا خلفائهم من تسهيل اداء فريضة الحج ومنع الاذى عن مؤديها ومنة
مارأوه في الموسم الاخير من تبليط المسعى بين الصفا والمروة ومنع الرواحل
والدواب منه وراحة الحاج من ذلك الغبار الذي كان يملأ الافواه والانوف حتى
يصل إلى الصدور ، ومنها المظلات العامة في الحرم الشريف وفي منى وفي طريق
عرفات لوقايتهم من ضربة الشمس التي كان يموت بها في كل عام عدد كبير - دع
الامن العام الشامل من أول يوم والاسعافات الطبية والسيارات التي كانت تغدو
وتروح بين مكة وعرفات لافتقاد من يعجز عن المشي أو يصاب باذى في الطريق
فنحمله الى مواضع الاسعاف

ولعل الزعيم لم يجرأ على التصريح بمن عرض به أو بهم في مسألة التقوداثلا
يسألوه عن مئات الالوف من الجنيهاات التي أخذتها جمعية من بلاد الهند وقيل
إن كذا وكذا منها قد ذهب بافلاس أمين الصندوق والباقي علمه عند علام الغيوب
ثم يضربوا له ولهم المثل المشهور « رميتي بدائها وانسلت »

هذا - وانه قد ورد التبا الرسمي من حكومة الحجاز على الوكالة العربية في
مصر بأن خبر المؤامرة على الحكومة الذي بلغته نقابة الصحافة المصرية لم يثبت
وانما ثبت وجود الخطابات من (شوكت علي) مع الجاسوس عبدالله العسيري ،
ويؤخذ من مخوى هذه الخطابات انها اتخذت ذريعة لا يراز الاموال !!!

لو شئت لأحصيت كل دعاوى الزعيم الكبير محمد علي في تصريحه وفندتها
وجنيت على قراء مقالي بتكليفهم قراءتها وهي لا تعنيهم ولا يعنهم أحد صاحبها
وان كان زعيما لبعض الهنود ، على أنه فقد جل زعامته والباقي منها على شفا جرف هار -
لهذا أكتفي بالمسألين اللتين تعنيان جماهير المسلمين وعجي التاريخ الصحيح من
غيرهم ، وهما وعد ابن السعود للعالم الاسلامي بعقد مؤتمر يستنير برأيه في أمور الحجاز ،
وكتابته للوكة المسلمين ورؤساء حكوماتهم وأشهر جماعاتهم وبعض علمائهم بذلك ،
ومسألة رجال قوم ابن السعود وشعبه ومسألة الخلافة وخط الزعيمين فيها فأقول :

(٢)

حكومة الحجاز وما وعد ابن السعود فيها

قد صرح الامام عبدالعزيز آل سعود بقصده وغرضه من الزحف على الحجاز وتصريحات اذاعت بعضها الصحف المصرية وغيرها ، اولها ما فاه به في نجد قبل خروجه منها الى الحجاز و خلاصتها انه يريد تطهيره من إلحاد الظلم والاستبداد ويؤمنه ويقيم فيه الشرع والعدل مسترشداً بأراء أهل العلم والرأي في العالم الاسلامي. وبعد أن التقى في مكة المكرمة بفضيلة الاستاذ المراغي مندوب جلالة ملك مصر وبسمادة سفير إيران في مصر (الذين ألما بالحجاز على إثر ما أذاعة الشريف علي وهو محصور في جدة من هدم الوهابيين لقبة الحجرة النبوية وهدمهم للمساجد والمشاهد) وما كان من محاوره مع هذين المندوبين الذكيين اقتنع بأن يتجزأ وعده المجل المثار اليه بصفة تفصيلية رسمية هي أن يدعو أشهر رؤساء الحكومات الاسلامية المستقلة وشبه المستقلة وأشهر الجماعات الاسلامية في الهند وسورية إلى ارسال مندوبين من قبلهم لعقد المؤتمر الاسلامي الموعد به ثم يدعو بعض أفراد العلماء في البلاد التي ليست فيها حكومات اسلامية ولا جمعيات مشهورة لتلك كتب بذلك الى أصحاب الجلالة ملك مصر ، وإمام اليمن ، وشاه إيران ، وملك الافغان ، ورئيس جمهورية الترك ، وسمو باي تونس ، والى جماعة علماء الحديث ، وجمعية العلماء ، وجمعية الخلافة بالهند ، والمجالس الاسلامي الأعلى في القدس الشريف ، والى الاستاذ المحدث الشيخ بدر الدين الحسني وإخوانه العلماء في الشام - كتب هؤلاء كتاباً بنص واحد نشر في أشهر الجرائد وكان تاريخه ٨ ربيع الآخر سنة ١٣٤٤ هـ وأهم ما جاء فيه قوله بعد قصده من جهاده في إتي والذ الذي نفسي بيده لم أورد التسلط على الحجاز ولا مملكته ، وإنما الحجاز وديعة في يدي الى الوقت الذي يختار الحجازيون والياً منهم يكون خاضعاً للعالم الاسلامي وتحت اشراف الامم الاسلامية والشعوب التي أبدت غيرة تذكر كالهود

» ان الحملة التي عاهدنا عليها العالم الاسلامي التي لا تزال تخارب من أجلها محلة فيما يلي : (١) ان الحجاز للحجازيين من جهة الحكم ، وللعالم الاسلامي من جهة

الحقوق التي لهم في هذه البلاد (٢) منجري الاستفتاء التام لاختيار حاكم للحجاز تحت إشراف مندوبي العالم الاسلامي ، وسنسلم الوديعة لهذا الحاكم على الأسس الآتية ، وذكر خمسة أسس (أولها) كون الحكم بالشريعة المطهرة وصرح الناس اليها (ثانيها) « حكومة الحجاز يجب أن تكون مستقلة في داخليتها ولكن لا يصح أن تعلن الحرب على أحد » الخ (ثالثها) « لا تعقد حكومة الحجاز اتفاقات سياسية مع أي دولة كانت » (رابعها) « لا تعقد اتفاقات اقتصادية مع دولة غير اسلامية (خامسها) تحديد الحدود الحجازية ووضع النظم للحكومة » موكل الهنديين المختارين من الاعم الاسلامية وسيحدد عددهم باعتبار المركز الذي تشغله كل دولة في العالم الاسلامي والعربي ، وسيضم هؤلاء ثلاثة مندوبين من جمعية الخلافة وجمعية أهل الحديث وجمعية العلماء في الهند » ثم قال ان هذا ما نواوه وطلب من كل مخاطب الاسراع بارسال مندوبيه وإخباره عن الوقت الذي يناسب عقد المؤتمر فيه . هذا ملخص المهم من الكتاب ومن شاء أن يطلع على نصه كله فعليه بالمجلد ٢٦ من المنار (ص ٥٤) فالفاري يرى ان ابن السعود إنما وعد بأن يمنح الحجاز استقلالاً إدارياً في داخلية وقيم فيه وإلياً منتخباً وقيده في هذا الوالي في التصرف الاقتصادي ولم يجعل له حقاً في الأمور السياسية ولا العسكرية بل احتفظ بهما لنفسه بالطبع ، ولكن رؤساء الحكومات الاسلامية التي أراد أن تكون مشرفة على اختيار الوالي الإداري للحجاز وتحدد حدوده وتضع للبلاد النظم الداخلية كلها في حدود الشريعة لم يجب دعوتهم العاجلة منهم أحد فسقط ما أعطاهم من الحق في ذلك

فهذه هي الوثيقة الرسمية التي يدندن حولها الزعيمان شوكت علي ومحمد علي وكذا سفير إيران بمصر كما نشر عنه في الجرائد من قبل وقد بلغ الغرور من تزعمين الهنديين مبلغاً لا تتناول الي مثله أعناق الملوك أولى الجيوش الجرارة فتوسعا في تفسير هذا الوعد وأباحا لأنفسهما الاسراف في الطعن والزراية على الملك المصلح العادل التقي الذي عرخت عليه البيعة بالخلافة العظمى فلم يقبلها تواضعا وتسلماً من أعبائها وما يترتب عليها من الفتن فوصفه الزعيم محمد علي في نصريحه الأخير بمصر ببعض ما أبرزه به في خطبه بالهند من ألقاب الكذب وإخلاف الوعد والحنث بالآيمان

قال في تصريحه : لقد رأينا سوء الادارة الملكية طول مدة حكم الشريف حسين فقررنا تطهير بيت الله الحرام وكعبة الاسلام بل وجزيرة العرب من رجس الاستبداد الملكي بحيث لا نسمع ولا نرضى بوجود ملك أو سلطان هناك . وقد كان ابن سعود من رأينا وأقرنا على هذه الفكرة ووافقنا على مبدإنا وأعطانا عهداً صريحاً ووثيقة كتابية بذلك لا تحتمل التساؤل ، وكنا نودّ وهو يقول بأنه من أشد الناس محافظة على سنة الرسول أن يتذكر أنه عليه الصلاة والسلام هو الصادق الوعد الأمين — وأن يتذكر بأن من أخلاق الاسلام ان المؤمن اذا قال صدق واذا وعد لا يخلف واذا حلف لا يحنث ، الخ ، فما قيمة هذين الرجلين وما قيمة جهيتهما التي فشلت فيما أنشئت لأجله حتى يدعيان هذا التصرف في جزيرة العرب ؟ ان ابن سعود لم يخص محمد علي وشوكت علي بوعده غير ما وعد به العالم الاسلامي عامة ومن ذكرنا من رؤساء حكوماته وأشهر جماعاته وهو ما يفهم من كلام محمد علي هنا بأن لا يكون في جزيرة العرب ملك ولا سلطان ، وانما وعدهم كما وعد العالم الاسلامي كله بتطهير الحجاز من الظلم والاستبداد وقد وفا بوعده هذا خير الوفاء وأما وعده المتعلق بشكل الحكومة الداخلية في الحجاز الذي ذكرنا نصه الرسمي فلا يصح أن يقال أنه أخلفه اخلاقاً يستحق عليه أمثال هذه المطاعن وانما حال دون انجازه أمران ليسا من سعيه ولا من عمله (أحدهما) ما أشرنا اليه من عدم اجابة رؤساء الحكومات الاسلامية إياه الى ارسال مندوبين من قبلهم للتشديد لذلك الانجاز بعقد المؤتمر الاسلامي وغيره فاضطر الى عقده بدون تدبير أعدد منهم انه يصيرهم لا لتعويضه ، وسندكر ما كان من أمر من أرسلوا وفودهم إلى المؤتمر وأمه تهنتهم لابن السعود بنصبه ملكاً على الحجاز

(ثانيها) رأيي أهل الحجاز أنفسهم فهم لم يرضوا أن يكون عليهم مسيطرون من دول أجنبية عنهم المستقل منها مخالف لهم في المذهب كالفرن وایران أو في الجنس كالترك والافغان ، وناهيك بحال الترك بعد انسلاخ دولتهم من دين الاسلام ، وغير المستقل في أموره تحت سيطرة دول الاستعمار الاوربية ولا سيما الخارجية ، واذا لم يرضوا بسيطرة ولا تدخل من الدول الاسلامية في شؤونهم فعدم رضاهم بتدخل

الشعوب الإسلامية المستذلة لدول الاستعمار — كالهنود والجاويين والمغاربة —
أحق وأولى ، وهم أي أهل الحجاز معترف لهم من الدول العظمى بالاستقلال المطلق
لذلك بادروا بعد استيلاء الامام عبد العزيز بن السعود على جميع الحجاز وتسليم
الشريف علي له رسميا إلى مبايعته بشروط تتضمن التناحي من كل سيطرة ونص
اليمة يدل على ما يمتاز من رأيهم آنفا فلم يسمعه إلا قبول بيعتهم والا كان مستبدا فيهم
بتحكيم غيرهم في أمورهم وانما غرضه الاول ازالة الاستبداد من الحجاز ، فلو أجاب
أولئك الملوك والرؤساء دعوته التي سبق بيانها ورفض ذلك أهل الحجاز لما سأل
له اجبارهم على قبول تلك السيطرة فكيف وهم لم يجيبوا الدعوة ؟ فهل يقال مع هذا
إن ابن السعود وعد بأن يجعل الحجاز تحت مراقبة العالم الاسلامي ثم أخلف الوعد
مختاراً ، وكذب متعمداً ؟ كلا انما تعذر ذلك عليه من الجانبين جانب الحجاز
وجانب الدول والجماعات الإسلامية ، وكان ذلك هو الخير والله الحمد

وهذا نص بيعة علماء الحجاز وشرفائهم وممثلي جماعاتهم لابن السعود بعد
البسملة والحمدلة والتصلية « نبأكم يا عظمة السلطان عبد العزيز بن عبد الرحمن
الفصل آل السعود على أن تكون ملكا على الحجاز على كتاب الله وسنة رسوله
ﷺ وما عليه الصحابة (رض) والسلف الصالح والأئمة الاربعة (رح) وأن يكون
الحجاز للحجازيين وأن أهلهم الذين يقومون بإدارة شؤونه وأن تكون مكة المكرمة
عاصمة الحجاز ، والحجاز جميعه تحت رعاية الله ثم رعايتكم »

كتب هذا النص أهل الحل والعقد في العاصمة ثم بايعوه به وتلاهم أمثام من
سائر الامصار وتلاهم مشايخ الاعراب ورؤساؤهم . وأنت ترى أنهم بايعوه على
ما كان يبايع به الخلفاء الراشدون واشتراطوا عليه إقامة مذهب أهل السنة ومنهم
أئمة الفقه الاربعة وأن يكون الحجاز لأهل لما ذكرناه من ملاحظاتهم آنفا

وانما سموه ملكا لان هذا اللقب له شأن عند الدول الاجنبية التي اعترفت
باستقلالهم المطلق . وهو لقب لا يقتضي الاستبداد والقلم ، ولا هو محقوت عند الله
ولا عند رسوله والمؤمنين فقد كان نبي الله داود ونبيه سليمان عليهما السلام ملكين وقد
إمتن الله عليهما بذلك بل إمتن على قومهما بني اسرائيل بقوله (اذكروا نعمة الله عليكم إذ

جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكاً) الآية ، وبهذا احتججت علي محمد علي بمكة المكرمة
ولقب الخليفة لم يكن بأمر من الله تعالى ولم يطلقه الصحابة الا على أبي بكر
وحده لانه خلف الرسول ﷺ ولقبوا سائر الراشدين بأبي المؤمنين ثم صار المؤرخون
يطلقونه على الراشدين من بعدهم وعلى خلفاء الامويين والعباسيين
ومن استقرأ أقوال ابن السعود في شكل حكمه سواء منها ما نشره في بلاغاته
وخطبه الرسمية وغير الرسمية وما دار بينه وبين الجماعات أو الافراد من أهل الحجاز
وغيرهم يراها صريحة في التبرؤ من عظمة الملك وحب العلو في الارض ، أو تفضيل
نفسه على أحد من الخلق ، بل هو يتنصل كثيراً من لقب ملك ويقول أنا رجل بدوي
أو من عامة الناس ، ويرى أعماله وأحكامه وثمالة مصدقة بذلك فهو أبعد من الطبقات
الوسطى في الثروة عن الترف والتفخم في مأكله ومشربه ، والتعارض والتطرز في
ملبسه ، والافئاق والتورن في سائر أحوال معيشته ، اللهم الا الطيب فانه يتطيب
دائماً ويفضل عطر الورد على غيره ، ويحب النساء ويكرمهن متأسيماً بالرسول
صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله في قوله «حبيب الي من دنياكم النساء والطيب
وجعلت قرعة عيني في الصلاة» رواه الامام أحمد والنسائي من حديث أنس ، وهو
كثير الصلاة ولا سيما في الليل .

وجملة القول انه ليس في عبد العزيز بن السعود شيء مما يشكو منه محمد علي
الهندي وبعده من غطرسة الملك وكبريائه - من قول ولا عمل ولا خلق ولا تحكم
ولا تحجب ولا تكبر - بل هو يتحرى سيرة الخلفاء الراشدين بقدر طاقته فهل يعذر
هو وأخوه وجمعيتهما على عداوته لاجل لقب يزعمون أنه منبغ الضلال والشرور وان
تحلى به بعض الصالحين والانبياء المرسلين؟

كلا ان الرجلين ليسا من البلادة والجهل بحيث يعتقدان أن للألقاب هذا
الشأن والتأثير بل يقالطان ويسفطان كما هو شأن أمثالهما من أهل النزعات
السياسية - وأما كانا يسميان لا مر لهما فيه هوى شخصي وهو جعل الحجاز
جمهورية يدير أمرها مجلس اسلامي مؤلف من جميع الشعوب الاسلامية لكل
شعب فيه من الاعضاء بنسبة عدده ، فاذا كان لكل مليونين فما دونهما من كل شعب

مندوب أو عضو في هذا المجلس - كما تقل لي عنهما وليكن مثلاً - يكون لنبذة عضو واحد وللحجاز عضو واحد ولمصر سبعة أعضاء لأن أهلها ١ مليوناً - وأما الهند فيكون لسلطانها ٣٥ عضواً لأنهم يبلغون ٧٠ مليوناً وعلى هذا يكون لهم الرأي الغالب في أنفسهم ، فكيف إذا أمكنهم استمالة بعض الأعضاء من الشعوب الأخرى والاتفاق معهم ؟

وقد بينا في هذا المقال ضعف هذا الرأي وأن العقل الذي يتخيله وما لأهل الحجاز من العذر في عدم قبوله . وإن ابن السعود لم يعد بهذا وإنما أشار في خطابه رؤساء الحكومات الإسلامية بأن المندوبين في المجلس الإسلامي الذي يحدد الحدود الحجازية ويضع النظام المالية والإدارية للحجاز سيحدد عددهم باعتبار المركز الذي تشغله كل دولة في العالم الإسلامي والعربي « الخ ما تقدم آنفاً ومنه أنه لم يخط الهند إلا ثلاثة أعضاء لجمعية الخلافة واحد منهم

وقلنا فيه أيضاً إن رؤساء هذه الدول لم يقبلوا الدعوة لإنجاز هذا الوعد - ونزيد عليه أنه لما عقد ملك الحجاز المؤتمر الإسلامي العام حضر مندوبون من قبل إمام اليمن ورئيس جمهورية الترك وملك الأفغان دون غيرهم وقد جاءت هذه الوفود مهينة لجلالة الملك عبدالعزيز وراغبة في شد أواخي المودة والصداقة معه ، ولم يتعرض أحد منهم للاعتراض على ملكيته -

وإنني لما اقترحت في المؤتمر الاحتجاج على إلحاق منطقة عقبة ومعان بحكومة شرق الأردن التي جعلتها الدولة البريطانية تحت سيطرتها وهي منطقة حجازية وتقرير طلب إعادتها إلى الحجاز كان مندوباً بالحكومة المصرية قد حضر المؤتمر متأخراً فانسلا من الجلسة بحجة أنهم غير مفوضين بالتدخل في أمور الحجاز السياسية وتبعهما مندوب اليمن ومندوب الأفغان هذه الحجة . ومعلوم أن هذه المسئلة تتعلق بحدود الحجاز التي وعد ابن السعود بجمعها من خصائص مندوبي الدول الإسلامية ثم إن جلالة ملك الحجاز قد أرسل إلى المؤتمر بياناً بخطته في حكومة الحجاز ليبدى رأيه فيه فقرأه الرئيس وطلب من الأعضاء إبداء رأيهم فيه فقلت انني لأرى حاجة للمناقشة فيه فهذه الخطوة صارت معلومة لنا الخ فلم ألق معارضة تذكر في هذا

الرأي بل كان مقبولا من المؤتمرو وتقرر عدم المناقشة فيه
هذا وان تفصيل هذه المسائل سيجده محبو الاطلاع عليه في رحلتي الحجازية
الاخيرة اذا بسر الله طيعها - وخلاصة القول أن الزعيمين الهنديين كانا شاذين في مكة
المكرمة وكان شذوذهما وتهورهما مدعاة الاستغراب من مندوبي جميع الشعوب
وتعجب العقلاء كيف صار هذان الرجلان زعيمين سياسيين في الهند ولا عجب
فان التهور في الجرأة والشذوذ في القول والعمل أعظم مجلبة للعوام
ولم نسمع من الزعيمين المكرمين في مكة كلمة في طلب إحياء الخلافة الاسلامية
في الحجاز ولا في غيره وإنما هذه نبأ جديدة صاحبها محمد علي في مصر ،
ويرى القراء في آخر هذا المقال ما يهيم من أمرها مختصراً مفيداً :

(٣)

(٣) رجال ابن السعود وشعبه

لخص الزعيم المذكور ما بسطه من أسباب عداوتهم لابن السعود بقوله :
«وما تقدم تبين أننا نخالف ابن السعود لسببين (الاول) تمسكه بالملك وعدم
وفائه بالعهد الذي تعهده لنا (الثاني) أن تمسكه بالملك يجعله في حاجة الى من يعتز
به في ملكه - فهو يعتز برجاله ورجاله جهلاء ونشهد أنهم مخلصون للدين اخلاصاً
أسمى ، وعيهم جهالهم ، أما ابن السعود فنشهد أنه لم يكن جاهلاً ، ويعرف أن
الحق معناه ، وأن الدعوة الى الخير لا تكون الا بالتي هي أحسن ، ولكنه لم
يستطع مقاومة جهل رجاله ، وإلا خرجوا من يده ولم يبق له من يستعين به على
الاحتفاظ بالملك غيرهم - فلذا تراد يغمض العين على القذى » اهـ

يعني الزعيم برجال ابن السعود شعبه من أهل نجد وغير نجد من البلاد التي
تدين لسلطانته وهم الذين اشتهروا بلقب الوهابية ويعني بجهلهم عدم وقوفهم على
أمور السياسة وآداب الحضارة والعمران ، وشذوهم في الدعوة والامر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، وهو يشهد لهم بالاخلاص للدين وسمى إخلاصهم أعنى لانهم
لا يراعون فيه أمسايب الدعاية وآداب الحضارة وعلومها العصرية فيها - ويشهد لسلطانهم
ابن السعود بأنه ليس بجاهل ، بلهم ، ولكنه مضطرا الى الاغضاء عن جهلهم وعدم

التصدي لمقاومة هذا الجهل لئلا يخرجوا عليه فلا تبقى له قوة يحافظ بها على ملكه ، وجناب الزعيم السياسي اللاتم المليم يصرح بان محافظة ابن السعود على رجاله هؤلاء ، وانماض عينه على قذى جهلهم هو السبب الثاني اعداوتهم له ومقاومتهم اياه وقد تطف هنا فسمى ذلك مخالفة - ونتيجة هذه المقدمات أن عداوتهم أو مخالفتهم له لا نزول الا اذا ترك ملك الحجاز أولا وقاوم قومه حتى يلجئهم الى الخروج عليه وترك طاعته واستقاط حكمه ثانيا

فأي عادل أو عاقل يري من الهوى يوافق جناب الزعيم ويخطي ابن السعود لانه لا يوافق ويوافق أخاه شوكت علي في الامرين كايها والسهي معهما لاقامة جمهورية في مكة تكون تحت سيطرة جميع الشعوب الاسلامية على فرض أن هذا صواب في نفسه وما هو الا خطأ لا يحتمل الصواب ؟ بل أي عاقل يتوقف في الحكم بالهوس والجنون على رجلين يطالبان ملكا من الملوك بخلم نفسه من الملك والانسلاخ من امامة شعب قوي بطبعه طاعة دينية مكنته من تأسيس سلطنة عظيمة اقام فيها العدل ونشر الاصلاح والتعليم والتحضير للبدور وحفظ الامن في بدوها وحضرها حفظا لا يوجد له نظير في مملكة من الممالك حتى الأوربية والأمير كانية ، ويتوقع لها جميع العارفين بحاها في الشرق والغرب مستقبلا عظيما إذا أطال الله في عمره حتى يتسكن من تنفيذ مقاصده ، ويعملان طلبهما بأنهما على حق فيما يقترحان عليه ترك ملكه وقومه لاجله واتباعهما فيه ؟ وأي عاقل يصدق هذا الزعيم اللاتم المليم أن ابن السعود يعتقد أنهما على حق فيما ذكر ويوافقهما على أن جريمة الموبقة هي الحرص على ملكه الباطل والمحافظة على شعبه الجاهل : وإثارهما على خيال محمد علي العالم الفاضل ، لانه متخرج في مدرسة كسفورد البريطانية ولان له جمعية سياسية خيالية جعلته هو وأخاه زعيمين لها ؟ ؟

صدق الله العظيم في قوله (ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله) وقوله (أفأريت من اتخذ إلهه هواه أفأنت تكون عليه وكيلا) وقوله (أفأريت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله)

أما والله لولا اتباع الهوى والغرور بالزعامة لما صدر مثل هذا الكلام عن مثل (مولاي محمد علي الزعيم الكبير) فالرجل لو ذعي الذكاء متخرج من أعلى المدارس الانكليزية ولكنه عصبي المزاج حديده اذا غضب وغلب عليه الهوى لا يدري ما يقول، في طلاقة لسان، وجراحة جنان، وزهو بالزعامة، وتعود على تصفيق عوام الهند له في كل ما يقول، ومنه كما نقل اليانا أنه قال في جماعة منهم: إنه لا تأتي سنة ١٩٢٧ أو ١٩٢٨ (الشك مني) الا وقد خرج الانكليز من الهند فصفقوا له تصفيقا لو كان الرجل مخدعا الاسلام والمسلمين في مساعيه السياسية لعد وجود الشعب النجدي على الحال التي يعرفها ونعرفها من أعظم نعم الله على هذه الأمة في هذا العصر، وأعظم أسباب الرجاء في تجديد مجد الاسلام، واقامة شرعه الذي هدمته حكومات الحضارة الاسلامية الناقصة في كل مكان، وكان شرهم في ذلك الترك الذين لم يشتر محمد علي وشوكت علي في الهند وغيرها الا بتصديقهم لتعزير خلافاتهم الوهمية الباطلة وإن كان لما عذر سيامي في هذا لان الدولة العثمانية كانت سياجا للمسلمين في الجملة كما كان يقول الاستاذ الامام

الشعب النجدي أو الوهابيون هم أصحاب الشيوب الاسلامية عقيدة وأقواها إيمانا فان آية الايمان الكبرى هي بذل المال والنفس في سبيل الله وهم كذلك - ويظهر أثر إيمانهم في أعمالهم فكلامهم يؤدون جميع الفرائض من صلاة وزكاة وصيام وحج وجهاد وأمر بمعروف ونهي عن منكر، حتى انه ليقل فيهم من تقوته صلاة الجماعة حيث تقام بغير عذر شرعي. وهم أصدق الناس حديثا وأشدهم أمانة قد عمر السنين ولا يتهم أحدهم بخيانة أو عدوان على غيره. وأما شدتهم في الدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فهي موجهة في الغالب الى البدو وهي لا ثقة بهم لخشونتهم

وكلم طائعون لامامهم وسلطانهم في المنشط والمكره فاذا دعاهم الى الخير العام أو الخاص نفروا خفافا وثقالا لا يكلفونه مالا ولا سلاحا الا من حاجة، فهم على سيرة أصحاب رسول الله ﷺ ورعي الله عنهم بقدر علمهم ومعرفتهم، وهم من جراء ذلك يقبلون كل علم وعمل يوافق الشرع ويردون كل ما خالفه فاذا تيسر تعليمهم كل ما ترتقي به الامم في الحضارة من طريق الشرع قبلوه (ومنه أساليب

الدعوة والارشاد في الامصار) وامامهم ابن السعود يعلم هذا وينوي تنفيذه ولكن ذلك يتوقف على كثرة المال ومساعدة الزمن ، والزعيم اللاتم المليم يعلم كل هذا ولكنه يريد أن يكون ابن السعود تابعاً لهواه لأنه كان ناصراً له بجمعيته على الشريف حسين !!
(٤) مسألة الخلافة

إذا أطلق المسلمون كلمة الخلافة فاعلموا يعنون بها الحكم الاسلامي الصحيح الذي كان الخلفاء الراشدون أكمل مثال له ، وحكم الخلفاء الراشدين قد اشتهر في العالم الانساني لا الاسلامي وحده بأنه أكمل حكم أقام العدل المطلق بلا أدنى محاباة لأحد من البشر لأجل دينه أو نسيبه أو قوته أو غناؤه أو فقره أو قرابته أو عداوته أو صداقته كما أمر الله تعالى في كتابه العزيز بالنص الصريح - وأنه أكمل مثال لما يسمونه في هذا العصر « بالديمقراطية » أي حكم الشعب وقد شهد بذلك العارفون المنصفون من غير المسلمين ، وأن تخطيط في فهمها ومعرفة قيمتها على أفندي عبد الرزاق وأمثاله من الهادمين لمجد الاسلام الذين يلقبون أنفسهم بالمجددين .

كل مسلم صادق الايمان بما جاء خاتم النبيين محمد ﷺ يتعنى لوبعود المسلمين حكم الخلافة هذا ، وكل من وقف حق الوقوف على حكم عبد العزيز بن السعود في بلاده ثم في الحجاز وإن لم يتم له فيه ماتم له في نجد - يعلم - وإن منه الهوى أن يشهد بما يعلم - أنه هو النواة الوحيدة لاعادة حكم الراشدين ومجد الاسلام الذي أسسوه إذا أتت له الاسباب والمساعدة من المسلمين ، ومحمد علي وشوكت علي من أعلم الناس بهذا الامر ولكنهما يدعيان أنهما سيقمان حكم الخلافة باقتناع جميع الشعوب الاسلامية به ، وأن من المقدمات لاقامتها هدم قوة ابن السعود التي هي القوة الاسلامية الوحيدة القائمة على أساس الدين

لا استثنى من هذا العموم حكومة الامام يحيى في اليمن فإن قومه الزيدية الذين هم دعامة حكمه وأصل عصبية لا يقاتلون إلا في مقابلة جعل مالي يتقاضونه منه ، وقد كان كثير منهم يقاتلون جيشه تحت لواء عدوه السيد الادريسي لأنه يعطيهم من الدراهم ما لا يعطيهم الامام يحيى ؟ وأما غير الزيدية وهم الشافعية الذين يؤلفون السواد الأعظم في اليمن فهم لا يقاتلون معه لامامته بل كثيراً ما يقاتلونه ، وسبب

خضوع أولي القوة والمصيبة منهم له وجود رهائن من أبناء ساداتهم وزعمائهم عنده يهدد من عصاه بالفتك بهم ، ولعله لا يوجد في بلاد نجد وملحقاتها رجل واحد لا يطيع الامام عبد العزيز بوازع العقيدة الدينية

أفيقتل مع هذا أحد من البشر أن الوسيلة الوحيدة لحياء حكم الخلافة هدم سلطان هذا الامام بحجة أن أهل الحجاز سموه ملكاً وإن اشترطوا عليه مع هذا القلب أن يكون على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ الخ ما تقدم في نص بيعته

وأما سائر الشعوب الإسلامية فأصبحت حكوماتها من حيث القرب أو البعد من حكم الخلافة معلوم ، : الترك نبذوا الخلافة والشرع الإسلامي برمتهم من حكومتهم ، وشرعت جهودهم التي يقدر نوع حكمها (أي الجمهورية) محمد علي وشوكت علي في تغيير دين الشعب نفسه ، وبدأت بأباحت الردة عن الاسلام وكثير من المحرمات التي بعد الاسلام استحلها كفراً ، ثم ألفوا من قانونهم المادة الثالثة إن دين الدولة هو الاسلام فتركوا مخادعة الشعب باسمه بعدما خضع صاغراً للترك شرعه ، ولبس البرنيطة كلهم لانهما لا يهابون غير أهله ، والآن نسمع نبأ جديدة عنهم في تغيير الصلاة بجمعها كهيئة البروتستانت وغيرهم من النصاري بان يجلس المصلون على كراسي يسمعون المآزف وآلات الطرب في المساجد الخ ^(١) وملك الافغان قد شرع في الاقتداء بهم في التفرج والاستعانة برجالهم على إدارة جيش وملكه وبالأفريج أيضاً ، ومصر التي هي أجدر بلاد الحضارة الإسلامية بالحكم الإسلامي وإعادة الخلافة قد اقتبست القوانين الافرنجية للامور المدنية والعقوبات وأعطتها محل الشريعة ، ثم وضعت أساس حكومتها على قوانين أوربية النياية ، ولما قام كبار علماء الازهر ومن رافقهم من سائر طبقات الشعب منذ سنتين بالدعوة الى عقد مؤتمر لبحث في شؤون الخلافة وإقامة خليفة للمسلمين كانت الحكومة المصرية ومعظم نوابها المنوط بهم

(١) المنار : هذا الخبر يؤيد ما بلغنا منذ بضع سنين عن مصطفى كمال أن يهد السبيل لتتصير الترك لتبقى كأوربية من كل وجه ولكنه ينبغي من انكساره أن تكافئه على ذلك بمخالفته وعد الترك شعباً أوربياً

أمر التشريع ضدّاً على جمعية الخلافة وكانت أكثر الجرائد التي تسمى إسلامية مهزأ بهم وتسخر منهم واتصدّ عنهم ، ثم قامت قيامتها وقيامه مجلس النواب على وزارة الاوقاف لانها أجابت دعوة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الازهر الى صرف مبالغ حقير من الاوقاف الخيرية باسم المعاهد الدينية صرفه على السعي لعقد مؤتمر الخلافة - ثم عقد المؤتمر ولم ينته إلا بالخيبة والفشل

وأما حكومة إيران فهي أبعد حكومات الشعوب الإسلامية عن إحياء حكومة الخلافة التي يدعي الزعميان الدعوة اليها ، لانها حكومة شعب شيعي يدين الله تعالى ببطلان خلافة أبي بكر وعمر وعثمان ويعتقد أن الحكم الإسلامي الحق ان يقوم في الارض إلا بظهور الامام المهدي المنتظر الذي هو محمد بن الحسن العسكري الذي دخل السرداب في (سر من رأى) التي تسمى الآن (سامرا) منذ أحد عشر قرناً ، وينتظرون خروجه منه كل يوم

هذه حال الشعوب الإسلامية المستقلة ، على ما في استقلال مصر من قبود وسيطرة احتلال أجنبي ، ومن المعلوم ان سائر المسلمين خاضعون لدول أوروبية فاسمع بعد تذكر هذا ما صرح به الزعيم محمد علي الهندي لجريدة الاخبار عن خطة جمعيتها في إعادة الخلافة :

قال « واعتقادنا الراسخ اننا سنعمل إن شاء الله الى اليوم الذي تجتمع فيه كلمة الامم الإسلامية ملوكة كانت أو غير ملوكة فتنفرد كل أمة بشؤونها الداخلية حسبما يتفق مع عوائدها وطبائعها وما يتفق مع مصالحها وإدارة شؤونها

» وأما الشؤون الخارجية فيجب على المسلمين جميعاً أن يكون (أمرهم شورى بينهم) وبذلك ترى المسلمين جميعاً في المستوى الملائق بهم » يعني وان هذا لا يتم إلا بإعادة حكم الخلافة أي الرجوع الى أحكام كتاب الله - كما قال : والمراد إذا أن تكون السياسة الخارجية لجميع الامم الإسلامية وحكوماتها على اختلاف أنواعها تحت إدارة الخليفة الأعظم القائمة على أساس الشورى في مجلس مؤلف من جميع تلك الأمم - ليتفق سابق كلامه مع لاحقه

على انه ذكر بعد هذا أن أهل الهند ساخطون على ابن السعود لتدمير رجاله

الجاهلين لآثار النبي (ص) والعترة والصعابة (رض) ثم قال « وكل مهمتنا اننا نوجه تيار هذا السخط والغضب الى تحقيق غايتنا السامية التي نعتقد بحق انها خير الاسلام والمسلمين . فما علينا إلا احياء الهمم وتوجيه القلوب وتحويل الانظار الى وجوب اعادة عهد أبي بكر وعمر » اه بنصه

أما قوله ان رجال ابن السعود دمروا آثار النبي (ص) وآثار عترته وأصحابه فهو كذب وبهتان دليله ان هؤلاء ليس لهم آثار مبنية تدمر وإنما دمر القوم بعض مشاهد القبور المشيدة المزينة على خلاف ما ثبت في الاحاديث الصحيحة من النهي عن ذلك وامن فاعليه والأمر بهدمه وتسويته بالتراب كما بيناه مرارا وقوله ان مسلمي الهند ساططون على ابن السعود باطل على اطلاقه فخير مسلمي الهند من علماء الحديث وأنصار السنة ومن العقلاء والسياسيين راضون عن ابن السعود ومؤيدون له وإنما السخط عليه الشيعة وخرافيو أهل الطرق المبتدعة . وهب أن قوله صحيح فهل يتمجراً عاقل على القول بأن سخط الهنود على ابن السعود هو الوسيلة الوحيدة لاعادة حكم أبي بكر وعمر ؟

خلاصة مقاله الزعيم محمد علي أنه يعتقد أن سعيه وسعي جمعيته سينتهي باقناع جميع الأمم والدول الاسلامية بأن تكون كل دولة من دولها مستقلة في ادارتها الداخلية وأن تكون سياستها العامة وعلاقاتها الخارجية مع الدول تابعة لخليفة واحد يكون في الحجاز وان الوسيلة الموصلة إلى هذا الاقناع هي سخط بعض عوام الهنود أو كاهنهم على ابن السعود ؟ وهل يروج هذا الهوس الا عند عوام الهنود ؟ فالعقل الذي لا يعقل غيره ان تكون خطة محمد علي جمع أموال عظيمة من الهند تقبضها جمعية الخلافة لتزيل بها حكم ابن السعود من الحجاز وتضع بدله حكم خلافة أبي بكر وعمر (رض) ثم يكون مآل هذه الاموال كآل الاموال التي جمعت من قبل لاهيا ، خلافة الترك وقد وجدت جمعية في ألمانيا لمثل هذه الغاية أحسن نظاما من جمعية الخلافة الهندية وهي تدعو الناس الى دفع زكاة أموالهم الى فروعها لاجل هذه الغاية .. ومن المسلمين من يرون في الخلافة آراء أخرى بعيدة عن الشرع والعقل . ونحن قد سبقنا الى وضع أصول النظام لاعادة الخلافة في كتابنا الذي أوردناه

لهذه المسألة (كتاب الخلافة أو الامامة العظمى)

والحق المعقول ان العالم الاسلامي غير مستعد الآن الى تمحيص هذه المسألة وتنفيذ الواجب فيها وان خير الوسائل اماما اقترحناه كتابة على المؤتمر الذي اقيم بمصر فلم يعرضه السكرتير العام عليه ، وقد نشرناه في المنار وفي بعض الصحف المصرية (وعلى الله قصد السبيل ومنها جائز ولو شاء هداكم اجمعين) اه الرد

(المنار) كتبنا هذا المقال في ثلاثة فصول أرسلناها إلى جريدة الاخبار القراء التي نشرت تهمريحات الزعيم محمد علي الهندي فنشرتها وكنا نرسل المسودة قبل أن نقرأها لانياتنا صحتنا وبعد أعوام نشرها فيها أودعناها في المنار بعد شيء من التفتيح والتصحيح لاننا قرأناها بعد ذلك بمجموعة وكان كل فصل ينشر قبل كتابة ما بعده

مسألة اجتماع صاحب المنار بالملك فيصل

وسعاية المتل الزعيم ومقامه فيها

كتب اليانا من أكبر أمصار الحجاز أن رجلا من مستخدمي الحكومة الحجازية كان بمصر وعاد اليها قبل موسم الحج الأخير فأذاع في جدة والمدينة المنورة ثم في مكة أن صاحب المنار لما قابل ملك العراق بمصر أعطاه عهداً وميثاقاً بأنه لم يعد يدافع عن هؤلاء الوحوش النجديين الخ وكان يقول في الاستدلال على صحة هذا الزعم انه قد نشر في بعض الجرائد وراه صاحب المنار ولم يكذبه ولو لم يكن صحيحاً لكذبه

أما صاحب هذه الغرية الخفيفة الدنيئة فقد عرفناه وان لم يذكر لنا اسمه أحد من كتب الينا بالخبر : عرفناه مما سبق له من أمثال هذه السعاية : هو هو ذلك الذي أذاع تلك الاذاعات الباطلة في ضد ما وجهت سمي له في حادثة الحمل المصري - هو هو ذلك كان بطمان علي في كل مجلس بمصر حتى أمام المرحوم سعد باشا والذي اجتهد في السعي للإيقاع بيني وبين سمو الامير سعود عندما كان هناك هو هو الذي أوعز إلى صانعيه

بعض في الطعن علي في الجرائد مراراً وبذل لها المال أجرة نشرها - هو هو الذي أذاع تلك الأكاذيب في مسألة طبع كتاب المائي من كتب جلالة الامام ، ولقنها لبعض مراسلي بعض الجرائد السورية ، وأنا لا أعلم سبباً لعداوته لي إلا أن يكون الحسد لما رآه من عناية الملك وشدة ثقته بي وخوفه أن أذكر لجلالته ما أعلم من مخازيه ، ولكن هذا خلقه لا خلقي ، وإذا سأه فعل المرء ساءت ظنونه ، وصدق ما يعتاد من أوهامه ، وقد زاد في حدة علي أخيراً أنه دخل مكاناً بالقاهرة فيه كثير من الوجهاء فقاموا له ولم أقم لأنه مجاهر بعداوته لي واحمد الله أنني لا أعرف المداينة ولم أعتد النفاق وقد كان استغرابي لقريته الأخيرة أعظم من كل ماسبقها من أمثاله لأن ثنائي على الامام وقومه ودفاعي عنهم لا ينقطع مادامت مناقب الامام وأعماله الإصلاحية متجددة ، وما دام يوجد في الناس من بطعن في قومه بالباطل إما اتباعاً لهوى وأما لا عقل ، والله أنني لا أبغي بهذا الزاني عنده بل عند الله وحده

أن هذا القتل الزنيم والحسد الباغى كاذب في قوله الأخير ككذبه في أمثاله ، وأنه كاذب في استدلاله عليه أنني رأيت الخبر منشوراً في الجرائد ولم أكذبه ، فأنني لم أر ذلك ولم يبلغني أن أحداً نشره في جريدة ، بل الأرجح أنه هو الذي افترحه علي نني لو رأيت في بعض هذه الجرائد الهزلة الالهزة التي تلقب بالساقطة لما باليت به ولما رددت عليه فأنما أمورون بالأعراض عن الجاهلين ، فكيف إذا كانوا كأصحاب هذه الجرائد الساقطة من الأدنياء المأجورين ؟

ولكنني علمت أن جريدة لبنانية منها مأجورة لطعننا في مسألة السياسة السورية قد كتب اليها إجراء هذا الطعن بأن صاحب المنار قابل الملك فيصلاً واعتذر له عن طعنه فيه من قبل وتذال له ليعفوه عنه أو ما هذا معناه ، ولذلك صرحت فيما نشرت قبل من حديثي مع الملك فيصلي بأنني قلت له في وجهه إن كل ما كتبت فيه صدر عن عقيدة وقصدت به خدمة أمي وملي . فأجابني بأن والده كان يعتقد أيضاً أن كل ما فعله وخالفناه نحن فيه إنما كان عن اعتقاد منه بأنه عين المصاحبة وخدمة الأمة وبأنه إذا لم يكن والده معصوماً من الخطأ في عمله أو اعتقاده فلا يمكنني أنا ادعاء العصمة انفس في ذلك . وذكرت أنني قلت له نعم لا أدعي العصمة من الخطأ ،

ولكنني اذا ظهر لي خطأي أوجع عنه .. ولا يخفى أن مفهوم هذا الكلام أو نحوه أن والده لا يرجع عن خطأه وإن ظهر له ، وأنه لو ظهر لي أنني كنت مخطئاً فيما كتبتهم لرجعت عنه حيث نشرته ، وهذا تكذيب صريح أن كتبوا إلي تلك الجريدة بأنني اعتذرت له ولكنني أترم نفسي عن ذكر تلك الجريدة وذكر من كتب لها وعن الرد عليهم بأن العفو إنما يطلب ممن يملك العقوبة والمالك فيصل لا يملك ذلك ومن العجب عندي أن صديقاً من أخص أصدقاءني كتب إلي بمناسبة السهاية الأخيرة أن الذي زين لي لقاء الملك فيصل كان خادعاً وأنه ما كان ينتظر من مثلي أن أنخدع له وإن قيل * ان الكريم اذا خادعته أنخدعاً * وتمنى أن لا أعود إلى مثل هذا. وقد أجبتني بأنني أعتقد انه غير مخادع وأن نيته صالحة ، وأنها تتعلق بخدمة الامة العربية والاسلام من الناحية التي ذكرتها في المنار وأنتى قبلت وساطته لأجلها ، على أن لي مقاصد أخرى من ذلك ذكرت بعضها دون بعض ويمكنني أن أخصها كلها هنا ليعلم ذلك الصديق وغيره أنني لم أكن متقاداً لصديقي احسان بك الجابري لثقة بحسن قصده فقط وهي :

(١) انه كان مما اقتراه علي سفيه الملاحدة هنا أنني كنت أخدم سياسة فيصل في دمشق الانتفاع بماله وأنتى أخدم ابن السعود الآن لمثل ذلك فكانت فرصة لقاء فيصل التي سنحت من غير قصد ولا توقع ممكنة لي من تذكيره في وجهه بما كان من حرصه على اسداء منفعة مادية إلي لا ينافي قبولها الا بالاء وعزة النفس ، واختياره منها أن يفرش لي الدار الواسعة التي استأجرتها ، وما كان من سبقي إلى استحضار الفرش والاثاث لما من طرا بلس حتى لا يبقى له مجال لارسال مالا بد لي من رده ، ولم يكن يعلم بهذا أحد في الشام غير احسان بك الجابري رئيس أمنائه لأنه عرض ذلك علي أمامه وعلى مسمع منه ، وقد تم لي هذا المقصد وأذعته في المنار

(٢) إن فيصلاً أظهر وهو في أوربة في الزيارتين الأخيرتين لها ميلاً لمساعدة السوريين على قضيتهم ولكن لدى فرنسة وكان بعض السوريين يرجون منه نوعاً آخر من المساعدة على فرنسة ، والاذكباء منهم يعتقدون أنه لا يسعى إلا لنفسه أو اخوته وأنه إنما ينبغي باظهار مساعدتهم أن يثقوا به فيقنع فرنسة بجعل أخيه ملكاً

على سورية وبذلك يأخذ ثاره ويجعل سلطان بيت الحسين الهاشمي ممتداً من خليج فارس إلى البحر الأحمر على طول ممسكة ابن السعود معترفاً بالدولتين الكبيرتين انكلترا وفرنسة مؤثماً إلى أن تؤول البلاد كلها إلى انكلترا كما يتوقعون . . . فأحييت أن أسمع من لسانه ما لعلني أعلم به مراده ، وقد كان

(٣) رغبتي الخاصة في الوقوف على رأيه في ابن السعود وقومه ومستقبل ملكه كما ذكرت ذلك من قبل ، وقد كان

(٤) ما كان موضوع الحديث بيني وبين إحسان بك الجابري وهو استنباء جلالته عما كان موضوع بحثنا في الشام من أمر الجامعة العربية والجامعة الإسلامية وما كان من توسلنا إلى الأولى بمكاتبة والده وابن السعود إذ كتب هو إلى والده كتاباً أطلعني عليه بوجوب الاتفاق مع ابن السعود وكتب كل منا لابن السعود كتاباً أطلع الآخر عليه ، وأرسل هو الكتب الثلاثة إلى صاحبها الخ ما سبق ذكره في المنار وأما الجامعة الإسلامية فكان موضوعها إزالة الشقاق والتفرق الذي حدث بسبب المذاهب وجمع كلمتهم على مصالحهم المشتركة في دنياهم ودينهم . كان فيصلي قد سألتني في دمشق هل هذا من الممكن ؟ قلت نعم ، قال وما الوسيلة إليه ؟ فذكرت له ما أراه وما كنت مهتمة له في مقالات المصلح والمقلد وبينت له أن الخلاف والشقاق لا يزال على أشده بين أهل السنة والشيعة وأن من الممكن الاتفاق بينهما إذا سعی له أهل النفوذ والتأثير سعيه بالاخلاص . فأردت أن أعرف ما اختبره في العراق من حال الفريقين وهو ما سأله عنه وعما قبله بالتصريح وعلمت رأيه فيهما ولا يجوز في عرف الصحافة نشره بالتفصيل بدون إذنه ، وهو بالاجمال يدل على الآفة المؤسفة ضعف الدين في الفريقين لا التعصب له باسم المذاهب وإنما يتعصب كل لمنافعه المادية . وأما رأيه في الأمرين الثاني والثالث فأما استدرجته إلى الحديث فيهما استدرجاً واستنبط رأيه فيهما استنباطاً

أفأريت أيها الصديق أن من له مثل هذه المقاصد المفيدة يكون مخدوعاً بحسن الظن وسلامة النية في ذلك الاجتماع ؟ ؟

كتاب الأمير شكيب أرسلان

إلى صديقه صاحب المنار

في الجواب عما كتبه في تعزيتك عن شقيقه المرحوم الأمير نسيب
نشر كلا من الكتابين كثير من الجرائد العربية المشهورة في مصر وسورية
وفلسطين ولبنان وتندوهما من الآثار الأدبية في عبارتهما كما انهما من آيات
الاخلاص في الاخوة الروحية بين صاحبيهما، وقد كان من سهو الادارة تأخير
نشر كتاب الأمير الى الآن وهذا نصه :

الى حضرة الأستاذ الأكرم، والسراج الازهر، القدرة الحجة، مذي المنار
المهدي الى أقوم صحبة، السيد محمد رشيد رضا، أتم الله الاسلام بطول حياته آمين
اذا كنت قد فقدت أخي الكبير، فما زال لي منك أخ كبير، واذا كان قد أنهد
ركني المتين، فلم يبرح لي منك ركن أركن، وعماد أمتي، وليس بمبيض الجناح، من
أنت جناحه، ولا بأعزل في الميدان، من رضي السيد من آل الرضا سلاحه. واقد كان
ما تفضلت به من التعزية على صفحات الصحف السيارة، خير جابر لحاطري الكبير،
ومرقي، لدعبي العزيز، ولم يكن بأول برهان على خلقك العظيم، وقلبك الكبير،
وعلى انك تعطف على القليل، فاذا به بكسير نظرك كثير. وكأنك علمت بما فت
هذا الخطاب من عضدي، وكوى من كبدي، فبدت إلي بما يكف سورة الخطاب،
ويكف كف، صوبة الدمع، ويشفي حرقة الصدر ويهيب بي الى ما أمرنا به من الصبر
فأسأل وأجب الوجود، أن يتم الاسلام كله بطول بقائك، وأن يهدي
القاضي والدائي بأشعة ضيائك، وأن يبقيك للأمة العربية السند الأقوى، والجناب
الأمع، والبرهان الأسع، والحجة القاطعة التي لا تدفع، وأن يجعل البركة في
حياة أنجالك، وأن يقر عينك بذريتك وكلالك وآلك، ولعمري انه بسلامتكم
يحسن العزاء، ويوجودك تهون الارزاء، وبطلعة محباك عوض عن كل ماساء،
وما ضر أن يكابر مكابر، أو يعاند معاند، فالحق شديد المحال، والنور لا يختفي
بمحال، وما يتعب هؤلاء أنفسهم إلا بالمحال

وفي آهب من بحسد الشمس نورها ويجهد أن يأتي لها بضرب

أخوك - شكيب أرسلان

(أصل دعوة التجديد الاسلامي في نجد وقاعدتها)

لا يزال كثير من الناس يجهلون تفصيل حقيقة هذه الدعوة التي يسمونها الوهابية لجهلهم بتاريخها أو بحقيقة الاسلام التي كان عليها السلف الصالح . وقد ورد على الشيخ العلامة عبد الله ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة كتاب من العلامة الشيخ عبد الله الصنعاني يسأله فيه عما يدينون به وما يعتقدونه من الحق فأجابه بالكتاب الآتي فاستشكل الصنعاني مسألة المذهب في الجواب فرد عليه الشيخ عبد الله بما أزال استشكله فرأينا أن ننشر الجوابين في المنار لأنهما فصل الخطاب في الموضوع . وهذا نص الجواب الاول

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الانام ، وعلى آله وصحبه البررة الكرام ، الى عبد الله بن عبد الله الصنعاني وفقه الله وهداه ، وجنبه الاشرار والبدة وحماء ، وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

(أما بعد) فوصل الخط وتضمن السؤال عما نحن عليه من الدين (فنقول) وبالله التوفيق الذي ندين الله به عبادة الله وحده لا شريك له والكفر بعبادة غيره ومتابعة الرسول النبي الامي حبيب الله وصفيه من خلقه محمد ﷺ فاما عبادة الله وحده فقال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) فمن أنواع العبادة الدعاء وهو الطلب بيا النداء لانه ينادى به القريب والبعيد ، وقد يستعمل في الاستغاثة أو باحداخوانها من حروف النداء فان العبادة اسم جنس فامر الله سبحانه وتعالى عباده أن يدعوه ولا يدعوا معه غيره وقال تعالى (وقال ربكم ادعوني أستجب لكم

ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين (وقال في النهي
 (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وأحد كلمة تصدق على كل
 ما دعي به غير الله تعالى وقد روى الترمذي عن أنس أن النبي ﷺ قال « الدعاء
 مع العبادة » وعن النعمان بن بشير قال قال رسول الله ﷺ « الدعاء هو
 العبادة » ثم قال (وقال ديبك ادعوني أستجب لكم) رواه أحمد وأبو داود
 والترمذي . قال العلقمي في شرح الجامع الصغير حديث « الدعاء مع
 العبادة » قال شيخنا قال في النهاية : مع الشيء خالصه وإنما كان معها لا مرين
 (أحدها) انه امثال لامر الله تعالى حيث قال (ادعوني أستجب لكم)
 فهو مع العبادة وخالصها (والثاني) انه اذا رأى نجاح الامور من الله قطع
 علاقته بمن سواه ودعا حاجته وحده ، ولان الفرض من العبادة هو الثواب
 عليها وهو المطلوب بالدعاء . وقوله « الدعاء هو العبادة » قال شيخنا قال
 الطيبي أتى بالخبر المعروف باللام ليبدل على الحصر وان العبادة ليست غير
 الدعاء انتهى كلام الملقمي . (١)

اذا تقرر هذا فنحن نعلم بالضرورة ان النبي ﷺ لم يشرع لامته
 أن يدعوا أحداً من الاموات لا الانبياء ولا الصالحين ولا غيرهم بل نعلم
 انه نهى عن هذه الامور كلها وان ذلك من الشرك الاكبر الذي حرمه
 الله تعالى ورسوله . قال الله تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون الله

(١) لكن هذا الحصر إضافي غير حقيقي فان العبادات كثيرة وقال المحققون
 إن هذا الحديث كحديث « الحج عرفة » وان تعريف العبادة في الحديثين بمعنى
 الفرد الكامل كقول العرب التجم وإرادة التزيا . والمعنى أن اكمل افراد العبادة
 الذي يظهر به اخلاص العبودية هو الدعاء وفي الحديث الآخر أن اكمل اركان
 الحج الوقوف بعرفة

من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * وإذا حشر
الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال تعالى (فلا تدع مع
الله إلها آخر فتكون من المعذنين) وقال تعالى (ولا تدع من دون الله
ما لا ينفعك ولا يضرك) الآيات . وهذا من معنى (لا إله إلا الله)
فان « لا » هذه هي نافية للجنس فتنتفي جميع الآلهة و « الا » حرف استثناء يفيد
حصر جميع العبادة على الله عز وجل ، والآله اسم صفة لكل معبود بحق
أو باطل ثم غلب على المعبود بحق وهو الله تعالى الذي يخلق ويرزق
ويدير الأمور وهو الذي يستحق الألوهية وحده . والتأله التعبد قال الله
تعالى (وإلهكم الله واحد لا إله الا هو الرحمن الرحيم) ثم ذكر الدليل
فقال (ان في خلق السموات والأرض — الى قوله — ومن الناس من
يتخذ من دون الله أندادا) الآية

وأما متابعة الرسول ﷺ فواجب على أمته متابعته في الاعتقادات
والأقوال والأفعال قال الله تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم
الله) الآية وقال ﷺ « من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو رد »
رواه البخاري ومسلم ، وفي رواية لمسلم « من عمل عملا ليس عليه امرنا
فهو رد » فتوزن الأقوال والأفعال بأقواله وأفعاله فما وافق منها قبل وما
خالف رد على فاعله كائنا من كان . فان شهادة ان محمداً رسول الله تتضمن
تصديقه فيما أخبر به وطاعته ومتابعته في كل ما أمر به . وقد روى البخاري
من حديث أبي هريرة ان رسول الله ﷺ قال « كل أمتي يدخلون الجنة
الا من أتي » قالوا يا رسول الله ومن أتي ؟ قال « من أطاعني » دخل الجنة
ومن عصاني فقد أتي » فتأمل رحمك الله ما كان عليه رسول الله ﷺ

وأصحابه بعده والتابعون لهم بإحسان وما عليه الاثمة المقتدى بهم من أهل الحديث والفقهاء كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل رحمهم الله تعالى نسكي تتبع آثارهم . وأما مذهبنا فمذهب الامام أحمد بن حنبل امام أهل السنة . ولا ننكر على أهل المذاهب الاربعة اذا لم يخالف نص الكتاب والسنة ولا إجماع الامة ولا قول جمهورها

والمقصود بيان ما نحن عليه من الدين وانه عبادة الله وحده لا شريك له فيها نخلم جميع الشرع، ومتابعة الرسول وبها نخلم جميع البدع الابدعة لها أصل في الشرع (١) كجمع المصحف في كتاب واحد وجمع عمر رضي الله عنه الصحابة على التراويح جماعة، وجمع ابن مسعود أصحابه على القصص كل خميس ونحو ذلك فهذا حسن والله أعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

أجاب الصنعاني الشيخ عبد الله (رحمهما الله) على كتابة بالموافقة على كل ما فيه إلا قوله إن مذهبهم مذهب الامام أحمد فإنه يقتضي تقليده والتقليد محظور وإنما المشروع اتباعه في الاخذ من الكتاب والسنة — فاجابه الشيخ عبد الله بهذا الكتاب وهو الثاني قال :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي نزل الكتاب على النبي المختار ، وبينه ﷺ وحمله عنه أصحابه الاخيار ، ثم التابعون لهم من الابرار

« ١٥ » المنار : الاستثناء من البدعة اللغوية وهي التي تنقسم الى حسنة كالذي ذكره والى سيئة وهي مالا اصل له في الشرع . وأما البدعة الشرعية كاحداث عبادة غير ثابتة في الكتاب أو السنة أو التمييز في العبادات المشروعة كزيادة بعض الاذكار أو الصلاة على النبي (ص) في الاذان أو بالنقص منها فلا تكون إلا سيئة لقوله صلوات الله وسلامه عليه ٢ وكل بدعة ضلالة »

إلى عبد الله بن عبد الله الصنعاني سلمه الله من الشرك والبدع ،
ووقفه للأنكار على من أشرك وابتدع ، والصلاة والسلام على محمد الذي قامت
به على الخلق الحجة ، وبين وأوضح لهم الحجة ، وعلى آله وصحبه القدوة بعده
(أما بعد) فقد وصل كتابكم وسرنا خاطرنا ، وأقر الناظر ، حيث
أخبرتم انكم على ما نحن عليه من الدين وهو عبادة الله وحده لا شريك
له ومتابعة الرسول الأبي سيد ولد آدم ﷺ وما أوردتم على ذلك من
الآيات الواضحات ، والأحاديث الباهرات ، وإن الرد عند الاختلاف
إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ثم إلى أقوال الصحابة ثم التابعين لهم
بإحسان فذلك ما نحن عليه وهو ظاهر عندنا من كل قول له حقيقة
وحقيقة العلم وثمرته العمل (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني) الآية .
(لم تقولون ما لا تفعلون ؟)

وكل يدعي وصلا لليلي وليلى لا تقر لهم بذاكا
فنحن أئمتنا الفرائض والشرائع والحدود والتعزيرات ونصبتنا القضاء
وأمرنا بالمعروف ونهينا عن المنكرات ونصبتنا علم الجهاد على أهل الشرك
والمناد فله الحمد والمنة

وأما استقصا لكم عن قولنا مذهبنا مذهب الإمام أحمد وقولكم
إن تريدوا أن نسللك في أخذ المسائل من الكتاب والسنة مثل مسلكك
فنعم ما قلتم ، وإن تريدوا بقولكم ذلك التقليد له فيما قاله من غير نظر
إلى الحجة من الكتاب والسنة كما سلك بعض أتباع الأئمة الأربعة من
جعل آرائهم وأقوالهم أصولا لمسائل الدين وأطروحا للاحتجاج بالكتاب
والسنة وسدوا بابها إلى آخره انتهى كلامكم ملخصا

(فالجواب) وبالله التوفيق من أوجه (الوجه الاول) ان في رسالتنا التي عندكم ما يرد هذا التوهم وهو قولنا فيها (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني) الآية . وقوله ﷺ « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » رواد البخاري ومسلم . فتوزن الاقوال والافعال باقواله وأفعاله فما وافق منها قبل وما خالف رد على قائله كأننا من كان الى آخره . فتضمن هذا الكلام انه لا يقدم رأي أحد على كتاب الله وسنة رسوله والعجب كيف نبا فهمكم عنها

(الوجه الثاني) قد صرح العلماء ان النصوص الصريحة الصحيحة التي لا معارض لها ولا ناسخ وكذا مسائل الاجماع لا مذاهب فيها وانما المذاهب فيما فهمه العلماء من النصوص أو علمه أحد دون أحد أو في مسائل الاجتهاد ونحو ذلك

(الوجه الثالث) قد ذكر العلماء ان لفظة المذهب لها معنيان معنى في اللغة ومعنى في الاصطلاح فالمذهب في اللغة مفعول ويصح للمصدر والمكان والزمان بمعنى الذهاب وهو المرور أو محله أو زمانه . واصطلاحاً ما ترجح عند المجتهد في أيما مسألة من المسائل بعد الاجتهاد فصار له معتقداً ومذهباً وعند بعضهم ما قاله مجتهد بدليل ومات قائله به ، وعند بعضهم انه المشهور في مذهبه كمنقضى الوضوء باكل لحم الجزور ومس الذكر ونحوه عند أحمد ولا يكاد يطلق الا على ما فيه خلاف . وقال بعضهم هو في عرف الفقهاء ما ذهب اليه امام من الائمة من الاجتهادية (١)

(١) كذا في الاصل المخطوط ولا بد أن يكون قد سقط من النسخ كلمة المسائل او الامور

ويطلق عند المتأخرين من أئمة المذاهب على ما به الفتوى وهو ما قوي دليله. وقيل ما أكثر قائله. فقد تلخص من كلامهم ان المذهب في الاصطلاح ما اجتهد فيه امام بدليل أو قول جمهور أو ما ترجح عنده ونحو ذلك، وان المذهب لا يكون الا في مسائل الخلاف التي ليس فيها نص صريح ولا اجماع. فأين هذا من توهمكم ان قولنا لكم مذهبنا مذهب الامام احمد انا نقله فيما رأى وقاله وان خالف الكتاب والسنة والاجماع. فتعود بالله من ذلك والله المستعان

(الرابع) قال ابن القيم في اعلام الموقعين لما ذكر المفتين بمدينة السلام وكان بها امام أهل السنة على الاطلاق أحمد بن حنبل الذي ملأ الارض علما وحديثا وسنة الى أن قال وكانت فتاواه مبنية على خمسة أصول (أحدها) النصوص فاذا وجد النص أفتى بموجبه ولم يلتفت الى ما خالفه ولا من خالفه كائنا من كان ثم ذكر أحاديث تمسك بها الامام أحمد ولم يلتفت الى ما خالفها الى أن قال

(الأصل الثاني) من أصول فتاوى الامام أحمد ما أفتى به الصحابة فانه اذا وجد لبعضهم فتوى لا يعرف له مخالف منهم فيها لم يذهب الى غيرها ولم يقل ان ذلك اجماع بل من ورعه في المبالغة يقول لا أعلم شيئا يدفعه ونحو هذا — الى أن قال

(الأصل الثالث) من اصوله اذا اختلف الصحابة تخير من اقوالهم ما كان اقربها للكتاب والسنة ولم يخرج عن اقوالهم. فان لم يتبين له موافقة احد الاقوال حكى الخلاف فيها ولم يحزم بقول — الى ان قال

(الأصل الرابع) الاخذ بالمرسل والحديث الضعيف اذا لم يكن في الباب

شيء يدفعه فهو الذي يرجحه على القياس . وليس المراد بالضعيف عنده الباطل ولا المنكر ولا ما في روايته منهم بل الحديث الضعيف عنده قسيم الصحيح فاذا لم يجد في الباب اثر يدفعه ولا قول صاحب ولا اجماع على خلافه كان العمل به عند اولى من القياس وليس من الآئمة الا وهو موافقه على هذا الاصل من حيث الجملة فاذا لم يكن عند الامام احمد نص ولا قول للصحابة او احد منهم ولا اثر مرسل او ضعيف عدل الى

(الاعل الخامس) وهو القياس فاستعمله للضرورة ، وقال الشافعي انما يصار اليه عند الضرورة . وقال الامام احمد في رواية ابي الحارث مات صنع بالرأي والقياس وفي الحديث ما يغنيك عنه وقد يتوقف في الفتوى لتعارض الأدلة عنده او لاختلاف الصحابة فيها وقال ابو داود سمعت احمد سئل عن كثير مما فيه الاختلاف في العلم فيقول لا ادري انتهى كلام ابن القيم ملخصا . فهذا ما اشرنا اليه من قولنا مذهبنا مذهب الامام احمد .

واما ما ذكرتم من ذم من قلدا لامام احمد وغيره واطلقتم الذم فليس الامر على اطلاقكم فان تريدوا بدم التقليد تقليد من امرض عما انزل الله وعن سنة نبيه ﷺ او من قلدا بعد ظهور الحجة له او من قلدا من ليس اهلا ان يؤخذ بقوله او من قلدا واحدا من الناس فيما قاله دون غيره فتعم المسلك سلكتكم . وان تريدوا بذلك الاطلاق منع الناس لا ينقل بعضهم عن بعض ولا يفتي احدا لا حدا لا مجتهد فقد قال تعالى (فاستأخوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون) قال علي بن عقیل صاحب الفنون ورد من المسائل يجب سؤال اهل الفقه بهذه الآية . وقد امر الله بطاعته وطاعة رسوله واولي الامر وهم العلماء او العلماء والامراء وارشد النبي ﷺ من لا يعلم الى سؤال من يعلم فقال في

حديث صاحب الشجرة «ألا سألوا إذا لم يعلموا فأنما شفاء العي السؤال» وأيضا فاني تدرك هذه في هذه الازمنة التي قل العلم في اهلها وقل فيها المجتهدون وقد صرح العلماء ان تقليد الانسان لنفسه جائز وربما كان واجبا .

وكذا في اول الجزء الثاني من (اعلام الموقعين) ذكر القول في التقليد وانقسم الى ما يحرم القول فيه والافتاء به والى ما يجب المصير اليه والى ما يسوغ من غير ايجاب (فاما النوع الاول) فهو ثلاثة انواع (احدها) الاعراض عما انزل الله وعدم الالتفات اليه اكتفاء بتقليد الآباء (الثاني) تقليد من لا يعلم المقلدان انه اهل أن يؤخذ بقوله (الثالث) التقليد بعد قيام الحاجة وظهور الدليل على خلاف قول المقلد وقد ذم الله هذه الانواع الثلاثة من التقليد في غير موضع من كتابه — ثم ذكر آيات في ذم التقليد — الى أن قال وهذا القدر من التقليد هو مما اتفق السلف والائمة الاربعة على ذمه وتحريمه

وأما تقليد من بذل جهده في اتباع ما أنزل الله وخفي عليه بعضه وقلد فيه من هو أعلم منه فهذا محمود غير مذموم ومأجور غير مأزور كما سيأتي بيانه عند ذكر التقليد الواجب والسائغ ان شاء الله تعالى

وقال أيضا في أول الجزء الاول (من اعلام الموقعين) قلت وهذه المسئلة فيها ثلاثة أقوال لأصحاب أحمد (أحدها) انه لا يجوز الفتوى بالتقليد لانه ليس بعلم والفتوى بغير علم حرام وهذا قول أكثر الأصحاب (والثاني) ان ذلك يجوز فيما يتعلق بنفسه فيجوز له أن يقلد غيره من العلماء اذا كانت الفتوى لنفسه ولا يجوز ان يقلد العالم فيما يفتي به غيره فهذا قول ابن بطة وغيره من اصحابنا

(والقول الثالث) انه يجوز ذلك عند الحاجة وعدم المجتهد وهو اصح

الاقوال وعليه العمل قال القاضي ذكر ابو حفص في تعاليقه قال سمعت ابا علي الحسن بن عبد الله النجاد يقول سمعت ابا الحسن بن بشار يقول ما عيب على رجل يحفظ لا حمد خمس مسائل استدالي بعض سوارى المسجد يفتي الناس بها انتهى كلام ابن القيم ملخصا

وقال في الافناع وشرحه في شروط القاضي : وان يكون مجتهدا اجماعا ذكره ابن حزم . وانهم اجمعوا انه لا يحل لحاكم ولا مفت تقليد رجل لا يحكم ولا يفتي الا بقوله لانه فاقد للاجتهاد ولو كان اجتهاده في مذهب امامه اذا لم يوجد غيره لضرورة كما قال في الافصاح ان الاجماع انعمد على تقليد كل من المذاهب الاربعة وان الحق لا يخرج عنهم (١) ثم ذكر ان الصحيح في هذه المسئلة ان قول من قال انه لا يجوز الاتولية مجتهد فانه ماعنى به ما كانت الحال عليه قبل استقرار ما اقرت عليه هذه المذاهب ، وقال الامام موفق الدين ابو محمد عبد الله بن احمد المقدسي في

(١) المنار : ادعى هذه الدعوى بعض علماء القرون الوسطى المتبعين لهذه المذاهب وخطأهم فيها آخرون منهم ومن غيرهم واحتجوا عليهم بان الاجماع اتفاق مجتهدى العصر كلهم وهم غير مجتهدين ولا وجه لايحاب التقليد مع وجود المجتهدين — وبان المحققين كالامام احمد لا يحتجون باجماع غير الصحابة بل صرح بعضهم بعدم امكانه وبعضهم بعدم امكان العلم به ومنهم الامام احمد . ثم ان الاصوليين قالوا ان الاجماع لا بد له من مستند من الكتاب والسنة ولا يمكن وجود مستند منها بحصر الحق في أقوال أشخاص معينين الخ والحق ان مزينة فقه الاربعة أنه مدون وشامل لا كثر ما يحتاج اليه الناس ففيها غناء عن غيرها في الغالب والا فهذا سلطان العلماء العز بن عبد السلام الشافعي الاصل الذي شهد له علماء عصره بالاجتهاد المطلق قد فضل كتاب المحلى لابن حزم وكتاب المغني للشيخ موفق الحنبلي على جميع كتب الفقه فهو اذاً يعتد بمذهب ابن حزم الظاهري ولا يفضل عليه أحد المذاهب الاربعة .

خطبة المفتي النسبة الى امام في الفروع كالائمة الاربعة ليست بمذمومة فان اختلافهم رحمة واتفاقهم حجة قاطمة (١) واختار في الافصاح والرعاية او مقلدا قال في الانصاف وعليه العمل من مدة طويلة والا تقطعت احكام الناس وكذا المفتي، قال ابن بشار ما عيب من يحفظ لاحد خمس مسائل يفتي بها ونقل عبد الله يفتي غير مجتهد ذكره القاضي وحمله ابو المباس بن تيمية على الحاجة انتهى كلام صاحب الاقتناع وشرحه

(وقال في الانصاف) قال الشيخ تقي الدين احمد بن تيمية في شروط القاضي ويجب تولية الامثل فالامثل وعلى هذا يدل كلام احمد وغيره فيولي للمدمم اعدل المقلدين واعرفهما بالتقليد قال في الفروع وهو كما قال انتهى كلام الانصاف ملخصا

(واما ما ذكرتم) عن الائمة وقول ابي حنيفة: اذا قلت قولاً وفي كتاب الله وسنة رسول الله ما يخالف قولي فاعملوا به واتركوا قولي. وقول الشافعي اذا صح الحديث على خلاف قولي فاضربوا بقولي الخاطئ واعملوا بالحديث. وكذا ما ذكرتم عن الائمة رضي الله عنهم انهم صرحوا بعرض اقوالهم على الكتاب والسنة فما خالف منها رد، وقد تقدم في اصول احمد انه اذا صح الحديث لم يقدم عليه قول احمد. فهذا قد تقرر عندنا والله الحمد والمنة

(واما قولكم) ان مرادنا بقولنا لا ننكر على اتباع الائمة الاربعة ولو اشركوها وابتدعوا فمؤذنا الله من ذلك بل ننكر الباطل ونقبل الحق ممن جاء به فان كل احد يؤخذ من قوله ويترك الا سيد الاولين والاخرين ﷺ

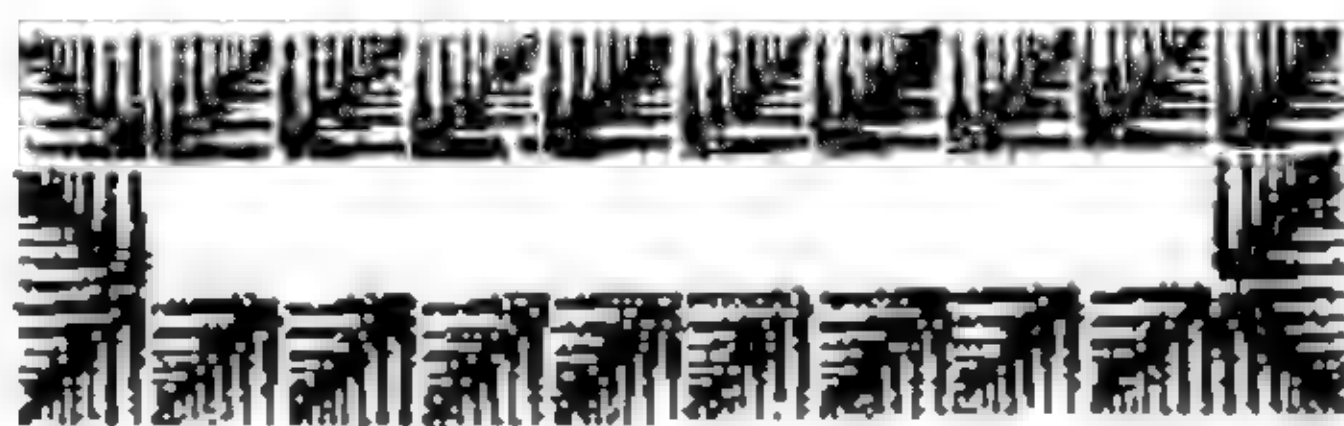
١ الشيخ الموفق قال هذا في ائمة السلف بجملة لا في الاربعة وحدهم منهم، وعبارته صريحة في ذلك خلافا لما فهمه صاحب الاقتناع وشرحه.

(واما قولكم) والمختار ان العمل بالحديث بحسب ما بدا لصاحب الفهم المستقيم فتتظر في صحة الحديث واذا صح نظرنا في معناه ثانيا فاذا تبين فهو الحجة انتهى كلامكم ، فهل انتم مجتهدون ام تأخذون من اقوال المفسرين وشرح الحديث واتباع الأئمة الاربعة ؟ فان كان الثاني فاخبرونا عن اكثر من تأخذون عنه وترضون قوله من علماء اهل السنة ووقفنا الله واياكم الى ما يرضيه ، وجئنا واياكم العمل بما صبه ، وسأخنا واياكم هند الو قوف بين يديه ، وجعل اعمالنا مقبولة لديه ، والله اعلم ، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

الجزء الثالث من المنار

ومرض منشئه

ألم بنا مرض كان خفيف الوطأة لكنه صار طويلا المدة ، واقتضى أشد الحمية ، ونهي الاطباء ايانا عن القراءة والكتابة والتصحيح ، وأمرهم لنا بالاستراحة العقلية والجسدية مدة المرض والنقاهة . فاقضى ذلك تأخير هذا الجزء من المنار وجعل تاريخه سلخ ذي الحجة — وكان مواعده سلخ ذي القعدة — وأن نجعل جله من المقبسات والمختارات التي هي أولى بالمنار من غيره من الصحف لما فيها من بيان مزايا الاسلام ونسأله تعالى أن يتم لنا الشفاء ويسبغ علينا المافية



(مختارات من الصحف)

الديموقراطية الحقيقية في الاسلام

لسعادة الكاتب الجليل الأمير شكيب ارسلان

لما تأخر الاسلام عليه الناس محاسنه الحقيقية بل سلبوه محاسن ثبتت له ولم تثبت لغيره .
وهكذا شأن الضعيف في كل وقت وهو أن يسلب كل شيء حتى الحقيقة وحتى التاريخ .
اطاعت في « الاخبار » في عددها المؤرخ في ٢٩ جمادى الاولى على مقالة
عنوانها ملاحظات وتحقيقات توخى فيها محررها الشيخ محمد السيد الطويل من
القسم العالي بالازهر اثبات روح الديموقراطية والحكم النيابي والنظام الشوري
وقشريعة الاسلامية والرد على من زعم ان الحكم النيابي انما جاء من الغرب وأنا
اذا نظرنا الى الوراء لانجد شيئاً من روح الديموقراطية عندنا في الشرق .
ولقد أتى صاحب الرد بآيات بينات على ديموقراطية الاسلام ووجوب
الشورى في أحكامها مما لا حاجة معه الى التكرار لكن أحببت بهذه العجالة أن
أزيد الموضوع بياناً فأقول لمن ظن أن الديموقراطية هي من وضع الأوروبيين :
ان الأمة الفرنسية كانت من القديم تنقسم في طبقاتها الاجتماعية الى ثلاثة
اقسام : الاشراف والكهنة وسواد الأمة ، ولكن لم تكن حقوق هذه الطبقات
واحدة وكان الاشراف يستبدون بالعامه كما يشاءون وكذلك الاكايروس أي
الكهنة كانت لهم امتيازات عظيمة والشعب انما كان آلة يستخدمها في مصالحه
الملك وكل من الامراء اصحاب الاقطاعات وما زال الامر كذلك الى زمان
لويس الثالث عشر إذ حصلت أزمة اقتصادية احتاجت المملكة بها الى عقد
مجمع من الطبقات الثلاث للذاكرة في تسييد الأمور ؟

فاجتمعوا في سنة ١٩١٢ أو ١٩١٣ لا أتذكر الآن جيداً تاريخ ذلك المجمع
العام وفي أثناء المذاكرات تلفظ أحد نواب الشعب بجملة معناها ان الأمة الفرنسية
عائلة واحدة ، فما كادت تخرج تلك الكلمة من فيه حتى قامت قيامة الاشراف
والنفثت اليه أحدهم قائلاً : « ويمك أجبوا أن تقول ان الأمة الفرنسية عائلة

واحدة وبذلك تجعلنا أقارب لكم، ما أنتم إلا خدم عندنا، ثم إنهم عند ما أرادوا إعطاء الآراء لم يقبل الاشراف أن يكون لنواب الشعب حق التصويت على قاعدة المساواة في الأصوات أي إن صوت النائب الشعبي يكون مساوياً لصوت النائب النبيل. وبقي هذا الحق منكراً على الشعب الى زمن لويس السادس عشر أي زمن الثورة الفرنسية عند ما نالوه بالقوة.

فلنذكر لنا التاريخ من أوله لآخره نادرة واحدة للاسلام مثل هذه النادرة ومعنى تَجَرُّأَ مسلم خليفة كان أو ملكاً أو أميراً من الأمراء أو شريفاً من آل البيت على أن ينكر على أقل مسلم كونه أخاً له

وليُقَسَّ القاري، هذه النكبة بنكبة الملك الفسائي جبلة الذي كان نصرانياً وأسلم في زمن عمر وجاء يطوف البيت الحرام فداس اعرابي على ثوبه فالتفت نحوه ولطمه، فذهب الاعرابي الى الخليفة عمر وشكا اليه لطم جبلة إياه. فأمر الخليفة بإحضار هذا أمامه وقال الاعرابي: إن شئت الطمه كما لطمك

فقال جبلة لهمز «أيستوي عندكم الملك والسوقة؟» فقال له نعم فذهب جبلة بعد ذلك الى الشام ومنها التحق بالقسطنطينية ورجع الى النصرانية ولتأمل القاري، كيف كان عمر يقيم الحد على أولاده حتى الموت، ولتأمل كيف أن الشريعة لم تجعل لأحد على أحد مزية ولا امتيازاً وكيف أن الرسول (ص) كان يقول لو سُرقت فاطمة بنت محمد لأمرت بقطع يدها^(١)

وليُقاس بين ذلك وبين قوانين الاوربيين الأساسية التي فيها أن الملك مقدس وغير مسؤول، وإذا قيل إن الرق قد وجد في الاسلام فالجواب أنه لم

(١) المنار: ذكر الكاتب الشاهد من الحديث بالمعنى ونحن نذكر سببه ونصه المرفوع وتخرجه فنقول روى الجماعة البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة أن امرأة مخزومية سُرقت فأُهم قريشاً أمرها وعظم عليهم أن يقام الحد على شريفة منهم فقالوا من يكلم فيها رسول الله (ص)؟ قالوا من يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد حب رسول الله (ص) فكلمه أسامة فقال رسول الله (ص) يا أسامة أتشفع في أحد من حدود الله؟ ثم قام فخطب فقال «إنا أهلكت الذين كانوا من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وإني أخشى الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها»

يوجد فضيلة حيث عليها الاسلام بهر يح القرآن ومتواتر السنة أكثر من تحرير الرقيق.
على أن النصرانية لم تنكر الرق كما ظهر من كلام بواس الرسول
وإن كانوا في أوروبا قد اتفقوا مؤخر أعلى إلغاء الرق فلا يجوز أن ننسى أن الشعب
الروسي إلى زمان الامبراطور بولس كان رقيقا لأمراءه وأن النبيل كان إذا باع قرية يملكها
بيعهامع الاهالي الذين فيها لا يملكون لانفسهم أمر أبل حكمهم كان حكم الحيوانات التي
في القرية؟ هذا كان شأن الامة الروسية عند ١٥٠ سنة لا زيادة ، ولا يجوز أن ننسى ان
الفرنسيين بعد أن تمكنوا من طرد المسلمين من جنوبي فرنسا استعبدوا البقية التي بقيت
من المسلمين واغتصبوا أملاكهم واضعهم في سجونهم وخدما مدة طويلة حتى اندمجوا في
غمار الامة الفرنسية وتوسعت أصولهم. ولا يجوز أن ننسى ان الحرب قامت في أميركا
من سنة ١٨٦٣ إلى ١٨٦٩ من أجل تحرير العبيد وأن الأمير كين سكان جنوبي الولايات
المتحدة حاربوا سكان شمالها مدة سنوات عديدة من أجل إصرارهم على استعباد السود.
وكذلك إلى هذه الساعة وقد رأيت ذلك بعيني في سياحتي إلى أميركا في الشتاء الماضي
لا يقدر السود أن يجالسوا البيض ولا في مكان

وفي الولايات الجنوبية للسود قطار مخصوصة يركبون فيها بالسكة الحديدية ومقاعد
انتظار في المحطات خاصة بهم بحيث لا يختلطون مع البيض ، بل أولادهم لا تقدر
أن تتعلم مع أولاد البيض في مدارس واحدة وكنائسهم أيضا لا يدخل إليها البيض.
وفي أفريقيا الرسالات التبشيرية منذ قرنين أو ثلاثة تعمل لتنعير السود وقد
تمكننا إلى هذا اليوم من تنصير ثمانية ملايين في غربي أفريقيا وجنوبها وأسطها
وقد نصت كتب أعمال الرسالات الدينية المذكورة على أنه في مدة الثلاثة القرون التي
استمر بها التبشير الديني لم يعهد أن مبشر أقترن بامرأة سوداء إلا اثنين أو ثلاثة ، ذلك
لان الأبيض يألف من المنزل إلى غلط دمه بدم الاسود . أقول الأبيض الاوربي
أما الأبيض المسلم فإنه لا يرى نفسه أعلى من ذلك بل يجد ان الأبيض والاسود
كلاهما خلقه الله تعالى وكلاهما بشر ويمشي بحسب قول نبيه : « إنما بعثت إلى الأحمر
والأسود » ويتذكر كتابه الذي فيه : (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى
وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم)

فإذا كان المبشر الأوربي الذي يعط طول النهار في أباطيل الدنيا وفي تعديل المساواة هو نفسه لا يتنزل إلى خلط نسبه بنسب أولئك الذين يعظم ويرغبهم في قبول دينه فكيف تكون حالة الناجر الأوربي أو الحاكم أو الجندي الذي ليست بهتة التبشير ؟ لا جرم أن مبدأ المساواة هو أبعد المبادئ عن عقلية الأوربيين وإن كانوا قد رووها في الأعصر الأخيرة فأما قدروها فيما بين شعوبهم ولم يكونوا يعترفوا بها لشعوب الأخرى ، وإني لا تعجب ممن يقول أن آثار الرقي التي شوهدت في الشرق في القرنين سنة الأخيرة إنما هي ثمرة إدخال القانون الروماني في إدارة الشرق . فأنا أقول لمثل هذا أن كان القانون الروماني في أوروبا وفي فرنسا بمثابة عند ما كان لا يجرأ أحد نواب الشعب في هذه المملكة أن يقول أن الأمة الفرنسية عائلة واحدة حتى تقوم قيامة الأشراف ويعتدوا تلك الكلمة كفرا ؟ هل كانت فرنسا غير ملكة رومانية لا تينية روح رومنة وثقافتها وقوانينها منبثة في جميع شعاب إدارتها ؟ إن الكاتب الفيلسوف الانكليزي المستر ولس عند ما جاء منسداً أشهر إلى باريس واحتفل أدباء الفرنسيين بتكريمه في السوربون وخطبوا الخطب الشائقة وجاوبهم بخطبة عن الديموقراطية الحقيقية نشرتها الجرائد كان من جملة قوله فيها : أن الديموقراطية الحقيقية لم تثبت إلا للإسلام والنصرانية .

وأنا أقول أن شهادته بها للإسلام هي أغلى جداً من شهادته بها للنصرانية التي هي مذهب ومذهب أمته ومذهب الأمة التي كانت معتلة في تكريمه .

فالإسلام يشهد له كثير من فلاسفة الأوربيين بالديموقراطية الصحيحة مع قصور معلوماتهم عنه وينكرها عليه أناس من أبنائه ، لا بل وينسبون إلى غيره محاسنه ويجردونه من المزايا التي قطار عليها .

وهكذا أوعنا بتشويه محاسن أنفسنا وبجحد فضائل قومنا ونجعل غيرنا عامر في الحقيقة لنا وصرنا لجرد أن نعت بالرقى نقاب حسنات أجدادنا سيئاته ونقلب سيئات الأوربيين حسنات ، أو نعامي عنها أو نتلص لها عذراً . وهكذا

يقضى على المرء في أيام محنته حتى يرى حسنا ما ليس بالحسن

شكيب أرسلان

برلين ٤ ديسمبر ١٩٢٧

أزمة كتاب الصلاة في انكلترا (*)

لصاحب السعادة أمير البيان الأمير الجليل شكيب ارسلان

إن الموضوع الذي سنخوض فيه لا تقصده لذاته بل لمتعلقه ولا تعرض إليه في قليل أو كثير من جهة أساسه بل تعرضنا له إنما هو من جهة مفزاه وما يؤول إليه فقد راق لبعض الناس في الشرق حتى لبعض حكوماته وهيئات الرسمية فيه أن يوهوا عابة الشرقيين أن الدين في أوربة منفصل انفصالا تاما عن السياسة وأن أوربة لم تبلغ هذا المبلغ من الرقي إلا بفصل السياسة عن الدين وأن الحكومات الأوربية لا تدخل المسائل الدينية في شؤونها بل تعدها خارجة عن اختصاصها . وقد يبالغون لهم في هذه الترهات حتى يتخيّلوا هؤلاء الشرقيين المساكين أن الدول الأوربية تنظر إلى الدين كأنه غير موجود في الدنيا وأن هذا قد كان السر في نجاحها ، وكثير من الشرقيين المساكين يصدقون هذه الأقاويل لعدم اطلاعهم على الحقائق وليس هؤلاء المصدقون بطبقة العوام لأن العوام جهالهم بسيط والجهل البسيط أقرب إلى العلم وأبعد عن الخطأ ولكن أولئك المصدقين بهذه الأضاليل هم من الفئة التي تدعي أنها راقية وأنها مفكرة وأنها متعلمة وأنها عصرية المشرب^(١) والحققة أن هذه الفئة عندنا في الشرق مؤلفة من انصاف متعلمين هم من أشد الناس خطراً على المجتمع ومن الملائمين للاستعمار الأوربي في الشرق لأن العلم الناقص أضر بالمجتمع من الجهل التام فإن الجهل التام يقبل أصحابة النصيح والارشاد ، وأما العلم الناقص فإن أصحابه هم على حد من لا يدري ولا يدري أنه لا يدري وفي ذلك البلاء الأعظم

(*) المنار : انتهت الأزمة في الشهر (ذي الحجة - يونيو) برفض البرلمان البريطاني للتعديل المقترح في كتاب الصلاة - مراعاة للتطور الاجتماعي والديني والسياسي في الأمم النصرانية وتقريباً للبروتستنتية من الكاثوليكية أمها - وقرر إبقاء كما كان بالرغم من أنوف طلاب التجديد !!

(١) المنار : وأنها مجددة وإن كل قديم قبيح وكل جديد حسن

ولندخل الآن في الموضوع فنقول : منذ أشهر تخوض الجرائد الأوربية في قضية الخلاف الذي نشب في انكلترا بين الأساقفة والحكومة من أجل كتاب الصلاة حتى أنه لا يكاد يمر يوم إلا نجد فيه بحثاً عن هذه المسألة .

ولما كان الناس عندنا في الشرق لا يعلمون لدنبا هذا الخلاف ولا سبابه (كذا) وكانوا يقرءون عنه ولا يفهمون الدواعي التي دعت إلى اختتام الحكومة الانكليزية والا كيروس الانكليكاني في كتاب الصلاة الذي يعتمد عليه الشعب الانكليزي رأينا أن نشرح لهم هذه المسألة معولين في ذلك على مقالة نشرها الأستاذ ماجرينفود أحد أساتذة جامعة لوندرة ورأيناها منشورة في مجلة جنيف في عددها الأخير . قال :

وجد على باب كنيسة ليفربول الكاثوليكية عبارة من قلم لويج بوتون من رؤساء الكنيسة البروتستنتية يقول فيها : ان البروتستنتية في خطر .

ولم يخطئ . القسيس المذكور في هذا الحكم اذا نظرنا أنه من أجل مسألة دينية قامت في انجلترا أساقفة على أساقفة ووزراء على وزراء ومحافظون على محافظين . وعلمة على عملة وقد كان معظم ذلك يومي ١٣ و ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٧ إذ مجلس اللوردات ومجلس العموم تحولاً إلى شكل مجمع من المجمع الدينية كاتي كان يعقدها آباء الكنيسة في القرون الأولى وأخذ الاعضاء يتشاحنون في مر استحالة الخبز والخمر إلى جسد السيد المسيح وفي تناول القربان المقدس وفي الاسرار الالهية وفي العقوس الكنسية بيننا الجدال قائم أيضاً في المطبوعات وفي الرعويات وفي العائلات على أشده من أجل كتاب الصلاة الجديد حتى إن أزمة الفحم وحركة العمال وقضية استعدادات أمريكا البحرية ومشكلات عصبة الأمم أصبحت نسبياً منسياً في جانب مسألة كتاب الصلاة ، فبمجرد ما تلفظ الانسان بكلمة (prayer Book) تقوم القيامة فأناضل معه وأناضل ضده فلا تجد إلا متعصباً لهذه الجهة أو للآخرى ، فلماذا البرلمان يتدخل في مسألة دينية كهذه ؟ . الجواب هو ما ستري

من المعلوم أن الكنيسة الانكليكانية هي كنيسة الدولة في انكلترا وفي الأصل كان الانشقاق ناشئاً عن فضائح زوجية بدت من هنري الثامن الذي كان أول من انشق عن رومة وحمل البرلمان الانكليزي سنة ١٥٣٤ على قرار معناه

أن ملك انكلترا هو الرئيس الأعلى لكنيسة انكلترا، ثم جاء بعد هنري الثامن خلفه ادوارد السادس وأضاف إلى عمل ملته هذا طقساً كنسياً جديداً أنشأه « كرايبر » سنة ١٥٤٩ ودستوراً للإيمان يشتمل على ٤٢ مادة صدر سنة ١٥٥٢ وهو دستور مشرب بروح عقيدة كالفين. ثم أن هذه العقيدة قد هذبت وتطهرت في أيام الملكة اليزابت ولخصت في ٣٩ مادة سنة ١٥٦٣ وصارت دستوراً للإيمان الانكليكاني فيها نفي رياسة البابا ونفي ذبيحة القديس ونفي عقيدة استعالة الخبز والخمر إلى جسد المسيح وإنكار القول بالمطهر وإنكار عبادة القديسين والصور وإنكار سر الاعتراف والفقرانات وغير ذلك. وأما الطقس الجديد الذي يشتمل على العقيدة وعلى المبادئ التي هي عمدة المذهب الانكليكاني فقد انحصر في كتاب اسمه كتاب الصلاة العامة. فهذا الكتاب محرور فيه نص الصلوات وترتيبها ونص العظات والتراتيل والمراسم الدينية وإدارة الأمور المقدسة ونظام الرتب الكهنوتية وهلم جرا. فكتاب الصلاة هو الانكليز عبارة عن كتاب قداس وكتاب سواعية وكتاب مزامير وكتاب طقوس وكتاب رتب كهنوتية وحبيرية وهو يمتاز بأمر كثيرة عن كتب الكنيسة الرومانية التي انشقت الكنيسة الانكليزية عنها فهو أولاً محرور بالانكليزية وفيه تلخيص للكتب الدينية الضرورية للقداس الإلهي وبموجبه تنزلت الساعات القانونية السبع إلى خدمتين كل يوم إحداهما في الصباح والأخرى في المساء، وهو يلقي الأوراد وطلب الشفاعات والاستغاثات بالقديسين وبمزمير العذراء ويحذف الأماثيل المأخوذة من حياة القديسين والآباء ويختصر الفرض الكنسي والكلمات المكررة فيه، ويطوي الاحتفال بكثير من أعياد القديسين. وعلاوة على ذلك يحدث تغييراً في قانون القداس ويحواله إلى معنى آخر يخرج عن معنى الذبيحة وعن استعالة الخبز والخمر إلى جسد المسيح. وكذلك يلقي التذكارات المتنوعة فيما يتعلق بالموتى والصلوات على أرواحهم مما يؤول إلى الاعتقاد بالمطهر، ويطلب على الخصوص كل ما له تعلق بسر القربان المقدس وفي أيام الملكة ماري التي رجعت إلى الكاثوليكية ألقي كتاب الصلاة هذا مدة وجودها لكن لم يطل الأمر حتى أعيد في أيام الملكة اليزابت سنة ١٥٥٩

ثم انه في أيام جيمس الاول سنة ١٦٠٤ وفي أيام كارلوس الثاني سنة ١٦٦٢ وأخيراً في سنة ١٨٥٩ أدخلت على الكتاب المذكور تعديلات غير أساسية . فكتاب الصلاة الحاضر هو الكتاب الذي صدر سنة ١٦٦٢ على أنه اذا كان هذا الكتاب لم يتغير منذ ثلاثة قرون فلا يمكن أن يقال ان حياة الكنييسة الانكليزية الداخلية لم يتم فيها تغيير طيلة هذه القرون . بل هذه منقسمة إلى ثلاث كنائس : الكنييسة الدنيا وهي التي أصحابها يميلون إلى العقيدة الكالفينية والبرسبيترية والكنييسة الواحدة وهي التي أصحابها يميلون إلى الحرية والافكار العصرية والكنييسة العليا وهي التي أبناؤها يميلون شيئاً إلى الكنييسة .

ففي أواسط القرن التاسع عشر هب نفر من اللاهوتيين المنسويين إلى الكنييسة العليا وأرادوا الرجوع إلى الكنييسة لكن بدون خضوع للبابا ولا اعتقاد بعصمته ومع التمسك بالرتب الكنسية الانكليكانية فحصلت لهم مقاومة شديدة وقفهم عند حدهم إلا أن هذه الحركة قد تقدمت اليوم ونمت واشتدت الرغبة في استعمال الطقوس الرومانية وفي الاعتقاد بحضور المسيح في الخبز والخمر وتسمى هذه الفئة بالانجليكو كاتوليك ، ولقد تجاوزوا في الحقيقة حدود كتاب الصلاة الذي عليه المول من سنة ١٦٦٢ وأخذوا بإقامة شعائر مخالفة لروح الكتاب المذكور ولنصه مثال ذلك أنهم اتخذوا الملابس الجبرية في كنائسهم كما في الكنائس الرومانية واستعملوا البخور ورجعوا إلى ممارسة الاعتراف واستعملوا ما يقال له بيت الجسد مع مكان خاص لحفظ الخبز والخمر لينتمكن المؤمنون من عبادتها في أي وقت أرادوا فلذلك تبقى أبواب كنائسهم مفتوحة دائماً ، وفي بعض الأبرشيات نجد بعض الاساقفة يقدمون بكل مراعاة على مخالفة قواعد المذهب الانكليكاني وطقوسه وفي أبرشيات أخرى يقضون النظر عنها فهذه الاختلافات جعلت الصلاة العامة المشتركة في غاية الصعوبة وأحدثت شقاقاً خطيراً في وسط الكنييسة الانكليكانية يدعو إلى النظر في مسألة توحيد الطقوس . ففكر الاساقفة في وجوب النظر إلى نزعة فرقة الانجليكو كاتوليك وفي سنة ١٨٥٩ تألفت لجنة لتدقيق في كتاب الصلاة والنظر في تعديله فاستمرت

هذه اللجنة تعمل نحو عشرين سنة وفي شهر يناير سنة ١٩٢٧ أخرجت مشروع التعديل الذي تقدم في ٢٩ مارس سنة ١٩٢٧ الى المجلسين الروحانيين في كنزبري وبروك فهذان المجلسان لم يكن لهما إلا ابداء الرأي على المشروع بمجملة فقد صدقاه بالاكثرية العظيمة وخالف فيه بعض الانجليكان وبعض أناس من الانكليكا كاتوليك لأسباب تخالف الأسباب التي خالف من أجلها الانجليكان ، ولكن كان لابد من تصديق الجمعية الوطنية الكنسية المسماة (Church Assembly) التي تأسست بموجب قانون سنة ١٩١٩ لأجل مهمة النظر في القوانين العائدة الى كنيسة انكلترا قبل تصديقها في البرلمان ، وهذه الجمعية مؤلفة من مندوبين غير انكليزيين تابعين للأبرشيات ومن مندوبين انكليزيين ومن الاساقفة . ففي اجتماع عقده هذه الجمعية سنة ١٩٢٧ للذاكرة في مشروع تعديل كتاب الصلاة قررت بأكثرية عظيمة المشروع الجديد إذ وافق ٣٤ من الاساقفة وخالف أربعة فقط ووافق ٢٥٣ من المندوبين الانكليزيين وخالف ٣٧ لا غير وكذلك المندوبون غير الانكليزيين أو العالمانيون فقد وافق منهم ٢٣٠ وخالف ٩٢ أما المطارين الارثوذكس المخالفون فكانوا مطارين فورستر وإكزيترون ونور فيش وبيير منغام ، ولم يبق الا طرح المشروع في البرلمان قبل أن نتكلم على ما جرى في البرلمان بشأن كتاب الصلاة نرى من الواجب أن نبين ماهية التعديلات الجديدة فكتاب الصلاة الجديد يبقى على ما كان عليه كتاب الصلاة المحرر سنة ١٦٦٢ بوجه عام . ولم يقع تغيير في النصوص التي ارتضى بها الشعب حتى اليوم وإنما أضيف الى نصوص سنة ١٦٦٢ نصوص أخرى يكون بموجبها الخيار لا بناء الأبرشيات في الترتيب والاختصاص بمسبب ميلهم لهذه الطريقة أرادوا بها اتقاء الانقسام فكانت نتيجة زيادة الانقسام لانها تخالف لروح عهد الوحدة الذي صدر سنة ١٦٥٩ ففي هذا العهد مادة خاصة بالخدمات الدينية تصرح بأن الشعائر التي هي تحت الاستعمال في سالسبري وهيرفورد وبانجور وبروك ولينكولن قد ألغيت كلها وتوحدت بصورة واحدة عامة لكل المملكة فليس إذن في جميع الاختصاصات التي يعترف بها البرلمان للكنيسة الانكليكانية

ما يخول هذه حق الاذن باقامة شعائر مختلفة عن الاولى ، ثم ان ملك انكلترا عند ما توج من رئيس اساقفة كنتربري يجب أن يقسم اليمين بأنه يحفظ كنيسة انكلترا بنامية طقوسها وبعقيدتها وشعائرها ونظامها كما هي مبنية في قوانين الملكية الاساسية وعلى هذا يكون متعذراً أخذ موافقة الملك على كتاب الصلاة الجديد بدون تغيير العهد السابقة

فمن التغييرات التي أدخلت على كتاب الصلاة نذكر أنه أضيف الى جدول القديسين الذين تعترف بهم الكنيسة الانكليكانية قديسون آخرون لم يكونوا معروفين لديها وهم مثل مار بوليكارب والقديس يوحنا ثم الذهب والقديس كوتبرت والقديس لاوون الكبير والقديس أفسلس والقديسة كاترينة دوسيين والقديسة مونيكا والقديس باسيلوس والقديس ابرينوس والقديس برناردوس والقديس فرنسيس داميس والقديس اكليمانوس والقديس اغناطيوس هؤلاء صاروا بحسب كتاب الصلاة الجديد من قديسي الكنيسة الانكليكانية

وكذلك قرروا الاحتفال بعيد تذكّر الموتى ٢ نوفمبر بما فيه من جمع الصدقات التي من شأنها إيجاب الاعتقاد بالمطهر. فهناك عبارة نصها (أيها الرب الخالق المنقذ لجميع المؤمنين امنح المؤمنين من موتانا جميع النعم التي لا توصف من آلام المسيح حتى في يوم رجوعه يتمكنون أن يتقدموا اليه كأبناء حقيقيين) والحال أن المادة الثانية والعشرين من المواد التسع والثلاثين من دستور الايمان الانكليكاني تنكر عقيدة المطهر وتجعلها اختراعاً منافياً لكلمة الرب وكذلك كتاب الصلاة القديم يلغي الصلوات التي من شأنها الاعتراف ولو من طرف خفي بعقيدة المطهر ولا يلزم من ذلك أن نقول ان المطهر مذكور في كتاب الصلاة الجديد فليس ثم أدنى حرج به في الجديد كما في القديم . كما أن الصلاة لاجل أرواح الموتى باقية مبهمة أيضاً في الاول والثاني ، ومثل ذلك صلاة الموتى التي يقترحها الكتاب الجديد فهي متروكة تحت خيار المؤمنين فيمكننا أن نقول مع مطران نورفيس ان التغيير الذي جاء به الكتاب الجديد بشأن الصلاة للاموات عبارة عن تغيير في الشعائر العامة لا في العقيدة نفسها كما أن رئيس اساقفة كنتربري عندما كان في مجلس اللورد

يدافع عن الصلوات الجديدة للموتى وعن عيد ٢ نوفمبر قرر بدون أن يكون مخططاً أن تذكّر الموتى لم يكن في وقت من الاوقات مخالفا لعقيدة الكنيسة الانكليزية وأن الحرب العامة جات بما يؤيد ضرورة توسيع الشعائر المتعلقة بالموتى ومن جهة ما زيد في كتاب الصلاة الجديد الادعية الخاصة لاجل الملك والأسرة الملكية والسلطنة البريطانية ولجمعية الامم وكذلك الاذن باستعمال القميص الخاص والبطرشين والفقارة في أثناء مناولة القربان . نعم ان كتاب الصلاة لم يسمح حتى الآن بلبس حلة الكهنوت التي كان يطالب بها الانكلو كاتوليك بحجة أنها البقي لباس بهيمية جسد الرب . وكذلك من جملة التغييرات إعطاء الخيار في أمر المعمودية والتثبيت والزواج ففي مراسم الزواج بحسب الكتاب الجديد لا يسأل الكاهن المرأة كما في الكتاب القديم عما إذا كانت تريد أن تطعم وإن تغرم وإن تحب وإن توفّر الذي سيكون بعلمها ولكن يسألها عما إذا كانت تريد أن تحبه وتوفّره وتقومه وتحفظه ، والسؤال نفسه يلقي أيضاً على الزوج أي يلاحظ الانسان في ذلك اشارة دينية على المساواة الاجتماعية بين الذكور والاناث

وأهم التعديلات في الواقع هو ما تعلق بشعيرة الافخارستية أي سر القربان المقدس وهي المبروكة لا اختيار المؤمن ، فهذا التغيير هو الذي أثار تلك الماثرة الشديدة وأوجب رد كتاب الصلاة بحجة أن فيه تسامحاً عظيماً مع الانكلو كاتوليك ، ونظن أن الخلاف هو في الشكل أكثر مما هو في الأساس فالكتاب الجديد مثل القديم فيه صيغة تقول: إن المسيح مات لأجل فدائنا وإن هذا الفداء كان واحداً تاماً كافياً كما في المادة الواحدة والثلاثين من دستور الايمان الانكليكاني ، فهذه الصيغة لا تنفي تمام النقي الحاجة الى القداس الذي هو تكرر غير دموي لقضية موت السيد المسيح على الصليب ؟ ومن المعلوم أن المذهب الانكليكاني لا يجوز القداس مع تناول القربان الفردي أي أن يتناول الكاهن وحده كما عند اللاتين فالكاهن الانكليزي لا يقدر أن يتناول القربان الا اذا كان محاطاً بعدد كاف من المؤمنين الذين يريدون الاشتراك فيما يسمى بالعشاء السري فلاجل هذا جعلوا في شعيرة القربان الاختيارية عبارة يلقيها الكاهن على المؤمنين في أثناء المراسم المتعلقة بالقربان المقدس فيما اذا كان الكاهن وجد أن

المؤمنين الطامعين على المائدة الالهية لا يبلغون العدد الكافي لتناول القربان معا
ومما يجب أن لا ننساه أن المادة الثامنة والعشرين من دستور الايمان الانكليكاني
تنكر بثنائنا عقيدة استحالة الخبز والخمر الى جسد المسيح مما هو حصر الزاوية في
القداس الروماني كما قرره مجمع ترنتا . فليس بصحيح أن الكتاب الجديد يتسامح
في هذه القضية من حيث الاساس ولكن مما لا ينكر أن صورة الشعائر من جهة
التعبير قد تؤدي الى نتائج تخالف الاصل وتحميل على الانتقاد، ففي الكتاب القديم نص
صيغة يفهم منها أن تناول القربان قد شرعه المسيح تذكرا لآلوهة هو الاله والحال أن الكتاب
الجديد يحذف هذه الصيغة ويجعل محالها كلاما يدل على أن الخبز والخمر هما مقدمان لله
كقربان احترام وشكر حتى يمنعنا باستحقاقات آلامه غفران خطايانا .

ثم ان الكتاب الجديد يحذف تماما العبارة التي في الكتاب القديم تنكر
حضور المسيح بجسده ودمه في الخبز والخمر وبعد ذلك عبارة وثنية
ويصرح بأن الخبز والخمر لا يتغيران بعد كلمة التقديس وأن الجسد الحقيقي
قرب هو في السماء ولا يعقل أن يكون في أماكن متعددة في وقت واحد ، ويوجد
ما هو أهم من ذلك في قضية التقديس المذكور فانه في الكتاب الجديد يوجد
إبتهاال لروح القدس لاجل أن يبارك ويقديس الخبز والخمر حتى يكون فينا جسد
المسيح ودمه . فهذا الابتهاال الذي يشبه من بعض الوجوه الصلاة اليونانية يؤدي
الى الاعتقاد بأن كلمات التقديس لا تكفي لتحويل الخبز والخمر الى جسد المسيح
وانه يجب لذلك تدخل الروح القدس . وحينئذ يلزمنا أحد أمرين لا مخلص من
أحدهما : اما أن يكون هذا الابتهاال ضروريا لاجل حصول النتيجة وعليه يكون
الانكليكاني قد هرموا تقديس الخبز والخمر من البداية لان كتاب الصلاة
المعروف بكتاب سنة ١٦٦٢ لا يحتوي هذا الابتهاال . أو أن يكون الابتهاال لا يفيد
معنى جديداً وعليه يكون وضعه هنا موجبا للخلاف بدون ضرورة، وزد على ذلك
ان صيغة الابتهاال تحتوي مشكلا جديداً في العقيدة وهو أن الروح القدس يبتهل
اليه حتى يجعل الخبز والخمر فينا جسد المسيح ودمه ، فيمكن أن يرد على ذلك
بأنه اذا كان الخبز والخمر يصيران فينا جسد المسيح ودمه فلماذا لا يصيران هما

جسد المسيح ودمه في ذاتيهما ؟ فمن هنا لا يبقى لنا الا أن نعتقد باستحالة الخبز والخمر الى جسد المسيح بصورة حقيقية ، ولكن هناك فرق لانه بحسب الكتاب الجديد عند ما يتناول المؤمن الخبز والخمر لا يحولها الروح القدس الى جسد المسيح ودمه الا في المؤمن ، وبعبارة أخرى الحضور الحقيقي للمسيح في الخبز والخمر لا يتم الا في الشخص المتناول للقربان وبعملية مقارنة من الروح القدس ، وهذا كما لا يخفى يشابه العقيدة الكاثوليكية وقد سلم بها كرايمر وجري ادخالها في الابطال المنار الذكر خيفة أن يجر ذلك الى عقيدة حضور المسيح الحقيقي في الخبز والخمر ، ففي المادة الثامنة والعشرين من دستور الايمان الانكليكاني هذه العقيدة ممنوعة وهناك يقول أن تقديس المشاء السري لم يكن من المسيح شعيرة مقصوداً بها الحفظ أو النقل أو الرفع أو العبادة فالحفظ مقصود به ايداع الجسد محلاً خاصاً والنقل يراد به الزباج (والطوفان) والرفع يعني القداس والعبادة يراد بها الاعتقاد بسر القربان المقدس مما هو معروف بالتهجد عند الانكليكان ووليك وبهذه المناسبة يجب أن نظهر الفرق الكلي بين الانكليكان ووليك والانكليكان المحافظين الذين يقال لهم انجيليون فان هؤلاء يرفضون التهجد المذكور بجميع لوازمه ولا يقولون ان روح القدس يحول طبيعة الخبز والخمر بل ان الخبز والخمر ينزلان المسيح تنزيلاً روحياً في قلوبهم لا غير . أما الانكليكان ووليك فمذخبة بوزي على سر الافخارستية سنة ١٨٤٣ قد صارت عقيدة حضور المسيح الحقيقي في الخبز والخمر من أركان ايمانهم وهم يحتفلون بعيد جسد الرب الذي لم يجرؤ كتاب الصلاة الجديد أن يجمعه في روزنامته وفي كنائسهم يوجد دائماً بيت للجسد يتهجد له المؤمنون في كل ساعة . وعلى هذا يجب تعديل المادة الثامنة والعشرين من قانون الايمان التي مر ذكرها

والنتيجة نفسها تكون للاقتراح الجديد المتعلق بحفظ الخبز والخمر لماناوانهما للمرضى فبحسب كتاب الصلاة القديم وبحسب المادة الثامنة والعشرين من قانون الايمان ما يبقى من الخبز والخمر المقدسين بعد اجراء الشعيرة الافخارستية ينقسم بين المؤمنين الذين اشتركوا في تناول القربان . وإن وجد مريض يطلب تناول القربان وجب على الكاهن أن يكرر الشعيرة الافخارستية بشرط أن يوجد عدد

كاف من متناولي القربان يتناولونه مع المريض ، فان لم يوجد هذا العدد الكافي
فالكاهن يكتب بايضا المريض بأن يندم على خطاياہ ويقنعہ بأن مجرد طلبہ
تناول القربان بعد كما لو تناول بالفعل ، ولا يجوز أن يتناول الكاهن والمريض
القربان بدون ذلك العدد الكافي من المؤمنين إلا في ظروف مستثناة ، وذلك بأن
يكون المريض مصابا بمرض تخشى منه العدوى فلا يجوز أن يقربه الناس وفي هذه
الحالة يجب على المريض تقديم طلب خاص للكاهن . فهذه الصعوبات الواقعة في
وجه الاستمتاع بسر الاغتارسية لم تزل موضع اعتراضات الانكاثو كاثوليك وكانوا
كلما اتسمت حركة اكسفورد بزيادة العرائض المقدمة إلى رئيس أساقفة كنتربري
بطلب اصلاح شعيرة الاغتارسية لمرضى بل تقول ان الانكاثو كاثوليك ذهبوا
إلى أبعد من هذا وهو أنهم جعلوا في كنائسهم كاهنا بيتا للجسد وأنهم يتناولون
المرضى القربان المقدس عند طلبهم إياه برغم ما يحصل لكنائسهم من توبيخ أساقفة الكنيسة
فالذين حرروا كتاب الصلاة الجديد إنما أرادوا اعطاء هذه المخالفات شكلا
قانونيا فأذنوا بحفظ الخبز والخمر المقدسين لكن لأجل اعطائها للمرضى فقط، ولا
يجوز أن يكون المقصد من ذلك الحفظ شيئا آخر ولا أن يجعل لذلك احتفال خاص
ولا أن يوضع الخبز والخمر فيما يقال له بيت الجسد كالذي عند الكاثوليك بل في صوان مما
يقال له أومبري وهو شيء لا يوضع على مذبح بل يكون في أحد حيطان الهيكل .
وبالاختصار جميع المسائل المتعلقة بحفظ الجسد تكون عائدة إلى الانظمة
التي ينشرها مجمع الاحبار ويكون التنفيذ عائداً إلى مطران البرشية ، فجعل مسألة
حفظ الجسد من الامور القانونية وكذلك التخيير في الاعتقاد بسر الاغتارسية
أوجب سخط الانجيليين الشديد الذين يذهبون إلى أن حفظ الخبز والخمر له قيمة
رمزية لا غير ، وأن الاعتقاد بحضور المسيح الحقيقي في الخبز والخمر مخالف للعقيدة
الانكليكية ، ثم ان الانجيليين يقولون إن كتاب الصلاة القديم فيه كل ما يلزم لأجل
استمتاع المرضى بتناول القربان وقد يمكن اجراء بعض التوسيع في نظام تناول.
أما مسألة وضع القربان في صوان يكون مندمجا في الحائط بدلا من أن يكون
مرفوعا على مذبح فلا يمنع الانكاثو كاثوليك من التمسك بجسد . وفي هذا لا نرى

الانجيليين محطتين لان التساهلات التي أجريت الانجلو كاتوليك لا تمنعهم من أن يعترضوا على الاساقفة في الضغط على ضمايرهم بما يتعلق بهذه العقيدة ، ويتذكر الناس الرسالة التي نشرتها التيمس في ٢٨ ابريل الماضي من قلم مايك وروس وفيها رفض التعديلات التي وضعت لهم في كتاب الصلاة الجديد والتي كان بغض النظر عنها مطران لندن منذ سنوات عديدة ، وقد كانت هذه الخطوة التي يسير عليها بعض رجال الاكثريوس الانجلو كاتوليسكي حائزة عطفه رجال آخرين مثل القورد هاليفاكس والسير هنري سايسر الذين كتبوا إلى التيمس في ٢٠ يونيو الماضي قائلين ان المؤيدين لهذه الخطوة هم عدد كبير من المؤمنين ، اذن الاكثريوس الانكليكاني هو على بينة من أنه برغم التنبيهات والتعديلات الاسقفية يوجه فئة من قبيل مايك وروس والقورد هاليفاكس وآخريين من الانكلو كاتوليك لا يحجمون عن مخالفة أوامر الكنيسة ، ولم يمض زمن طويل على الحادثة التي وقعت بين القس بولوك — وبستر وبين الدكتور بارس مطران بيرمنغام في كنيسة القديس بولس وكيف أن القس المذكور قطع على المطران المشار اليه كلامه عند ما كان يريد أن يمنع قضية حضور المسيح الحقيقي في الحبر والحار (المطران بارس أسقف بيرمنغام هو من الله معدوم الانكلو كاتوليك ومن يعلنون في خطبهم استعمال سر الاستعالة المسمى بالانخارسية أي حضور المسيح الحقيقي في الحبر والحار . وقد استشهد مرة في إحدى خطبته في وسط الكنيسة بأقوال عهد صلى الله عليه وسلم وكذلك في شهر يناير الماضي قام أحد الناس في كنيسة وستمنستر واحتج احتجاجاً شديداً في أثناء قداس الصباح وجرى في الوقت نفسه في كنيسة غوتتر في داروين عريضة شديدة على الانكلو كاتوليك اضطر فيها البوليس إلى دخول الكنيسة وإخراج الشعب منها . والشكوى واقعة على الانكلو كاتوليك من أنهم يريدون إلغاء الاعمال الانكليكاني بعضه إن لم يكن كله . فالدكتور دارفيل ستول مثلاً وهو من مقدمي لانكلو كاتوليك يعلن ارادة الرجوع إلى القديس الروماني وإلى عبادة القربان المقدس وإلى استعمال القميص التي يلبسها القسيس عند منارة القربان ومائر الالبسة الكهنوتية التي يصطحب عليها رجال الكنيسة الرومانية نعم أنهم برغم هذا كله لا يريدون

المخضوع البابا ولا يقولون بهصمته ولا يزالون يعينون عن رومة نظير الآخرين .
ولقد ظهر من المنشور البابوي الأخير بشأن اتحاد الكنائس أن البابا أيضاً لا يوافق
عليه إلا على شرط الخضوع التام للسلطة الرومانية ،

وقصارى ماني الامر أن الانكلو كاتوليك بدون أن يرجعوا إلى البابا يقدمون
على بدع غير مؤلفة مع العقيدة الانكليكانية وهذا ما يعترف به الانجيليون
والانكليكانيون المعتدلون . ولقد صرح الدكتور هدمر ان كاوستر الذي هو من
المعتدلين بأن الانكلو كاتوليك أصبحوا يتجاوزون مبادئ الكنيسة الانكليكانية
وانه يخشى عليهم من ثورة الشعب الانجليزي الذي بلغ صبره عليهم أمده الاقصى
وهذا هو السبب الحقيقي في رفض مجلس العموم تصديق كتاب الصلاة الجديد .

وان امتيازات الكنيسة الانكليكانية في إنجلترا يقابلها فرض الخضوع لتاج
الملكي الانكليزي فكل تجديد أو تعديل في رسوم الصلوات غير ممكن الا بموافقة
الملك الذي هو رئيس الكنيسة الانكليكانية وذلك بعد تصديق البرلمان . وقد
رأينا أن مجلس اللوردة بعد المناقشة بإحدى يومين كاملين صدق على كتاب الصلاة الجديد
بأكثريه ٢٤١ ضد ٨٨ (١٣ ديسمبر) ورغم مهاجمات اللورد هاليفاكس من
جبهة الانكلو كاتوليك ومهاجمات اللورد كوشندون من جبهة الانجيليين قرر اللوردة
بالاغلبية الثقة في هيئة الاساقفة الذين كان يرأسهم رئيس أساقفة كنتربري ولم يبعد
أن حفلة في مجلس اللوردة بلغت من الزحام ما بلغت تلك الحفلة فلم يتخلف أحد بل
ان المرضى من اللوردة حملوا إلى تلك الجلسة حتى لا يجرعوا الا شتراك في تلك المناقشة
وكان المنتظر بعد أن جرى تصديق المشروع في الجمعية الكنسية وفي مجلس
اللوردة أن يقع تصديقه في مجلس العموم الا أن الامر جرى بالعكس فالمستمر
بريدجمان ناظر البحرية قدم المشروع الجديد بشيء من التثاقل والفتور والمستمر
بلدوين رئيس النظار أعلن أنه يحيل هذه القضية إلى رئيس أساقفة كنتربري ويتروك
المجلس حراً في التصويت فالحكومة لم تظهر بعضد المشروع ولا رفضه لكن ناظر
الداخلية السير جونسون هيكس وهو من المتشددين في البروتستانتية نهض وطلب
رفض الكتاب الجديد قولاً واحداً وبين خطر المسامحات الواقعة في العقيدة وقال

أن الاساقفة الانكليكانين خرجوا عن صلاحيتهم بالنساهل مع الانكلو كاتوليك الذين يريدون وضع شعائر جديدة مخالفة لشعائر كنيسة انجلترا فكان لكلام ناظر الداخلية تأثير شديد لم يقدر اللورد هولك سكيل على منعه، وبعد مناقشة استمرت ثماني ساعات (١٥ ديسمبر) رد مشروع الكتاب الجديد بأكثرية ٢٤٠ ضد ٢٠٧ فرفض مجلس العموم للمشروع أعاد المسألة كما بدأت وكان في نية رئيس أساقفة كنتربري الاستقالة من منصبه الأعلى بمجرد تصديق الكتاب إلا أنه اضطر بعد رفضه الى متابعة جهاده وتقرر إعادة الكتاب تحت النظر والتدقيق بواسطة مجمع الاساقفة ثم رده الى البرلمان مرة ثانية . والمظنون انه تدخل عليه شروط مشددة فيما يتعلق بقديس الخبز والخمر وفي كيفية حفظهما في الكنائس ، ولكن ليس من المؤكد ان هذه التعديلات تكون كافية لارضاء المعارضين فالكنيسة الانكليكانية تجتاز أزمة شديدة وهي واقعة بازاء أحد أمرين : إما أن تتخلص من وصاية البرلمان وتفصل عن الحكومة انفصالا تاما وعند ذلك يكون لها الحرية في سن القوانين الكنسية التي يراها الاساقفة مناسبة أو أن تبقى خاضعة لقرارات البرلمان وتجري الجزاء القانوني العاصم على المشاقين حتى يتسنى تطهير الكنيسة الانكليكانية من عناصر المخالفة وعند ذلك يخرج الانكلو كاتوليك على الكنيسة علناً . وفي مثل هذه الحالة يزداد ضعف الكنيسة الانكليكانية رغم صحتها الرسمية وتزداد الشيع والنحل البالغة اليوم مائة وستين في بلاد الانجليز ، فالكنيسة الانكليكانية لا تكون قد فقدت في الآخر مميزاتها القومية فقط بل تكون زعزعت أركان القانون الاسامي الانجليزي بصورة لا يعرف منها جيداً مقدار التأثير الذي سيعتد بذلك لانجلترا وسلطتها . اهـ (ما نشر في مجلة جنيف)

وقرأنا رسالة في جريدة الديا بتاريخ ٣٠ يناير الماضي تشرح قصة رفض البرلمان لكتاب الصلاة الجديد وقد ورد فيها ان مجمع الاساقفة استاء استياء شديداً من ذلك الرفض وتفوه بما يشبه الاعتراض على مجلس العموم ولكن خطة الاساقفة هذه ستزيد الامر إشكالا . ولقد ظهر أن الاساقفة استخفوا بالرأي العام الانجليزي ولم يتوقعوا من أبناء الكنيسة الانكليكانية مثل هذه الشدة في تمسكهم بتقاليدهم

ومما زاد هيجان الخواطر نشر تقرير عن المحادثات التي جرت من سنة ١٩٢١ الى سنة ١٩٢٥ تحت رئاسة الكاردينال عرسيه لأجل النظر في توحيد الكنيسة الانكليزية مع الكنيسة الرومانية. فالانكليكيون دهشوا عند ما اطلعوا على كون رئيس أساقفة كنتربري هو الذي جرت تلك المحادثات برأيه وأنه أنفذ لها ثلاثة ممثلين حضروا منها الجلستين الاوليين. فالانجليز ناقشوا على أساقفتهم هذا المسلك الجريء والمظنون أن المناقشات عند ما يعود كتاب الصلاة الى مجلس العموم ستكون أشد من ذي قبل وربما يرد الكتاب ثانية وينفي الأمر الى انفصال الكنيسة عن الحكومة وهذا مما لا يرضاه أكثر الانكليكيين.

ثم جاء في جريدة «جورنال دوجنيف» بتاريخ ٢٨ مارس أن رئيس أساقفة كنتربري أصدر بيانا صريحا عن التعديلات المراد ادخالها على كتاب الصلاة وأن الاساقفة رجعوا عن كثير مما كانوا أرادوا حمل الناس عليه. وبالأجمال قرر إعطاء الحرية للعمل بالكتاب القديم أي كتاب سنة ١٦٦٢

نعم ان الصلاة لأجل الملك جعلت من الشعائر المفروضة بدون تساهل وهذا مما يزيد الوحدة بين الحكومة والكنيسة. وأما حفظ الحيز والحرقة قد كان قرار الاساقفة فيه حازما وذلك بأنه لا يجوز حفظهما إلا المتأولة المرضى لا غير ولا يجوز استعمالهما على وجه آخر وكذلك محل وضعهما منصوح، عليه بصورة لا تدع محلا لعبادهما هـ اهـ

نعود الى القول بأن هذا النقل الذي نقلناه لا تقصد به المسألة المختلف عليها بين الانجليز من حيث هي والتي لا تعنيها من هذه الجهة وإنما لنوفر حرمة عقائد الناس ولا نقابلها إلا بالاعتبار التام كيفما كانت، فتعرضنا لهذا الموضوع لم يكن لذاته وإنما مقصدنا إقناع الشرقيين الذين يلعب بعض المفسدين بمقولم بأن أرقى أمة في أوربة هـ بل أرقى أمة اليوم في العالم وهي الأمة الانجليزية لا تقدر أن تصلي إلا تحت تصديق مجلسي الاعيان والنواب ونحت أصم الملك وان هذه المباحثات والمناقشات الاعتقادية العسرة قد جرت في مجالس دينوية سياسية هي أكبر المجالس من نوعها في الدنيا.

فالذين يسفطون بكلمة فصل الدين عن السياسة وبدعوى بفساد أوربة القضاة الدينية عما يكفيهم هذا المثال (ومن بضل الله فما له من هاد) شكيب ارسلان

مزار المشروبات الروحية

في البلدان الحارة

بقلم الأستاذ الدكتور شرويف بيرون

يظهر أن العادة التي جرى عليها كثيرون من الاوربيين المتوطنين في البلدان الحارة من شرب المشروبات الروحية آخذة في التناقص لحسن الحظ وقد نشأت هذه العادة السيئة التي سأبين مضارها هنا من مبدأ باطل ولكنه شائع وهو أن المشروبات الروحية خير ذريعة لمكافحة تأثيرات الحرارة المضعفة للدم والمنهكة للجسم من جهة ولتوقي أمراض البلدان الحارة من جهة أخرى

ولقد كان أطباء جيوش المستعمرات أول من انبرى لبيان ماء للمشروبات الروحية من المضار الويلة في البلدان الحارة بقوة ما اكتسبوه من الخبرة ثم جاهدوا حتى وصلوا شيئا فشيئا في معظم البلدان إلى ابطال عادة اعطاء الجنود في المستعمرات جرابة يومية من تلك المشروبات كالكونياك والوسكي والروم

وهنا نقبس بعض أقوال الخبيرين في هذا الشأن . قال هنت وكني في سنة ١٨٨٢ : « لقد اتفق جميع الثقاة على أنه كلما قلل الاشخاص الذين يقطنون في الاقاليم الحارة من شرب المشروبات الروحية سهل عليهم احتمال جوعها .

وكتب السر ل . روجرس - وهو أعظم الاطباء الذين يعمل على رأيهم في الهند - في سنة ١٩١٥ يقول : كان معظم الاطباء من عشرين سنة يعدون شرب المشروبات الروحية ضروريا لذين يقطنون في البلدان الحارة وأما اليوم فلا يوجد طبيب ذو مقام يحسر على إعلان هذا الرأي)

ومن المعلوم أن حبوط المشروع الأول لقنال بناما يرجع إلى كثرة عدد الذين كانوا يموتون من المال سواء من الاصابة بحمي الملاريا أو من المشروبات الروحية فلما أيد البعوض وحرم تعاطي المشروبات الروحية في منطقة العمل تحريما قاطعا يسر نجاح المشروع الثاني ، وفي ذلك الحين كتب الدكتور غورخامس كبير

أطباء منطقة القنال يقول : كان الاوربيون في الماضي يصابون بالامراض ويموتون في جهاتنا ، هذه وأما اليوم فانهم يعيشون فيها ويستغلون كما يعيشون ويستغلون في جهات العالم الأخرى .

وانذكر الآن أهم الامراض التي يصاب بها الاوربيون العاشون في البلدان الحارة ويرجع سببها إلى المشروبات الروحية

أولاً — يؤخذ من جميع الاحصاءات الطبية في المستعمرات ان اصابات الرعن التي حدثت في جيوش الميدان لم تكذب^(١) الا الجنود الذين شربوا مشروبات روحية ولو بقادير بسيرة بدعوى انهم يريدون الحصول على القوة وقد كتب السر فكتور هورسلي في هذا الصدد يقول : « ان المرء لو تعدق رائعه حين يذكر ان ألوقا من النفوس ازهقت وحل بها الفناء بسبب فكرة باطلة وهي انه يجب ان يتناول الجنود المشروبات الروحية قبل الزحف في البلدان الحارة »

ثانياً — من الحقائق المسلم بها أيضا ان حوادث التزيف الخبي تحدث بنوع خاص على أثر تعاطي جرعات ولو صغيرة من المشروبات الروحية وذلك لان هذه المشروبات تحدث نمداً في الشرايين وتصل الدم إلى الرأس

ثالثاً — لوحظ دائماً ان اصابات الاوربيين القاطنين في الاقاليم الحارة بامراض الكبد والكلى كثيرة وكانوا إلى بضع سنوات مضت ينسبون ذلك إلى تأثير الجو . أما اليوم فقد اقتصروا بأن الاوربيين الذين يعيشون في أشد الاجواء حرارة ولا يدركون المشروبات الروحية لا تظهر فيهم أمراض الكبد والكلى التي كانوا قبلاً ينسبونها إلى الحرارة وهي ليست ناشئة على ما يظهر إلا من تأثير المشروبات الروحية بل انهم أثبتوا علاوة على ذلك ان بعض أمراض الكبد الطميلة كالخراجات الديرستارية مثلا تشاهد خصوصا عند الاشخاص الذين يشربون المشروبات الروحية . وقد كتب روجرس يقول : « ان ٧٠ في المئة على الأقل من المصابين بخراجات الكبد في الهند هم من شرب المشروبات الروحية والجانب الاكبر من

(١) المنار : في الاصل : « لم تصب تقريبا » والمراد به « لم تكذب تصب »

فهو النص المفيد للمعنى المراد دون ما ذكره

هؤلاء المرضى أوروبيون ، أما الوطنيون فإن هذا المرض يكاد يكون غير معروف عند نسايتهم اللاتي لا يشربن المشروبات الروحية ولهذا السبب عينه ترى الاصابات به عند المسلمين أقل جداً عما هي عند الهندوس ، ونجد في كل مكان أن الاصابات بخراجات الكبد تزداد مع ازدياد تعاطي المشروبات الروحية ومع ذلك فانك تجد الأوروبيين والوطنيين يصابون على السواء بالديسنتاريا »

رابعا - ان المشروبات الروحية ولو تعوطيت بانتظام بمقادير صغيرة تضعف في الجسم قوة المقاومة لجميع الامراض المعدية وخصوصا في البلدان الحارة سواء كانت هذه الامراض هي ذات الرئة أو حمى التيفوئيد أو الديدسنتاريا أو الملاريا أو السل الرئوي أو الزهري أو السكوليرا أو غير ذلك ، وفي كل هذه الامراض نجد أن الذي يتمتع امتناعا تاما عن شرب المشروبات الروحية هو الذي يقاوم العدوى أكثر من غيره ويشفي في أسرع وقت وتقل عنده المضاعفات والتعرض للموت ، وهذه حقيقة أيدتها تمام التأييد جميع الاحصاءات العسكرية والمدنية وموجز القول أن الرأي الذي انعقد عليه اجماع الثقات الطيبين الذين أقاموا في البلدان الحارة هو أن الأوروبي الذي يروم أن يتحمل جو تلك البلدان يتعين عليه أن يتمتع عن شرب كل نوع من أنواع المشروبات الروحية أو ان لا يشرب منها إلا مقادير يسيرة جداً في أحوال استثنائية

فلنتظر الآن في مبلغ تأثير المشروبات الروحية في الشرقيين عامة وفي المصريين خاصة : إن جميع الاطباء الذين مارسوا صناعتهم في البلدان الحارة يدهشهم ما يرونه في العربي المسلم وفي المسلم عامة أيا كان الجنس الذي ينتمي اليه من قوة المقاومة لاكثر الامراض التي تصيبه ففي مصر نجد عند الفلاح قوة مقاومة مذهلة - إذا قيست بمثلها عند الأوروبيين - لجميع الامراض المعدية ولا سيما السل الرئوي والسرطان ولما ينشئه الزهري من المضاعفات العصبية والقلبية وللحميات المختلفة التي تحدث في البلدان الحارة وللالتهابات التي تحصل بسبب النفاس والعمليات الجراحية الى غير ذلك

وقد لبث معظم المؤلفين طويلا يحاولون تفسير قوة المقاومة هذه فمزوها

الى خصائص قالوا إنها اختصت بها بعض الاجناس أو الى فعل الجو أو غير ذلك من الاسباب ولكن علماء هذا العصر الذين درسوا تحول الامراض في الشرق وبوجه عام في البلدان التي أكثرية سكانها من المسلمين مجمعون رأيا على أن مبيها الرئيسي هو نهي الدين الاسلامي المسلمين عن شرب المشروبات الروحية وإذا وجد في البلدان المسيحية من يخافه شك في مخطئ النتائج التي تنشأ من تعاطي المشروبات الروحية فما عليه إلا أن يذهب بنفسه إلى البلدان الاسلامية ليقنع بذلك لأنه حالما يبدأ المسلم الشرقي بشرب المشروبات الروحية تأخذ قوة مقاومته للأمراض تنقص تدريجيا فلذلك يسهل فهم الضربة التي جاءت مع الحضارة التي يسمونها (الحضارة الاوربية)

ولا نزاع في أن الشرقي أقل احتمالا لنتائج المشروبات الروحية من الاوربي فان تأثير هذه المشروبات في البلدان الحارة أبلغ ضرراً منه في البلدان الباردة للاسباب التي قدمناها، والرياضة البدنية تضعف ولو إلى حد ما تأثير شرب المشروبات الروحية وهذا يفسر استطاعة العمال في الاعمال البدوية والذين يلعبون الالعاب الرياضية تعاطي المشروبات الروحية وفي أحوال كثيرة لمدة طويلة من غير أن يظهر عليهم آثار مضارها، وهذه الرياضة قليلة في الشرق ولا سيما في المدن بسبب أحوال المعيشة والحرب ويجب أن لا يغيب عن البال أيضا أن الاوربيين يشربون المشروبات الروحية من قرون والراجع أن ذلك أنشأ فيهم على مر الاجيال نوعا من العادة أو من المناعة النسبية بازائها، وهذه الظاهرة قد توضح علة ما يرى في بعض بلدان أوربا كنورمنديا وبافاريا واسكتلندا وغيرها من أن سكانها يمكنهم احتمال جرعات كبيرة من المشروبات الروحية ومع ذلك فإن سن قوانين ضد المشروبات الروحية في أسوج وهي بلاد باردة وجبلية وكان سكانها المولعون بالالعاب الرياضية يشربون مقادير كبيرة من هذه المشروبات قد أدى إلى تحسين الصحة العمومية فيها تحسنا كبيرا مما دل على أن المناعة من مضار المشروبات الروحية ضعيفة جداً. على أن هذه المناعة إذا صح أنها توجد - غير موجودة عند المسلمين الذين لم يكن أسلافهم يتناولون الاشربة الروحية

ومن أعظم قوى الاسلام نهي الشريعة الاسلامية عن تعاطي المشروبات
الروحية، وفي كل بلد دخله الدين الاسلامي كافر يقية الوسطى والهند مثلاً أنقذ
الشعوب التي اعتنقته من شر آفة الخمر التي جلبتها أوروبا وحفظها من التدهور التام
ولهذا السبب نرى فرنسا في اذرة مستعمراتها تشجع ما يمكن على نشر الدين الاسلامي
في الاراضي الواقعة تحت سيطرتها

ففي الوقت الذي نرى فيه أوربا وأميركا تكافحان المشروبات الروحية وتماثلان
في ذلك ما تماثلان حتى فرضت الولايات المتحدة الاميركية على رعاياها شريعة
مدنية تضارع في شدتها شريعة النبي محمد الدينية - بحسن بأهل البلدان الاسلامية
أن يدركوا جيداً ما اشريعة نبيهم هذه من عظم الاهمية من الوجهات الاجتماعية
والادبية والصحية غير أن كثيرين من المسلمين قد تعلموا شرب المشروبات الروحية لسوء
الحظ فبات متعيناً على أولي الحل والعقد في هذه البلدان ولا سيما مصر أن يتخذوا التدابير
الضرورية لمنع استفحال هذا الشر فان مستقبلها يتوقف على ذلك (الملقم)

(المنار) يعتبر هؤلاء الفاسقون المتفرون من أغنياء المسلمين ومقلدوهم من
سائر الطبقات بكلام هذا الطبيب الحكيم من كبار علماء الانكليز ونصحه لهم بترك
شرب الخمر اتباعاً لهداية دينهم الذي لم يحرمها عليهم الا مضارها الكثيرة التي بين
بعضها هذا الطبيب الناصح ولا سيما في البلاد الحارة كصر . وأما استصراخه لأولي
الحل والعقد باتخاذ التدابير لمنع استفحال هذا الشر فنخشى أن يكون صرخة في واد لأن
الكثيرين منهم سكيرون وفدوة سيئة لغيرهم، ولما يوجد في الآخرين المسلم الناصح الذي
يرحم بأمر أمتة في مثل هذه الامور مها تكثر في نفسها مهمة

ومن المصائب ان هؤلاء الفجرة صاروا يفتخرون بشرب الخمر وتوبيد نياتهم
وأولادهم عليها لانها عندهم من آيات المدنية المصرية كما أشار اليه الطبيب . ويحتقرون من
لا يشرب بأنهم رجعي على الطرز القديم البالي . وقد سبقهم الترك الى هذا الضغار في التقليد
الفردي قال بهم الى ما نرى من الكفر والضلال : زار رجل من طرابلس منذ خمس
وثلاثين سنة رجلاً من كبارهم في الاستانة معروفاً بالوقار والدين فرأى في حديقة داره
ولده يتحاشى مع بعض بنات الارمن كؤوس الحبة « البسيرا » فذكر له هذا المنكر
وسأله كيف يرضى به ؟ فأجابته بأن « هذه مقتضيات تمدن » !!

الصحافي النمساوي « يحيى بك »

(كيف صار مسلماً حنيفاً بعد ما كان مسيحياً كاثوليكياً)

كان يحمل لقب سيد ومزارع في بلاد التيرول وكان له بمقتضى هذا اللقب أن يقابل جلالة امبراطور النمسا في أي ساعة من ساعات الليل أو النهار ، وكان يحمل نيشان القديس غريغوريوس المهدي اليه من قداسة بابا روما ، وكان يمتلك في بلاد التيرول (١) قصرًا فخماً يحتوي على ثمان وثمانين قاعة وكان اسم هذا القصر « فرودشتاين » وكان صدره يتلألأ باللازمة التي أنعم عليه بها إماما لحسن بلائه في سبيل بلاده بصفته ضابطاً في المدفعية النمساوية أو للخدمات الجليلة التي أسداها الى الكنيسة الكاثوليكية إذ كان في مقدمة العاملين على اعلاء شأنها في بلاد النمسا وقد سافر غير مرة الى المدينة الخالدة (روما) لتسوية بعض المسائل الحزبية بين الفاتيكان وفريق من الكرادلة الذين في النمسا فكان ينجح كل مرة في مهمته ويثوب الى وطنه وقد أضاف مجداً جديداً الى اسمه

هكذا كان « يحيى بك » نزيل القاهرة اليوم

أما الآن فان « يحيى بك » مسلم ومتزوج من مسلمة وأولاده مسلمون وهو شديد التمسك بالتعاليم الاسلامية والفروض الدينية ، يصوم رمضان ويؤدي يومياً الصلوات الخمس ولا يذوق المشروبات الروحية وقد أنسنا بالتعارف به من مدة في المفوضية الالمانية فاجتمعنا به منذ أيام وطلبنا اليه أن يقص علينا كيف اتخذ الاسلام ديناً له بعد ما كان كاثوليكياً شديد الايمان بذهبه عظيم الاخلاص لدينه

مطايمة القرائنه

فقص علينا أنه لما كان في الخامسة عشرة من عمره كان جالساً يوماً في إحدى قاعات قصره فاذا بالسماء ترعد وتبرق واذا بها تمطر الارض مطراً غزيراً فعدل عن نزوته ودخل مكتبت وأخذ يقلب كتبها فعمر بينها على نسخة المانية للقرآن الكريم منقولة عن اللغة العربية فتناولها واستلقى على كرسي كبير وشرع في تصفحها وقراءة بعض

(١) كانت تابعة يومئذ للنمسا ثم آلت في الحرب العظمى الى ايطاليا

آياتها فتبين له بعد فترة قصيرة أن القرآن يحتوي على موضوعات كثيرة متعلق بعضها ببعض ولكنها متفرقة في السور غير متصل بعضها ببعض مع أنه لو تم هذا الاتصال يومئذ لفهم القاري معانيها ومنزاهها على الوجه الاكمل فتمض في الحال وليس قبضته وحمل مقلته وخرج الى السوق فاشترى نسختين أخريين من الكتاب الكريم وبضعة عشر دفترًا وعاد الى قصره على جناح السرعة وبدأ يقص من القرآن الموضوعات المتعلق بعضها ببعض ويصل كل موضوع بالآخر فاستغرق عمله هذا شهرين كاملين لانه لم يكن يعمل فيه الا في أوقات فراغه ولكنه ماكاد يفرغ منه حتى طرح القرآن جانباً خوفاً من أن يؤثر في نفسه تأثيراً لا يتفق وشدة إيمانه وتملكه بأهداب دينه

مسألة الاعتراف بالاسلام

وانقضت على تلك الايام خمسة أعوام وانتظم صاحب قصر «فروشتاين» بجامعة فينا ليواصل علومه العالية فاجتمع فيها بطلبة مسلمين من بلاد «البوسنة» وكانوا قد قدموا العاصمة النمساوية ليتلقوا علومهم العالية فتوثقت بينه وبينهم عرى الصداقة والالفة .

ولم يكن الدين الاسلامي من الديانات المعترف بها رسمياً في بلاد النمسا يومئذ فشق على أولئك الطلبة أن يظلوا مشتتين ممتننين لا تجمعهم رابطة دينية اجتماعية قوية تبعث السلطات الحكومية على الاعتراف رسمياً بالديانة الاسلامية فألفوا جالية اسلامية وعهدوا برياستها الى الشيخ حافظ عبد الله كريجوفتش وكان هذا الشيخ اماماً للجنود البوسنيين المسلمين الممسكين في فينا ولكنه خشي أن تثير رياسته للجالية غضب الحكومة النمساوية فأبلغ الطلبة بعد يومين أنه مستقيل من المنصب الذي أسندوه اليه فحزنوا وأخذوا يبحثون عن رجل يحلونه محله فقال لهم صاحب قصر «فروشتاين» أي (يحي بك) انه مستعد لمساعدتهم وتأييد مطلبهم فأسندوا اليه رياستهم مع أنه كان مسيحياً كاثوليكياً وما كاد هذا الخبر يذاع حتى دعاه وزير المعارف الى مقابله وسأله عن مسلكه فأجابه بأنه من العار أن يكون بين أبناء النمسا رعايا مسلمون ولا تعترف النمسا بدينهم رسمياً فقال الوزير «اننا لا نستطيع الاعتراف بالاسلام رسمياً لمبدأ تعدد الزوجات

فقال « إن الإسلام لا يحتم تعدد الزوجات كفرض واجب على كل مسلم متزوج ولكنه يترك له الحرية في اختيار أكثر من زوجة واحدة بشروط معينة ومادام القانون النسوي لا يسمح بالتزوج بأكثر من واحدة فالتمسويون المسلمون سيضطرون إلى احترام هذا القانون حياً وخصوصاً أن احترامهم له لن ينقض شيئاً من مبادئ دينهم » فقال له الوزير « إذا كان الأمر كذلك فاني أرجو منك أن تعدلي مشروع قانون بالاعتراف بالدين الإسلامي رسمياً كي أقدم به إلى البرلمان » فأعد له المشروع وحمله إليه فتقحه قليلاً وعرضه على البرلمان فأجازه كما هو ومنذ ذلك الحين سنة ١٩٠٨ صار الدين الإسلامي من الأديان المعترف بها رسمياً في الامبراطورية النمساوية وعلى أثر احراز هذا الفوز الباهر تنحى « يحيى بك » عن رئاسة الجالية الإسلامية وعكف على الاهتمام بشؤون الكنيسة الكاثوليكية

اعتناقه الإسلام

وغادر صاحب قصر [فرودشتاين] جامعة فيينا بعد ما أتم علومه فيها وقام برحلة كبيرة في أفريقية الشمالية ثم عاد إلى النمسا ودخل مدرسة الضباط للمدفعية وتعرف في تلك الاثناء بالدوق دي برجانس الذي كان يطالب يومئذ بعرض البرتغال فدعاه الدوق إلى مرافقته إلى أسبانيا ليعاونه في حركته التي كان يريد التوصل بها لقلب الحكومة القائمة في البرتغال ولكنه لم يوفق في مساعيه لقله ماله فودعه يحيى بك وعاد إلى النمسا ولما بلغها استأنف سفره منها إلى ألبانيا فنزحها فخططر وهناك بدأ يدرس ديانات العالم ويقابل بينها ثم استأنف هذا الدرس عند عودته إلى قصره وبعد المراجعة والتحصيل خرج من درسه الواسع باعتقاد راسخ وهو أن الدين الصحيح هو الدين الإسلامي ولكن نشوب الحرب العظمى أكرهه على الانقطاع عن مواصلة بحثه واستقصائه إذ دعي إلى امتشاق الحسام ومرافقة فرقته إلى ساحة القتال فخرج أربع مرات وأنهم عليه بأكثر من اثني عشر شهاناً ومداية ثم أرسل إلى تركيا استأذاً للمدفعية في بعض فرقها العسكرية فأنعم عليه باليكوية وظل في الديار التركية حتى انتهاء الحرب العالمية فعاد إلى بلاده وكلف بالذهاب إلى روسيا لمفاوضة حكومتها الجديدة في شأن الأسرى النمساويين والظاهر

أن الثوار الروس اشتبهوا في أمره وأرادوا أن يدبروا له مكيدة يتخلصون بها منه فأتصل به خبر هذه المكيدة بواسطة فتاة مهواه كانت شقيقة متزوجة أحد أعضاء «التشيكا» البلشفيين ففر إلى ميناء «ريغا» بعد أهوال تشيب لها الرجال ولما وصل إلى ذلك الميناء اعتنق الاسلام رسميا واتخذ اسم «يحيى» أسما له ثم لم يلبث أن تزوج من سيدة شركسية تقيم معه الآن في مصر وكان «يحيى بك» أراد أن يقطم كل صلة بالغرب فتجنس بالجنسية الأفغانية

ويقوم «يحيى بك» الآن في القاهرة كما تقدم وهو يرسل منها طائفة كبيرة من الصحف النموية والهولندية وغيرها وهو يتكلم على ما تعرف الفرنسية والألمانية والتركية والروسية والهولندية وقد بدأ يلم باللغة العربية وقد اضطر إلى بيع قصره وأملكه في بلاد «التيرويل» على أثر احتلال الإيطاليين لها ولكنه باعها «بالكورون» الورق وما هي إلا عشية أو ضحاها حتى أصبح هذا النوع من العملة لا قيمة له وهنا ابتسم يحيى بك وكان قد فرغ من سرد حكايته وقال لنا (لقد خسرت كل شيء إلا حرية فكري) انه من مجلة كل شيء بتصحيح لبعض الألفاظ

أخبار العمل الإسلامي

خطب جلالة الملك عبدالعزيز بن السعود في الامصار الحجازية

بعد عودته من سياحته في نجد

زار جلالة الملك ابن السعود في هذا العام بلاده النجدية وأقام في عاصمتها عدة أشهر ثم عاد منها على طريق القصيم وحائل إلى المدينة المنورة فاستقبلته فيها وفود البلاد فألقى عليها خطبة سياسية ضافية في محطة الغيرية « بالمدينة المنورة » قال فيها :
خطبت في المدينة المنورة

« اتنا نبذل النفس والنفيس في سبيل راحة هذه البلاد وحمايتها من عبث العابثين ، ولنا الفخر العظيم في ذلك ، وأن خطتي التي سرت ولا أزال أسير عليها هي إقامة الشريعة السمعة ، كما انني أرى من واجبي ترقية جزيرة العرب والأخذ

بالاسباب التي تجعلها في مصاف البلاد الناهضة مع الاعتصام بحبل الدين الحنيف
انتي خادم في هذه البلاد العربية لنصرة هذا الدين وخادم لرعية . إن الملك
له وحده ، وما نحن إلا خدم لرعايانا ، فاذا لم ننصف ضميمهم ونأخذ على يد ظالمهم
وننصح لهم ونسهر على مصالحهم كنا قد خنا الأمانة المودعة إلينا . اننا لانهمنا
الاسماء ولا الالقب (١) وانما يهمنا القيام بحق واجب كلمة التوحيد والنظر في
الأمور التي توفر الراحة والاطمئنان لرعايانا ، إن من حقم علينا النصيح لكرم في
السمر والعلانية ، ومن حقنا عليكم النصيح اننا ، فاذا رأيتم خطأ من موظف أو
تجاوزاً من انسان فعليكم رفع ذلك إلينا لننظر فيه ، فاذا لم تفعلوا ذلك فقد ختم
أنفسكم ووطنكم وولايتكم . وأسأل الله أن ينصر دينه ويهدي كاملته انه على ما يشاء قدير .

خطبته في مكة

ثم انتقل من المدينة الى جدة وألقى فيها على الوفود والاهالي المستقبلة له هذه الخطبة :
حمد الله وأثنى عليه بما هو أهله لما أعطى من فضله وكرمه ثم قال : إن العرب
في هذا الزمن تأخروا كثيراً وليس لهم من المجد شيء ، فوسائل القوة كلها بيد
غيرهم وإذا لم ترجع العرب للأصل الذي نشأ عليه أولهم فما هم ببالغين شيئاً إلا
أن يشاء الله . ان القوة التي يمكن أن نستند عليها هي قوة الاستمسك بما كان عليه
سلفنا من اتباع كتاب الله وسنة رسوله وليس اتباع الكتاب الكريم بقرائه والتعني
به ، ولا اتباع الرسول (ص) بإعلان صحبته باللسان ، والافعال تخالف ما كان عليه
الرسول (ص) فهذا الاساس أساس الاتباع الصحيح هو الذي يمكن أن يجعل لنا
وحدة قوية يمكننا أن نعز بها ونرفع من شأننا ، وبغير ذلك لا مزية لنا ولا احترام .
أنظروا للعرب في كثير من الامصار فان لديهم من الاموال أكثر مما لديكم ،
وعندهم من وسائل المدنية أكثر مما عندكم ، ولكن كثرة الاموال ووفرة الوسائل
المدنية لم تفك رقابهم من الأسر والذل ، ولم ينفعهم ما جمعوا ولا ما صنعوا ، إن
المدنية الصحيحة والحياة الحقيقية ما نراه في البلاد المتمسكة بدينها وذلك ما يسرني
أن أراه في نجد والحجاز ، فكما ازداد هذان البلدان تمسكاً بدينهم وحافظوا على
(١) ليفهم هذا أو ليفعله شوكت علي ومحمد علي ويرجما الى الحق والانصاف

الأصل الذي جاء في كتاب الله وسنة رسوله كان لهم من العز والسودد بمقدار ما يظهر من قوة تمسكهم ومخافتهم ، فان تمسكتم بهذا الأصل تمسكوا بصحيحها - ولا أستثني - فان الله ينصركم ويؤيدكم ، ان الدين هو من كز المغناطيس الذي يجذب قلوب الناس اليكم فتقوى بذلك قلوبكم ، ويعظم مركزكم في الوجود ، فدينكم وشرفكم العربي هو المغناطيس الحقيقي فتمسكوا بهما فتجهوا وتروا الحرية الصحيحة . ليست الحرية أن يترك الانسان طواه في الوقت الذي يكون فيه عنقه تحت الرق والأمر ، ولكن الحرية الصحيحة هي حرية الاسلام الذي جعل الأمير والوزير أمام العدل والحق سواء ، وانه لما يطلع الصلح أن ترى الأمير والضعيف يسيران معاً ليقتفا أمام الشرع ليقضي بينهما ، واني أسأل الله أن يوفقكم للخير ويجعلكم ممن ينصرون دينه ويعلمون كلمته .

خطاب مكة المكرمة

ولما عاد الى مكة المكرمة ألقى فيها على مستقبله خطاباً بمعنى ما تقدم صرح فيه جلالته خلال الحديث بأن الغاية التي يتوخاها والمطمح الأسمى الذي يدعو اليه ويعمل في سبيله هو اعلاء كلمة التوحيد أولاً ورفع شأن العرب ومجدهم ثانياً . ثم تطرق الى الحرية والمدنية فأفاض جلالته في هذا الموضوع مبيناً ان الحرية التي جاء بها الاسلام هي أوسع من تلك الحرية المبهضة الجناح التي يدعيها الغير وإن المدنية الاسلامية التي سطع نورها في العالم وكانت أساساً للنهضات الأمم والشعوب لم تكن مدنية مزيفة تقتصر على الماديات ، وعلى الزينات فحسب ، وانما كانت مدنية علم وعمل ، وحث المسلمين على التمسك بالشرعية السمعة كعادته في كل خطبة

الجهير بالاحاد ودعايته باسم التجديد

(حكومة الترك اللادينية) قد وقع ما توقعناه وصرحنا به مراراً من عزم ملاحدة الترك الاتحاديين فالكاليين على نزع ثوب الاسلام الذي كانوا يلبسونه زوراً ورياء للشعب التركي الذي يدين الله به وجداناً وتقليداً ، وانهم كانوا يعملون لهذا مترشئين ، ويسيروا اليه متمسكين ، مراعاة لسنة التدريج ، وحذراً من خيبة الطغور ، ولكن التركي

إذا ظفر بطرء وظن انه العزيز المقتدر ، فلذا كان ظفرهم الاخير باليونان ، مجرثا
لكمالين على الايجاف والابضاع في هذه السبيل فأبطلوا التعليم الديني ومدارسه ،
والشريعة الاسلامية ومحاكمها ، واستبدلوا بها ما يجافي طباعهم وتقائدهم وأخلاقهم من
شرائع بعض الشعوب الاوربية وقوانينها ، وأعلنوا إباحة الردة عن الاسلام وجواز
الذين بكل دين ، والبرادة من كل دين ، وزوج المسلمة بالكافر ، ورقصها مع الفاسق
والفاجر ، وأكروها شعبهم على ايس البرانيط — كل هذا كان مع وجود مادة في
قانون الجمهورية الاساسي صرح فيها بان دين الدولة هو الاسلام

ولاجل هذه المادة التي كذبتها الاقوال الرسمية والافعال الرسمية والاحكام
الرسمية والقوانين الرسمية ، وتصريحات الجرائد الرسمية وغير الرسمية ، باحتقارهم
للدين وبراءتهم منه — لاجل هذه المادة كان بعض المسلمين الاغبياء الغافلين ، بظن
باغوا الملاحدة اناريين ، أن الدولة التركية لا تزال دولة اسلامية ، وان كل تلك الاقوال
والافعال والاحكام الكفرية المعادية الاسلام لا تنافي الاسلام . لانها من التجديد
المدني والتقدم إلى الامام ، وترك القديم البالي الذي أخلفته الايام وأبلته الاعوام
هكذا كان يقول ملاحدة بلادنا المصريين في تأييد الكمالين والترغيب في كفرهم ،
وهكذا كانوا يكتبون ، ولهذا كانوا يدعون ، ولله عندهم فليعمل العاملون ، ولكن
الحكومة التركية الكمالية لم تعد تطيق الصبر على بقاء كلمة الاسلام في قانونها ،
فقررت إزالتها ومحوها ، بل قررت إزالة اسم الله تعالى من الميثاق الرسمية المقررة في القانون .
لانها لم تكن وضعت اسم الاسلام في القانون إلا خوفا من قيام الشعب عليها ، فلما
ظفرت باخضاع كل ثورة عليها والتنكيل باهلها نجرات على البرادة من الاسم كالمسمى
وانه ليس عتلا المسلمين الصادقين هذا الجهر اسدين (أحدهما) أن كراهة
المسلم الصادق للمنافق أشد من كراهته للكفر المصريح ، ولا سيما المنافق بالقول الذي
يصرح بالعمل بتكذيبه (ثانيهما) أن تلبس الحكومة التركية بظاهر الاسلام أو تحليها باسمه
زورا وبهتانا بخدع العالم الاسلامي الجاهل بها ، ويظل على ما تعود معتمدا في اعزاز
الاسلام عليها ، فيظل غافلا عن قوة الاسلام نفسه وعن قوته هو بالاسلام ، وإني لمعتقد
أن ما كان شائعا من قيام السلطان العثماني التركي بمنصب الخلافة كان أقوى الاسباب

في ضعف المسلمين وتمكن الاجانب من استعبادهم ، والاستئثار بخيرات بلادهم
 فاذا كان في هذا الكفر البواح من حكومة الترك ومجلس الامة لها ضرر بغيرهم
 من المسلمين فهو سوء القدوة بالترك التابع لما كان من المباغة في تعظيمهم بالباطل ،
 وتعلق الآمال بهم بالوهم ، لافوات ما كانوا عليه من إقامة أركان الاسلام وإحياء
 كتابه وسنته والدفاع عنه ، فانهم لم يكونوا كذلك ولا سيما الجيل الاخير منهم
 ولما وثق الأوربيون بارتداد الحكومة السكالية بهيئتها التشريعية والتنفيذية
 عن الاسلام وبعادونهم له وبدعائهم للشعوب الاسلامية ولا سيما الانجمية إلى
 اتباع خطواتهم في ذلك فرحوا وصرح بعضهم بأن الاسلام قد فقد كل قوة
 وعصبية ، وطمع دعاة النصرانية منهم بتحويل سائر المسلمين عن الاسلام وأرصدوا
 لذلك الأموال الكثيرة على تهريضهم بأن العقبة الكؤود في طريقهم هي عصبية
 جزيرة العرب ولا سيما الوهابية منهم . وطلب بعض جمعياتهم ارسال مائة مبشر إلى
 جزيرة العرب خاصة . ومما زاد في طمعهم في تقصير جميع المسلمين دعاية الاحاد في مصر
في الاحاد والزندقة بمصر هانحن أولاً نرى الاحاد بلادنا هذه تنوء بكفر الترك
 السكاليين وتثني على كل خطوة من خطواتهم فيه ، وتنافح عنها في جرائمها ، وتدعو إلى
 مثله كلما سنحت فرصة ، ولجريدة السياسة مراسل خاص في الانتانة مصري الاصل
 اسمه (عمر رضا) بعدها في كل أسبوع بمقالة ينوء فيها بأعمالهم ، ويحلي كفرهم
 وضلالهم بحلي الخلافة وحلها ، وهو الذي كان يرسل جريدة الاخبار الاسلامية
 من قبل بقوة دينهم ومثانة اسلامهم ، ولكل وقت وكل حال سياسة ردين عنده ولا .
 ولكن كان من حسن حظنا أن كان أول ماقت لهذه الدعاية الاحادية وصاد عنها هو
 جلالة ملك البلاد ، ولم يكن الزعيم المؤثر سعد زغلول باشا براض عنها ، ولا بمساير لها ،
 بل كان ضداً على دعائها في الجملة ، حتى انه اشتد في أثناء المناقشة بمجلس النواب في
 كتاب طه حسين الذي كذب فيه القرآن وكاد يرفس وزارة عدلي باشا رفسة بسقطها بها
 إسقاطاً يجعل زعماء الحزب الدستوري في سفل سافلين ، ولكنهم أجلوا البعث في المسألة
 حتى تمكنوا من اسلاس قيادته واسكانه عن تأييد المطالبين بعقاب طه حسين في المجلس ،
 حرصاً على ما يسمونه بالسياسة الائتلافية ولولاه لنجحوا في دعائهم إلى لبس البرنيطة .

﴿ التفرنج ومباديء الاتحاد في الافغان ﴾ كان المشهور في العالم الاسلامي ان أشد الشعوب الاسلامية عصبية اسلامية مسلمو نجد ومسلمو أفغانستان ، وقد ذكرنا هذا من قبل ، ولكن رزئت الحكومة الافغانية في هذا الزمن الاخير ببعض ملاحدة الترك فأفسدوا عقائد بعض رجالها الافغانين وزينوا لملكها شر أنواع التفرنج وأضرها وهو تفرنج النساء بالتبرج والزينة وهتك حجاب الحياء والصيانة المقتضي للاسراف في النفقات ، لاجل الانغماس في الشهوات والهايات ، واتباع سنن الترك في لبس البرنيطة وانتمعال القوانين الاوربية وغير ذلك من المماسد التي جنت على الدولتين العثمانية والمصرية ، وقد شرعت الدولة الافغانية الجديدة تقلد الترك ولا ندرى إلى أي شوط تصل في ذلك وإنا المنتظرون

كنا كتبنا ماتقدم كله منذ أشهر ولم يتسع له الجزء الثاني وتأخر إصدار هذا الجزء لما تقدم من السبب ، وفي أثناء هذه المدة أتم ملك الافغان رحلته الأوربية الآسيوية ، وكان من أخبارها أن زوجته الملكة ثريا كانت في أوربة وفي أنقرة سافرة متبرجة بزيتها مسرفة فيها حتى اننا رأينا من بعض صورها الشمسية صورة نصفية برزت فيها عارية من كل ثوب ليس عليها إلا الجواهر التي تنلأ على صدرها - ومنها أنها كانت ترقص مع الرجال وخص بالذكر مصطفى كمال باشا - ومنها أن كبار العلماء في إيران ما علموا بأخبارها هذه أرسلوا إلى بعلها الملك بريقة صرحوا له فيها بأنهم لا يقبلون أن يروا في بلادهم الاسلامية ملكة مسلحة تنهك حرمة الاسلام بسفورها وتبرجها المحرم شرعا فاضطرت عند وصولها إلى إيران أن تحتجب احتجابا تاما كسائر إيران ، وكانت تبرز في مصر كالمصريات غير المسرفات في التبرج -

ومن أخبار هذه الرحلة ان الملكة ثريا قد ابتاعت من الحلبي والحال وهي في باريس ما قيمته مئات الألوف من الجنيحات وهذا يدل على ان التفرنج الافغاني قد بدأ مسرفا على طريقة اسماعيل باشا الخديوي في مصر ، كأن ملك الافغان ورجاله لم يطلعوا على تاريخ ذلك الاسراف ولا علموا بما كان من نتائجه

بيد أن ملك الافغان قد فضل اسماعيل بعنايته بأمر القوة العسكرية العصرية التي لا يمكن لدولة حفظ استقلالها بدونها وجعل الشعب كله عسكريا مستعدا في كل وقت لبذل النفس

في سبيل الدفاع عن بلاده وغير عاجز عن الهجوم على غيره ان اضطر الى ذلك . ولكن الاستعداد النظامي والآلي لذلك لا يكفي إلا اذا أمدته القوة الروحية والوحدة القومية . والشعب الأفغاني الآن عرضة لفساد العقائد والأخلاق بالتفرج الجديد وما يتبع ذلك طبعاً من التفرق أو « انقسامه على نفسه » كما يقال في التعبير المصري ومنبين في جزء آخر أسباب ما نخافه على هذا الشعب الإسلامي الباسل من فساد العقيدة والأخلاق والتفرق ، وكون ذلك أضرب فيه منه في الشعب التركي وأشد خطراً على حكومته ، وما حاولنا من نصيح من لقينا من رجال الحكومة الأفغانية بمصر ومكة المكرمة ثم ما كتبناه الى جلالة الملك أمان الله خان في مصر

الحكومة السورية الجديدة

أجمهورية تكون أم ملكية

وفق موسيو بونسو المندوب السامي الفرنسي الأخير لسورية ولبنان لما لم يوفق له من قبله من المندوبين ، فألف فيها حكومة مؤقتة عهد اليها بتأليف جمعية تأسيسية منتخبة تضع قانوناً أساسياً لحكومة البلاد على قاعدة الاستقلال والسلطان القومي ، ثم ينتخب بمقتضى هذا القانون مجلس نيابي للبلاد يكون من وظائفه عقد اتفاق مع الدولة الفرنسية لتحديد به علاقتها بسورية موضوع عاوز منا . وقد وعد هذا المندوب بالسماح لمنتخبي أعضاء الجمعية التأسيسية بالحرية التامة التي لا يشوبها شيء من تدخل السلطة المحتلة في انتخابهم

عهد بتأليف الحكومة المؤقتة الى الشيخ السيد تاج الدين الحسيني نجل الاستاذ المحدث الشيخ بدر الدين الحسيني الشهير فألفها من بعض الوطنيين وبعض الحكوميين ووقف هو فيها موقف الوسط بين الفريقين ، فلما وقع الانتخاب انتخب هو من قبل كل منهما ، فكانت هي البراعة الثانية التي أتمها ونجح فيها . وأما البراعة الأولى فهي أنه مازال يسهي لرياسة الحكومة سعيها منذ سنين حتى أمكنه استئالة السلطة الفرنسية من ناحية وقوة المعارضة الوطنية من ناحية ، ولكن الثقة به عند الأولى أقوى ، وهو يستعين بمكانته عند كل منهما على الأخرى

إنني قد مررت بوجود سيد شريف وشيخ معمم يملك هذه البراعة وأنني من
 محبي قلبي ليرافق لحفظ مركزه بالاخلاص لقومه وحسن الصلة بينهم وبين الدولة
 التي امتحنوا بها — وأحب له الثبات على الزماني العلمي العربي في وقت ينفر فيه الجمهور
 المعاصري من زعماء رجال العلم الإسلامي حتى صار بعضهم أميل إلى البرابطة منه
 إلى العمامة ولا سيما المتفرجين الذين يهدونهم كقلائد رجال الكهنوت الديني عند
 النصارى وغيرهم الذين حبسوا أنفسهم على خدمة دينهم وإرشاد أهله إلى الاعتصام
 به ودعوة غيرهم إليه ودفاعهم عنه ، وحملوا العمامة عند المسلمين ليسوا كذلك . وإن
 سروري بوجود الشيخ تاج الدين على رأس الحكومة السورية متحايلاً بعمامة البيضاء
 (ولم يبق له من هذا الزماني القومي غيرها) لا يشوبه رجاء في خدمة الدين الإسلامي
 يقوم بها ، وإنما أنا خصم لدعاية التفرج التي يفتح أهلها قلوبهم الله كل ما هو من
 مشغصات أقوامهم وأوطانهم ومن مقوماتها أيضاً ويدعون إلى استبدال غيره به
 بشبهة التجديد الذي معناه احتقار تاريخهم وأمتهم وتفضيل غيرها عليها ، فأنا ألاحظ
 في هذا قول صديقنا الأمير شكيب أرسلان في المقابلة بين قومنا العرب وبين الأفرنج
 يملك إذا ما بات فيهم متوجاً قباطلنا قد كان فينا معهما

هذا وإن مسيو بونسو وعد بعدم تدخله في انتخاب الجمعية التأسيسية كما نالوا لكن
 الوزراء الحكوميين وسياساتهم أفرنسية تدخلوا وبدلوا جهدهم في ترجيح كافة رجائهم
 على الوطنيين ، ويقال أيضاً إن بعض الموظفين الأفرنسيين في الأفضية قد تدخلوا أيضاً -
 ومع هذا كان النجاح الأكبر في الانتخاب لجماعة الوطنيين المشهورين بمعارضتهم
 لكل مافعله السلطة العسكرية في البلاد من المنكرات والانتداب الفرنسي نفسه
 بعد أن تم انتخاب الجمعية التأسيسية وانتخب صديقنا هاشم بك الأتامي رئيساً لها
 وبدأ الأعضاء يجتمعون كثر خوض الناس والصحف فيما تقرره من شكل حكومة البلاد
 هل هو الجمهورية أم الملكية وصار كل من يرجح رأياً يدلي بمحججه على ترجيحه ،
 وترجح الصحف أن الرأي الغالب في البلاد تفضيل الملكية على الجمهورية ، وإن
 الجمعية التأسيسية ستقرر هذا الرأي بالاكثرية وإن لم يسمع أحد من أعضائها كلمة
 في هذا الموضوع . ونقلت إلينا أن المرشحين لمنصب الملك هم الشريف علي حيدر

بك ، والشريف علي بن الحسين ، وأخوه الشريف زيد ، والأمير فيصل آل سعود
نجل ملك الحجاز ونجد ، ومن الناس من يذكر السيد تاج الدين الحسيني رئيس
الحكومة السورية وأحمد نامي بك سلفه وأن رجاء هذين في رئاسة الجمهورية أقوى
فأما الشريف علي حيدر فله رجال في سورية يرشحونه وقد سبق نجله الشريف
عبد المجيد بك (الداماد) الى هذا السعي منذ سنين إذ اتخذ مدينة بيروت مقاما له
وأما نجلا الملك حسين أخوا الملك فيصل فيسعى لها أو لأحدهما أخوها الملك
ويروى ان محيي رئيس ديوانه وبعض كبار الوزراء والرؤساء للدولة العراقية الى سورية
في هذا العهد يراد به السعي لذلك بصفة غير رسمية ولذلك كذبوا ما عزي اليهم .

وحجة من بقي في سورية من أنصار هذا البيت أنه أرجى لتحقيق وحدة
بلاد الحضارة العربية العراق وسورية والاردن وكذا فلسطين ولو بعد حين -
في دائرة الامبراطورية المنة - بتوحيد التعليم وتوحيد اللغة التي يستمد منها العلم
العصري والفنون وتوحيد الماملات الاقتصادية وغير ذلك ، فان وجود الشريف
علي أو الشريف زيد ملكا في سورية بين حكومتي أخويه فيصل وعبد الله عهد
السبيل لذلك وهو مرجو عندهم

وأما خصومهم فلا يسمون لهم هذا ويرون أن انفراد انكسرة بالسلطان
من مصر الى خليج فارس أعظم خطراً على الأمة العربية وعلى الملة الاسلامية ،
على ما ظهر من سوء نيتها في مسألة الصهيونية والتعدي على أرض الحجاز وبعثون
من غوائله أيضاً ما يخشى من وقوع الشقاق بين سورية وجارتها الحجاز ونجد كما
هو واقع على حدود العراق وشرق الاردن

وعندي أن أقوى الموانع من اختيار أحد أفراد هذا البيت أنه قد ثبت بالتجربة
أنهم مفتونون بحب الملك والامارة وأنهم يبذلون في هذه السبيل استقلال البلاد
ومنافعها ورقبتها أيضاً الاجنبي الذي يكفل لهم لقب ملك أو أمير ، فهذا الشريف
عبد الله أظهر قد جاء منطقة شرق الاردن التي كانت تابعة لحكومة سورية باتفاق فرنسة
وانكسرة وليس فيها احتلال أجنبي لان الجنرال غورو لم يعتد عليها بعد احتلاله لدمشق
واسقاطه لحكومة فيصل فولاء أهلها والنازحون اليها من رجال حكومة سورية

العسكريين والمدنيين أمرها ، فلم يلبث أن جلب لها الاحتلال البريطاني وجعلها تابعة لفلستين في الانتداب عليها ، ثم ترك للحكومة البريطانية ما كان بيده من أمر سكة الحديد الحجازية بكتابة رسمية ، ثم عقد معها محالفة فيها من مخازي الذل والاستعباد ماضج منه بدو أهلها والحضر ، ولو لم يكن منه إلا أن الأمر والنهي والتصرف المطلق فيها لجلالة ملك الانكليز حتى ان له أن يحشد فيها من الجنود البريطانية ماشاء ، وأنه ليس للامير المولى من قبله أن يحشد جندياً واحداً بدون إذن بريطاني ، لكني خزيًا وذلاً ومهانة واستعباداً وخطرًا على الحجاز وقد أرسلت البلاد وفوداً الى الامير يحتجون على المعاهدة ويطلبون منه رفضها فحبس بعضهم وأهان بعضاً وهدد آخرين ، وكان من جوابه لبعضهم انه لو لم يكن في المعاهدة من الفائدة إلا نصر بمحما بأن للبلاد أميراً - لكني - قال : ولا يخفى ما في هذا اللقب من الاشارة الى الاستقلال ا فليتجز اذاً عن استعبادهم بهذه الاشارة وأما الشريف علي فقد كانت الذين رغبوا إلى السعي للصلح بينه وبين ابن السعود يقولون انه خير من أبيه واخوته وانه اذا صالحه على شيء وفي له ... ثم علمنا من الثقات أنه عرض على الدولة الانكليزية أن يعترف لها بالحماية الرسمية - والانتداب على الحجاز ^(١) في مقابلة مساعدته على صرف ابن السعود عنه . . . فأجابته بأنه لا يسعها في مسألة الحجاز إلا الحياد التام لانه المركز الديني الذي يسوء العالم الاسلامي كله تدخل أي دولة غير مسلمة فيه

لم يمكنه جعل الحجاز كله تحت السيادة البريطانية ليتمتع بلقب «ملك» في ظل هذا السلطان ولكن أمكنه أن يبيع الدولة البريطانية أهم بقعة حربية بحرية اقتصادية من بلاد الحجاز وهي البقعة الممتدة من خليج العقبة المنيع على شاطئ البحر الاحمر الى معان ذات الموقع البري العظيم وأهم محطات سكة الحديد الحجازية في قلب البلاد ولكن كيف باعه وبأي ثمن باعه ؟

كنا نجهل كيف سمح الشريف علي بن الحسين بسلخ هذه المنطقة العظيمة

(١) يعدون لفظي الحماية والانتداب بعلى في العرف السياسي وهو ترجمة لاستعماله في اللغات الاجنبية ويخرج في لغتنا على التضمن لا شراهما معنى السيادة والاستعلاء

الشأن من أرض الحجاز وجعلها تابعة لشرق الأردن الواقع تحت السلطان البريطاني حتى كشفه لنا الريحاني في كتابه (تاريخ نجد) فانه قال بعد ذكر ما خسره الملك علي من نقل الانكليز لوالده من العقبة الى قبرص وهو ما كان يده به من المال — مانصه :
 « وهناك خسارة أكبر للحجاز كانت تتعلق بسفر الحسين ، وكان الامير عبد الله يسعى لها ، فهو الذي اقنع أخاه وحكومة أخيه بأن يسلموا بضم العقبة ومعان الى شرق الأردن ، وقد ضرب الامير يومئذ على الوتر الحساس إذ قال في إحدى مذكراته لجلالة أخيه مامعناه : سلموا بضم العقبة ومعان وأنا أضمن لكم من الانكليز ما يأتي : أي ثلاثمائة ألف ليرة تفويض الضم ومثنا ألف ليرة من الاملاك غير المنقولة ، وقرض قيمته خمسمائة ألف جنيه يعقد حالا ، ثم إبعاد ابن السعود عن الحجاز حتى تربة والحرمه ، وجعل الخط الحجازي رهن اشارتكم ، في كل وقت « أية حكومة في موقف تلك الحكومة الهاشمية لا تقبل بيع قطعة من أملاكها بهذا الثمن ؟ وأي ملك في مركز الملك علي لا تعرف تلك الأرقام ؟ ولكنها أرقام في كتاب الاحلام « اه نص الريحاني

ونحن نقول ان كل حكومة أمينة غير خائنة لا تباع شيئاً من بلاد أمتها لدولة أجنبية مهما يكن الثمن الذي يبذل لها عظيماء على ان الثمن الذي خدع به الاخ أخاه حقير بالنسبة الى خليج العقبة وحده الذي يقول العارفون ان زقاق البوسفور دونه مناعة — ثم نقول ان كل ملك غير خائن ينزه نفسه رذيلة بيع وطنه لدولة أجنبية بشئ بخس ، وكل من تباع به الاوطان فهو بخس

فكيف اذا كان هذا الملك مسلماً وشريعة الاسلام لا تبيع الملوك والسلطين بيع بلاد الاسلام لغير المسلمين وتجهل لهم السلطان عليها

فكيف اذا كانت هذه البلاد من أرض الحجاز المقدسة التي أوصى رسول الله (ص) في مرض موته بأن لا يبقى فيها ولا في سواها من جزيرة العرب دينان ، وأخبر بأن الاسلام سيأرز أي ينكش وينضوي الى الحجاز الخ هل يعقل والحال هذه أن ينقض رجل مسلم وصية رسول الله (ص) ويعرض مهد دينه لخطر استيلاء

الاجنبي عليه طمعاً في المال ، أو في لقب لا قيمة له في مثل هذه الحال ؟ وإذا عقل وقوع هذا من رجل دنيء الاصل خسيس المنبت يريد أن يعلو بين الناس بالمال واللقب ، ولو بخسران الدين والشرف ، فهل يتصور من شريف صحيح النسب ، عالي الادب والحسب ؟

نعم قد وقع بالفعل ما هو بعيد عن المعقول والمنقول والدين والشرف . وإن الافتتان بزهو الملك وتنفعه وشهواته لا يكفيان في الاسفاف والتسفل الى هذا الدرك الاسفل إلا اذا صحبه جهل فاضح وخذلان من الله تعالى . نعم قد خدع لشريف الأمير عبدالله ابن الشريف الملك الحسين أخاه الشريف الملك علي بأن يبيع للانكليز أعظم مواقع الحجاز وحصونه البرية والبحرية بثمن ذكره له فأجابه الى ذلك من غير عقد ولا قبض ثمن - فكانت هبة مجانية للانكليز - وقد أعلن الشريف عبد الله هذا الظفر بانقطاع هذه المنطقة من الحجاز وإلحاقها بشرق الاردن في عاصمة امارته وأمر باطلاق مائة مدفع ومدفع إيدانا ومروراً بهذا الفتح المبين ؟ فهل يأمن السوريون إذا ولوا عليهم من هذه حالهم أن يبيعوا ما يمكن بيعه من سورية بأن يشتره من الاجانب وليست سورية بأعظم عندهم من الحجاز الذي هو مهد دينهم وموطن إمارتهم وفخرهم ؟ وأولاد حسين بن علي كلهم صنائع الانكليز وأولاهم بذلك الشريف زيد الذي يربونه في بلادهم

وأما الأمير فيصل السعودي فهو الذي يشهد العقل والمصلحة لمرشحيه بمجودة الرأي والاخلاص للبلاد إذ هو الذي يرجى أن تكون بولايته عليها مستقلة غير مهددة بعيث النفوذ الاجنبي باستقلالها ، وبغير ذلك من الفوائد الانجيابية والسلبية التي تشير اليها بعد أن نصرح بأننا لا نريد بهذا الدعاية والترغيب ، ولماذا لا نرين (أحدهما) أننا نشك في قبول فرنسة أن يكون هو الملك لسورية ووراءه أعظم قوة عربية تشد أزره وهي قوة والده في مملكتي الحجاز ونجد ، فان رخصت فرنسة بذلك كان برهاننا على إخلاصها لسورية وصدقها الباطن والظاهر في جعلها حرة مستقلة - بل برهاننا على انتهاء خطة جديدة في صداقة الامة العربية والاسلام ونحن نستبعد هذا منها - على اعتقادنا بل بيقيننا بأنه أفضل سياسة تحمي نفوذ فرنسة

السياسي والاقتصادي والادبي في الشرق - لا ننادعوناها الى هذه الصداقة مراراً فلم نجيب
 (ثانياً) اننا نشك في قبول الامير فيصل ووالده الامام عبد العزيز لذلك
 الا باحتفاظ في قانون البلاد الاسامي فان حكومة سورية النيابية لابد أن تصدر
 من القوانين والاحكام باسم ملكها ما هو مخالف للمجمع عليه من الشرع الاسلامي
 كما هو المنتظر من مجلس تشريعي مثل المؤتمر السوري العام الذي وضع القانون
 الاساسي الاول لها عقب اعلان استقلالها وتولية فيصل عليها فاني قد اجتمعت في
 إقناعه وأنا رئيسه بأن يقيد حرية القوانين بما لا يخالف الآداب العامة للامة لاجل
 منع المجاهرة بالفواحش فرفض هذا بأكثرية الآراء التي كان من أصحابها بعض
 المتدينين ، وقد صرح بعض الاعضاء في تعليل رد هذا القيد بأن تقريره يبيح للشريعة
 أن يمنحوا من مجلس مع مراعاة ما هي أو مقهى (محمل شرب القهوة) في الطريق يعاقرها الحظر
 لهذا رأينا ملاحدة السوريين والادنيين منهم أول من أنكر فكرة ترشيحه
 ومنهم من صرح بأن تعصبه الديني يحمله على أن يراعي الشريعة الاسلامية في
 سياسته ، وأول من كتب في ذلك من السوريين الذين في مصر الآن أحد أعضاء
 حزب الدكتور شهبندر والامير ميشيل لطف الله : كتب مقالة في المقطم نال فيها
 من اخلاص أشهر الوطنيين من رجال الجمعية التأسيسية لذلك وعرض بخيانتهم
 وتصددهم لبيع وطنهم لأنه فهم انهم من القائلين بترشيح الامير فيصل السعودي
 لعرش سورية وذكرهم بأن من أهل البلاد من لا يرضيهم هذا الترشيح ويجب الاعتداد
 برأيهم قبل ابرام أمر كهذا وهم النصارى في البلاد واللاجئين الى مصر من الوطنيين ..
 ويعني الكاتب حزبه المشار اليه

ونحن نقول ان الملاحدة والادنيين يكرهون من وجود ملك مسلم متدين
 في سورية ما لا يكره النصارى ، فالملك المسلم المتدين لا يكون خيراً للنصارى
 واليهود من المسلم المتأفق لأن ظاهره وباطنه من الاسلام لا يوافقهم ويراعي
 حريتهم في دينهم باخلاص ووجداني . والله اعلم بالصواب .
 الاسلام إلا بقدر ما يعطيه من الحقوق والنفقة الدينية فهو لا يبرح من الخطوة
 والانتفاع عند الملك المتدين العادل

هؤلاء يفضلون حرمان وطنهم من الاستقلال واستذلال الاجانب له على استقلاله تحت راية ملك أو أمير مسلم صادق لا يعرف الدخان والنفاق . وقد قال من عبر عن عقيدتهم من اخوانهم المصريين : إنا لولا تغلب الشعور الديني على السواد الاعظم من أهل بلادنا لاسترحنا من هذا النزاع والكفاح مع الانكليز برضانا بسيادتهم علينا وكنا نكون حينئذ من أسعد الناس وأهنأهم معيشة ١١

بعد هذا أقول ان كل ذي منصف عارف بتولية الأمير فيصل السعودي يعلم أنه لا يخشى منه أن يخون البلاد أو يفرط بحق من حقوقها أو يكون آلة بيد الاجنبي ليضمن له منصبه فيها - فدينه يمنعه وتربيته تمنعه وشرف أبيه ومنبته يمنعه من مثل هذه الحيانة ، فهو لم يترب على الاسراف في حب الاستعلاء والتعظيم ، ولا في الشهوات ايفضلها على مصلحة البلاد ، على انه مع هذا يعلم انه اذا اضطره مقاومة الاجانب الى ترك هذا الملك المقيد باتباع أهوائهم فانه يعيش في مملكة أبيه عيشة أفضل وآثر عنده من هذه العيشة الدنيئة الذليلة

قرأنا في بعض الجرائد ما يراه المرشحون له من الفوائد فلا حاجة الى ذكرها ، ولكننا نذكرهم بفائدة منها قد غفلوا عنها وكان ينبغي أن تكون أول ما يخطر بالبال ، وهي أنه لا يرجو أن يتولى أمر البلاد السورية أحد غيره يقدر على حفظ الأمن في بادية البلاد الواسعة ويزيل منها غوائل الفزوين الاعراب بمنه وإقامة العدل بينهم ثم ينقلهم من البداوة الى الحضارة بالتدريج ، وقد رأى مانع والده في هذه السبيل ، وفي ذلك من الفوائد الاقتصادية وغيرها ما لا يخفى

ولو كان نصبه مرجواً عندنا لشرحنا فوائده بالتفصيل خدمة للبلاد لا له كما يتوهم من لا شعور لهم بلذة خدمة الامة والملة وشعور الاخلاص لله تعالى فيها وفي غيرها ، فان هاتين القوتين الروحيتين العظمتين أعظم عند أهلها من جميع اللذات البدنية والنفسية كالوظائف وجمع الأموال « ومن ذاق عرف »

إن أتبح للبلاد ملك كفيصل السعودي كانت الملكية خيراً لها من الجمهورية ، وإن كان لا يتاح لها إلا بعض المفتونين بعظمة السلطة وشهواتها فالجمهورية أقل شراً لانه يصدق عليها المثل « نحس متغير خير من نحس مستمر »

وقد اقترح الكاتب الحر الودعي أمين الريحاني على الجمعية التأسيسية أن تكون حكومتها جمهورية لادينية وإن تختار لرياستها فارس بك الخوري من كبار الوطنيين المسيحيين لتثبت الاكثرية الاسلامية فيها لمن يتهمهم بالتعصب وهضم حقوق الاقليات براءتها من هذه التهمة . وقد كان هذا الاقتراح غريبا عند كل الطوائف مع اتفاق الجميع على أهلية فارس بك لمثل هذه الرئاسة ولكن انتخابه لمثل هذا الغرض يتضمن الاعتراف الرسمي من الجمعية بان الذين يتهمون المسلمين بهذه التهمة يعتقدون صحتها ، وان المسلمين في حاجة الى اقامة «شهود نفي» يدفعونها بها ، وان الشاهد العدل على هذا هو ترك الامة ما عليه جميع الامم من حق الاكثرية الساحقة واعطائه لاقليته ان كانت ضعيفة في عددها وثروتها فهي قوية بعطف أوربة كلها عليها فان النصاري في سورية الحاضرة التي الفت الجمعية التأسيسية لوضع حكومتها لا يبالغون ١٠ في المائة بل قيل انهم ٥ أو ٦ في المائة ، وعقلاء المسلمين من أعضاء الجمعية التأسيسية وغيرهم يعلمون ان الذين يتهمونهم بالتعصب وهضم حقوق غيرهم لا يعتقدون صحة هذه التهمة وانما يحاربونهم بها حتى يضطروهم الى ترك جميع حقوقهم المالية ومن أهمها هذا الحق الثابت في قوانين جميع الأمم ، وقد ثبتت براءتهم من هذه التهمة في عهد استقلالهم القصير فلم يشك أحد من النصاري منهم ما كان يشكو المسلمون ولا يزالون يشكون من حكومة لبنان

وقد رد على الريحاني كاتب مسيحي من وجوه أقواها قوله: اذا كان الغرض ما ذكرت فلماذا قيدته بالاقاية المسيحية وفارس بك الخوري ولم تتركه على إطلاقه ؟ ونقول أو يذكر فارس بك الخوري من قبيل المثل للاستحقاق ؟

وقد نسبنا في أول المقال أن نذكر ما نقلته الصحف من ترشيح فرنسة لرجل من أسرة سلطان المغرب الأقصى لما رآته من طاعتهم لها وكونهم لا علم لهم ولا إرادة غير ما تريد منهم فذكرناه هنا تمة للفائدة ، ولا يرضى بذلك من أهل البلاد أحد من الوطنيين المستقلي الفكر كما هو ظاهر بالبداهة

نعم ان الجمعية التأسيسية لم تقل شيئا وإن ما ظهر في جميع أعمالها من الروية والاناة مبشر بالخير ، ونسأل الله تعالى أن يؤيد اجتهادها بالتوفيق والنجاح

لجنة يوبيل الرافعي

الاعضاء بحسب حروف الهجاء

الشيخ محمد افندي الجسر	رئيس	الشيخ كاظم افندي الميماني
موسى افندي نحاس	أمين صندوق	لطف الله افندي خلاط
سبا زريق	سكرتير	مصطفى عادل افندي الهندي
الشيخ اسماعيل افندي الحافظ		الدكتور ميشال افندي رحمه
نجورجي افندي بني		نديم افندي جسر
الدكتور حسن افندي رعد		هاشم افندي ذوق
الدكتور رشاد افندي حجة		يعقوب افندي صراف
الشيخ سامي افندي صادق		يوسف افندي اسكندر نصر
عبد الحميد افندي كرامي		

﴿ اليوبيل الذهبي للشاعر الكبير عبد الحميد بك الرافعي ﴾

درجت الأسماء الراقية على تكريم أعلامها النوابع مظهرة بتكريمها هذا شعورها بالمجهودات الصادقة التي بذلوها في سبيل نشر أريج نبوغهم والخدم الجلي التي قدموها لأوطانهم ومستنهضة لهم في الوقت نفسه لاقتفاء آثارهم والسير على مناهجهم ، ولما كان حضرة الشاعر الكبير عبد الحميد بك الرافعي ممن رفعوا لواء الشعر عالياً في هذه البلاد وقد مرّ عليه خمسون عاماً وهو يبعث للعالم العربي من شعره بالدرر الغوالي فقد رأيت طرابلس أن تقدم طاقة من زهر نقديرها لحضرته اعترافاً بعبقريته الشعرية الممتازة فتألفت لجنة مركزية لتحقيق هذه الغاية وضرب الثامن عشر من شهر تشرين الثاني المقبل عام ١٩٢٨ موعداً لاقامة يوبيل ذهبي لحضرته فاللجنة تدعو أهل الادب والفضل في كل قطر ناطق بالضاد الى مشاركتها في مشروعها انهضاً لكرامة الادب العربي وتشجيعاً لرجالها على متابعة العمل في سبيل رفع لوائه وذلك بتأسيس لجنة في حاضر تكبره وزارة المشروع من الوجهتين المادية والادبية

أما المؤازرة المادية فيها قلت قيمتها فاللجنة تسجل لرسلها فضلاً فالعبرة
للعاطفة في مثل هذا التبرع لا للعالم ، وهذه التقدّمات المالية ترسل باسم أمين
صندوق اللجنة لتحول يوماً ما إلى مقدمة واحدة تذكارية تليق بهواطف المتبرعين
وأما المقدمة الأدبية نثرأ كانت أم شعراً فترسل باسم سكرتير اللجنة فتقبلها
اللجنة بكل الارتياح فأنحة لها صدر كتاب اليوبيل الذي سيصدر مع ذكر التقدّمات
المادية والأدبية وما أنشد في الحفلة

وسيطل باب المراسلات مفتوحاً حتى الخامس عشر من تشرين الأول سنة ١٩٢٨
لا برحمتهم أنصاراً للأدب العربي الصحيح سكرتير اللجنة - سابا زريق

تقريظ المطبوعات الحديثة

الكويت

مجلة دينية تاريخية أدبية أخلاقية شهرية صدر الجزء الأول من هذه المجلة
في مدينة الكويت محررها الأديب الفاضل الشيخ عبد العزيز الرشيد المعروف
من خيرة أدباء تلك البلاد العربية العزيزة فألفيناه وقد تناول المواضيع الإصلاحية
الدينية بمنأى ثم عن مشربيه الحسن في الإصلاح الديني كما أنه ألم برد الشبهات
وبحث ببحثاً طريفاً في الآداب والأخلاق وعني بما يسمونه القديم والجديد ،
وكذلك أفرد باباً خاصاً في الكويت فبحث التاريخي فبدأ الكلام فيه عن نجد
وما جاورها لأهمية الدور الذي لعبته تلك الاقطار في هذه الأيام ، وهناك قطع
مختارة من الشعر العربي والحكم العربية ، والمجلة مطبوعة على ورق جيد ومطبوعة
طبعا حسنا وقيمة اشتراكها في الكويت تسعة روبيات وفي خارجها ١٢ روية
فترجوا (للكويت) تقدما مضطرداً ورواجاً يليق بهمة وإخلاص منشئها الفاضل

كتاب الأبهاج في شرح المنهاج

للشيخ تقي الدين السبكي - ومعه نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول ،
تأليف الشيخ الإمام جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الاسنوي على متن منهاج
الأصول تأليف القاضي ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي ، والكتاب ثلاثة

أجزاء قام بطبعه محمود أفندي صبيح صاحب المكتبة المحمودية بميدان الازهر على ورق جيد يقع في أكثر من ٧٠٠ صحيفة وهو من الكتب العظيمة المعول عليها في علم أصول الفقه وهو مقرر على طلبة العلم بالجامع الازهر الشريف والمعاهد الدينية - وثمنه خمسون قرش صاغ خلاف أجره البريد - ويطلب من مكتبة المنار وجميع المكتبات الشهيرة في كل الجهات

بلوغ المرام من أحكام ذوي الارحام

ويليه القول بالصائب في تقديم ولد الفاضل تأليف الاستاذ العلامة الشيخ محمد رحيم من علماء طرابلس الشام وهو كتاب ألم بموضوعه من جميع الوجوه فجاء وافياً بالغرض المطلوب منه وقد قرطه رطط من كبار علماء مصر والشام . ثمنه أربعة قروش مصرية ويباع في مكتبة المنار

مهاجرات غاندي

وضع العالم الافرنسي الشهير رومن روللان كتابه هذا بالآلة الافرنسية فاقبل عليه الجمهور اقبالا فائقا. ونقل الكتاب إلى عدة لغات ، وقد رأى الاستاذ السيد عمر فاقوري الاديب البيروتي أن يقدم للأمة العربية هذا المؤلف الجليل فترجمه الى لغة الضاد وقدمته مجلة الكشف التي تصدر في بيروت هدية لقراءها ، وقد وصف المؤلف غاندي ومبادئه وصفاً شائقاً يستحق الإعجاب . والكتاب يطلب من مؤلفه الفاضل في بيروت ومن مكاتبها الشهيرة

مرح الاعين

كتاب في الاخلاق والعادات لمؤلفه الفاضل الاستاذ علي فؤاد المنوفي مفتش التعليم الاولي بمجلس مديرية الدقهلية وهو بحث أخلاقي انتقادي طبع مشكولاً على ورق جيد ويطلب من المكتبات الشهيرة

الوهايون والحجاز أو نجد وحجاز

نقل الاستاذ العلامة مولانا عبد الرحيم ناظم مكتبة العلوم الشرقية بلاهور رسالتا الوهايون والحجاز إلى اللغة الاوردية الهندية ونشرته مكتبة الهلال الشهيرة بلاهور وهو يطلب من مديرتها السيد عبد العزيز المحترم

يُؤْتَى الْحَاكِمَ نِعْمَةً يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَتَةً
أَوْ قِيَّ قَبْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَكُونُ إِلَّا أَوْ لَوْ لَا بَاب

الْمَجْلَدُ
١٣١٥

نَبْرًا يَدِينُ لِيَوْمٍ يَسْتَمِينُ
الْقَوْلُ فَيَسْتَمِينُ أَمْسَةً
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُهُمْ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولَئِكَ بَاب

قال عليه الصلوة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاء » كذا الطبري

٢٩ المحرم سنة ١٣٤٧ ٢٥٥ برج الميرطان سنة ١٣٠٧ هـ ش ١٧ يوليو سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

(ترجمة محمد علي الهندي للقرآن)

(س ١٦) من صاحب الامضاء في مجلس برنيو (جاوه)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الاستاذ العلامة الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار
الاجر نفقي الله والمسلمين بعلمه آمين .

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته، أما بعد فالمرجو من فضلكم وشفتكم
على الامة الاسلامية الجواب عن هذا السؤال وهو : هل يجوز العمل بتفسير
مولوي محمد علي الهندي الذي فسر به القرآن باللغة الانكليزية أم لا ؟ وقد ترجمه
باللغة الملاوية الحاج عثمان جو كرو امينوتو (Ejokroaminoto) وقد صار النزاع
بين الجاويين في أمر هذا التفسير فأكثرهم اعترضوا عليه ولكن قال المترجم إنه
لم ير أحداً بين خطأ هذا التفسير . ولهذا أرجو أن تبدوا رأيكم فيه ، نعم قد
علمت ان مفتي مصر وبيروت لم يأذنا بادخال هذا التفسير الانكليزي فيهما ،
ولكن عدم إذن المفتين في ذلك لم يكن كافياً لاقتناع الناس بعدم جواز العمل به .
هذا وتفضلوا بقبول شكري وشكر الامة سلفاً على جوابكم الشافي المنتظر ،
ودمتم سالمين ومالين للمستترشحين . محمد بسيوني عمران

(ج) الظاهر أنكم تريدون من العمل بهذا التفسير الاعتماد على ما بين به معاني
التنزيل من أحكام العبادات والمعاملات أو ما هو أهم من ذلك كالاتماد عليه في
المقائد الدينية . ولا يمكن أن يفتي بهذا إلا من قرأ هذا التفسير أو الترجمة
التفسيرية كلها ورأى أن صاحبها لم يخرج فيها عن شيء من القطعيات التي أجمع
عليها المسلمون أو جرى عليها جمهور السلف الصالح ولم يشذ عن مدلول الالفاظ
العربية فيما ليس بقطعي . والمشهور ان صاحبه محمد علي هذا من القاديانية وانه
حرف بعض الآيات المتعلقة بالمسيح لاجل الاستدلال بها على كون ميرزا غلام

أحمد القادياني هو المسيح المنتظر ، هذا هو سبب منع شيخ الأزهر ومفتي بيروت
لادخال المصنف الشريف المطبوعة معه هذه الترجمة الانكليزية الى مصر وسورية
لئلا يضل المسلمون بهذا التحريف . وقد ذكرت هذا في الجزء التاسع من تفسير
المنار . والطائفة القاديانية مارقة من الاسلام تدعي الوحي لسيدها الدجال وخلفائه
ولهم في تحريف القرآن مفايد لم يسبقهم اليها دعاة الباطنية من زنادقة الفرس وغيرهم
ومنها انهم يزعمون ان سورة الفاتحة تدل على استمرار الوحي الالهي الى آخر الزمان
وقد ردنا على دجالهم في حياته وبيننا ضلالهم بعدموته مراراً في مجلدات المنار المتعددة
وعندي انه لا ينبغي للمسلمين أن يعتمدوا على هذه الترجمة ولا غيرها في
فهم القرآن والعمل به وانما ينفع بهذه التراجم في دعوة غير المسلمين الى الاسلام
من لا يعرفون العربية ويعرفون لغة الترجمة . وراجعوا كتابنا (ترجمة القرآن)
في هذا الموضوع فهو يغني عن الاطالة هنا في هذه المسألة

من استباح الزوج بأكثر من أربع

(ص ١٢ - ٢٠) ومنه أيضاً

مولاي الاستاذ السيد الاجل فخر الانام ، نفع الله تعالى بوجوده الاسلام .
أرجو من فضلكم الجواب عن هذه الاسئلة وهي :
هل قوله تعالى (فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) نص
على عدم جواز الزيادة على أربع زوجات أم لا ؟
وهل يجوز لأحد أن يتزوج بأكثر من أربع نسوة تقليداً لمن قال بتسم أو
ثمان عشرة امرأة أم لا ؟ وما حكم الاولاد الذين هم من النساء الزوائد مع حديث
غيلان ، الذي صححه الحاكم وابن حبان ، وهو « أمسك أربعاً وفارق سائرهن »
واذا فعل ذلك أحد من الكبراء (الامراء أو السلاطين) أو غيرهم فهل يجب
على العلماء إنكار فعله عليه بالنصيحة له أم لا ؟

هذا والمرجو منكم الجواب ، ولكم مني الشكر ومن الله الثواب .

محمد بسيوني عمران

(ج) الآية الكريمة نص في جواز نكاح الاربع بشرطه وعدم الزيادة عليها. ومن قال إنها تدل على جواز ١٨ فهو محرف للنص بجهل باللغة أو بسوء القصد ، وتقليده ممنوع بإجماع أهل الحق من المسلمين ومن فعل ذلك عن جهل بهذر به فأولاده مما زاد على الرابعة أولاد شبهة . ولا شك في أنه يجب على علماء المسلمين الانكار على من يخالف هذا الاجماع المستمد من نص القرآن المؤيد بالسنة العملية والأحاديث الصحيحة أميراً كان أو مأموراً ما كان أو سوقة فحكم الله واحد لا يختلف باختلاف المظاهر وغيرها ، وإنما يختلف أسلوب إنكار المنكر والأمر بالمعروف ، فيراعى فيه من الحكمة والموعظة الحسنة ما يرجى به القبول

إمامة الجمعة وما يشترط فيها الشافعية

(س ٢٠-٢٢) وله أيضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة العلامة الحجة ، مولانا الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي أدامه الله تعالى للامة إماماً مصلحاً آمين .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني أرجو من فضلكم أن تنفضوا بالجواب عن الاسئلة التي تتعلق بصلاة الجمعة فلم تزل أفهام الناس تختلف فيها باختلاف أقوال الفقهاء فيها ألا وهي :

(١) قال بعض العلماء يشترط أن يكون إمام الجمعة ممن سمع الخطبة وإن زاد على الاربعين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟

(٢) قال في الجمل على شرح المنهج : (فرع) لو خطب شخص وأراد أن يقدم شخصاً غيره ليصلي بالقوم فشرطه أن يكون ممن سمع الخطبة وينوي الجمعة إن كان من الاربعين وإلا فلا . إذ تجوز صلاة الجمعة خلف مصلي الظهر . اه شوبري فما معنى قوله « وإلا فلا » فسروه لنا ، وهل يشترط على الصبي أو العبد أو المسافر أو مصلي الظهر أن يسمع الخطبة إذا كان إماماً للجمعة أو لا ؟ إذا هم قد قالوا ان أحد الاربعه يصح أن يكون إماماً للجمعة فاني لم أفهم اشتراطهم على الامام ان

يكون ممن سمع الخطبة وإن زاد على الأربعين ، فانهم ليسوا من أهل الجمعة وإن سمعوا الخطبة فسماعهم لها لم يجعلهم معدودين من العدد الذي تصح به الجمعة ، ومع ذلك نصح إمامتهم . هذا والمرجو منكم الجواب عن هذه الاسئلة ولو كانت عند أهل العلم من البديهيات ، ولكن الجواب عن أمثالها لا يدخلون حسن الافادات محمد بسيوني عمران

(ج) الحق أن تشديد فقهاء الشافعية في أحكام صلاة الجمعة لا يطاق وهم يستنبطون من كل استنباط أحكاما وإن كان الأصل الأول لا يقوم عليه دليل كاشتراط الأربعين الموصوفين بالصفات المعلومة في انعقاد الجمعة ، وإذا كان هذا غير صحيح لأن الأدلة قامت على خلافه سقط كل ما بنى عليه مما سألتهم عنه هنا وغيره . والمتبادر من أحكام الإمامة عند جماهير العلماء أن من صحت إمامته لغير الجمعة صحت إمامته لها ، وكل من صلى الجمعة وجب عليه أن ينويها ، والشووي ليس شارعا لهذه الأمانة ولا إماما مجتهدا فيها ، فمن كاف نفسه ما لم يكلفه الله من التعبد بأرائه وآراء أمثاله فحسبه ما يرهق به نفسه في الدنيا . والذي يجب على كل مسلم حضر الجمعة حيث تقام أن يصلي مع المسلمين كما يصلون ، فإن كان ممن لا تجب عليه كالمسافر ذهبت رخصة السفر بدخوله فيها وكانت صلاته كصلاة سائر المسلمين ولا يجب عليهم أن يعدوا المصلين ويجعلوا لكل نوع منهم صلاة غير صلاة الآخرين .

﴿ الماسونية ﴾

(من ٢٣) من صاحب الامضاء بتونس

الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

حضرة الاستاذ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء ، أقدم لجنابكم فائق احتراماتي وأحييكم تحية مخلص بار مستهلا من مواردكم العذبة غيث التحقيق فيما أرجو أن يفضل به روض ناموري وينعم عندي مرج التحقيق بأسفاركم لي عن عميا الطائفة الماسونية ومبهم سلوكها والغاية التي ترمي اليها ومر كزيتها في الكون ومحور دائرة أعمالها وكيفية ارتباط أعضائها وسلم تدرجهم في السعي والسبيل

الذي يمكن الاطلاع به على كل حقائق هيئتها وهل في ذلك خير على الدين المحمدي أو ماس بالعتائد حتى أكون ممن نهل ورد التحقيق ولكم جزيل الشكر ووافر الامتنان من المخلوقين ، وعظيم الاجر من رب العالمين ، حرره راجي الافادة

محمد الصالح رمضان

(ج) ايس عندي من العلم ما أجيبكم به عن كل هذه الاسئلة وانما أعلم بالاجمال ان الجمعية الماسونية قد أسست لاجل هدم الحكومة الدينية البابوية أولاً وبالذات ثم هدم كل حكومة دينية وإقامة حكومة لا دينية مقامها وحيثما تم لهم ذلك فان الجمعية تكون رابطة أدبية وصلة تعارف وتعاون بين أهلها المؤلفين من أهل الملل المختلفة وأكثرهم لا يعرف منها الآن أكثر من ذلك . والواضعون لاساسها الاول هم اليهود وغرضهم الاسامي منها إعادة ملك سليمان الديني الى شعبهم في القدس وإعادة هيكله الى ماوضع له وهو المسجد الاقصى ، فأعظم كيد لهم وجد في الارض انهم هدموا الحكومات المسيحية الدينية من أوربة غربيها وشرقيها والحكومة الاسلامية التركية والنظرية الروحية ، وبعد هذا كله ظهرت جمعيتهم الصهيونية تستغل خدمتهم للانكليز في الحرب بالتوصل بها الى إقامة حكومة دينية يهودية ، في فلسطين واذا أردتم الاطلاع الواسع على شؤون هذه الجمعية فعليكم بما كتبه فيها أشد خصوصها في العالم وهم الجزويت وليسوا لديكم بقليل

قراءة العامي للكتب الدينية

(س ٢٤-٢٦) من صاحب الامضاء بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة « المزار » الغراء دام محفوظاً

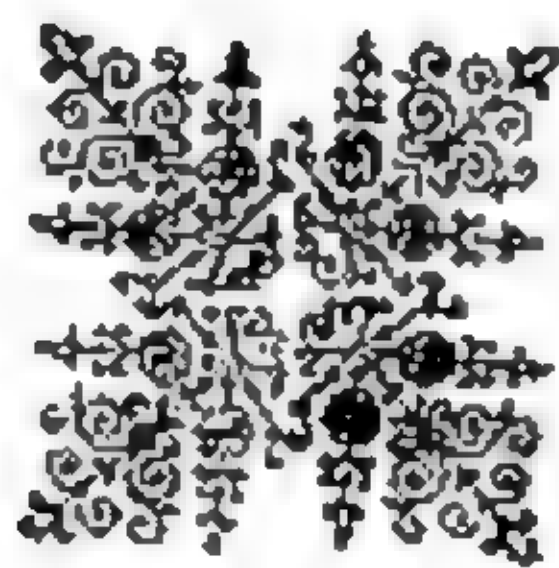
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فاني أرفع لسيادتكم ما يأتي راجياً التكرم بالاجابة عليه

(١) هل يجوز للمسيحي الذي لا يعرف نحواً ولا صرفاً مطلقاً أن يقرأ كتب تفسير القرآن الكريم والاحاديث القدسية والنبوية وشرحها وتفسيرها والتوحيد والفقهاء وغير ذلك وهو يلحن فيها أم لا ؟

(٢) هل يجوز للعامي أن يفتي غيره في المسائل الدينية الإسلامية التي يعرفها أم لا؟
 (٣) أرجوكم أن تبيينوا لنا أسماء وأصحاب الكتب الدينية الإسلامية الصحيحة المعتمدة في العبادات والمعاملات وغير ذلك . تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب
 السائل — عبد القادر البعلبكي ببيروت

أما الجواب عن السؤال الاول فهو أنه يجوز لمن يجمل النحو والصرف قراءة الكتب الدينية ومطالعتها ولا يضره اللحن فيها وإنما يشترط عدم اللحن في تلاوة القرآن . ولكن ليس له أن يلقي الناس شيئاً من الاحاديث إلا اذا ضبطها على أحد العلماء وأما الجواب عن الثاني فهو أنه لا يجوز للعامي أن يفتي غيره بما يفهمه من المسائل الدينية باجتهاد منه وأما اذا حفظ مسألة من العلماء وكان على ثقة من حفظها وفهمها فله أن يذكرها لغيره ، وليس لغيره أن يأخذ بما ينقله له ويعتمد عليه في العمل وأما الجواب عن الثالث فلا سبيل اليه لأن الكتب الدينية وأصحابها كثيرون منهم المشهورون المستغنون عن الذكر كمالك والشافعي والبخاري ومسلم ، ولكل أهل مذهب كتب مشهورة يستأون عن المعتمد منها

وقد ذكرنا في مباحث تفسير قوله تعالى من سورة المائدة (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) أشهر الكتب التي يعتمد عليها في الامور الدينية من كتب السنة وشروحيها وكتب الاحكام المؤيدة بدلائلها فتطلب من جزء التفسير الثامن ومن كتاب (بسر الاسلام) الذي صدر حديثاً



تفسير المنار

تقريبه بمناسبة طبع الجزء الاول منه

للاستاذ العالم العامل ، الاديب الخطيب الفاضل ، الشيخ محمد بهجة البيطار الدمشقي
 خليل بيت البيطار الشهير بانعلم — وهو الآن مدير المعهد العلمي السعودي بمكة المكرمة
 ﴿ سرهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ﴾

طلم علينا الجزء الاول من تفسير عالم الاسلام الشهير ، الاستاذ السيد محمد
 رشيد رضا منشي المنار المنير ، وفي النفس شوق الى رؤيته بهجز اللسان عن بيانه
 وفي عصرنا الحاضر ساحة الى ظهوره يقصر القلم عن وصفها . يعرف قيمة المنار
 وتفسير المنار من عرف مطالب هذا الزمن المنوعة ، ومشاكل المسلمين الكثيرة ، التي
 أوقعتهم في بحران من الاضطراب عظيم ، وسلكت بهم في سبيل النجاة منه طرائق قددا .
 نهض السيد الخليل ، بذلك الصبب الثقيل ، وأخذ يحل عقد المنازع الدينية
 الدنيوية المتجددة المعقدة ، ويبين لأسنة وجه الحق فيها ، وطريق الخلاص منها ،
 مستهديا بهدي السنة والتزويل ، وهما خير هاد ودليل ، مسترشداً بسنن الوجود
 التي لا تبدل فيها ولا تحويل . وإليك أهم ما انفرد به المنار وتفسيره عن غيره ،
 وجعله وحيداً في نوعه :

(١) تصديه لملاحدة العصر الداعين الى استباحة الأ بضاع ، الساعين في
 تقويض دعائم العمران ، وقلب سنن الاجتماع ، ونظام الاشتراع ، في صحفهم
 المنشرة المشتهرة ، فهذا التفسير يكشف عن مخازيهم وإفكهم ، ويرد سهامهم
 الخاسرة في نحورهم .

(٢) مقاومته لمهاجمة دعاة الثلاث في كتبهم التي لا تنضب مادتها ، ولا يحصى
 عددها ، وما أشد مزاعمهم في الاسلام ومقرباتهم عليه ، وحسبك أنه لا أمر به
 شبهة منهم إلا ويأتي عليها نقضا وإبطالا .

(٣) فتاويه التي تبحث في أدق المسائل الاسلامية ، وتحل أعقد المشاكل

الدينية الاجتماعية ، علا في بحاجة العصر ، ويتشع مع قواعد النصوص الشاملة ،
والمصلحة العامة الراجعة ، وعالم الاسلام ايد الله تعالى بروح منه ذكرنا . بما
يلقى اليه من الاسئلة المشككة من اطراف المعصور ، وبما يجيب به عنها بأسلوبه
الحكيم ، الصادر عن علمه الراسخ . بشيخ الاسلام ومفتي الانام الامام ابن تيمية
(رض) في ذلك كله ، على أن مشاكل عصرنا أكثر ، وطرق حلها أصعب .

(٤) دعوته الى التوحيد الخالص ، ومذهب السلف الصالح ، وتحذيره من
شوائب الشرك والبدع والشكوك ، والافتتان بدعاء الخلق ، ومقارعة القبورين
الذين يغرون الناس بالتهافت على أضربة الصالحين ، وانزال حوائجهم وطلباتهم
بهم ، وتذكيره علماء الامة ونصحه لهم بأن يرشدوا العامة الى كل ما هو اهدي
سيلا ، وأقوى دليلا ، وأجمع لمصالحهم في الآخرة والاولى .

(٥) إنه يثبت أن جميع ما استحدث في هذا العصر من السيارات والطائرات
والقواصات والكهرباء ، وسائر المخرعات التي تحفظ بها مصالح الامة وتحمي حوزتها
وتدفع عوادي الشر عنها ، وتجعلها قوية البأس ، وفورة الكرامة ، - هو مقتضى
دين الاسلام ، ومن تعاليم السنة والقرآن ، وأن المسلمين - الذين هداهم الله تعالى
في كتابه الى علوم الاكوان ، وسخر لهم مافي السموات وما في الارض تسخير
تمكين - هم أولى بالمسابقة بل السبق في هذا المضمار ، (وهامي ذي الحكومات
الاسلامية - لاسيا الحكومة السعودية الحجازية النجدية التي أعيد أرسنها تدينا
ومحافظة على هدي السلف قد أخذ جلالة ملكها المعظم يستعمل في مملكته من
وسائل النقل الحديثة ما قرب البعيد ، وأدخل البلاد في طور جديد) ألا وإن عمل
خير أمة أخرجت للناس في خير القرون وأفضلها بشهادة الله ورسله - هو حجة
عملية مبطللة لازعم الفريق الذين أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات وصرح غلاتهم
بروقهم من الاسلام فراراً من ضعف المسلمين واستكاثتهم ! كأن الاسلام هو
الذي أورثهم هذا الحرمان !! أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت
أعمالهم فلا تقيم لهم يوم القيامة وزناً ، نعوذ بالله من الخذلان .

وهو أيضاً حجة على بعض المستذلين المستضعفين من المسلمين الذين مزقهم

الأقرب بآلاته الفاتكة المدمرة - التي يعادون تعلم صنعها - كل ممزق ، ويقولون هي كلها من علوم الأفرنج ، وما هي كلها من علوم الأفرنج ولكنها من علوم المسلمين الأولين الذين عملوا بما هداهم إليه كتابهم ، فأخذها الأفرنج عنهم ، وزادوا فيها وأضافوا إليها عجائب أخرى ، كما عمل سلفنا فيما نقلوه من حضارة من تقدمهم ، وكما هو شأن المتأخر مع من تقدمه ، فمن حاجتنا في ذلك حاجتنا بالكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف هذه الأمة .

إذا أليس من الخزي والعار أن يصرح بعض غلاة التفرنج بمفارقة الإسلام افتتاناً بزخارف مدنية قد أوجب الله عليهم الأخذ بمبادئها من قبل ، وعد الإسلام بعض أعمالها من الفروض ، وبعضها من المندوب الخ ، وعمل بها السلف الصالح ؟ كلا إنهم جمعوا بين محاسنها ورذائلها معللين ذلك بأن المدنية الغربية لا تتجزأ ، وأنهم من أجل ذلك تركوا دينهم وفضائله !! فهل سمعت في الدنيا بعذر أشنع من هذا ؟ أليس من المؤسف المحجل أن يحرم آخرون عن غزاهم الأجنبي في عقرب دارهم على أنفسهم وعلى أمتهم ما أوجب الله عليهم وعلى أمتهم تعلمه والعمل به صونا لهم عن الوقوع فيما وقعوا فيه ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، ومنهم من ينتظر ظهور المهدي ليقيم لهم الإسلام وينجيهم مما هم فيه ، وقد فاتهم أنه إذا ظهر كان جهاده فيمن يعطل أحكام الشريعة .

(٦) انه يضيف الى وجوه اعجاز القرآن ، ومعجزات النبي (ص) التي ذكرها سلفنا - وجوهاً أخرى لم تكن معروفة من قبل ، وانكشفت الآن لدى المحققين الباحثين في خواص الكون ، وتاريخ البشر ، وسنة الله في الخلق ، وقد حققها القرآن الذي جاء به النبي (ص) عن ربه قبلهم بثلاثة عشر قرناً ، ككون الرياح تلقح الأشجار والثمار ، وكون السموات والأرض كانتا مادة واحدة ، وكجعل كل شيء حي من الماء ، وجعل النبات مؤلفاً من زوجين اثنين ، والريح هي التي تنقل مادة القاح من الذكر الى الانثى (راجع تفصيلها من ص ٢١٠ ج ١)

قال السيد المفسر: وفي هذا المعنى عدة آيات أعياها وأغربها وأعجبها قوله تعالى (سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون)

« ومنه (أي مما حققه القرآن من المسائل العلمية) قوله تعالى (والارض مددناها وألقينا فيها رواسي ، وأنبتنا فيها من كل شيء موزون) إن هذه الآية هي أكبر ثمار للعجب بهذا التعبير (موزون) فإن علماء الكون الاختصاصيين في علوم الكيمياء والنبات قد أثبتوا أن العناصر التي يتكون منها النباتات مؤلفة من مقادير معينة في كل نوع من أنواعه بدقة غريبة لا يمكن ضبطها إلا بأدق الموازين المقدره من أعشار الغرام والمليغرام ، وكذلك نسبة بعضها الى بعض في كل نبات ، أعني أن التعبير بلفظ (كل) المضاف الى لفظ (شيء) الذي هو أهم الانفاظ العربية الموصوف بالموزون - هو تحقيق لمسائل علمية فنية لم يكن شيء منها يخاطر ببال بشر قبل هذا العصر ، ولا يمكن بيان معناها بالتفصيل إلا بتصنيف مستقل » (ج ١ ص ٢١١ تفسير)

(٧) قال الأستاذ : وما امتاز به هذا التفسير على جميع كتب التفسير ، بيان سنن الله في الكائنات ، وسننه في سير الاجتماع البشري ، كقوة الام وضعفها ، وسعادتها وشقتها ، وعزها وذلتها ، وسيادتها لنفسها ولغيرها ، وسيادة غيرها عليها واستعباده إياها ، مع تطبيق ذلك على المسلمين في ماضيهم وحاضرهم ، والمخرج لهم من ضعفهم الحاضر .

(٨) « بيان موافقة تعاليم القرآن وهدايشه لمصالح البشر في كل زمان ومكان ، وإن شقاء البشر الحاضر العام لأنهم الحضارة ، وما فيها من فوضى الآداب والاجتماع لا يزول إلا باتباع هدايته »

أقول : ما أشار اليه الأستاذ من الشقاء الحاضر وفوضى الآداب والاجتماع في أمم الغرب المتمدينة ، تقابله الطائفة على الانفس والاعراض والاموال في جزيرة العرب المتدينة ، وأين هذا من ذاك ؟ أين تأثير قوة الاسلام على الوجدان ، من تأثير قوة السلاح على الابدان ؟

الاسلام دين عام لجميع الشعوب والاقوام ، والقرآن هو الذي هدى من دانوا به من الامم ، الى كل ما تمنعوا به من صنوف النعم ، ولقد كثر الله به أهله بعد قلة ، وأعزهم بعد ذلة ، وقواهم بعد ضعف ، وأظهر على أيديهم تلك المدنية الزاهرة ، التي جدت ما ندرس من المدنيات الغابرة ، وأوجدت أصول مخترعات الامم المعاصرة .

(٩) بيان أن القرآن الحكيم هو الذي هدى السلف إلى الجمع بين مطالب الروح والجسد ، فهم بعد أن سمت عقولهم بالتوحيد ، وزكت نفوسهم بضروب الاخلاق والعبادات ، عنوا أشد العناية بالعلوم والفنون النافعة التي عدها الاسلام من الفروض كفنون الرياضيات وسفن الكائنات ، وإن شئت قلت علم الارض والسموات ، عملاً بقوله جل اسمه (هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً) وقوله عز قائل (قل انظروا ماذا في السموات والارض) وقوله سبحانه (وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه) فهذه الآيات الكريمة وأمثالها هي التي أرشدت سلفنا الصالح إلى ما في السموات من أسرار ومعاني ، وما في الارض من كنوز و ذخائر ، فارتقت عقولهم وأفكارهم بالعلوم الالهية ، والفنون الصناعية ، ارتقاء سادوا به الارض ، وساسوا به العالم ، سياسة هي - في نظر المظالمين على تاريخ الامم القديمة والحديثة - أفضل مثال للمعدل والرحمة .

(١٠) تطبيق ما في القرآن من المواعظ والوعظ على حال أهل هذا العصر ، والاتيان بالشواهد والامثال على ذلك ، وبيان الفرق بين ماضي المسلمين وحاضرهم ، وهبة القرآن عليهم . ووصف المخرج لهم من سجن الضيق الذي سلكوه باتباع سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم

وبعد فإن تفسير المنار للقرآن ، الذي جرى فيه على طريقة شيخه الاستاذ الامام ، غني بشهرته عن الوصف والبيان ، فهو كسائر ما يخطه قلم السيد في مجلته وغيرها منذ أكثر من ثلاثين عاماً تحقيقاً وإبداعاً . ألا وإن خصائص هذا التفسير لكثيرة ، وقد ذكرنا أهمها ، وإذا كان شرف العلم تابعاً لشرف الموضوع فتفسير السيد الامام لكتاب الله تعالى على هذا النحو الذي أشرنا إليه هو أفضل ما ينفع فيه أعوامه وأمواله ، وأستاذنا يعلم قيمة وقته الثمين ، وتفسيره العزيز ، وحاجة عصرنا إلى مثله ، وعدم الاستغناء عنه بغيره ، فنسأل الله تعالى أن يبارك المسلمين في وقته وعمره ، وييسر له التفرغ إلى إمامه برحمته وفضله .

الجزء الأول من تفسیر القرآن المجسم

تقریظه واقتراح اختصاره أو تلخيصه مع تمهي إتمامه

للكاتب البليغ ، والمالم الأديب ، الاستاذ الشيخ سليمان أباطه الازهري
السلفي المدرس في بيت الله الحرام . قال من كتاب :
أحمد الله على ظهور هذه النعمة وآمل أن أرى في القريب العاجل تمام هذا
التفسير الجليل ، على هذا النسق البديع ، الذي يشبع عقل الباحث تفذية ورياء ،
ويجعله عن غيره غنيا ، كما آمل أن أرى في الاقرب الأتمجمل خلاصة لهذا التفسير
تكون صالحة لقراءتها درساً عاماً تستفيد منه العامة قبل الخاصة ، ليسهل على العلم
تأدية مهمته في تعليم ذلك السواد الاعظم - المنتسب الى الاسلام وما هو منه في شيء -
دين الله علماً صحيحاً سهلاً ، خلاصةً على ذلك الطراز الجليل البديع الذي كنا معشر
تلاميذ السيد نسمعه منه في الدرس الذي تكرم علينا به في داره بدرب الجماهير ،
ذلك الطراز السهل على السيد فقط ، الممتنع على غيره .

ذلك الطراز البديع الذي كانت المعاني منه تسابق لفظ السيد الى أذهاننا ، فلم نلبث أن
رأينا أنفسنا وراآنا الناس علماء بين عشية وضحاها من الزمان ، فكنا نأسف على اخواننا
أولئك الذين حرموا أنفسهم من هذا الكنز الثمين ، وأضاعوا عمرهم في القال والقليل
ذلك الطراز البديع الذي صدر عن فطرة السيد العالية واستعداده الشريف
فقد كنا نفاجئه مفاجأة ، ولا نترك له فرصة يراجع فيها كلام غيره ، أعني لأنه
مما يسمى « الاستعداد للدرس » أو اعداد الدرس » حتى لا يتسرب لتلك الفطرة
الحمدية الرشيدة العالية الشريفة شيء يؤثر فيها ، فتضيع علينا الفائدة التي نبتغيها
منها ، والضالة التي ننشدها ، وهي الوصول الى العلوم الصحيحة ، والحقائق العالية ،
من مواردها الصافية ، بذلك النوع الجديد من المدارس ، أو المحاضرة أو المحادثة
ومن يقدر على تلك الخلاصة غير السيد ؟ أليس رب البيت أدري بما فيه
من جهة ؟ ومن جهة أخرى هل يخفى على السيد ان الله تعالى قد حباه دون غيره
بنعمة عزّ ان لم أقل عدم نظيرها ولا سبيلها عند علماء هذا الزمان ؟

تلك النعمة هي إبداع المعاني الكثيرة ، في الالفاظ القليلة ، مع حكمة التشريع
التي تحبب النفس في العمل ، وتقشع عنها ثياب العجز والكسل . عدا عن الابداع
في الاتيان بالمعاني العالية ، بالفاظ وأساليب ممتعة سهلة ،

هل يتكرم السيد بهذه الخلاصة لتكون للتفسير بمثابة الجمل ، ويكون هو لها بمثابة
المفصل ؟ هل يتكرم السيد بهذا في اقريب العاجل في حجم لا يزيد عن مجلدين ،
كحجم جزأين من التفسير الكبير ؟ حبذا لو عجل السيد بها ، فان «خبر البر عاجله»
وحبذا لو كانت هذه الخلاصة مرتبة متمشية مع المعاني لا مع السور . أعني
ذلك الترتيب الذي قال لي عنه السيد منذ سنين ، وهو أن تجمع الآيات في المعنى
الواحد مع ما يناسبها . ومن يستطيع أن يعمل هذا غير السيد ؟ أعني فرز آيات
القرآن الحكيم على هذا النظام الجميل اثلا يحصل الخلط في الجمع لو تولاه غيره .
اني أرى ذلك سهلا عليه جداً لو مسك المصحف في أوقات رياضته ، ولا سيما اذا
كانت في الخلوات ، سعى اذا تم كراً عليه شرحاً وتفسيراً . أسأل الله أن يمنح السيد من
الشواغل الخاصة والعامة ليقوم بهذا العمل الخطير ، الذي ليس له نظير ، انه سميع مجيب
سليمان أباطه الازهري

﴿ باب الانتقادات على تفسير المنار ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

سيرى الجليل

السلام عليكم ورحمة الله (وبعد) فقد أدهشني جداً وأضاق صدري كثيراً
جملة جاءت بشرح آية (إن الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق)
من تفسيركم للجزء الثالث حاصلاً أنه اذا أريد بكلمة حق في الآية ما يشمل الحق
العرفي كما هو مقتضى عموم النكرة في سياق النفي كان قيد (بغير حق) مخرجاً لقتل
نبي بحق كما لو قتل المصريون موسى لقتله القبطي فانه بتقدير أن يكون عرفهم
يقضي بقتل القاتل خطأ يكون قتلهم له بحق فلا يعاقبون عليه وإنما تدم شريعتهم
اذا كانت غير عادلة اهـ وهذا مما يقضي منه العجب لو صدر عن أي مسلم فكيف

يصدره عن مصلح عظيم وأستاذ محقق كبير مثل السيد ، الحق واحد وهو مطابق الواقع فالحق العرفي أي ما بهد في عرف بعض الأمم حقاً إن كان مطابقاً للواقع فهو حق وإلا فهل باطل فكيف يجوز قتل نبي لمجرد أن ما توأماً أهل العرف على اعتباره حقاً يقضي بقتله ؟ هذا مما لا يستجيزه أحد يؤمن بالانبياء ، ثم بعد فرض أن شريعة الذين قتل موسى عليه السلام أحدهم تجيز قتله مع نبوته كيف يتروّد في كونها عادلة أو غير عادلة حتى يصح قولكم (وإنما تدم شريعتهم إذا كانت غير عادلة)

العبارة لا مساع لها في نظرنا بل هي نص في أن قتل النبي قد يكون بحق وجائزاً واعتقاد هذا كفر بلا ريب فإن كان لكم فيها قصد صحيح فتكمروا بشرحه وإني في أول عدد يصدر من المنار إزاحة لهذه الغمّة عن القراء ولا تؤخروا هذا البيان إلى عدد ثان لأنه أهم من كل مهم وقد رأيت من القراء من أبرق وأرعد لهذه العبارة الغريبة ولم أجد ما أنهون به عليه أمرها مع شدة حرصه على مقاومة أعداء المنار وعكوفي على بث الدعوة إليه في كل فرصة ، وإني أنتهز هذه الفرصة لتقديم أوفى عبارات الاحترام والاحلال لشخصكم الكريم

(استدراك) الظاهر أن موسى عليه السلام لم يكن نبياً حين قتل القبطي فلو قتل إذا لم يصدق على قاتله أنه قتل نبياً أصلاً فالتشيل به لمرادكم لا يصح كتب علي عجل شديد وفي حال تكاد لا تسمح بخط سطر واحد فعمدة

١٦ المحرم سنة ١٣٤٧ هـ محمد زهران — بالمحمودية بحيرة

[الجواب] ما قلناه ليس نصاً ولا ظاهراً في أن قتل النبي قد يكون حقاً ، بل هي نص في أنه لا يكون حقاً ولو على سبيل العرف والاصطلاح ، وإنما أنتم من ضعف اللغة العربية ، والعبارة في كل قول بمقصده الذي يقرره السياق فلا يصح أخذ مفرد أو جملة منه واستنباط معنى منها ينافيه ما سبق الكلام لاجله وإلا لا يمكن أن يقال أن تقييد القرآن ذم اليهود بكون قتلهم الانبياء بغير حق يدل بمفهومه على أن قتلهم قد يكون بحق في نفس الأمر ولكن الذي وقع منهم وذموا عليه كان قتلاً بغير حق ، وهل يقول هذا أحد يفهم هذه اللفظة بناء على أن مفهوم القيد كثيراً ما يكون مقصوداً وإلا كان القيد لغواً

وهذا نص عبارتنا : وقوله تعالى (بغير حق) بيان للواقع بما يقرر بشاعته وانقطاع عرق العذر دونه ، والا فان قتل النبيين لا يكون بحق مطلقا كما يقول المفسرون . وأقول ان هذا القيد يقرر لنا أن العبرة في ذم الشيء . وعدمه تدور مع الحق وجوداً وعدماً لا مع الاشخاص والاصناف . وإذا قلنا ان كلمة «حق» المنفية هنا تشمل الحق العرفي بقاعدة ان النكرة في سياق النفي تفيد العموم يدخل في ذلك مثل قتل موسى عليه السلام المصري وإن لم يكن متعمداً لقتله . فاذا كانت الشريعة المصرية تقضي بقتل مثله وقتلوه يكون قتله حقاً في عرفهم لا يذمون عليه ، وإنما تدم شريعتهم إذا كانت غير عادلة . واليهود لم يكن لهم حق ما في قتل من قتلوا من النبيين لا حقيقة ولا عرفاً اهـ

هذه الجملة الاخيرة هي النتيجة المقصودة من السياق كله وهو أن مقتضى بلاغة القرآن في التعريف والتشكيك ان تشكيك كلمة حق هنسا تدل على ان أولئك اليهود الذين كانوا يقتلون النبيين لم يكن لهم أدنى شبهة من الحق على قتلهم حتى ما قد يسميه بعض الناصح حقاً في عرف مصطلحون عليه وإن لم يكن حقاً في الواقع ونفس الامر ، هذا وقد صرحنا قبل ذلك بما قاله المفسرون كافة من أن قتل النبيين لا يكون بحق مطلقاً

فاذا كان هذا هو المقصود من السياق كله فكيف فهمتم من تصوير ما بعد حقاً عرفياً أنه نص في أن قتل الانبياء قد يكون حقاً ؟ وهل هذا الاقلب الموضوع وإبطال للنص الصريح المقصود بالذات من العبارة مع التصريح به قبلها ؟

على ان تمثيلنا لمسألة القتل والعقاب عليه بمقتضى شريعة عرفية بقتل (موسى) المصري لو عاقبه عليه بالقتل بحسب شريعتهم لا يدل أيضاً على ما فهمتم من تجويز كون قتل الانبياء يكون بحق . فان التمثيل ليس فيه ذكر للانبياء وموسى عليه السلام لم يكن نبياً عند ما قتل المصري . وهو علم شخص مفهومه جزئي . والنبي اسم جنس ومفهومه كلي ، فأني منطلق أباح لكم أن تجعلوا القضية الجزئية الشخصية ، قضية كلية ؟

ومن العجيب قولكم في ذيل الانتقاد وقد تذكرتم أن موسى لم يكن نبياً إن

التمثيل به لمرادنا لا يصح !! إنه ليس لنا مراد من التمثيل إلا تصوير ما يسمى حقا عرفيا وأنه لم يكن مما يمكن أن يستدل إليه قتلة الانبياء من اليهود فنصح أنه لم يكن لهم أدنى عذر أو شبهة — هذا مرادنا لا مراد لنا غيره ولكن حكم علينا بسوء الفهم لا القصد ، إن مرادنا التمثيل لقتل الانبياء — وهو ما ينافيه سابق الكلام ولا حجة هذا وإن الواقع أن موسى عليه السلام قتل رجلا مهربا بغير حق ، ولكن كان ذلك قبل نبوته ورسالته ، وقد سمي هو ذلك ذنبا بقوله في خطاب ربه (ولهم عليّ ذنب فأخاف أن يقتلون) واعترف لفرعون بأنه فعل ذلك وهو من الضالين ، وإن الله تعالى منّ عليه بعد ذلك وجعله من المرسلين ، كما ترى في أول سورة الشعراء ، وكان أول ما أوحى الله تعالى إليه أن ذكره فيما ذكره به من ماضيه أنه قتل نفسا وأنه تعالى نجاه من الغم وفتنه بعد ذلك فتونا أي محصه وطهره ثم جعله رسولا كما ترى في أوائل سورة طه

والظاهر من خبره أن يقتلوه أنه كان من شريعتهم قتل القاتل وإن كان قتله بركز اليد كما فعل عليه السلام ، وفي التوراة يقتل المرء بذنوب دون ذلك منها أن من سب أباه أو أمه يقتل ، فلو ظفرت حكومة فرعون به قبل أن يفر وقتله إلا بعد قتلها إياه حقا في شريعتها ؟ وهل تسميته حقا في عرفها يدل على أن قتل الانبياء عليهم السلام يكون حقا مطلقا أو مقيدا ؟

سبحان الله ! إن القاتل المقتول في واقعة الحال غير نبي ، وهب أنه نبي ولم يقتل لأجل نبوته فهل يصح الاستدلال بقتله على أن الشريعة التي حكم بها عليه تبيح قتل الانبياء — والتعبير بقتل الانبياء يفيد أن نبوتهم هي السبب المبيح للقتل لأن ترتيب الحكم على المشتق يؤذن بالعلّة كما قالوه في قوله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) وقوله (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما) الآية — وإذا كان الاستدلال على كون الشريعة تبيح ذلك غير صحيح أفلا يكون من حكي الواقعة أحق بأن لا يعد مبيحا لذلك ؟

وبجملّة القول أننا قد صرحنا في تفسير الآية أن قتل الانبياء لا يكون إلا بغير حق كما يقول المفسرون كافة وكما قلنا نحن أيضا في تفسير آية البقرة (ويقتلون

البيان بغير الحق) وفي غيرها - وأنا قد زدنا على هذا بأن استنبطنا من تفكير (حق) في سياق النفي بأنه ليس لقائلهم حق ما ولا شبهة حق بأن يكون حقاً عرفياً لا حقيقياً مطابقاً للواقع . فكيف نقول بعد هذا إن ما ذكرناه في تصوير الحق العرفي يدل على أننا نجوز أن يكون قتل الانبياء حقاً وأنه نص في ذلك ؟

إن من مدهشات المعجائب أن يخطر هذا في بال أحد يفهم اللغة العربية ، ولو كانت العبارة توهم هذا وهما يخطر في البال مع وجود ما ينفيه فيها لما عدنا وقد مضى على نشر تفسير الآية في المنار وفي التفسير ربع قرن من ينتقد علينا هذا الإيهام ويوجب علينا رفعه بنص صريح وفي الناس من ينظرون إلى هفتواتنا بالناظير المكبرة - ولكن وجد في أحد قائلنا من فهم ما فهم وهو من أهل الفلم والألف ، فاستغفر الله لنا وله

كتبت هذا وأنا مصاب بالحمى ومنهي عن الكتابة وأسأل الله العافية

قرب الله تعالى من عباده

من مصطفى نور الدين ، إلى إمام المصلحين ، وعلو المسترشدين ، السيد محمد رشيد رضا متعه الله بالصحة والعافية ونفعنا بعلومه آمين .

السلام عليكم ورحمة الله . أما بعد فقد قرأت في الجزء الثاني من تفسير المنار لقوله تعالى (وإذا سألت عبادي عني فاني قريب) هذه العبارة وهي في آخر سطر من الصفحة ١٧٨ : وقال الاستاذ الامام بصح أن يكون من قرب الوجود فان الذي لا يتحيز ولا يتحدد تكون نسب الامكنة وما فيها اليه واحدة فهو تعالى قريب بذاته من كل شيء . إذ منه كل شيء . إيجاداً وإمداداً واليه المصير . وهذا الذي قاله من الحقائق العالية وعليه السادة الصوفية ، فقد قال أحد العلماء في قوله تعالى (ونحن أقرب اليه منكم) أي إذا بلغت روحه الملقوم أن القرب بالعلم وكان أحد كبار الصوفية حاضراً فقال : لو كان هذا هو المراد لقال تعالى في تمة الآية (ولكن لا تعلمون) والكنه لم ينف العلم عنهم وإنما قال (ولكن لا تبصرون) وليس شأن العلم أن يبصر فينبى عنا إبصاره وإنما ذلك شأن الذات اه بالمعنى ...

لما قرأت هذه العبارة ووجدتها مصرحة بأن الله قريب بذاته من كل شيء من مخلوقاته ومخالفة لما ذهب إليه السلف من أن الله مستو بذاته على عرشه بائن من خلقه مع قربه منهم بعلمه عجبت لأقراركم بل استحسانكم لمضمونها وإنما عجبت لأنني أعلم أنكم من أحرص الناس على اتباع السلف في شدة التمسك بالكتاب والسنة ولأنني أعلم بأنكم من أعلم الناس بالنصوص الدالة على مذهب السلف في هذه المسألة وهي كثرة ومستفيضة شهرة من الكتاب والسنة وكلام الصحابة والتابعين ومن بعدهم خصوصاً ما جاء من ذلك في كتب ابن تيمية وابن القيم ، وكتاب العلو للذهبي . ومن تأمل الآية التي في سورة الحديد تجلي له بأجلى بيان أن مذهب السلف في هذه المسألة هو الصواب (وههنا ذكر المنتقد الآية وتكلم في تفسيرها وحديث « اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء » وتفسيره ثم قال)

وأما الاستبدال بقوله تعالى (ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون) على أنه تعالى قريب بذاته من مخلوقاته فهو استدلال باطل لأنه مبني على معنى مخالف لما عليه جمهور المفسرين ، فإن بعضهم فسر القرب بقرب الله من المحتضر بالعلم ، وفسر (تبصرون) بمعنى الابصار بالبصيرة وهذه عبارة الجلال (ونحن أقرب إليه منكم) بالعلم (ولكن لا تبصرون) من البصيرة أي لا تعلمون ذلك أه . وبعض المفسرين وهم الأكثر فسر القرب بقرب الملائكة من المحتضر وفسر تبصرون من الابصار بالبصيرة ، ومن ذلك تعلم أن الاستدلال بهذه الآية على أنه تعالى قريب بذاته من مخلوقاته استدلال فاسد لأنه لم يسلك قائل هذا القول أحد التفسيرين بل لفق بينهما ففسد المعنى ، ثم لا غرابة ولا بعد في هذا التفسير الثاني من حيث إسناد قرب الملائكة إلى الله فقد عهد له نظير في القرآن فقد قال تعالى (الله يتوفى الأنفس حين موتها) مع إسناد التوفى إلى الملائكة في قوله تعالى (حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا) وفي قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت) وأمثال ذلك في القرآن كثيرة لمن تأمل :

والخلاصة أن المقصود من كتابي بهذا لتفضيلكم هو أنني أرجو إفادتي بما يزيل عجبكم ولكم مني الشكر ومن الله جزيل الاجر

[المنار] أقول (أولا) ان قرب الوجود بالمعنى الذي فسر به الاستاذ الامام رحمه الله تعالى اقرب الى مذهب السلف في علوه تعالى على خلقه مع مباينته لهم وهو قوله ان نسبة الامكنة وجميع ما فيها اليه واحدة . ففيها رد نقول من يقول ان الله تعالى في كل مكان من أهل الخلق الذين عني علماء السلف كل العناية بالرد عليهم بقولهم انه تعالى فوق عبادته بائن من خلقه . وأما عبارة ذلك الصوفي فليست كعبارة الاستاذ فما ذكرناه من التقريب بينهما هنالك احتمال رجحه عندنا تحمين الظن بقائله ولا ينتم منه إلا العلم بأنه حلولي فان منهم الحلوليين كما ان منهم المحدثين الاثريين كشيخ الاسلام أبي اسماعيل الهروي الانصاري على ما في كتابه منازل السائرين من عبارات منتقدة . وكا شيخ عبد القادر الجيلاني رحمه الله تعالى وهما من مبني صفة العلو ومنكري تأويل الصفات . وسأني تدمة لمعنى قرب الوجود في آخر هذا الرد

(وثانيا) ان قول المنتقد بذهاب السلف الى ان الله تعالى مستو بذاته على عرشه خطأ وان نقل ذلك عن بعض الاثريين من أهل القرن الثالث والرابع وما كل ما قاله عالم معدود من جماعة بعد مذهبهم . واحذوا الاستواء الى الذات لم يرد في كتاب الله ولا في حديث متواتر ولا آحادي صحيح صرفوع الى رسوله ﷺ ولا نقل عن جماعة الصحابة ولا عن واحد منهم ، ولا علماء التابعين ، على أن العدة في العقائد نهوض الكتاب العزيز والسنة الصحيحة القطعية الدلالة أو إجماع أهل الصدر الاول . ومن الخطأ الذي فتن به جميع المنتهين الى المذاهب حتى مذهب السلف الذي ليس مذهب شخص معين أن يأخذ المقلدون له قول كل عالم منسوب اليه ويمدونه من أصول المذهب المسلمة أو أحكامه المتبعة ، ويمدون بخالفه مخالفنا للمذهب

نقل الحافظ الذهبي في كتاب العلو عن ابن أبي زيد شيخ المالكية في عصره أنه قال في رسائله المشهورة في مذهب مالك : والله تعالى فوق عرشه المعبد بذاته والله في كل مكان بعلمه . اهـ وقفي الحافظ على هذا بذكر من نقل عنهم مثل هذا القول قبله وبعده باللفظ أو المعنى كقول بعض العلماء : والله تعالى خالق كل

شيء بذاته ومدير الخلائق بذاته بلا معين ولا موازر ، مع ان هذا على ما فيه ليس بمعنى ذلك . ثم قال الحافظ متأولا له ولهم لأنهم من طائفة الاثرية ومنتقدا ما نصه : وإنما أراد ابن زيد وغيره التفرقة بين كونه تعالى معنا وبين كونه تعالى فوق العرش فهو كما قال : ومعنا بالعلم وانه على العرش كما أعلمنا حيث يقول (الرحمن على العرش استوى) وقد تناقض بالكلمة المذكورة [أي فوق عرشه بذاته] جماعة

من العلماء كما قدمناه ، وبلا ريب ان فضول الكلام تركه من حسن الاسلام الى أن قال بعد ذكر تاريخ وفاته سنة ٣٨٦ : وقد تقوموا عليه قوله بذاته فليكن تركها اه . وهذا وما قبله من الانتقاد الادبي الصريح لهذه الكلمة غير المؤثرة أي المبتدعة التي جعلها أخونا المنتقد أصلا من أصول مذهب السلف من الصحابة فمن دونهم

وأزيد على هذا ان قول ابن أبي زيد رحمه الله تعالى : وانه في كل مكان بعلمه - منتقد أيضا وإن أراد به التعبير عن تأويل بعض أثمة الحديث كأحمد بن حنبل لا آيات المعية بحملها كلها على معية العلم ، والرد على الحلوليين بما هو أشبه بتأويل قولهم بما يصححه منه بإبطاله - ذلك بان جملة « وهو في كل مكان » هي عين ما يقولون والضمير فيها لذات الله عز وجل . فتقوله بعده « بعلمه » لا ينافي دلالة الجملة على كونه في كل مكان بذاته - لان المتبادر ان الظرف فيها متعلق بمحذوف تقديره متلبسا أو متصفا بعلمه - وهذا الوصف الواقع فضلة في الكلام لا ينقض معنى ما هو العمدة فيه ولا يقيد بجعله بمعنى قول آخرين من علماء السلف : وعلمه في كل مكان . فان صفة الذات كالعالم لا توجد الا حيث توجد الذات أي لا توجد إلا بوجودها لاستحالة انفصالها عنه ، وإنما الذي يصحح أن يقال انه تعالى فوق عباد مستو على عرشه ويعلم كل شيء من أمور خلقه كما قال تعالى (ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض) الخ

(وثالثا) قال المنتقد ان الاستدلال بقوله تعالى (ونحن أقرب اليه منكرو لكن لا تبصرون) على قرب الذات باطل « لانه مبني على معنى مخالف لما عليه جمهور المفسرين » ونحن نقول بصرف النظر عن أصل المسألة ان هذا تعليل البطلان لا يقبله

أحد من أهل العلم لأنه نص في أن كل ما خالف ما عليه جمهور المفسرين باطل ، وهذا باطل بالبداهة ولم يوجد عالم من المفسرين ولا من غيرهم قال إن قول الجمهور منهم أو من غيرهم قطعي كنصوص الكتاب والسنة فيكون كل ما خالفه باطلا . ثم بين أن الجمهور قولين أحدهما تفسير (تبصرون) بأنه من البصيرة أي العلم وذكر عبارة الجلال فيه ، وثانيهما فسر القرب بقرب الملائكة من المحضر وبأن (تبصرون) من الابصار بالبصيرة . وعزا هذا القول الأكثر فيكون هو قول الجمهور عنده ، ونحن لا نعرف عن مفسري السلف رواية في ذلك وإنما هو قول مصنف التفسير ، وقد يقال إن قوله تعالى قبل الآية (وأنتم تنظرون) دليل على أن الابصار المنفي هو إدراك البصر لا البصيرة . وإن البصيرة ليست مرادفة للعلم وإنما تدل على العلم المؤيد بالدليل أو اليقين في المعرفة أو ما فيه عظة واعتبار ، وتفسير ضمير الذات من الله عز وجل وهو (نحن) بالملائكة تأويل بعيد عن اللفظ جداً وهو عين التأويل الذي ينكره السلف على المبتدعة

ولكن المتقد قرب هذا التأويل بقوله أنه عهد له نظير في القرآن وهو قوله تعالى (الله يتوفى الأنفس حين موتها) مع إسناد التوفي إلى الملائكة في قوله تعالى (حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا) وفي قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) قال وأمثال ذلك في القرآن كثيرة لمن تأمل وهذا التأويل الذي ذكره الآية توفي الله للأنفس لا يجري على طريقة السلف ولا الخلف فتوفي الله للأنفس غير محال عقلاً ولا شرعاً فتأوله يجعل لفظ الجلالة فيه بمعنى الملائكة (١) فالله تعالى هو الفاعل للتوفي ولكل شيء من تدبير الكون . وقد أسند التوفي إليه في آيات كثيرة لم يقل أحد من السلف ولا من الخلف فيما نعلم أنه أراد بها إسنادها إلى الملائكة . نعم أنه أسند التوفي أيضاً إلى ملائكته وإلى رسله أي من الملائكة في آيات أقل من الآيات التي أسنده فيها إلى ذاته خيراً ودعاء . وأسند في آية أخرى إلى ملك واحد (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) والجامع بين هذه الآيات كلها أن المتوفي الحقيقي للأنفس والأرواح هو الله تعالى وأنه وكل بذلك ملكاً له أعوان من الملائكة يتولون تنفيذ أمره تعالى

وذلك الملك هو الرئيس لهم كما ورد في التفسير المأثور وذكرناه في محله من تفسيرنا ولو تذكر أخوانا قليلا في هذه المسألة التي توهم ان مقاله فيها ضروري لا خلاف فيه وتأمل بقية آية الزمر ثم تذكر ما في معناها من الآيات لما تعجل بكتابة ما كتبه ليخطي به غيره في فهم كلمة من آية

قال تعالى (فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى الى أجل مسمى) فهل يتجرا على القول بأن الملائكة هي التي تفعل ذلك ؟

وقال تعالى (وهو الذي يتوفاكم بالليل وبعلم ما جرحتم بالنهار) فهل يقول بجواز اسناد هذا الى الملائكة وإن كان بصفة الحضر ومع ما عطف عليه من العلم أم يفرق بين ضميري الفعلين فيجعل الأول للملائكة والثاني لله ؟

وقال (والله الذي خلقكم ثم يتوفاكم) فهل يفرق بين ضميري الفعلين فيجعل الأول لله والثاني المصطوف عليه للملائكة

وقد علمنا تعالى أن ندعوه بقولنا (وتوفنا مع الابرار) وقوله (وتوفنا مسلمين) فهل يجوز أن يكون الخطاب في هذا الدعاء للملائكة ؟

إني أظنت في هذا وفيما قبله لا ذكر أخى في الله المنتقد لاجل الاستزادة من العلم بأن لا يتجرا بعد الآن على التخطئة والتعويب والترجيح والتجريح في تفسير كلام الله بغير تدقيق وتحقيق وطول بحث وكثرة مراجعة

إنه خطأ ذلك الصوفي وشيخنا في تفسير آية واحدة سلكا في تفسيرها مسلك السلف من حيث الأخذ بالظاهر وعدم التأويل فإن الله تعالى أسند «أقرب» الى ضمير الذات «نحن» فمعناه انه قريب بذاته ووجهه على مذهب السلف أن يقال انه قريب بذاته كما يليق به لا كقرب الاجسام ببعضها من بعض وهو قرب المسافة التي تحدد بالذراع والباع معا كما يقولون انه استوى على عرشه وينزل الى سماء الدنيا ويصعدك ويسمع ويرى كما يليق به لا كما هو المصود من المخلوقين. والمتأولون للآية انما تأولوها كما تأولوا الاستواء على العرش والنزول الى سماء الدنيا وغير ذلك من الصفات والافعال لزعمهم ان اسنادها الى الذات يوهم الحلول والتحيز كما قالوا في سائر الصفات. وهذا سبب تأويل علماء السلف لآيات المعية كلها حتى قالوا ان الامام أحمد لم يتأول غيرها وانتقد عليه ذلك بعض العلماء السلفيين وانه لم يكن في حاجة الى

ذلك كما تراه في رسالة السلامة الشوكاني . وإنما كان سبب هذا التأويل منه ومن غيره وجود طائفة من المبتدعة تقول ان الله تعالى حال في العالم كحلول السمن في اللبن ، والروح في البدن ، وطائفة تقول انه هو عين العالم ، وهذا نقض لما كان عليه السلف من الايمان بأنه تعالى فوق جميع خلقه بائن منهم . ولكنه على كل حال تأويل يحمل اللفظ على غير ظاهره ليوافق العقيدة وهذا ما جرى عليه المتكلمون كافة في تأويلهم ولا سيما الاشعرية الذين يخطئهم السلفيون أهل الأثر

وأنا حملت كلام الاستاذ الامام على مذهب السلف لانني أعلم أنه كان سلفي العقيدة كما صرح به قولاً وكتابة ، على انني ذكرت في التفسير انه كان يسبق الي فهمه في بعض الصفات ما جرى عليه مفسرو الاشعرية من التأويل لما كان من توغله في علم الكلام . وليس حلي هذا بتكلف بل هو مراده قطعاً ، وحملت عليه كلام ذلك الصوفي في تفسير آية (الواقعة) أيضاً لانه مع احتمال عبارته له لا يصح أن يحصل على مذهب الحلول إلا اذا علم ان قائله كان حلولياً ، وأني انا بذلك ؟

واذا أنت رجعت الى ماورد في سبب نزول الآية التي نحن بصدد الكلام عليه رأيت ان بعض الصحابة (رض) سألوا النبي (ص) أين ربنا ، وفي رواية ان بعضهم سألوه اقرب ربنا فتناجيه أم بعيد فتناديه ؟ فنزلت الآية في ذلك

ومن المعلوم بالضرورة ان الصحابة (رض) لم يكونوا يجهلون ان الله تعالى يسمع كل دعاء ويعلم مراد كل داع ، وإنما سألوا أيسم عن قرب أم عن بعد ؟ فأجابهم تعالى بأنه قريب وبين لهم رسوله ذلك بأنه اقرب الي أحدكم من عنق راحلته ، وأبلغ منه قوله تعالى (ونحن اقرب اليه من حبل الوريد) وأصح من تلك الروايات ما رواه الشيخان من قوله (ص) للصحابة لما رفعوا أصواتهم بالتكبير « أربعوا على أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائباً ، انكم تدعون سميعاً بصيراً قريباً » فقوله قريباً ليس من اللفظ ولا هو بمعنى عليم ، وما أول الآية به الزمخشري مفسر المعترلة اقرب الى اللغة من تأويل القرب بالعلم وهو انها تمثيل لحاله في سهولة اجابة من دعاه وسرعة انجابه لحالة من سأله بمن قرب مكانه فاذا دعي أسرع تلبية . والغرض من التأويلين اني قرب المكان . فكيف نرده لانه تأويل أخرج به اللفظ عن حقيقته وجعله استمارة تمثيلية ؟ والاستعارات التمثيلية كثيرة في القرآن

وهي من أكبر آيات بلاغته . وقد صرح الكرخي في تفسير القرب على مذهب السلف فقال: الحق أن القرب من الصفات يؤمن به ونعمه على ما جاء ولا نأول ولا نعطل اه وما ورد في القرب ولا يصح جعله بمعنى العلم قوله تعالى لحاتم رسوله (٣٤ : ٥٠) قل إن ضللت فأنما أضل على نفسي ، وإن اهتديت فبما يرشدني إلى ربّي إنه ربّي سميع قريب) وقوله (وإلى نوح أخاه صالحاً قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا إليه إن ربّي قريب مجيب) وخلاصة ما تقدم أن الأصل في مذهب السلف فيما وصف الله به نفسه وما أسنده إلى ذاته من الأفعال أن يؤمن بها كما وردت وتفسرها بما تدل عليه عبارتها العربية من غير تأويل ولا تعطيل ، مع مراعاة تنزيهه تعالى عما قد يورثه اللفظ في نفسه من تشبيهه بخلقه . ومن فهم مع التمسك بهذه القاعدة من كلام الله تعالى في بعض الآيات فهماً يزداد به هو وغيره إيماناً بالله وعلماً كان ممن قال فيهم أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه لما سأله أبو جحيفة هل خصمكم رسول الله (ص) بشيء من العلم فقال : لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إلا فهماً يؤتبه الله عبداً في القرآن الخ فيراجع نصه في صحيح البخاري .

بعد هذا أنتم هذا البحث بأن قرب الله من عباده لا يفهمه حق فهمه كعبته إلا بتذكر آيات أخرى كقوله تعالى (إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا) وقوله (والله من ورائهم محيط) وقوله (وما رميت إذ رميت) وقوله (قل من بيده ملكوت كل شيء) الخ وتذكر العقيدة الإسلامية المتفق عليها بدلالة أمثال هذه الآيات وما في معناها من الأحاديث وهي أن الإيجاد والامداد للعالم كله كليهما بيد الله تعالى لا تستغني ذرة من الكون عنه تعالى طرفة عين . فمن كان هذا شأنه كان قريباً من كل شيء علماً وقدرة وتديراً وتصرفاً ، ومنه اجابة الدعاء ، والنصر على الأعداء ، وتقليب القلوب والأبصار الخ وتصرفه في كل ذلك كما قال (وما أمرنا إلا واحدة كلمح بالبصر) فكل هذه المعاني تدخل في باب قرب من خلقه ، وهي تتعلق بعدة من صفاته ، فإذا هو أسند القرب إلى ذاته أمر دناء كما هو مع التنزيه من تأويل ينافي الاسناد إلى الذات ، ولا تعطيل يجعله كالأنفو بل نعطي كل مقام من المعنى ما يليق به من علم وتصرف وغير ذلك ، والله أعلم

الأكثريّة والأقليّة

أو

المسلمون والقبط

تعود اليوم هذه المسألة الخطيرة الشأن إلى الظهور مرة أخرى على صفحات الجرائد اليومية وغير اليومية ، بعد أن اتفق عقلاء الأمة في إبان الحركة القومية عام ١٩١٩ على دفنها في زوايا النسيان وأعتبر الخوض فيها لا يتفق مع مصلحة الوطن في شيء . وناهيك بأن الدولة المحتلة ترى في إثارة هذه المسألة وأمثالها ذرائع تنذرع بها للوصول إلى ما ربهها الاستعمارية في المسألة المصرية حتى إنها وضعتها في القسم الثاني من التحفظات التي حملها تصريح ٢٨ فبراير المشهور لكن رغبة العقلاء من أبناء الأمة لا تستطيع أن توقف الطغيان الاجتماعي الذي برزت آثاره ماثلة في كل مرافق الحياة ، وليس في مقدور أحد أن يقاوم الطبيعة ولو إلى حين . من أجل ذلك عادت هذه المسألة فأصبحت حديث الناس وموضع شكوى المتذمرين والمستأثنين .

نحن في مقدمة المعجبين بنشاط اخواننا الاقباط وتضامنهم بل تفانيهم في الحرص على مصلحتهم الطائفية التي أصبحت خدمتها مدعاة الفخار لكثير منهم لكن هذا الاعجاب الذي نضمرة لـ اخواننا القبط لا يصادف على الدوام ارتياح جمهور اخواننا المسلمين الذين يشاهدون أن اخوانهم بفضل وسائل السعي والتكافل قد قبضوا على نواحي الاعمال المهمة في دوائر الحكومة والشركات وهي تكاد تكون أهم مصادر العيش للمسلمين والاميين

ماذا نقول للشباب المسلم الذي يحمل أعلى الشهادات اذا قرع باب مجلس النواب مثلاً فرفض طلبه وهو يرى أن رؤساء فروع الاعمال سواء كانت كتابية أو فنية أو غير ذلك جميعها في أيدي الاقباط ومعظمهم لا يتمتع بالشهادة التي يتمتع بها هذا المسلم ؟ لاجدال في أن هذا الذي رفض طلبه يقول ان هذا التضامن لم يكن لتعسين أحوال الطائفة القبطية فقط ، بل لتمط حقوق المسلمين . واذا عرفت أن

٦٣ في المائة من عمال الترامواي الوطنيين أقباط والباقي من المسلمين وبعض الغرباء .
قلت مع ذلك العامل الذي زاحمه قبطي بتوصية من فخري بك عبد النور مثلاً :
إن هذا التضامن متجه كله لقمط حقوق الأكثريّة

نعم إن الحياة تزاحم ولا يفوز فيها إلا الجسور المزاحم والا حققت عليه سنة
تنازع البقاء . ولكن ما العمل إذا كانت الأكثريّة في غفلة عن التضامن والأقليّة
تتضامن للحياة فتنتزع حقوق الأكثريّة ؟ عند ذلك لا بد من التذمر والشكوى
الذين تراهما اليوم وقد أوشكت أن يرتفع الصوت الصاخب فيها وتشق الوحدة التي
جاهدنا كثيراً للحصول عليها فتكون النتيجة في مصلحة المحتل

كان اخواننا الترك في عهد الدولة العثمانية المرحومة لا يسمحون لأبناء العرب
سواء كانوا سوريين أو عراقيين أو غيرهم أن يطالبوا بأدنى حق من حقوقهم في الدولة
بمجة أن هذه المطالبة باسم العرب معناها التفرقة بين الترك والعرب وفي هذا ما فيه من
الدمار لقضية الوطن . فكان الترك يستغلون سكوت العرب ويعلمون أولادهم
وأولاد العنصرين الأرمني واليهودي الأناضولي أو الروملي على حساب ميزانية
المعارف العامة التي يدخل فيها إيراد البلاد العربية وبحرم أبناء هذه البلاد من التعليم
ومن بث الشكوى من ذلك وإلا نعمتوا بأنهم رجعبيون .

والظاهر أن الحالة في مصر آلت في هذه الأيام إلى ما آلت إليه حالة الترك
والعرب قديماً . فالمسلمون يعلمون أن الفبن يحف بهم من الجهات الست ولا
يستطيعون أن يتكلموا في أمر هذا الإشكال الاجتماعي الخطير الذي تناول العيش
مخافة أن يقال إنهم يعملون على شق عصا الوحدة . ولكن التاريخ العثماني لا يزال
مائلاً أمام الجميع فإن صبر العرب فرغ في يوم من أيام سنة ١٩١٦ وقام العرب في
وجه الترك لا يطالبون بحقوقهم في الدولة ، بل يطالبون بالاستقلال عن العنصر التركي
واجلاءه عن بلادهم لأن ثورة البطن كما يقول الألمان أهم ثورة .

وإذا قسنا الأمور بأشباهها جاز لنا أن نقول إن هذا التذمر الذي منشؤه
تضامن الأقلية على هضم حقوق الأكثريّة التي استنامت بشكل لم يعهد له نظير في
التاريخ الحديث في الوقت الذي تسكت الأقلية كل من يتحدث في هذا الأمر

وتصبح في وجهه إنها هي المظلومة المضطهدة — لا بد وأن ينتهي بما لم لا يتفق مع مصلحة الوطن عموماً والاقلية خصوصاً ، وقد شرع بعض الافاضل يتكلمون في هذا الموضوع بما توجهه المصلحة الوطنية ، ثم انتقل كما قدمنا إلى الصحف فتناوله بعضها بما يجب . وأخيراً قرأنا في السياسة الاسبوعية منذ أسابيع مقالا رئيسيا لحضرة رئيس تحريرها الدكتور حسين هيكل بك تناول فيه هذه المسألة الخطيرة من نواحيها المتعددة فوصف ألوانا كثيرة من ألوانها ولكنه لم يوفق إلى وصف العلاج ولا أشار إلى طريقة المعالجة الا إشارة سطحية لا تغني قليلا

وقد بنى مقاله هذا على أمور كثيرة كان أظهرها نتيجة الامتحان النهائي لمدرسة الطب الملكية في هذا العام ، فقد تبين أن عدد الناجحين ٨٣ طالبا بينهم ٣٠ مسلما والباقي من الاقلية

ولقد كانت هذه النسبة الهائلة كافية لأن تثير في الكاتب مواضع البحث الدقيق فينبه أئمة إلى الحالة الخطيرة التي صارت اليها الاكثرية باهمال المسؤولين من قادتها كذلك فعل الدكتور هيكل بعد أن بين خطورة هذه النسبة في شهادات مدرسة الطب فذكر أن الاقليات تتضمن في جميع بلاد العالم يواضع كثيرة أهمها المحافظة على مجامعتها كما هي الحالة في يهود روسيا وبعض الاقليات الاخرى في أوروبا وأمريكا وأن هذا التضامن له في التاريخ أسوأ النتائج وأفعال الثورات لأنه ينتهي بالاقلية إلى احتكار الاموال والمراكز الرئيسية في الحكومات وضرب ذلك أمثالا عديدة ولا سيما في أوروبا وأمريكا . وأن الاكثرية تتورع عن ما تنسبه في وجهه الاقلية . ثم أبان أن الحالة هنا بدأت بالتدهور همسا وارتفع هذا الخمس قليلا وربما صار صوتا صاخبا وأن الوطنية تقضي أن ينتبه الانسان إلى الخطر قبل وقوعه ، وانتهى من مقاله بأن أعاب بالمسلمين أن يحذروا خطر هذه الحالة المائلة ، وأن ينصرفوا بكل قواهم إلى العلم

ولما قرأنا مقال الاستاذ هيكل بك أحببنا أن نقفي عليه ببيان العلاج الناجح لكننا نريدنا قليلا لنترى آراء الاقلية فيه ، فلم يرض على نشر هذا المقال ثلاثة أيام حتى رأينا الاقلية اتمعت منه وشرعت بحاربه ناسبة إلى ذات الكاتب الرغبة

في اظهار غيرته على الاسلام ليكون مقبولا في الانتخابات القادمة عند الاكثرية المسلمة ، وذهب آخرون منهم إلى أن الرجل يحاول التفريق بين العنصرين المسلمين والقبط ، وتناوله بعضهم بتهم كثيرة لاشان لنا بها ، وانما الذي يفتينا أننا فهمنا أن الاقلية لاتحب البحث في هذا الموضوع لان فيه تنبيها الاكثرية ليس من مصلحة الاقلية البحث فيه

ثم طلعت علينا جريدة المقطم الغراء بمقال سهم لرجل من رجالات الاقلية قدمت المقطم انشره مقدمة قالت فيها إنها ترددت عدة أيام في نشره ثم نشرته . وقد رأينا لا يخرج عن المقالات التي نشرتها الاقلية بشيء يستحق الذكر اللهم الا اعادة النعمة القديمة التي عقد المؤتمر القبطي المعهود في أسبوط من أجلها وهي أن الاقلية التي لم تتمتع إلى الآن بوظيفة مدير هي المضطهدة حقا . وأن القبط هم أهل البلاد الحقيقية فلا يقاسون باليهود في أوروبا وأمريكا - فجمع الاستاذ هيكل هذه الآراء كلها ورد عليها رداً وجه أكثره إلى تبرئة نفسه عما نسب اليه من الاغراض وأنه لا يقصد الا التنبيه إلى مسألة ليس الاستمرار فيها من مصلحة الوطن . ثم كرر مقاله أولا من ضرورة أخذ الاكثرية بأسباب العلم وأن لا واسطة تفصم الاكثرية من الخطر الا العلم وحده .

تلك خلاصة ما كتبه السياسة الاسبوعية ومخالفوها في هذا الموضوع الخطير والذي نعجب له أننا لم نقرأ كلمة من كتاب الاكثرية في أمر كذا يهمها في الصميم من شؤونها الحيوية كأن الله تعالى كتب لهذه الاكثرية المسألة أن تظل في غفلة عن كل أمر يتعلق بحورها حياتها

لم تتقدم الاقلية في مصر وغير مصر بالتذمر وإن انقلب همساً ولا بالهمس وإن تحول إلى صخب ، ولا بالانتقاد مهما يكن مرأ . وما كانت مقالات الكتاب وحدها بعامة عملا جديا في المسائل الخطيرة فالاقلية باقت في مصر ما بلغت أسباب جارية الشأن لا يمكن للاكثرية أن تنهض من مستواها الذي وصلت اليه الا اذا ترسلت بما ترسلت به الاقلية حذو النعل بالهمل

انظر الى شاوين من عمر واحد وذكاء واحد وثروة واحدة وهي واحد ،

دخلا مدرسة واحدة ؟ تجد أن القبطي منها يتقدم على المسلم في العمل والجهد والمثابرة والصبر وما إلى ذلك من وسائل النجاح ، والمسلم يتأخر عنه ثم تكون النتيجة كما رأيت من نجاح ٥٣ قبطيا و ٣٠ مسلما في مدرسة الطب ، وعدد الاقباط لا يبلغ المليون والمسلمون ١٤ مليوناً أو يزيدون . فما السر في هذا الأمر العجيب مع أن الاقباط ليسوا أسرى ذكاء من المسلمين بل الثابت أن المسلمين بالنسبة لاختلاطهم بالعناصر الإسلامية التي جددت فيهم الدم المصري أكثر ذكاء ، والبرهان على ذلك ظهور كثير من النوابع بين المسلمين وندرة النبع في الاقلية مع المحافظة على النسبة ؟ السر في جميع ذلك لم يكن من طينة الشاب المسلم ولا من فطرته السنية فقد يكون أذكى وأنبى من القبطي ولكن السر كل السر في أن المسلم ليس وزاده هيئة من الهيئات التي تتولى شؤون الجماعات والافراد ترشده وتوجه قواه الى الحياة القومية والمالية كما هي الحال عند اخواننا الاقباط وشبرهم من الاقليات الشرقية غير المسلمة في مصر

في القطر المصري ألوف من الكنائس القبطية بجيشها الجرار من القساوسة والى جانب هؤلاء الجمعيات المالية الكثيرة وفوقها المجلس المالي في القاهرة يضم بين أعضائه خيرة رجال الاقلية علماً وهمة وإخلاصاً ويحيط بهؤلاء مئات المجالات الدينية القبطية شهرية أو نصف شهرية

كل هذه الهيئات الوطنية لا وظيفة لها الا ارشاد العائلات والافراد القبطية في مصر الى مصالحها الدينية والدنيوية ، فالتك اذا وزعت هذه المجالات القبطية والقساوسة على عدد افراد الاقلية القبطية تجد أنت الواحد منهم يقصّل بارشاد الكنيسة مرة في الاسبوع ويؤد القسيس مرة أخرى ويقرأ ثمة أفكار الفيورين من كتاب القبط وواعظهم مراراً وكل هذا مرتبط بالمجلس المالي القبطي وارشاداته وأعماله المتواصلة لمصلحة الطائفة القبطية دون سواها .

ثم لا ننظر ان ذلك على أهميته هو الذي خطا بالاقلية القبطية الى هذه الغاية التي وصلت اليها فأدهشت الجميع ، بل ان هناك جيشاً عظيماً من الجمعيات التبشيرية الاميريكية والانكليزية واللاتينية والبنين والبنات وهناك جمعيات شبان المسيحيين

وجماعات اخوان الكتاب المقدس وجمعيات كثيرة اجنبية كلها تعمل فوق عمل الجمعيات القبطية بجد ونشاط لترقية حال الاقلية المسيحية وهي لا تتأخر أن تعد أفراد هذه الاقليات بنفوذها السياسي عند السلطات العليا . فان جمعيات البروتستانت كانت توظف حتى الحاملين من اخواننا الاقبساط في المراكز المهمة بشرط تغيير المذهب من كاثوليك أو ارتوذكس الى بروتستانت .

وهناك عوامل أخرى يضيق نطاق البحث عن استيعابها اجتمعت كلها في مصلحة الناشئة القبطية وغيرها من الاقليات حتى حملت أفراد الاقلية على الشعور القومي وبليدة الاستفادة من هذا التضامن فلا عجب اذا رأيت بعضهم يسعى أن يعين بالوظيفة قريبه أو صديقه من الاقلية قبل أن تخلو لأنه نشأ على هذا وأعد له هذبه وأصبح من متمات حياته ومقومات ملته ، ولو كنت مكانه لما فعلت غير فعلته لكن من الناشئة الاسلامية في مصر وغير مصر ؟ وأنى لها بقوة واحدة من هذه القوى التي ألمنا ببعضها ؟

ليس للفتى والفتاة المسلمة شيء من ذلك - لا جمعيات ملية ، ولا ارشادات دينية ، ولا مجلات اسلامية تقدر قدرها ، فكيف يستطيعان مجاراة اخوانهم أفراد الاقلية المسلحة بأحدث الاسلحة وهما أعزلان من كل سلاح ، دع ما يحيط بهما من وسائل الفساد والدمار ؟

يقولون : إن جماعة الاقلية القبطية في الوفد استغلت جميع الحركات التي قام بها حتى سيطرت على معظم شؤره فبات لا يتحرك حركة جديدة الا متأثرة بتفوذ الاقلية وأن استغلالها هذا بدأ في عهد المرحوم سعد باشا نفسه على ما به من قوة إرادة ، ونحن لا يهمنا مبلغ ما في هذه الأقوال من الصحة فان سنة الطبيعة قضت أن يستغل القوي الضعيف ، فليس العيب عيب القوي لأنه استبد بل عيب الضعيف الذي ضعف حتى استنار فإذا لم تستغل الاقلية القبطية ضعف الاكثرية المسلمة استغلتها أية أقلية أخرى ، سنة الله في خلقه (وإن تجد لسنة الله تبديلاً)

وإذا أردنا أن نحلل المسألة تحليلاً بسيطاً ونجاهر بالحقائق وندال عليها وجب أن نصرح بأن الاقلية معها تقدمت وارتقت فلا يعد رقيها رقياً لمصر ، بل لو أصبح كل فرد من اخواننا القبط مثلاً عالياً في العلم والثروة والجاه والرفي وكانت الاكثريّة كما نشاهد اليوم اظلمت مصر متأخرة ، لأن الاقلية التي لا تتجاوز الواحد بنسبة ١٤ لا يمكن أن يؤثر رقيها على رقي المجموع التأثير المطلوب ، وهذه النظرية نفسها كان أبناء العرب في السلطنة العثمانية يجهلون بها انك في حين أن الفرق بين الترك والعرب لا يعتبر شيئاً مذكوراً بالنسبة الى الفرق بين نسبة المسلمين والقبط ، لذلك فان عمل القبط لمصلحة الطائفة وحدها ليس من مصلحة الوطن في شيء . معها تعددت مظاهره وهذه الحقيقة التي يجب أن نجاهر بها لاخواننا القبط لان السكوت عنها اما خيانة وطنية أو جبناً تأباه مصلحة البلاد

لكنك لا تستطيع أن تقول للأقلية: قني مكانك حتى يسير بنا الزمن وتطورات الاقدار الى ماوصلت ومن ثم نسير معاً ، فان العالم والاقدار نفسهما نهزأ بك وبكسلتك وتواكك وبرؤيتك العبر المائلة وعدم اعتبارك بها . كما أنه ليس في طبيعة الاقلية أن تستعد لتعطيل سيرها الى الامام لاجلك ، فالواجب عليك أن تعمل مثلاً عملوا وإلا حقت عليك سنة الفناء وورثتك الاقلية ليس بالوظائف والاموال كما يقول الدكتور عيسكل بل بكل شيء . نعتز به الأثم . إذن ليست الصبيحة في وجه الطلاب أن يتعلموا ، بل الصبيحة في وجه المسئولين من الاكثريّة كي يعملوا لابنائهم ومستقبل الوطن كما عمل المسئولون من الاقلية لابنائهم ومستقبل طائفتهم ، ووسائل العمل وإن كنا لانملك منها كل ما نملك الاقلية كالجبهات التبشيرية الأجنبية . فاجعل على الأقل عمل الهيئات المسيحية الوطنية ، وإلى هذا وأكثر منه نذبه اخواننا رئيس وأعضاء جمعية الشبان المسلمين . وبهذا تستطيع الاكثريّة الحياة الصبيحة ومجاراته غيرها بل بهذا وحده يرتقي الوطن

جميل السرافمى

العقوبة في الاسلام

﴿ ليست تقريراً لنظرية الانتقام (١) ﴾

(المجتمع لابد انظامه من تشريع العقوبات)

للاستاذ الفاضل صاحب الامضاء

قد اتفق لي ان لم أقرأ كلمة الأستاذ كامل البهساري بجريدة السياسة القراء تحت عنوان « الاجرام » في عددها الصادر يوم ١٤ من جمادى الاولى سنة ١٣٤٦م ولكن لفت نظري بعض الذين يغارون على الاسلام ويعلمون أن مبادئه من أسس المبادئ، انظام المجتمع .

قرأتها فاذا الأستاذ فيها يبين أن نظر المجتمع الى العقوبة على الاجرام قد أخذ في تاريخ البشر تطورات أربعة . . . فكان نظر المجتمع في عهد الانسان الاول - الى المجرم نظر انتقام - ثم تطور الى « نظرقم » ثم تطور الى « نظراسلاح المجرم » ثم تطور الى « منع المجرم من الاجرام » وهذه النظرية الاخيرة هي أحدث النظريات وأعجبها للكاتب . . .

بدأ الكاتب الكلام في نظرية الانتقام بهذه العبارة « كانت نظرية الانتقام التي أقرتها الديانة الاسلامية والتي أساسها « السن بالسن والعين بالعين » هو صورة واضحة من نظرية الانتقام التي كان يعامل المجرم بناء عليها والتي أصبحت لا تصلح مطلقاً لهذا الزمن » . . . إن الناظر في هذه العبارة يخيل اليه أن الكاتب كان قرماً إلى أن يطعن تعاليم الاسلام السامية إذ لم يذكر في عبارته سوى الديانة الاسلامية مع انها كغيرها من الديانات في تقرير العقوبات فقد نص القرآن على أن عقوبة السن بالسن والعين بالعين كانت من تعاليم التوراة . . . وكأننا كانت أول ما يهتم له الكاتب أن يبين كون تشريع الاسلام غير صالح لهذا الزمن الذي لطفت فيه العواطف ودرقت فيه البشرية فأصبح المجرم - بحكم العصر - لا يحتمل أن يؤلم ولا

نقلا عن جريدة السياسة اليومية الصادرة في يوم الاثنين ٢٩ يناير سنة ١٩٢٨م

يحتمل أن تمس كرامته ؛ ولو أتيح للكاتب - وقلمه بين أنامله وقد جلس جلسة المتعقب للشارع الحكيم - أن ينظر فيما شرعه الاسلام من عقوبة ، نظارة الباحث عن الحقيقة لما وقع في ذلك الخطأ خطأ الحكم بأن ما شرعه الاسلام لتأديب المجرم - بن قد جاري فيه نظرية الانتقام وأصبح غير صالح لهذا الزمن

وقبل أن أبين للكاتب أن نظرية الاصلاح ونظرية المنع اللتين قد افتن بهما الكاتب ، قد وضعهما الاسلام من ثلاثة عشر قرناً ونصف على أحسن وضع وأكفله لنظام البشر قبل أن يقررها « جورج » و « المدرسة الفرنسية الحديثة » قبل أن أبين للكاتب هذا فاني مناقشه في أن تشريع الاسلام في العقوبات قد جاء على « وفق نظرية الانتقام » التي أصبحت غير صالحة لهذا الزمن :

إن الكاتب نفسه في الكلام على نظرية الانتقام قد ذكر أنه كان من أنواع العقوبات في طور الانتقام أن يصير الجاني رقيقاً للمجني عليه وكان منها الغلي في الزيت وقتله جوعاً وحرقه بالنار وقتله وإلقاءه فيها وفصل الاعضاء وقطعها . ثم ذكر الكاتب أنه لما تطورت نظرية الانتقام الى « نظرية القمع » ونخفت وحشية الانسان شيئاً أصبح الموت عقوبة على كل جريمة حتى كانت انكساراً في القرون الوسطى تعاقب على أكثر الجرائم بالموت ، فكانت تعاقب بالموت على السرقة والزيف . وذكر الكاتب زيادة على ذلك أن ذكاه الانسان في طور الانتقام كان منصرفاً الى اختراع وسائل التعذيب التي كان يطول معها خروج الروح

ذكر الكاتب كل ذلك ثم هو مع هذا يزعم أن الاسلام جاء مقررأ (نظرية الانتقام) وإن الاسلام لبريء مما يرميه به الكاتب واليه أسوق تشريع الاسلام وما أقره وما لم يقرره حتى يتبين الضلال من الهدى

ما جعل الاسلام الاسترقاق عقوبة على جريمة ولا جعل كذلك الغلي في الزيت عقوبة على جريمة ولا جعل الاسلام الحرق بالنار أو الإلقاء فيها أو القتل جوعاً عقوبة على جريمة ، بل جعل كل ذلك حظراً شديداً . نعم القتل من العقوبات التي شرعها الاسلام ، لكن يجب أن ينفذ القاري ، الى أنه لم يكن عقوبة على كل جريمة كما ذكر الكاتب أنه كان كذلك في طور القمع بل إنما كان عقوبة على جريمتين

فقط جريمة القتل وجريمة الزنا من المزوج

وقد كان يصح أن يعمز الاسلام في تشريعه العقوبة القتل على جريمة القتل أن لو لم يرسم خطة الاصلاح والمنع المفتون بهما الكتاب ، ولكن سأبين لمضرتة كيف أحكم الاسلام وضع هاتين الخطتين بحيث لو ترسبهما المجتمع ما كنت تسمع بالاجرام إلا كما تسمع بمحوادث الزلزال أو انفجار البراكين ، وما شرع الاسلام عقوبة القتل على القتل وأرسلها إرسالاً كما كان الشأن في طور الانتقام ، بل حاطها باعتبارات تبعد بها المراحل عن دائرة الانتقام وتنحى بالمجرم عن مغالب ولي الدم حتى لا يتمكن من ايقاع ما يشفي به نفسه من المجرم

وترى الاسلام أولاً : حرم التمثيل بالمجرم وأوجب الاحسان في القتل بأن يسلك أصرع الوسائل إزهاقاً للروح ، لا كما كان الشأن في عهد الانتقام الذي { كان يتفنن الذكاه الانساني في تهينة وسائل التعذيب والانتقام التي يعذب بها الجسد ويطول معها إخراج الروح } . . . اسمع إن شئت قول الرسول الكريم « إن الله كتب الاحسان على كل شيء ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتل وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة » وترى الاسلام ثانياً : حرم على ولي الدم - وهو يكاد يتميز من القبط -

أن يتولى عقوبة القاتل بنفسه ابتعاداً بالمجرم عما عساه أن يندفع اليه ولي الدم من إصراف في القتل ، بل أوجب على ولي الدم أن يرفع الامر إلى الحاكم حتى يتولى بنفسه إثبات الجريمة وإيقاع عقوبتها فأضعف بذلك سلطان ولي الدم على المجرم .

ثم جاء من جهة ثانية وأضعف سلطان الحاكم عليه بما جعله لولي الدم من حق العفو عن المجرم الى العقوبة المالية « الدية » وأوجب على الحاكم قبول ذلك العفو وإعفاء المجرم من القتل ، فهل ينتظر حضرة الكاتب تخفيفاً عن المجرم وإطفاء به وراء ذلك ؟

وترى الاسلام ثالثاً : قد ندب الحكم الى المبالغة في التحقق من ارتكاب الجريمة بحيث تنزاح أمامهم جميع الشبه حتى لو حام حوالى الاجرام أضعف شبهة وجب أن يدروا الخد عن المجرم ، قال الرسول الكريم ﷺ « ادروا الحدود بالشبهات » فهل ترى بعد هذه الاعتبارات أن في هذه العقوبة انتقاماً ؟

المجرم قد فعل بالمقتول ما أمكنته منه الفرصة تعذيباً وتميلاً ولكن الشارع

قد حاطه بكل ما أمكن من مظاهر الاحسان والتخفيف .

وبعد فليدع الكاتب كل هذه الاعتبارات وليحكم هو عواطفه في شأن النفس التي لم تؤثر فيها وسائل الاصلاح ولم تعفها وسائل المنع بل أقدمت بعد هذه وتلك على إزهاق نفس بشرية عمداً بغير ذنب ولا جريمة ، أفلا يستحق هذا المجرم في نظر الكاتب أن يعطف عليه ويوصف بأنه بائس ومساكين ، وهلا كان من عسى أن يتركه المقتول من أطفال وزوجة وشيوخ من آباء وأمهات أعيانهم الدهر وقومهم الأيام ، هلا كان هؤلاء هم البؤساء والمساكين ، وهلا يستحق ذلك المجرم الذي كسر عصاهم التي كانوا يتكئون عليها وأطفالاً مصباغهم الذي كانوا يستضيئون به وسداً عليهم سبل الحياة ، هلا يستحق هذا المجرم أن تنزل به عقوبة القتل حتى لا تتكرر منه أمثال تلك الجناية ، وماذا عسى أن تنعده من الاجرام والمفروض أنه لم يجده نظرية الاصلاح ولم تعفه نظرية المنع ، أفلا تبقى على المجني عليه وعلى الجاني كذلك بإقامة تمثال العقوبة أمام عينه ، صدق الله العظيم (ولكم في القصص حياة) ألا فليقتصد حضرة الكاتب في ترقيق عواطفه فلا تأخذه بمثل هذا المجرم رافة فليس أوسع رحمة من رب العالمين .

وأما الجريمة الثانية التي جعل الاسلام عقوبتها القتل وهي جريمة الزنا من المتزوج - فأي جريمة هي وما كنهها ؟ هي أن يتعدى العجاني على عفاف المرأة فيمزقه وعلى عرضه فيخدشه وهو بذلك قد تعدى على كل رجل يمت الى تلك المرأة بسبب قرابة فتزعم عنه ثوب شرفه وتركم سبة في الوسط الذي هم فيه فها هم برافعين بعد ذلك لهم رأساً وفي ذلك قتالهم الأدبي الذي أهون منه قتالهم الجسماني ثم هو قد تعدى كذلك على كل قريباتها فتزعم عنهم أروية الشرف والعفاف فحال بينهم وبين أن يتزوجن ، إذ الناس يتخذون من تلك الحادثة مقياساً لعفتهم فيستخرجون من زواجهن وفي ذلك أي ضرر بهن ، ذلك هو كنه الجريمة . فهل بعد ذلك يستحق ذلك المجرم أن يعطف عليه ويوصف بأنه البائس المسكين ؟؟

ألم يكن أقرباؤها من الرجال والنساء هم البؤساء والمساكين

على أن الاسلام لم يجعل القتل عقوبة الزاني إلا اذا كان متزوجاً «حكمة بالغة»

رأى الشارع أنه إذا كانت قد توفرت أسباب منعه من ارتكاب تلك الجريمة ثم هو لم يمتنع عنها فليس للمجتمع راحة وطأينة بغير تطهيره منه حتى لا يُلْمَ شرف أمر أخرى، وواضح أن ليس في عقوبة الزاني بالقتل - مظهر الانتقام - إذ الجريمة خدش عرض وتسجيل عار والعقوبة قتل وإزهاق روح .

بقي أن الاسلام قد جعل عقوبة المتعدي على جارحة من جوارح الانسان أن يعاقب بازالة مثل تلك الجارحة منه ، قل تعالى (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والانف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له) . . . قد يقال إن مظهر الانتقام واضح في تلك العقوبة إذ جعل مثلاً العين بالعين والانف بالانف الخ . ولكن إذا أتممت الآية قراءة وجدناها قد بعدت بتلك العقوبة عن دائرة الانتقام بعداً شاسعاً إذ نذبت المجني عليه الى العفو عن أخيه حيث تقول (فمن تصدق به فهو كفارة له) قتراها للعبادة في ترغيب المجني عليه في العفو عبرت عنه بالتصدق ووعدت عليه بالغفران ، ولا يفوتك أن الاسلام مع هذا حرم على المجني عليه أن يتولى القصاص بنفسه من الجاني فلم يجعل له عليه سلطاناً وأوجب على الحاكم أن يعفيه من القصاص متى عفى عنه صاحب الحق ، فلا هو أسلمه للمجني عليه ولا هو أسلمه للحاكم . فأين بربك في هذا « مظاهر الانتقام ؟ »

هذا من جهة نفي كونه « انتقاماً » بقي أن ننظر الى التشريع في حد ذاته وهل بغيره يرتدع المجرم أو يصلح المجتمع ؟ . ان الذي يدرس نزعات النفس البشرية من جهة ويدرس حالة المجتمع من جهة أخرى يرى في هذا التشريع أسماً رئيساً لنظام المجتمع ، فان الغضب والسوية غريزة من غرائز النفوس البشرية وما أكثر دواعيه التي تقتضيها طبيعة الحياة البشرية ، تلك الحياة التي لا يند فيها من تناقض في الاغراض ونضارب في الشهوات والميول ، فلو لم يسهر الجاني حين تثار نفسه بداع من الدواعي أنه نازل به مثل ما ينزله بأخيه فماذا عساه أن يحول بينه وبين فوق عين أخيه أو قطع أذنه ، وان في كثرة هذا النوع من الاجرام اذا أحسن العمل بهذا التشريع لا كبر شاهد على أن هذه المبادئ من أسس نظم البشر ، ولو أننا

عمدنا بهذا التشريع لثقل وقوع مثل هذه الجريمة .
 وقد كنت شغوفاً أن أبين للكاتب مبادئ أحكام التشريع الجنائي في الاسلام
 وما له من الأثر الحسن في نظام المجتمع وطائفة ، وإن موعداً المقال الآتي
 فسأنتبه فيه جزئيات العقوبة التي شرعها الاسلام حتى يتبين قناس حقيقة الأمر .
 والذي أعني به الآن بعد ما بان أن الاسلام لم يقرر « نظرية الانتقام »
 أن أبن الكاتب كيف أحكم الاسلام وضع « نظرية الإصلاح » و « نظرية المنع »
 من ألف وثلاثمائة وستة وأربعين عاماً ، وإنما ليستأخذ يثنين أحدهما « جورنج »
 و « المدرسة الفرنسية الحديثة » ولو أن الكاتب قد نظر في دين الاسلام نظرة
 العالم الباحث قبل أن يقرأ الكتب الأفرنجية لما ارتطم في ذلك الخطأ المبين
 يقول الكاتب في الكلام على « نظرية الإصلاح » « وبدأنا نصل إلى رأي
 جديد كانت خلاصته مباحث العلماء المتخالفين وأهمهم « جورنج » والمدرسة الفرنسية
 الحديثة « كما سبق أن تكلمنا عنه وهو أن المجرم هو شخص كبقية النوع الانساني
 وأنه لا يرتكب ما يرتكب من الجرائم لامبال أو غرائز طبيعية وإنما كان لأن تعليمه
 والوسط الذي هو فيه كان قليلاً أو ناقصاً مما هو بالسيئات ويؤكد هذه النظرية
 الجديدة ما أثبتته علماء الاجرام والمذهب الاجتماعي من أن الجرائم تابعة
 لحال الوسط الاجتماعية ومداهما من الفساد والإصلاح » وإنما سقت لقاريء عبارة
 الكاتب ليعلم أن كل ما وصل إليه جورنج والمدرسة الفرنسية الحديثة وعلماء الاجرام
 وعلماء الاجتماع هو أن وسيلة الإصلاح إنما تكون بالتعليم وارتقاء البيئة والوسط
 الذي يحيا فيه الشخص ، وإن هذا القليل من كثير مما وضعه الاسلام من وسائل الإصلاح
 فالاسلام أولاً قد حث على كل مسلم ومسلمة طاب العلم مهما صعب الوصول
 اليه ومهما بعد مثلاً ، قال الرسول الكريم « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة »
 « اطلبوا العلم ولو بالعين » وإن من أول ما يجب من أنواع العلم الذي هو عام في
 عبارة الشارع ، أن يعلم الانسان ما الله من قدرة لا حدود لها وعلم بالسر وأخفى
 وحدانية في الكون لا راد لما قضى ولا مانع لما أراد ، يعلم ذلك بناء على البراهين
 العقلية الماثلة في النفس والآفاق (إن في خالق السموات والارض واختلاف

الليل والنهار لا يات لأولي الالباب) وإن امتلاء النفس بتلك العقيدة لو أزع
بموجب النفوس في خلوتها واجتماعها وليلها ونهارها فليس كوازع الجنود والخفراء
(والبوايس السري) الذي إن أقاد نهاراً فليس بمفيد ليلاً ، وإن عاق عن الاجرام
في الاجتماع فليس بعائق عنه في الانفراد . ولو أننا نزلنا على حكم الاسلام ففعلنا
ما أوجب تعليمه لما أثقلت خزائن الحكومة المصرية بما هي مثقلة به اليوم من الاموال
التي تنفقها على ادارة الامن العام

« وثانياً » فرض الاسلام على كل شخص خمس صلوات أي فرض عليه
أن يقدم مراسم العبودية والتقديس لدى العظمة والجلال في اليوم خمس مرات
تبتدىء من الصباح حيث يبدأ الناس اعمالهم وتنتهي بوقت نومه حتى يكون كل
زمن اليقظة في مراقبة ربه وان هذا لمن أمتن الحواجز بين الانسان والاجرام
« ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر »

« وثالثاً » فرض الاسلام على كل شخص صيام شهر من السنة وفي ذلك اشعار
النفس بانها لا تزال مغلوبة ومقهورة للعقل فينكبح جماحها عن الاسراف في الشهوات
التي كثيرا ما تدفع الانسان إلى الاجرام حين لا يرى سبيلاً إلى الحصول على
شهوته إلا بالاجرام

« ورابعاً » قد أوجب الاسلام علينا جميعاً ابتداء النصيحة لبعضنا والامن
بالمعروف والنهي عن المنكر وبالخ في إيجاب ذلك حتى فرض على الانسان أن يمنع
الشخص عن الاجرام بالقوة متى استطاع فان عجز عن ذلك منعه بالقول فان عجز
تذكر له من سكوت قال عليه الصلاة والسلام « من رأى منكراً فليغيره بيده
فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الايمان » أصل عظيم
ومبدأ اجتماعي من اسمى المبادئ ، لو أننا عملنا به لقل الاجرام الى أدنى حد ممكن
في الاجتماع البشري فهل يقتضي لاصلاح المجرمين بوسائل وراء تلك الوسائل
التي شرعها الاسلام من ثلاثة عشر قرناً ونصف .

وأما نظرية المنع التي سماها الكاتب حديثة جداً وفي الحق هي ليست بالحديثة
جدداً ولكنها قديمة جداً إذ قد وضعها الاسلام من ثلاثة عشر قرناً ونصف ، ولا حل

ان تبين كيف وضع الاسلام نظرية المنع ، نبحث عن أسباب الجرائم ، وانما لو بحثنا عن هذا لوجدنا غالب أسباب الاجرام ترجع [أولا] الى الحاجة والفقر [وثانيا] عدم العمل خصوصا من ذوي النفوس الشريرة فان عطلة هؤلاء من العمل كثيرا ما استدعي الاسترسال في فكرة احداث الشرور والجرائم [وثالثا] الطيش وسورة النفس التي يحدتها تعاطي المسكرات [ورابعها] الخصومات والمشاكل والاحتقاد والضغائن التي كثيرا ما ينبثها التنافس في وسائل الحياة والتزام على أسبابها وان هذا التنافس وذلك التزام طبيعي للاجتماع البشري

فاما السبب الاول للاجرام وهو الحاجة والفقر فقد وضع الاسلام لاعتلاء جذوة نظاما ماليا من أحكم النظم الاجتماعية في توزيع الثروة بين أفراد البشر - ذلك النظام هو ما شرعه الاسلام من فريضة الزكاة : أوجب في مال ذي المال من نقود أو مواش أو زروع متى بلغ قدرا مخصوصا - أوجب فيه جزءا مخصوصا ، وكان من أسس التشريع أنه لم يرفع الحد الذي تجب به الزكاة بل تراه قد أوجب الزكاة على من يملك اثني عشر جنيا تقريبا فما فوق وبذلك يكتر عدد من تأخذ جزءا من ماله وتراه من جهة ثانية لم يرفع قدر المأخوذ من ذي المال بل تراه قد جعل واحدا من أوجهين : بعض أنواع الثروة حتى لا يلمح أرباب الأموال ضرر مالي ، وبذلك نستطيع أن يتوفر لدينا مقدار من المال لا يفتقر معه فقير ولا ذي حاجة وبذلك نكون قد استأخرنا أسباب الجرائم جذورا

وبما المصلحة من العمل فقد حرمتها الشارع تحريما شديدا حتى أوجب على الإنسان أن يمشي أشد الامثال سير الخبيث ، مباشرة سواء ذكرى الرسول يقول : « لأن يمشي أحدكم حرمة مطاب فيبيعها خمر » من أن يشتاق الناس فلو أن الحكومة عملت من هذا المبدأ لتقل العمل نفوسا كثيرة من أن تكثر الجرائم والجنايات وأما تعاطي المسكرات فقد جازاه الاسلام بقوة مادية هي عقوبة الجلد فلو

أنفذت على تعاطي المسكرات لكانت أسبابا آخر من أسباب الاجرام وأما المشاكل والخصومات والضغائن التي هي ضرورية للحياة التي يولد عنها التنافس والتنافس الاغراض فمن المحال استئصالها وانما يبرمج المجتمع منها

بوسائل الاصلاح أو وسائل المنع مها كانت تأثيراتها - لذلك ترى الشارع الحكيم وضع من المبادئ والتعاليم ما أراد به تخفيف أثر ذلك الاصل من الشرور والجرائم فتراه مثلاً أوجب على الجار الاحسان الى الجار، وبالا حسان كما قررته الشرائع وقرره الاخلاقيون تستل الاحقاد والضغائن ، وتراه حرم التجسس وتبمع العورات لما في علم الشخص بأن آخر قد أدرك من عوراته ما يحاول اخفاؤه على الناس - من ألم النفوس المثير للضغائن والاحقاد

وحرم أن يعيب الانسان انساناً آخر في غيبته لما في ذلك أيضاً من ايلام النفوس واثارتها قال تعالى (ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً) وكذلك حرم الغش في المعاملات اذ الغش ليس الا صورة من صور سلب أحد المتعاملين مال الآخر بدون مقابل ولا شيء أثقل على النفس من أن تشعر بأنها قد سلبت شيئاً من حقوقها وكذلك حرم الربا اذ ماله أخذ أحد المتعاملين جزءاً من مال الآخر بلا مقابل ومثل ذلك في النفوس أسوأ الآثار

وترى الاسلام قد وضع قواعد لجميع أنواع المعاملات لا يكاد يبقى معها سبيل المشاحنات والمنازعات ثم تراه مع هذا كله أوجب على أهل كل بيئة أن يقوموا بالاصلاح بين كل متنازعين لما في ذلك من وقف تيار المنازعات المؤدي كثيراً الى أفظع الجرائم

كل هذه المبادئ التي ذكرتها وغيرها مما لم أذكره إنما قصد بها الشارع مجرد تخفيف أثر ذلك الاصل : أصل الخصومات والمنازعات . . وأما وقف تياره بتاتا أو تقليل أثره الى أدنى حد ممكن مع ردع النفوس التي بلغت في الشر والفساد مدى لا تؤثر معه تأثيراته الاسلام من وسائل الاصلاح ولا تعوقها وسائل المنع من الاجرام - فليس له من - بيل إلا اقامة هياكل العقوبات أمام أعين هؤلاء المجرمين لذلك ترى الاسلام مع استكماله لوضع وسائل الاصلاح ووسائل المنع على ما رأيت ، لم يهمل أسس العقوبات الصارمة اذ يرى أن من الضروري لنظام المجتمع وتطهيره من الجرائم أو تقليلها الى أدنى حد ممكن ، اقامة عقوبات كاثي شرعها وان من يرى من علماء الاجرام أو علماء الاجتماع أكتفاء المجتمع بوسائل الاصلاح

أو المنع من غير حاجة إلى إقامة عقوبات تردع النفوس البعيدة المدى في الشر،
لمقصر في بحنة أو خطي، خطأ واضعاً . . . وإن في كثرة الجرائم في أمريكا التي
يتحدث عنها الكتاب كدولة وصلت إلى أحدث النظريات في علاج الجرائم —
لا كبر شاهد على أن المجتمع لا غنى له عن إقامة هياكل العقوبات التي تردع بعض
المجرمين ممن لا يجنبهم اصلاح ولا يعوقهم منع فصدق الله وكذب الجاهلون .
حامد محمود محسن مدرس بمهد الاسكندرية

—O***X***O—

احصائية عن الطلاق في أمريكا

ان الولايات المتحدة هي بلاد الاحصائيات وكل شؤونها يعبر عنه بالملايين،
وإذا كان الأمريكيون قد أحصوا مظاهر الجو وعدد السيارات التي يملكها الافراد
وكل ما يختص بالاشغال التجارية والالعب الرياضية الخ فقد حق لهم أن يحصوا
يضاً أحوال الزواج والطلاق وهي تفوق غيرها شأناً .
ولم تعبا حكومة الولايات المتحدة بأية نفقة وأي جهد في سبيل الاحصاء ،
قد أجرت احصاء خاصاً بالزواج خمس مرات في المدة الواقعة بين سنة ١٨٧٦
وسنة ١٩٢٣ وظهر اهتمام الناس بهذا الاحصاء ولا سيما أنه صدر بجانب الارقام
الجافة مذكرة تفسيرية شائقة ويمكن شراء كتابها بمبلغ زهيد قدره عشرة سنتات
(أي نحو عشرين ملياً) فيلقي الأمريكي بذلك نظرة عامة على الحالة الاجتماعية
في بلاده . وقد ذكر الاحصاء أسباب الطلاق ، ولكنه للأسف لم يبين أسباب
الزواج أيضاً ، ولو فعل لكان أمراً شائفاً يدعو إلى دراسة عميقة
وقد عقدت في سنة ١٩٢٣ : ١٤٢٢٤٠٣٧٣ زواجا فإذا اعتبرنا كل من خطي
الخامسة عشرة من عمره كذا للزواج كان المتزوجون في الولايات المتحدة ٤١ و ٤
في الالف من الاكفاء للزواج .

وفي نفس السنة حصل ٢٢٩ ، ١٦٥ طلاقا وقد فاق هذا العدد مثله في كافة
السنوات السابقة . وكانت نسبة الطلاق في سنة ١٨٧٠ : ٨١ طلاقا لكل مائة ألف
من السكان المزرعيه أما في سنة ١٩٢٣ فقد بلغت هذه النسبة ١٦٠ في المائة ألف

ومن الـ ١٦٥٠٢٢٩ طلاقاً الذي حدث في سنة ١٢٩٣—١٥٨٢ ر ١١١ حادثة كان فيها الرجل هو المذنب و ٢٧٠٢٣٠ حادثة كانت المرأة فيها هي المذنبه ، فالرجل إذن يسبب الطلاق في ٦٧٠٨ في المائة من حوادثه .
ولكن أسباب الطلاق هي أهم جزء من احصاء الحكومة الامريكية ، وقد قسمتها الى سبعة أنواع وقد يقسم أيضا بعضها . وهذه الاسباب هي الخيانة الزوجية والقسوة (وتموت هذه سنة عشر نوعاً) ، تهجران بسوء قصد ، والادمان على السكر (ومنه تعود المخدرات) ، وإهمال القيام بالنفقة البيتية ، والنوع الثالث هو اختلاط بعض الأنواع السابقة ، والسابع يضم جميع الاسباب الاخرى (ومنها الاسباب غير المعروفة)

وكانت أكثر حوادث الطلاق مسببة عن القسوة وقد بلغت حوادثها ٥٨١٧٨ في سنة ١٩٢٣ وكانت أقلها حوادث الطلاق بسبب الادمان على الخمر ومثلها وكان عددها ٢١٣٩

وقد بين الاحصاء أيضا مدد الزوجيات التي انتهت بالطلاق ويظهر منه أن وقت الخطر الذي يتبدى فيه الطلاق هو عقب السنة الثالثة من الزواج ولكن قد تكثر حوادث الطلاق أيضا بعد السنة الرابعة أو التاسعة من الحياة الزوجية ثم قل كثيراً بعد ذلك وتكون الحياة الزوجية قد تأسست وقويت ، ويقل حصول الطلاق بعد أن تمضي عشرون سنة على الزواج ، ولكن لا أمان أيضا في هذه السن فإن الاحصاء دل على حوادث طلاق وقعت بعد أن مضى على الزواج إحدى وعشرون سنة أو أكثر .

وأكثر حوادث الطلاق وقعت في السنوات العشر التالية لـ ١٠٠٠ زوج ، وهي ثلث مجموع الاحصاء

ويبين الاحصاء ان معظم حوادث الطلاق تسببها القسوة في السنوات الثلاث الاولى للزواج وفي الاحوال التي تكون المرأة هي المذنبه يكون سبب الطلاق في أكثرها هو خيانتها لرابطة الزوجية وأكثر ما يحصل ذلك منها في السنوات الاولى للزواج . وأما الرجل فيندر أن يخون زوجته — كما يظهر من الاحصاء — في العهد

الأول للحياة الزوجية وإنما تكثر خيائته من السنة الخامسة امقد الزواج الى السنة التاسعة عشرة . ولكن القسوة من جانب الزوج تكثر في السنوات الثلاث الأولى ثم تقل بعد ذلك . وأما الحجر والادمان فعلى العكس

والآن ننظر ماذا نال الاطفال من جراء حوادث الطلاق ومن الزوجيات التي انتهت بالطلاق في سنة ١٩٢٣ وعددها ١٩٤٦٠٩ كان ٩٢١٤٠ دون اطفال أي ٥٦ في المائة وفي ٥٧٥٧٦ حالة منها كان قزوجين المطاقين اطفالاً ولم يدرك الاحصاء حالة الـ ١٤٨٩٣ الباقية . ومما نجد ملاحظته أن المرأة كانت توافق على الطلاق اذا كانت لها اطفال أكثر مما لو لم يكونوا لها . وفي الـ ٥٧٥٧٦ من الاحوال التي كان فيها للعطافات ١٠٦٠٣٤ طناً حكم في ٤٣٢٤٩ حالة منها بأن تحضن الأم اطفالها

ولكن ليست هذه الأرقام والنسب هي كل ما حواه الاحصاء الأمريكي الدقيق بل لقد ذكر أيضا إحصاءات بالنسبة لكل ولاية أمريكية مما لا يهم القراء

الشروع في عمارة الحرم القدسي الشريف

تسلم المجلس الشرعي الاسلامي الأعلى في فلسطين ، زمام إدارة الاوقاف والمحاكم الشرعية الاسلامية عام ١٣٤٠ هجرية ووضع نصب عينيه منذ ذلك العام أمر الشروع في تعمير بنيان الحرم القدسي الشريف المشتمل على المسجد الأقصى أول القبلتين وثالث الحرمين وقبة الصخرة الشريفة ، الدرة اليتيمة بين المباني الشرقية النفيسة والآثار الاسلامية الخالدة وما يتبعها من الابنية الاثرية المختلفة التي أحاطها المكان المقدس ببركاته ، ومسح عليها الفن من نتائج القرائح المتوقدة بيدائعه وذلك لأن هذه الآثار اليتيمة قد أحاطها البلى من كل جانب ، فتصدع بعض أقسامها ، وتآكل بعض آخر من عوامل الجو المستمرة ، حتى كاد معظمها يشرف على الاندثار لا سمح الله ، لأن هذه الابنية النفيسة لم تتنازلها يد الاصلاح الجدي منذ أجيال عديدة ، وجل ما كان يجري فيها من العمارة ينحصر في ترميم سطحي بسيط لا أثر المتانة ولا لقن فيه .

فلما أخذ المجلس الشرعي الاسلامي الأعلى على عاتقه شرف القيام بهذا المشروع فكر في تسليم إدارته الفنية الى المهندس القديم المرحوم كمال الدين بك وهو أشهر المهندسين المتخصصين في المباني الاسلامية ففاوضه في هذا الامر كتابة ثم استدعاه من مقره في الاسكندرية فنحس هذه الابنية فحساً فنياً دقيقاً وقرر أن مشروع التعبير يحتاج الى مالا يقل عن (١٥٠٠٠٠) على أن يقوم بالعمل هيئة فنية مؤلفة من عدد من المهندسين برياسته . ثم رجع الى الاسكندرية وعاد منها مستصحباً ثلاثة ممن يعتمد عليهم من المهندسين القديرين وأضاف اليهم مهندساً آخر من القدس الشريف وأخذ يضم الخطط الفنية لقيام بهذا العمل الكبير . فلما تم ذلك ، عقد المجلس الاسلامي الأعلى مؤتمراً فنياً من عشرة مهندسين اثنين من كبار مهندسي مصر أو قدسهما الحكومة المصرية بطالب المجلس الأعلى الاسلامي ، وثلاثة مهندسين من حكومة فلسطين ومهندسي الهيئة الفنية المذكورة فبحثوا هذه الخطط الموضوعة ونقحوا اجتماعهم باتخاذ القرار الآتي :

بعد الفحص والتدقيق في حالة قبة المسجد الاقصى ، والجزء السفلي منه ، والمشاريع الثلاثة التي قدمها كمال الدين بك ، والتقارير الذي قدمه المندوبان المصريان مصطفى حمدي بك القطان ومحمود افندي أحمد ، وبعد البحث الواقعي ، تقرر بالاجماع قبول المشروع الثاني ، وأساسه تقوية البناء ، مع المحافظة عليه جهد المستطاع أما تفاصيل هذا المشروع فهي كما يلي :

صلاب المجموع ، تقوية الأسس ، تقويم الاعمدة ، تجديد الاوتار الخشبية (الشدادات) حفظ العقود والمقرنصات ورقبة القبة (الكروني) وبقدر المستطاع حفظ القبة نفسها وبالاجمال كل ترميم أو تجديد يجده كمال بك ضرورياً ومستطاعاً فيما عدا ما ذكر .

« وتزيد الهيئة على ذلك أنه وإن كان المشروع الاول المتعلق بالتجديد ، والذي اختاره الممار كمال الدين بك هو ذو نتيجة أقوى وأجل إلا أنها تؤثر بالاجماع المشروع الثاني المذكور أعلاه ، والموافق لتقرير المندوبين المصريين ، لاعتبارات أثرية ودينية واجتماعية »

وبهذه المناسبة ترى الهيئة انه يستحسن أن يعطى كمال الدين بك الحرية التامة في اختيار الوسائل التي ستببع ، وتقدير الاجراءات التي ستتخذ لتنفيذ الاعمال المقررة في المشروع المذكور أعلاه وإنها على أحسن وجه .

« وترى الهيئة ان هذا العمل ضروري ودقيق وانه لا بد من إعطاء كمال الدين بك الذي سينفذ الحرية في أن يختار كل ما يحتاج اليه من العمال الفنيين ، وأن يتخذ كل التدابير الاحتياطية الخاصة التي يقتضي اتخاذها في مشروع دقيق كهذا »
« ثم تود الهيئة أن تبدي عظيم ارتياحها لما رآته من الدقة والمهارة اللتين أظهرهما الاستاذ المعمار كمال الدين بك وهينته الفنية في درس المسألة والمشاريع التي هيأها . وأنت أظهر أيضاً ثقتها بحكمة بذلك التخصيص الدقيق المحكم ، ومنه تبدو بجلاء تام الاهمية الكبيرة التي تشتمل عليها هذه القضية الدقيقة وتفصيلها وفروعها . وعلى هذا وضعت هيئة المؤتمر هذا القرار النهائي بكل ثقة » في ٧٣ شباط سنة ١٩٢٤

جمع نفقات العمارة

أيقن المجلس الاسلامي الأعلى انه لا يأتى القيام بمشروع هذه العمارة إلا إذا قام المسلمون عامة ملوكهم وأمرؤهم وشعوبهم بمساعدته مساعدة جديده لما يتطلبه من النفقات الكبيرة ، فقام بإذاعة دعوة عامة وجهها الى مسلمي العالم كافة يستصرخهم باسم الاسلام والخضارة الاسلامية والفن الاسلامي أن يقبلوا على مؤازرة هذا المشروع . وقد نشرت الدعوة باللغات الاسلامية في أنحاء العالم الاسلامي ، ثم أوفد الوفود الى مصر والحجاز أولا وثانياً ، والاسنانة والهند والعراق ، وجمع الاموال من هذه البلاد بمقادير مختلفة ووردت اليه الاعانات من بلاد أخرى توضح بها نفقاتها جميعاً من مطالعة البيان المالي الآتي :

بيان الواردات باعتبار الأقاليم

مليم	جنيه مصري	الجهة المتبرعة
٢٤٨	١٦٤٧٨	من صندوق المجلس الاسلامي ببلطمين والواردات المحوية

مليم	جنيه مصري	الجهة المتبرعة
٣٧٥	٤٢٣١	من أهالي فلسطين
٧٢٣	٣٨٧٦١	من الحجاز
٦٠٨	٢٣٧٨٨	من الهند
٣٢٢	٦٢٠٦	من العراق
٥٢٠	١٣٩٢	من الكويت
٧٨٠	٢٦٨١	من البحرين
٦٣٥	٦١٢	من الحرة
٧٠٠	٣٣٨	من سورية
٤٤٠	١٩	من تركيا
٨٦٠	٣٠٦	من مصر
٩٢٠	٤٨	المهاجرين في أميركا
١٤١	٩٤٨٣٧	

﴿ طريقة الاتفاق ﴾

اقتضى المشروع أن يكون له في القدس لجنة مركزية تشرف على سيره وتولي إدارة شؤونه المالية إدارة منظمة حسب الأصول الفنية والمالية فعين المجلس الإسلامي لجنة مؤلفة من نخبة من أعيان البلاد الخبيرين والموثوق بهم لهذه الغاية سميت لجنة عمارة الحرم الشريف وطلب المجلس الإسلامي الأعلى إلى جميع الأقطار الإسلامية التي اشتركت في نفقة العمارة أن ترسل كل منها عضواً من قبلها يمثلها في هذه اللجنة . وقد قامت هذه اللجنة بواجباتها وأعمالها حق القيام ، فوضعت السجلات والدفاتر المنظمة لجميع المعاملات الحسابية وضبطت قيود أعمالها ضبطاً محكماً وراقبت شراء المواد المتقتضاة وأشرفت على أهم الأمور الإدارية في هذا المشروع . ويتضح للقارئ من البيان التالي مجمل الواردات والنفقات لغاية ١٣ ذى الحجة سنة ١٣٤٦ الموافق غاية مارس سنة ١٩٢٨ التي كان المجلس الإسلامي الأعلى يرسل بيانات بتفاصيلها إلى كبار التبرعين والصحف المختلفة في كل شهر .

(الواردات السنوية)

مليم	جنيه	
٤٣	٢٠٣٨٦	عن ١٤ جماد أول سنة ٤١ لغاية ٢٣ جماد أول سنة ٤٢ الموافق سنة ٢٣
٣٩٩	٥٦٦٠٤	٢٤ D D ٤٢ D ٤٣ D ثاني ٤٣ D D ٤٤ D
٢١	١١١٩٠	٢٥ D D ٤٤ D D ١٦ D ٤٣ D ثاني ٤٣ D
٤٤٥	٣٠٢١	٢٦ D D ٤٥ D D ٢٦ D ٤٤ D ١٧ D
٩٥٢	٣٣١٧	٢٧ D D ٤٦ D رجب ٨ D ٤٥ D ٢٧ D
٣١١	٣٥٧	٢٨ D D ٤٦ D ذى الحجة ١٣ D رجب ٩ D
٤١	٩٤٨٣٧	المجموع

(نفقات عمارة المسجد الاقصى)

٣٩٧	٧١٩٨	المصروف من صندوق الاوقاف لغاية ١٩ محرم سنة ٣٤٢
		الموافق غاية آب سنة ٢٣ قبل تشكيل لجنة عمارة المسجد الاقصى
٧٦٤	٣٢٤٢	نفقات عن ٢٠ محرم لغاية ٢٣ جماد أول الموافق عن أيلول لغاية كانون أول سنة ٩٢٣
٩١٥	١٧٤٠٣	نفقات عن ٢٤ جماد أول سنة ٣٤٢ لغاية ٥ جماد ثاني ٣٤٣ الموافق سنة ١٩٢٤
٨٢٨	١١٣٨٠	نفقات عن ٩ جماد ثاني سنة ٣٤٣ لغاية ١٦ جماد ثاني سنة ٣٤٤ الموافق سنة ١٩٢٥
١٩٣	٩٤١٢	نفقات عن ١٧ جماد ثاني سنة ٣٤٤ لغاية ٢٦ جماد ثاني سنة ٣٤٥ الموافق سنة ١٩٢٦
٩٢	١٥٩٢٦	نفقات عن ٢٧ جماد الثانية سنة ٣٤٥ لغاية ٨ رجب سنة ٣٤٩ الموافق سنة ١٩٢٧
٧٦٤	٩١٩٩	نفقات عن ٩ رجب سنة ٣٤٦ لغاية ١٣ ذى الحجة سنة ٣٤٩ الموافق غاية مارس سنة ١٩٢٨
٤٤٣	٩٧٧٣٠	المجموع

(اتمام عمارة قبة المسجد الأقصى)

وقد تمت بتوفيقه تعالى عمارة قبة المسجد الأقصى وما يحيط بها من المباني المتداعية على أكل وجهه حتى إن زلازل فلسطين الأخيرة على شدتها لم تحدث في الأمكنة التي عمرت تأثيراً ما على حين أن جملة من الأبنية الكبرى في القدس تصدعت مما دل دلالة صريحة على أن العمارة الجديدة قد جرت على الأصول الفنية بحيث أصبح البناء يتحمل صدمات العوامل الطبيعية وقد شهد بذلك المهندسون الذين زاروا المكان فشاهدوا منارة عمارته وانفقوا على أنه لو لم يادر المجلس إلى عمارة قبة المسجد لدمرها الزلزال تدميراً

(حفلة افتتاح عمارة المسجد الأقصى)

وبما نحمد الله تعالى عليه أن يتم هذا المشروع على يد المجلس الاسلامي الاعلى الذي رأى من الحق عليه أن يفتح هذا القسم من العمارة بحفلة حافلة يدعو اليها عظماء العالم الاسلامي ومن آزره في اتمام هذا المشروع مؤازرة مادية أو أدبية . وقد اختار لذلك يوم مولد سيد البشر محمد (ص) من هذا العام الموافق ١٢ ربيع الانور سنة ١٣٤٧ وتعد الهيئة الفنية لهذه العمارة تقريراً فنياً وافياً عن هذا المشروع إجمالاً وتفصيلاً وستوزعه على المحتفلين وتنشره بعدئذ في العالم الاسلامي بمختلف اللغات والله ولي التوفيق .

أبناء العالم الاسلامي

﴿ اختيار الشيخ محمد مصطفى المراغي ﴾

(شيخاً للازهر والمعاهد الدينية)

مرت بضعة أشهر على وفاة المرحوم الشيخ أبي الفضل الجيزاوي والحكومة في حيرة من اختيار خلف له وقد جعل القانون أمره إلى رئيس الوزارة حتى وفق صاحب الدولة مصطفى النحاس باشا إلى اختيار هذا الرجل — ولعمري انه لم يكن

في البلد من يصلح لهذا المنصب في هذا الوقت غيره حتى احتيج إلى هذا الوقت الطويل لمعرفته... وهو رئيس المحكمة الشرعية العليا أي أكبر رجال القضاء الشرعي... ولكن اختياره على أولئك نفر من المرشحين للمنصب على الممهور في التقاليد بين كبار الشيوخ هو الذي اقتضى طول الروية والبعث من قبل وللوزراء أهواء مختلفة ولكل من أولئك المرشحين انتماء إلى وزير كبير أو ضلع مع حزب من الأحزاب السياسية التي بعد أولئك الوزراء من زعمائها، فكانت آية إخلاص مصطفى النحاس باشا في اختياره للشيخ محمد مصطفى المراغي أنه فضله على بعض الشيوخ الموالين للوقد المصري المعدودين من حزب السعديين وذلك بعد أن أخبره بمزاياه من ثقات الأزهر بين المستعربين من لا يعرفون معرفتهم وحسن نيّتهم، وهو يعلم مع ذلك أنه أعلى منصبه الشرعي حقه فلم ينتم إلى حزب من الأحزاب ولم يتراف إلى وزير من الوزراء كما أنه لا يعادي حزبا ولا وزيرا من الوزراء وأنه مرضي لدى جلالة الملك إن بيان ما أجملته من الحكم بأن هذا المنصب لا يصلح له في هذا الوقت إلا هذا الرجل يتوقف تفصيله على بيان حالة الأزهر من نواحيها المتعددة وبيان مزايا الشيخ العقلية والإدارية ومعرفته لحالة العصر من نواحيها المختلفة وما يحتاج إليه الإسلام من التجديد والإصلاح وفوق هذا كله استقلاله في فهم الدين والعلم فهو في الذروة العليا من نجباء تلاميذ الأستاذ الإمام (رحمه الله تعالى) فحسب أن يجعله الله هو المتمم لما بدأ به أستاذه وأستاذنا من إصلاح الأزهر

كنت أود أن مكنتني محتي من التفصيل الذي أشرت إليه ولكنني لأزال مرضا وقد كتبت هذه الكلمة وأنا مستلق في سريري وإلى الله المشتكى وهو المسؤول بتعجيل الشفاء

﴿ اعتذارنا للقراء بمرضنا ومصابنا ﴾

قد علم القراء ما كان من أمر مرضنا وما كان لنا أن نكتبه عنهم، وقد كانت رطلته الحى خفت حتى قلما تتجاوز الدرجة ٣٨ فكتبنا تفسير هذا الجزء وباب الفتاوى وباب الانتقاد على التفسير وعرض لنا بعد ذلك النهاب شديد في الوزنين فارتفعت الحى زهاء أسبوع ثم خفت بزواله ثم عادت إلى الارتفاع حتى منعنا الأطباء من الخروج إلى المكتب ومن مقابلة الناس

وكنّا جعلنا تاريخ هذا الجزء سلبخ المحرم من السنة الجديدة ١٣٤٧ ولكن كاد شهر صفر أن ينتهي ولم نستطع كتابة شيء آخر مما كان في النفس فأذنا الإدارة بأتمام الجزء ببعض المختارات المفيدة من الصحف والرجوح في هذه الفرصة إلى تقرير الكتب التي تأخر تقريرها وإصدار الجزء ، وسنجهل تاريخ الجزء الذي بعده سلبخ ربيع الاول وما ندرى هل يقدرنا الله تعالى على كتابة شيء منه أم لا ، والرجاء بفضل عظيم

﴿ وفاة فاضلة ﴾

ابتلينا في ٣٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٦ بوفاة شقيقةتنا البارة الفاضلة العاقلة السيدة الحاجة حفصة رحمها الله تعالى والله ما أخذ والله ما أعطى وما أبقى وإن الله وإننا اليه راجعون

﴿ كلمة إلى حضرات المشتركين ﴾

ان دخلنا في هذه البضعة الاشهر التي تضاعفت فيها نفقاتنا بسبب الامراض وغيرها كان أقل مما كان في مثابها من كل عام فستتجد الوفاء والمروءة من المدينين لنا باشتراك المنار او ائمان الكتب أن يعجلوا بارسال جميع المتأخر لنا عندهم ونحن نعددهم في هذا الوقت كأنه إعانة منهم، ومن لم يؤثر فيه هذا القول في اداء الحق الذي عليه فهو أعرف بقيمة نفسه وعليه ما يستحق من جزاء الدنيا والآخرة

تقرير المطبوعات الحديثة

روح الاشتراكية

تأليف الدكتور فوستاف لوبون وترجمة الاستاذ عادل زعير خريج جامعة باريس ، عني بنشره إلياس افندي انطون الياس صاحب المطبعة المصرية ،
ثمنه ٢٠ قرشا مصريا

الدكتور فوستاف لوبون عالم أوروبا الاجتماعي الشهير وصاحب المؤلفات وصاحب المؤلفات الاجتماعية الفذة ، لا يحتاج عند جمهور القراء إلى تعريف ، خصوصا وقد اشتهر هذا العالم الجليل بدرس الشؤون الشرقية عامة والعربية خاصة وله عطف على الشعب العربي وعناية كبيرة بمدينة التي ظهرت آثارها بكتابه الشهير (حضارة العرب) حتى إن جماعة من أدباء مدينة بيروت كانوا أقاموا له حفلة شكر

في مدنيتهم اعترافاً بفضلهم وشكراً لا نضافه لأمتهم العربية كما اشتهر هذا الفيلسوف
بالابتعاد عن التعصب والتعصب بالحقائق التي يحاول معظم علماء الغرب ورجالها
كتعصب أوروبا ولا سيما فرنسا موطنه ضد الحكومات الإسلامية والإسلام
كان آخر ما ألف الدكتور غوستاف هذا الكتاب (روح الاشتراكية) بعد
سمر تطور الأمم ، وروح الاجتماع ، والآراء ، والمعتقدات ، والثورة الفرنسية .
فجاء كتاباً قيماً في أبحاثه جليلاً في مراميه ، عز على صديقنا الأستاذ عادل زعيم
أحد أركان النهضة العربية أن تحرم الأمة العربية من ثمراته ، فعني بترجمته ترجمة سلسة
فجاءت حلة قشبية من حال العربية التي تكلمني بها مؤلفات الغرب ، فثنى على همه
المترجم وترجوا أن يوفق إلى انتخاب أمثال هذه الأسفار القيمة ونحث القراء على
اقتناء هذا الكتاب النفيس

لكن هذا الكتاب كأمثاله في علمه لا يخلو من نظريات مخالفة للادباني لا يعسر
على علماء الدين المحققين تأييد جانب الدين فيها

علم الاجتماع

علم حياة الهيئة الاجتماعية وتطورها تأليف الأستاذ الفاضل تقولا أفندي حداد
صاحب مجلة السيدات والرجال بمصر

لزميلنا الأستاذ حداد عناية ثابتة بالعلم والشؤون الاجتماعية ورغبة جلية
في التأليف والابتكار ، وقد ألف منذ ٢٠ عاماً أو أكثر رواية هواء الجديدة
وعرضها على كبار الكتاب في مصر وغيرها فحازت استحسان جمهور المفكرين ،
وبالرغم من اشتغاله بالصيدلة لا يدخر وسعاً في مواصلة الأبحاث العلمية والاجتماعية
وقد أخرج لنا هذا الكتاب (علم الاجتماع) يبحث في كيفية تكون المجتمع
وأطواره وفي عقلية الجماعات والرأي العام وفي العوامل المختلفة التي كونت المجتمع
وطوره وفي اعتراك هذه العوامل وتوزنها . بأسلوب سهل وعبارة مستفيضة
بالأمثال التي تقرب الموضوع إلى الأذهان ، وقد جاء الكتاب في جزئين كل جزء
زهاء ٣٥٠ صحيفة من القطع الكبير وثمنها ٥٠ قرشاً وقد أخرجته بهذا الثوب
الجليل المطبعة المصرية لصاحبها الفاضل إلياس أفندي انطون إلياس فثنى على

هذه المؤلف ونرجو أن يكتب كل رواج يستحقه كما نستزيد صديقنا الأستاذ جداد
من هذه المؤلفات الحديثة لدى قراء العربية

أمراض الاطفال الكثيرة الانتشار

للدكتور العالم الفاضل الأستاذ عبد العزيز بك نظامي الاختصاصي بأمراض
الاطفال خدمة لعلم تذكر قد شكره ، فلا يغني عام أو بعض عام حتى يتجفف القراء
بمؤلف جديد ، وقد كان من أهم ما نفع به جمهور القارئين والقارئات كتابه هذا فقد توسع
في موضوع أمراض الاطفال الذي يهجم العالم أجمع وخاصة سكان القطر المصري لكثرة
وفياته وجاء ببيان مهم عن طرق الوقاية والمعالجة والاسعافات المفيدة النافعة ، طبع
على ورق جيد تبلغ صفحاته ٣٣٣ صفحة ومنه ٢٥ قرشا قد شكر مؤلفه خدمته هذه للعالم
ونحث القراء على مطالعته والاستفادة منه

تهذيب الكامل

تأليف الأستاذ الفاضل السباعي يومى يقع في جزئين كل جزء منهما يتجاوز
ثلاثمائة صفحة من القطع المتوسط طبع على ورق مصقول منه ٤٠ قرشا جعل الجزء
الاول في المنشور والثاني في المنظوم

وقد ذكر مؤلفه ان كتاب الكامل المبرد على شهرته الواسعة وكونه من أنفع
كتب الادب وأغزرها مادة قد صدر عن مؤلفه خاليا من قهر من يرشد القاريء
الى صراميه ومختلطا ببعضه ببعض اختلاطا يبعد الاستفادة منه ، وانه هو قد رفق
الى رده الى أبواب مرتبة يحتوي كل منها على طائفة متناسبة من أنواع الكلام
وضروب القول غير تارك منه شيئا دون إلمام به ثم أخرج ما به من تعليقات لأبي
الحسن عن الصواب الى الهامش مع بعض زيادات له ، وقد جعل في الجزء الاول
المنشور في أربعة أبواب: باب الخطب والوصايا والمواعظ وباب الكتب والعهود
والرسائل وباب الحكم والأمثال والجوامع ثم باب النوادر والخبار والحوادث
والقسم الثاني المنظوم يشتمل على ستة أبواب وذييل أما كون كتاب الكامل من أركان
كتب الادب فهو مما اتفق عليه المتقدمون الذين كانوا يقدرونه - كما قال ابن خلدون -
واختارون الذين كلفهم همهم دونه وأما الحاجة الى تهذيبه هذا فقد جعلته قريب

المتناول من جميع طلاب الادب وكان لا ينظر فيه إلا الافراد من أسانذتهم فترجو
الكتاب الاقبال والرواج كأنود أن يوفق مؤلفه الى ترتيب كتب أخرى من الكتب
التي خلت من الفهرس مع شدة حاجتها اليه

الفتاوى الطرسوسية أو أنعم الوسائل الى تحرير المسائل

تأليف العلامة قاضي القضاة نجم الدين ابراهيم بن علي بن أحمد بن عبد الواحد
ابن عبد الصمد الطرسوسي المتوفي سنة ٧٥٨ هجرية رحمه وراجع نقوله الاستاذان
الشيخ مصطفى محمد خفاجي المدرس بقسم التخصص في القضاء الشرعي والشيخ
محمود ابراهيم من خريج قسم التخصص المذكور . وقد جمع هذا الكتاب ما لم
يشمله قبله كتاب خصوصاً ما يتعلق بالوقف والقضاء حتى كان عمدة لافاضل العلماء
السابقين ومرجعاً ثقة للمتأخرين ، وقد عانا المصنفان كثيراً في ضبط الكتاب
لاختلاف في النسخ الخطية الموجودة فنثني على همتها ونرجو أن ينفع أهل العلم
بمزايا هذا السفر الجليل ، وقد عني بطبعه في مطبعة الشرق فجاء نظيفاً على ورق
مصقول من القطع المتوسط وعدد صفحاته ٣٥٢ صفحة

اتهذيب في أصول التعريب

تصنيف الدكتور العالم الفاضل الاستاذ أحمد عيسى بك لايجمل قراء الصحف
والمجلات الابحاث القيمة التي يعالجها صديقنا الاستاذ الدكتور أحمد عيسى بك
والمتقنون لسير العلم يقرءون باهتمام مصنفاته الادبية وما وفق الى ترجمته من الكتب
المفيدة وقد بدا له أن يضع هذا السفر في أصول التعريب فذكر فيه خلاصة ما رآه
من العقبات في مزاولة الترجمة والتعريب وأهمها في نظره قلة المصطلحات العربية
المقابلة للمصطلحات الاعجمية ، والثانية تعريب ما يمكن تعريبه من المصطلحات
التي يعسر ايجاد لفظ يقابلها ويحل محلها ، ثم عزز رأيه : بأن العرب في ايام نهضتهم
لما احتاجوا الى اقتباس شي من علوم الأمم المتحضرة التي تقدمتهم اضطروا بحكم
الضرورة الى تعريب الكثير من الالفاظ في مختلف العلوم سواء كانت أعلاماً على
بلدان أو على أشخاص أو أسماء معاني لا مدلول لها في لغتهم ، أو أنهم خافوا
على تلك الالفاظ من الالتباس إن هم ترجموها ولم يوجدوا اللفظ الاعجمي بجانبها
يوضحها ، فنقضت ضرورة الحال بتعريبها وإدماجها في لغتهم

يُؤْتِي الْحَاكِمَ حُكْمَهُ بِشَاءٍ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أُوْتِيَ خَيْرَ الْبَرِّ وَمَا
يُعْزِلُهُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

الْحَاكِمُ

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صوي « ومارا » كنار الطريحي

٣٠ ربيع الاول سنة ١٣٤٧ هـ ٢١ برج السابعة سنة ١٣٠٧ هـ ١٤ ش ١٤ سنة ١٩٢٨

ما أثر قريش وخصائصها

قبل الاسلام وبعده

أوردنا في رسالة خلاصة السيرة الحمديدية جملة من خصائص قريش التي فضلوها بها القبائل والشعوب وكانوا أهلاً لظهور الإصلاح الاسلامي فيهم وبعثه خاتم النبيين منهم . ثم رأينا في هذه الايام جملة في ذلك فيها تفصيل لبعض ما أجهلناه هنالك وزيادة عليه في كتاب ثمار القلوب للشمالي فأحببنا نشره في المنار ليكون كالتكملة لما أوردناه عند كتابة تلك الرسالة من غير مراجعة كتاب ما وفيه زيادة على ما هنا على توخينا الاجاز هنالك . قال الشمالي رحمه الله

أهل الله

كان يقال لقريش في الجاهلية أهل الله لما يميزوا به عن سائر العرب من المحاسن والمكارم والفضائل والخصائص التي هي أكثر من أن تحصى (فمنها) مجاورتهم بيت الله تعالى وإيثارهم سكن حرمه على جميع بلاد الله وصبرهم على لا واء مكة وشدها وخشونة العيش بها (ومنها) ما تفردوا به من الايلاف والوفادة والرفادة (الرفادة شيء تترافد به قريش في الجاهلية يخرج فيما بينها مالا تشتري به للحاج طعاماً وزيباً) والسقاية والرياسة واللاواء والندوة

(ومنها) كونهم على ارض من دين أبويهم ابراهيم واسماعيل عليهما السلام من قرى الضيف ورفد الحاج والمعتمرين والقيام بما يصلحهم وتعظيم الحرم وصيائمه عن البغي فيه والاحاد وقع الظالم ومنع المظلوم

(ومنها) كونهم قبلة العرب وموضع الحج الاكبر ويؤتون من كل أوب بعيد وفج عميق ، فترد عليهم الاخلاق والمقولات والآداب والالسنه واللغات والمادات والصور والشمال ، عفواً بلا كلفة ، ولا غرم ولا عزم ولا حيلة ، فيشاهدون ما لم تشاهده قبيلاً ، وليس من شاهد الجميع كمن شاهد البعض ، ولا المجرب كالغمر ، ولا الاديب كالفضل ، فكثرت الخواطر واتسع السماع وانفسحت الصدور ، ورأوا الغرائب التي تشعده ، والا ما حبيب التي

يحفظ، فثبتت تلك الامور في صدورهم، واختمرت وتزوجت، فتأنجت وتوالدت، وصادفت قريحة جيدة وطينة كريمة. والقوم في الاصل مرشحون الامر الجسيم فلذلك صاروا ادعى العرب وأعقل البرية وأحسن الناس ميانا، وصاروا أحدهم يوزن بامة من الاعم، وكذلك ينبغي أن يكون الامام فاما الرسول (ص) فقد كان ين جميع الاعم (ومنها) ثبات جودهم وجزالة عطاياهم واحسانهم المون الغلاظ في أموالهم المكتسبة من التجارة ومعلوم أن البخل والنظر في الطفيف مقرون بالتجارة التي هي صناعتهم، والتجار هم أصحاب الترييح، والتكسب والتدنيق، وكان في اتصال جودهم العالي على الاجواد من قوم لا كسب لهم من التجارة عجب من العجب، وأعجب من ذلك أنهم من بين جميع العرب كانوا بالتحمس والتشدد في الدين فتركوا الفزو كراهة للسي واستحلال الاموال، فلما زهدوا في التصوب لم يبق مكسبة سوى التجارة فضربوا في البلاد إلى قيصر بالروم والنجاشي بالحبشة والمقوقس بمصر وصاروا باجمعهم تجارا خلطاء فكانوا مع طول ترك الفزو إذا غزوا كالا سود على برائتها (١) مع الرأي الاصيل والبصيرة النافذة فهذا يسير من كثير من خصائصهم في الجاهلية (٢)

(فلما) جاء الله تعالى بالاسلام وبعث منهم خير خلقه وأفضل رسله محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله واصحابه، تظاهر شرفهم، وتضاعف كرمهم، وصاروا على الحقيقة أهلاً لأن يدعوا أهل الله فاستمر عليهم وعلى سائر أهل مكة وعلى أهل القرآن هذا الاسم حين قال النبي (ص) «أهل القرآن هم أهل الله تعالى وخاصته»، وقال لعتاب ابن أسيد لما بعثه إلى مكة «هل تدري على من استعملتك؟ استعملتك على أهل الله» وسأل عمر بن الخطاب رضي الله عنه نافع بن عبد الحارث الخزاعي حين قدم عليه من مكة من استخلفت على مكة؟ قال: ابن ابري. قال استخلفت على أهل الله مولى؟ قال انه أقروهم لكتاب الله تعالى، قال ان الله تعالى يرفع بالقرآن أقواما قال بعض السلف: حسبك من قريش أنهم أهل الله وأقرب الناس بيوتاً من بيت الله وأقربهم قرابة من رسول الله، ولم يسم الله تعالى قبيلة باسمها غير قريش وصارت فيهم ولهم الخصال الاربع التي هي أشرف خصال الاسلام - النبوة

«١» برأى الاسد أظافره ولا يظهر هنا فعل الاصل فرائسها «٢» وصف البصيرة بالتقد صحيح اذ بها يتميز ويعرف الجيد والردىء ويحتمل أن تكون الكلمة (النافذة)

والخلافة والشورى والفتوح - فليس اليوم على ظهر الارض وممالك العرب والمسلمين
في جميع الاقاليم السبعة ملك في نصاب نبوة وامادة في مغرس رسالة الا من قریش
وقال النبي (ص) « الائمة من قریش » وقال عليه السلام « قدموا قریشا ولا
تقدموها وتعلموا منها ولا تعلموها » والشد :

ان قریشا وهي من خير الامم لا يضربون قدما على قدم
أي يتبعون ولا يتبعون (وقال الاعشى) وهو يعاتب رجلا ويخبر أنه مع
شرفه لم يبلغ مبلغ قریش

فما أنت من أهل الحجون ولا الصفا ولا لك حق الشرب في ماء زمزم
وسير بك في هذا الكتاب من نكت فضائلهم ، وغرر غرائبهم ، ما تكثر فائده
وتطيب ثمرته ، وإن كان لا مزيد على وصف الجاحظ لهم ومدحه إياهم وتخصيصه
بني هاشم منهم فإنه رحمه الله ألقى جملة فصاحته واستنزف بحر بلاغته في فصل له
وهو قوله : العرب كالبدن وقریش روحها ، وهاشم سرها ولبها ، وموضع غاية الدين
والدنيا منها ، وهاشم ملح الارض وزينة الدنيا ، وحلي العالم ، والسنام الاضخم ، والكاهل
الاعظم ولباب كل جوهر كريم ، ومصر كل عنصر شريف والطينة البيضاء ، والمغرس
البارك ، والنصاب الوثيق ، ومعدن الفهم ، وينبوع العلم ، ومناهل الظامي الى الحلم ،
والسيف الحسام في العزم ، مع الالة والحزم ، والصفح عن الجرم ، والانعضاء عن
العثرة ، والعفو عند القدرة ، وهم الاقف المقدم ، والسنام الاكوم ، والعزم المشمخر ،
والصباية والسر . وكالماء الذي لا ينجسه شيء ، وكالشمس لا تنفخ بكلمة مكان ، وكان نجم
للحيران ، والماء البارد للظمان ،

ومنهم العمران والاطيان والشيخان والشهيدان ، وأسدا لله وذو الجناحين وسيد الوادي
وساقي الحجيج ، وحليم البطحان ، والبحر والحر ، والانصار أنصارهم ، والمهاجر من
هاجر اليهم أو معهم ، والصديق من صدقهم ، والفاروق من فرق بين الحق والباطل
منهم ، والحواري حواريتهم ، وذو الشهادتين لانه شهد لهم ، ولا خير إلاهم أو فيهم أو
معهم أو يضاف اليهم ، وكيف لا يكونون كذلك وفيهم رسول رب العالمين ، وامام الاولين
والآخرين ، وسيد المرسلين وخاتم النبيين ، الذي لم يمتلئ نبوة إلا بعد التصديق به ،
والبشارة بمجيئه ، الذي عم برسالته ما بين الخافقين ، وأظهر ما لله على الدين كله ولو كره
المشركون . فقال (نذيرا للبشر) وقال (يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا) وقال (ص)
« بعثت إلى الأحمر والأسود وإلى الناس كافة » وقال « نصرت بالرعب مسيرة

شهر ، وأعطيت جوامع الكلم ، وعرضت علي مفاتيح خزائن الأرض » وقال « أنا أول شافع ومشفع وأول من تنشق عنه الأرض »

وقد أقسم الله سبحانه وتعالى بحياته في القرآن فقال

(لعمر ك لهم لفي سكرتهم يعمهون) وقال (ن والقلم) استفتاح وقسم ثم قال (وما يسطرون) فأكد القسم وفسر المعنى ثم قصد نبهه فقال (وانك لعلى خلق أعظم) ولا عظيم أعظم ممن عظمه الله كما أنه لا صغير أصغر ممن صغره الله فأبى المدوح أعظم وآخر وأسنى وأكبر من المدوح مادحه الله وناقل مديحه وراوي كلامه جبريل والمدوح محمد صلى الله عليه وسلم اه

اصلاح الأزهر الشريف

مذكره الاستاذ الكبير الشيخ المراغى شيخ الأزهر

أوجب الدين الاسلامي على أهله أن تختص طائفة منهم بحمله وتبليغه الى الناس (قلوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتنقبوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) وأوجب الله على نبيه (ص) أن يدعو الناس إلى السبيل الموصل اليه (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) وقواعد العلماء كلها متفقة على وجوب السعي إلى نشر الدين واقتناع العباد بصحته وعلى وجوب حمايته من بزعات الاحاد وشبه المضلين .

وفي الكتاب الكريم آيات كثيرة تحث على النظر في الكون وعلى فهم ما فيه من جمال ودقة صنع ، وقد لفت النظر الى ما في العالم الشمسي من جمال باهر وصنع محكم ، ولفت النظر إلى ما في الحيوانات من غرائز تدفعها إلى الصنع الدقيق والاعمال التي لها غايات محدودة ، وأشار إلى سير الاولين ، وحث القرآن على العمل وفاضل بين العلماء والجهال وأعمال السلف الصالح ، وسير العلماء لا تدع شبهة في أن الدين الاسلامي يطلب من أهله السعي إلى معرفة كل شيء في الحياة .

وقد تولى سالف علماء الأمة القيام بهذه المهمة على أحسن وجه وأكملها ، خلفوا تلك الثروة العظيمة من المؤلفات في جميع فروع العلم ، ودرسوا أصول المذاهب في العالم ودرسوا الديانات ودرسوا الفلسفة على ما كان معروفًا في زمنهم ،

وكتبوا المقالات في الرد على جميع الفرق ، وكانت للعقل عندهم حرمة وله حرية التامة في البحث . وكان الاجتهاد غاية يسعى اليها كل مشتغل بالعلم متفرغ له .

ولكن العلماء في الفرون الأخيرة استكانوا إلى الراحة وظنوا انه لا مطمح لهم في الاجتهاد فاقفلوا أبوابه ورضوا بالتقليد وعكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم ، وابتعدوا عن الناس فجهلوا الحياة وجهلهم الناس ، وجهلوا طرق التفكير الحديثة وطرق البحث الحديث ، وجهلوا ما جدد في الحياة من علم وما جدد فيها من مذاهب وآراء فاعرض الناس عنهم ونقموا هم على الناس فلم يؤدوا الواجب الديني الذي خصصوا أنفسهم له وأصبح الاسلام بلا حملة وبلا دعاة بالمعنى الذي يتطلبه الدين في الدين الاسلامي عبادات وعقائد وأخلاق ، وفقه في نظام الاسرة ، وفقه في المعاملات ، مثل البيع والرهن وفقه في الجنائيات

وقد عرض الدين الاسلامي لغيره من الاديان وعرض لعقائد لم تكن لأهل الاديان ، وأشار إلى بعض الامور الكونية في النظام الشمسي والمواليد الثلاثة من جماد ونبات وحيوان .

وقد هوجم الاسلام أكثر من غيره من الديانات السابقة . هوجم من أتباع الاديان السابقة ، وهوجم من ناحية العلم ، وهوجم من أهل القانون .

لهذا كانت مهمة العلماء شاقة جداً تتطلب معلومات كثيرة : تتطلب معرفة المذاهب قديمها وحديثها ، ومعرفة ما في الاديان السابقة ومعرفة ما يجد في الحياة من معارف وآراء ، ومعرفة طرق البحث النظري وطرق الاقتاع ، وتطلب فهم الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهماً صحيحاً ، وتطلب معرفة اللغة وفهمها وآدابها وتطلب معرفة التاريخ العام وتاريخ الاديان والمذاهب وتاريخ التفسير وأطواره وتطلب العلم بقواعد الاجماع .

والأمة المصرية أمة دينها الاسلام فيجب عليها وهي تجاهر بذلك أن ترقى تعليمه ليرقى حملته ويكونوا حفاظاً ومرشدين يدعون الناس اليه

ولا يوجد دواء أنجح من الدين لإصلاح أخلاق الجماهير فإن العامة تتلقى أحكام الدين والأخلاق الدينية بسهولة لا تحتاج إلى أكثر من واعظ هاد حسن الأسلوب جذاب إلى الفضيلة بعمله وبحسن بصره في تزييف القول في مواضعه . ولذلك كان الدعاة إلى الفضيلة قديماً وحديثاً يلجأون إلى الاديان يتخذونها وسائل للإصلاح ، بل إن كل دعاة المذاهب السياسية وحملة السيوف لم يجدوا بدا

من الرجوع الى الاديان وصبح دعواتهم بها ، كل ذلك لان حياة المجتمعات لا تدن نوع من أنواع الاصلاح إلا إذا صبح بصيغة دينية يكون قوامها الايمان . والامة المصرية ، بل والامم الشرقية جمعا ، تدهورت أخلاقها فضعفت لديها ملكات الصدق والوفاء بالوعد والشجاعة والصبر والاقدام والحزم وضبط النفس عن الشهوات ، وضعفت الروابط بين الجماعات فلم يعد الفرد يشعر بالام الآخرين ومصائبهم . وقد آرت الحياة الفردية في حياة الجماعة أثرها الضار فاحتطت منزلة الامم ورضيت من المسكاة بأصغر المنازل

وقد أرى ان الامة المصرية وهي تريد النهوض والمجد وتطلع الى حياة سياسية وراقية يحجب عليها أن تتذكر دينها وتلفت الى حملة ذلك الدين فتصلح شأنهم وترقي تعليمهم ، وتضعهم في المسكاة اللائقة بالمرشدين ، والتي يجب أن يكون عليها حملة الدين . أما اهل هذه الناحية والسمي الى ترقية النواحي الاخرى من حياة الامة فلا أرى أنه يوصل الى الغرض المقصود ، فالخلق هو العمود الفقري للامم لا يمكنها أن تنهض بغيره ، وأسهل طريق لتكوينه هو طريق الدين إذا أصلح تعليمه وهذب دعائه

وقد كان الازهر مصدر أشعة نور العلوم الدينية والعربية وغيرها الى البلاد الاسلامية وقد أصابه ما أصاب غيره في الشرق من خمول وضعة فيجب على الامة المصرية وهي تحمل راية الامم الاسلامية أن تقي هذا المصباح (الازهر) من الاكدار وأن توجد له جهازاً قويا يستمد نوره منه على طريقة تتناسب مع ما وجد في العالم من أطوار في العلم وفي التفكير وفي الحوار والتخاطب وفي طرق الاستدلال والبحث . والدولة تنفق على الازهر قدراً عظيماً من المال لا تستطيع أن تمنعه عنه ولا تستطيع أيضاً أن تلغي الازهر وما يتبعه من معاهد لتوجد بدلا معاهد أخرى ، فالحاجة الى اصلاح الازهر واضحة لا نحتمل زاعا ولا جدلا

واني أقرر مع الاسف ان كل الجهود التي بذلت لاصلاح المعاهد منذ عشرين سنة لم تعد بفائدة تذكر في اصلاح التعليم ، وأقرر ان نتائج الازهر والمعاهد تؤلم كل غيور على أمته وعلى دينه . وقد صار من الحتم لحماية الدين لا لحماية الازهر أن يغير التعليم في المعاهد وأن تكون الخطوة الى هذا جريئة يقصد بها وجه الله تعالى فلا يبالى بما تحدثه من ضجة وصريخ فقد قرنت كل الاصلاحات العظيمة في العالم بعنل هذه الضجة .

يجب أن يدرس القرآن دراسة جيدة ، وأن تدرس السنة دراسة جيدة ، وأن يفهم على وفق ما تتطلبه اللغة العربية فقها وآدابها من المعاني وعلى وفق قواعد العلم الصحيحة وأن يتعد في تفسيرهما عن كل ما أظهر العلم بطلانه وعن كل ما لا يتفق وقواعد اللغة العربية .

يجب أن تهذب العقائد والعبادات وتتقى بما جديها وابتدع ، وتهذب العادات الإسلامية بحيث تتفق والعقل وقواعد الإسلام الصحيحة .

يجب أن يدرس الفقه الإسلامي دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب ، وأن تدرس قواعده مرتبطة بأصولها من الأدلة ، وأن تكون الغاية من هذه الدراسة عدم المساس بالأحكام المنصوص عنها في الكتاب والسنة والأحكام المجمع عليها والنظر في الأحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والامكنة والعرف وأمزجة الأمم المختلفة كما كان يفعل السلف من الفقهاء

يجب أن تدرس الأديان ليقابل ما فيها من عقائد وعبادات وأحكام بما هو موجود في الدين الإسلامي ليظهر للناس يسره وقدره وامتيازه عن غيره في مواطن الاختلاف ، ويجب أن يدرس تاريخ الأديان وفرقها وأسباب التفرق ، وتاريخ الفرق الإسلامية على الخصوص وأسباب حدوثها

يجب أن تدرس أصول المذاهب في العالم قديما وحديثا وكل المسائل العلمية في النظام الشمسي ، والموايد الثلاثة مما يتوقف عليه فهم القرآن في الآيات التي أشارت إلى ذلك .

يجب أن تدرس اللغة العربية دراسة جيدة كما درسها الأسلاف ، وأن يضاف إلى هذه الدراسة دراسة أخرى على النحو الحديث في بحث اللغات وآدابها .

يجب أن توجد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية على طريقة التأليف الحديثة ، وأن تكون الدراسة جامعة بين الطرق القديمة (في عصور الإسلام الزاهرة) والطرق الحديثة المعروفة الآن عند علماء التربية ، وعلى الجملة يجب أن يحافظ على جوهر الدين وكل ما هو قطعي فيه محافظة تامة ، وأن تهذب الأساليب ويهذب كل ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى منه إلا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد

يجب أن يفعل هذا لاعداد رجال الدين لأن رسالة النبي (ص) عامة ودينه عام . ويجب أن يطبق بحيث يلائم العصور المختلفة والامكنة المختلفة ، وإن لم يفعل

هذا فانه يكون عرضة للتقور منه والابتعاد عنه كما فعلت بعض الامم الاسلامية ، وكما حصل في الامة المصرية نفسها إذ تركت الفقه الاسلامي لانها وجدت بحالته التي أوصاه اليها العلماء غير ملائم ، ولو أن الامة المصرية وجدت من الفقهاء من جارى أحوال الزمان وتبدل العرف وإقامة وراعى الضرورات والخرج لما تركته إلى غيره لانه يرتكن إلى الدين الذي هو عزيز عليها

ولست أنسى أن هذه الدراسة التي أسلفت بيانها دراسة شاقة تحتاج إلى مجهود عظيم وتحتاج إلى رجال قد لا نجدهم في طائفة العلماء ، وتحتاج إلى مال يكافأ به العاملون ، ولكن سمو المطالب يحملنا على تذليل كل عبة تقف في طريقه وتوجب علينا السخاء والبذل لانهما نريد اصلاح أعز شيء على نفوس الجماهير ، ونريد بهذا الإصلاح تقويم هذه الامة ونهوضها

وليس من السهل أن يكلف شخص واحد هذه الدراسة على اختلاف أنواعها ؛ بل من الواجب أن يفكر في طريقة التقسيم وجعل الدراسة أقساما وأنواعا متميزة وبعد هذا أستطيع أن أضمر أسما اجمالية للنظام الذي أبني أن يكون عليه الأزهر والمعاهد الدينية .

١ — يجب أن يقسم التعليم الديني إلى قسمين : قسم يحدد عدد تلاميذه وترتب درجات التعليم فيه وتبين لهم حقوقهم والغايات التي تراد منهم والأعمال التي تسند اليهم من أعمال الدولة ، وهذا هو القسم الذي سيكون موضع العناية ويمكن الرجاء والامل . وقسم لا يحدد عدده ولا ترتب درجات التعليم فيه ولا يكون له شيء من الحقوق في أعمال الدولة ، وأنا الغاية من وجوده هي سد حاجة من يريد التفقه في دينه ومعرفة اللغة العربية ليخرج من الجهالة إلى نور العلم ويقنع بالعلم نفسه ، وتوضع لهذا القسم نظم لا يقصد منها أكثر من مراقبة الاخلاق ومن تعليم أفرادها تعليما صحيحا بعيدا عن العقائد الفاسدة موصلا إلى روح الدين موصلا إلى خلق قويم ، والقسم الاول نجعل درجات التعليم فيه ثلاثا فيكون ثلاثة أقسام :

١ — القسم الاول مدته خمس سنوات

٢ — » الثانوي » » »

٣ — » العالي » » »

والتعليم في القسمين الاول والثانوي يكون عاما على مثال التعليم في المدارس الاميرية ويعلم فيها كل ما يعلم في المدارس الاميرية ما عدا اللغات ، وتعلم فيها علوم

الأزهر الأصلية بالقدر المؤهل لدخول الأقسام العالية تعليماً لا يكون قوامه حفظ الدروس ، وإنما يكون قوامه فهم العلم والمران على البحث والتدليل وتربية الملكات . وقد يلاحظ أن المدة لا تحتمل تعلم علوم الأزهر وتعليم ما يدرس في المدارس الأميرية ، ولكن هذه الملاحظة تزول إذا لوحظ أن الطالب في المعاهد يؤخذ في سن عالية عن سن التلميذ في المدارس الأميرية ، ويغلب أن يكون ألم بكثير من المعلومات في المدارس الأولية ، وأن يكون حافظاً للقرآن فاستعداده وسنه يسمحان بأن يحتمل هذا المقدار الذي يراد أن يعلمه على أن الشروط التي توضع لقبول التلاميذ في القسم الأولي كافية بإبعاد من لا يقوى على احتمال هذه الدراسة . ويقسم التعليم العالي إلى ثلاثة أقسام :

١ — قسم اللغة العربية

٢ — » الفقه

٣ — » الارشاد والدعوة

ويجب أن يلاحظ أني حيث أعرض لهذه الأقسام وحيث أبين ما يدرس فيها قاني أضع رسماً اجمالياً قابلاً للتهذيب وأنرك تفصيلاً إلى أن يحين وقت التفصيل فتواف له لجان فنية

أما القسم الأول فتدرس فيه علوم اللغة من نحو وصرف ووضع وعلوم البلاغة وأدب اللغة العربية وتاريخ الآداب وعلم النفس والتربية ، ويعلم التلاميذ فيه بعض اللغات التي لها اتصال وثيق باللغة العربية ، ويدرس فيه الكتاب والسنة من حيث اتصال اللغة العربية بهما ومن حيث اتصالها بآدابها

وأما القسم الثاني فيدرس فيه الكتاب والسنة دراسة مفصلة ، وبخاصة من ناحية الأحكام الفقهية . ويدرس أصول الفقه وتقارن المذاهب الإسلامية بعضها ببعض مع عرض الأدلة ، ومع التمرض للترجيح من جهة الدليل والعرف والعادة ومن جهة المصالح العامة وتقارن المذاهب الإسلامية بالقواعد العامة في أصول القوانين ويدرس تاريخ التشريع الإسلامي وما يلزم للقاضي والمحامي من نظم القضاء والادارة وقوانين المرافعات .

وأما القسم الثالث فيدرس فيه المنطق والتوحيد الإسلامي والأخلاق والفلسفة قديمها وحديثها ، وتاريخ الأديان والمذاهب مع مقارنتها بالدين الإسلامي ، ويدرس أدب اللغة والقرآن والسنة وبخاصة من ناحية طرق الهداية والارشاد .

بعد ذلك أنتقل الى الغاية من هذا التعليم النظامي وسأجد نفسي مضطراً الى شيء من الإطالة في القول : —

عند ما فكرت الحكومة المصرية في انشاء مدرسة دار العلوم لتخريج أسانذة اللغة العربية في المدارس الاميرية كان العلماء في الازهر لا ينون الا بدراسة القواعد وفلسفتها دراسة نظرية بعيدة عن التطبيق ، وبدراسة الالفاظ وخدمة عبارات المؤلفين ولا ينون بالغاية من اللغة ولا بخدمة اللغة نفسها !! يشهد بذلك أن أسلوب الكتب المؤلفة في تلك الايام بعيد كل البعد عن اللغة ، ويشهد بذلك أن بعض كبار العلماء ممن شاهدناهم لم يكونوا يحسنون التعبير عن أغراضهم ولا تزال منهم بقية الى اليوم . وكان العلماء أيضاً لا يدرسون شيئاً من العلوم العامة كالرياضيات والحساب والهندسة وتقويم البلدان . وكانوا يحافظون على ما هم عليه أشد المحافظة ولا يرون الخبر إلا فيما هم فيه ، فلم تكن معلوماتهم العامة ولا طرائق تعليمهم مؤهلة لتوليهم تعليم النشء في المدارس الاميرية على النحو الحديث .

وعند ما فكرت الحكومة في انشاء مدرسة القضاء الشرعي كان الازهر على النحو الذي وصفته وكان فيهم علماء يحرمون تقويم البلدان والتاريخ والحساب ، ويكتبون مقالات في الجرائد ضد هذه العلوم ، وكان ولاية الامور يشكون من أن القضاء لا يعرفون الارقام ولا يعرفون طرق التوثيق ولا يعرفون من العلوم العامة ما يجب أن يعرفه شخص يتولى الحكم بين الناس . وقد بدل الله هذه الاحوال وأصبح قانون الازهر مشتملاً على ضعف العلوم التي كانت تدرس من قبل ، وأصبح يدرس فيه التاريخ الطبيعي وتدرس فيه الطبيعة والكيمياء ويدرس فيه الجبر والهندسة ، وقبل الازهر في قسم تخصص القضاء الشرعي دروساً في وظائف الاعضاء ودروساً في التشريح . قبل الازهر يون كل جديد وأعدوا أنفسهم له وزالت كل العقبات التي كانت من قبل ولم يبق إلا إصلاح طرق التعليم واجهاد المعلمين الاكفاء وتوزيع العلوم على الاقسام توزيعاً صحيحاً . وإذا كانت هناك بقية تعترض الجديد فلم يبق لها من الشأن ما تستطيع معه أن تكون عتبة في طريق الإصلاح .

في الدولة الآن مدارس متعددة بنوع واحد من التعليم : فيها دار العلوم لتعليم اللغة ، وفيها الازهر وكل المعاهد لعلوم اللغة ، فيها مدرسة الشرعي للفقهاء ونظم القضاء ، وفيها الازهر للفقهاء ونظم القضاء ، وفيها تجهيزية دار العلوم . وفي الازهر أقسام ثمانية .

تنفق الدولة على هذه المدارس جميعها ومن الممكن أن تقتصد في هذه النفقات ومن الممكن أن تضم هذه النفقات بعضها إلى بعض وتوحد جهودها لتخرج أمثلة أحسن من هذه الأمثلة .

في الدولة أشكال مختلفة من العلماء تخرجوا في مدارس مختلفة بحسب بعضهم بعضا وينقسم بعضهم على بعض ، ولهذا أثره في افساد الاخلاق .

لم لا يحملنا هذا كله على التفكير في توحيد الجهود وتوحيد النفقات ونجعل قسم اللغة منبع علماء اللغة العربية لجميع مدارس الدولة والازهر . ونخصص فرقة من قسم الفقهاء لتحل محل مدرسة القضاء فتكون ينبوعا للقضاة والحامين والمفتين وتلغى تجهيزية دار العلوم والقضاء

أول ما يعترضنا في هذا ان مدرسة دار العلوم أنشئت للحاجة اليها وقد حلت الآمال فيها فخرجت للدولة علماء أحبوا اللغة العربية وآدابها بعد أن كادت تدرس وكانوا من أهم الأسباب لنشر تلك اللغة ونحبيبها إلى الناس بينما الازهر ضعف التعليم فيه وأصبح محلا لشكوى الأمة وشكوى أهله أنفسهم ، وليس من الحكمة بناء على الآمال في الازهر ان نبيت مدرسة محققة الفائدة ، وكذلك الحال في مدرسة القضاء .

ولكننا على الرغم من قوة هذه الحجة يمكننا التغلب عليها بمراعاة ما يأتي : قد كان الازهر منفصلا عن الحكومة في الماضي انفصالا تاما فلم تكن له بها علاقة إلا بمبلغ يسير في الرزنامة كان حقا له عليها ولم يكن للحكومة اشراف عليه وقد تبدل الحال فصارت ميزانية الازهر الضخمة أكثرها من وزارة المالية وبعضها من وزارة الاوقاف ، وصار لرئيس الدولة حق الاشراف عليه وصار مسئولاً عنه أمام البرلمان ، وأصبح من اليسير على الأمة والحكومة أن تعرف فيم تنفق الاموال وبأي شيء تشتغل المعاهد وعلى أي نحو تسير .

ثم ان اندماج دار العلوم والقضاء سيفضي حتما إلى ادخال أساتذة المدرستين في الازهر وإلى وجود اتصال التامة بينهم وبين العلماء فهذه الصلة التي من شأنها أن توجد تماس الافكار ستنتج نتائجها الحسنة في احسان الدراسة وستكون هناك عناصر قوية من رجال التعليم في مجالس الادارة والمجلس الاعلى ، وفي التفتيش على المعاهد . وعلى الجملة ستوجد كل الضمانات التي تطمئن النفوس الى أن المعاهد لا ترجع القهقري .

هذا الذي قلته مضافاً إلى توحيد التعليم وتوحيد الثقافة، وتجانس العلماء في الدولة من شأنه أن يحملنا على المضي في هذا الطريق .

وتختص مدرسة القضاء على نظامها الجديد بكلمة لا بد لي من التصريح بها :
لست أرجو للقضاء الشرعي خيراً من هذه المدرسة على نظامها الجديد وقد كان
نظامها منذ أنشئت إلى سنة ١٩٢٣ خيراً من هذا النظام الجديد .

ذلك أننا حتى اليوم ليس لنا مراجع في القضاء إلا تلك الكتب المؤلفة في
العرون الماضية وهي كتب معقدة لها طريقة خاصة في التأليف لا يفهمها كل من
يعرف اللغة العربية وإنما يفهمها من مارسها ومرن على فهمها وعرف اصطلاح
مؤلفيها . وأيضاً فأن العلوم الشرعية التي يحتاج إليها القاضي مشتبكة يستمد بعضها
من بعض ، ولا غنى للفقيه عن تعرف علوم كثيرة ترتبط بالفقه . ونظام المدرسة الجديد قطع
العلاقة أو أضعفها بين تلاميذ مدرسة القضاء وبين الكتب القديمة . فالتلاميذ الذين
يتخرجون من التجهيزية وينقلون إلى مدرسة القضاء ليس لهم من المؤهلات ما يمدحهم انتمهم
تلك الكتب وإلى هضم تلك المعلومات التي وضعت لهم في البرنامج .

واستأدافع الآن عن الكتب القديمة (بل وأرجو من الله أن يمكننا من
الاستغناء عنها باحسن منها) وإنما أدافع عن الموجود الذي قضت الضرورة بوجوده
فنحن في حاجة إلى رسل بين القديم والحديث ، وأولئك الرسل يجب أن نعلمهم
القديم والحديث ليخرجوا للناس حديثاً جيداً فلا بد لنا من علماء فيهم من القوة
ما يستطيعون بها فهم تلك الكتب القديمة ومعرفة تلك الطرائق القديمة ، وفيهم
من القوة ما يستطيعون معه تصوير ذلك في أسلوب حديث . ولذلك فانه يجب أن
يراعى في النظام الجديد للازهر عدم إهمال طرقه الأصلية في البحث وفهم الكتب

أما المدرسة — على نظامها — منذ أنشئت إلى سنة ١٩٢٣ فاما تستحق
الثناء ولا أجد ما أعيبها به . ولكن أستطيع القول بأن تعهد الازهر والمعاهد
بالرقابة وحسن الإدارة يخرج للامة مثل علماء تلك المدرسة أو أحسن منهم .
وقد أشير في تقرير لجنة اصلاح الازهر سنة ١٩٢٤ إلى شيء من المقارنة
بين القضاء خريجي الازهر والقضاة خريجي المدرسة ، وبحسن الرجوع إليه
لأنه يفيد فيما نحن بصددده .

وخلاصة ما أسلفته أن تندمج تجهيزية دار العلوم والقضاء ومدرسة القضاء
ومدرسة دار العلوم في المعاهد ، على أن توضع قواعد وقتية لهذه المدارس بالنسبة
لتلاميذها الموجودة فيها الآن .

أما امتيازاتهم فهي كما يأتي : —

علماء اللغة العربية يكونون أساتذة في الازهر والمعاهد الدينية وفي جميع مدارس الحكومة ومجالس المديريات
علماء الفقه يكونون أساتذة العلوم الشرعية في الازهر والمعاهد الدينية وجميع مدارس الحكومة .

وعلماء فرقة القضاة يكونون قضاة ومحامين ومفتين وأساتذة أيضا
وعلماء الارشاد والدعوة يكونون أساتذة في الازهر والمعاهد ويكونون خطباء
وأئمة ووعاظا ومرشدين

أما شهادة القسم الاول فليس لها شيء من الحقوق إلا تأهيل صاحبها لدخول
القسم الثانوي ، وأما شهادة القسم الثانوي فتؤهل صاحبها للاقسام العالية وتؤهله
لوظائف الكتابة في المحاكم الشرعية والمعاهد الدينية

وقد ينظر بعد في علاقة هذا القسم وبعض الاقسام العالية بالجامعة المصرية
إذا أراد واحد من حاملي شهادتها دخول الجامعة المصرية في بعض أقسامها .

وقد يصح أن يقال : لتدع دار العلوم ومدرسة القضاء عضيان في طريقهما ولنصلح
الازهر على هذا النحو الذي أشير اليه وليس هناك ضرر في وجود مدارس متعددة صالحة
غير أن ما أشرت اليه بالنسبة لمدرسة القضاء يحملنا على عدم السكوت على نظامها الحاضر ،
وما أشرت اليه بالنسبة للغاية العظيمة التي نتمناها من توحيد التعليم ومجالس العلماء ،
ومن الفائدة التي تعود على المعاهد نفسها من ادخال العناصر القوية في اللغة العربية وهم
علماء دار العلوم إلى الازهر يحملنا بفضل طريق التوحيد على طريق التعدد

وهناك أمر لا يصح الاغضاء عنه . ذلك أن وجود مدارس دار العلوم
واقضاء وتجويزية دار العلوم مؤثر في الازهر والمعاهد من حيث الرغبة فيها لأن
نتيجة الازهر (إذا لم يخرج قضاة ومحامين وعلماء لغة العربية في مدارس
الحكومة) تقتصر على اخراج علماء المعاهد وخطباء المساجد وهي نتيجة غير
مرغوبة ، ومن شأنها أن تجعل التعليم الديني في المعاهد مقصوراً على بعض الطبقات
التي ليس لها في الحياة آمال سامية . وهذه الطبقات وحدها قد لا تؤمن على هذه
الوديعه وديعة الخلق الديني والثقافة الاسلامية . ومن الواجب أن لا يغيب عنا
ونحن تقدم لتهديب التعليم الديني وتقويم أخلاق الامة أن نشجع الطبقات الراقية
على الدخول في هذه المعاهد لتقوم بما يطلب منها من العناية بالأخلاق

وأمر آخر وهو أن سلب الامتيازات القديمة التي كانت الازهر من تخريج
القضاة والمحامين وعلماء اللغة العربية يؤثر أمام الرأي العام داخل الدولة المصرية
وخارجها في الاقطار الاخرى في سمعة الازهر والمعاهد ، ومن واجب الدولة
المصرية أن تحافظ على كرامة هذا المعهد القديم وأن ترد اليه مجده فانه واسطة
اتصال وثيق بين الامة المصرية وغيرها من الامم . واذا أحسن استخدام هذه
الوساطة عادت بفائدة أدوية ذات قيمة على الشعب المصري

ومنى تم تنظيم الازهر وأخذ مكانته فستعود اليه ثقة الامم الاسلامية وتطلب
منه علماء ومرشدين خصوصا اذا علمت فيه اللغات التي يحتاج اليها المرشد اذا ذهب
الى بلد من البلاد الاسلامية

هذا هو رأيي في اصلاح المعاهد والتعليم الديني أقدمه خاليا من التفاصيل حتى إذا
ما صادف قبولا واتفق على انقطة اساسية فيه أمكن أن نسرع في تأليف اللجان الفنية التي
تبحث أجزاء المشروع وأمكن بعد ذلك أن نرجع الى القوانين لاصلاحها

وقبل أن أختم كلمتي هذه أشير الى أن من الممكن إيجاد كل الضمانات لحسن
سير التعليم وذلك بتأليف مجالس الادارة ومجالس الازهر الاعلى على وجه تمثيل
فيه وزارة المعارف تمثيلا قويا وبأن يكون قسم التفتيش على اللغة العربية والعلوم
الحديثة مشتملا على رجال يكون لوزارة المعارف رأي في اختيارهم ، بل ويمكن
أيضا أن يكون لوزارة المعارف مندوبون لحضور الامتحانات

ولا بد أيضا من أن أصرح بان الازهر لا ينبغي أن يمتنع باخراج معلمين
للمدارس الأولية ، وسننظر في انهاء الدراسة الخاصة بالتعليم الاولي

كما انه لا بد لي أيضا من الاشارة الى وجوب إلغاء قانون التخصص فقد
دلت التجارب على عقم نتائجه ، ولذلك أسباب كثيرة قد يحسن عدم الانقضاء
بها ، وأيضا فإن النظام الذي أشرت اليه وهو نظام تقسيم الدراسة العالية سيضمن
تخريج علماء لهم تفوق في علوم الاقسام التي يدخلونها

وأسأل الله أن يهيء الازهر والمعاهد طريق الفلاح والنجاح في ظل مولانا
حضرة صاحب الجلالة الملك فؤاد الاول ، وأن يوفق رجال دولته الى عمل الخير
لهذه الطائفة والامة المصرية جمعاء .

(المنار) لقد أوتي الاستاذ الاكبر في هذه المذكرة الحسنة وفصل الخطاب
وجاوت شاهد أعلى ماأشرنا اليه في الجزء الماضي من سعة علمه بطرق الاصلاح ،
وعلى شجاعته واقدامه ، وقد ذكرت الصحف ان صاحب الدولة رئيس الوزراء
تلقى المذكرة بالقبول ووعد ببذل المستطاع من المساعدة للاستاذ على تنفيذها

(٤)

« كيف يتكون المرشدون » (١)

للاستاذ العلامة صاحب الامضاء

في مصر ثلاثة آلاف عالم أو يزيدون ، وعشرات الالوف من
طلبة العلم قل أن تجد فيهم من يحسن الارشاد ، ويستطيع أن يأخذ بزمام
القلوب فيؤودها إلى حيث سعادتها في حياتها العاجلة والحياة القابلة
وما كان ذلك لنعص في عقول أصحابها أو فساد في فطرم ولكن
لم يسلك بهم السبيل السوي الذي سلكه رب العالمين ، في تكوين سيد
المرسلين وخير المرشدين ، محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه
وإن يكن استعدادنا دون استعداد الرسول ﷺ فلا مانع من أن
نلم أو نقارب فان الله لا يكفنا ما لا طاقة لنا به (لا تكاف نفساً إلا وسعها)
لذلك فكرت طويلاً التفكير في الطريق الذي نستطيع به تكوين
المرشدين الصالحين غير مبال برسوم أو تقاليد فهداني طول البحث
وصادق البلاء إلى الطريقة الآتية :

إذا أردنا تربية مرشد فعلياً أن نحفظه القرآن على قاري ، تقي حسن السيرة
والخلق ، وذلك بعد أن يلم بالقراءة والكتابة والمعلوم الأولية التي تفتح الأذهان
وتنمي العقول ، فإذا ما أتم حفظه علمناه القواعد النحوية مع التطبيق الكثير من
آي القرآن ثم ألقينا زمامه إلى عاقل أديب دين يقرأ عليه كثيراً من كتب الأدب
الشعرية والنثرية وبدره في أثناء ذلك على الكتابة والخطابة ، فإذا ما أجاد
الكتابة وأطلق لسانه بالخطابة رجعنا به إلى القرآن - وقد حفظه - وطالبناه

بالاكتفاء من تلاوته مع تفهم معانيه وتدبر آياته دون أن يستعين بكتاب تفسير أو معلم . اللهم إلا عقله الناضج وفطرته السليمة وأدبه الذي تعلمه فان لم يكن له في كل أولئك الكفاية فوقف في فهم كلمة غريبة أو معنى آية غامضة فلا عليه ان استعان بكتب التفسير أو معلم أمين، ولكن بمقدار ما يعرف المجهول، ويستبين المستور، ثم يعود سيرته الأولى في الاستقلال بالفهم، واستنباط المعاني والحكم والاحكام التي تضمنتها الآيات وإعما اخترنا تلك الطريق من بين سائر الطرق في تعلم القرآن للأسباب الآتية :

أولاً — هذه هي الطريقة التي تعلم بها الرسول ﷺ وصحبه كتاب الله المبين، فكانوا يعتمدون على عقولهم وتفهم الفطرية في تفهم الآيات وكانوا إذا وقفوا في كلمة أو آية سأل غافلين ذا كرم، وعالمهم من هو علم منه (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون * بالبينات والزبر، وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون) ولذلك لما وقف عمر بن الخطاب في كلمة الأب في قوله تعالى (وما كنه وأبا) سأل عنها فأخبر أنها المرعى

ثانياً — كتب التفسير محشوة بالخرافات الاسرائيلية والباطلية المذهبية، ثم هي لم تفسر كتاب الله من حيث هو كتاب هداية يقضي بين الناس فيما فيه يختلفون، بل عمدوا إلى النكات البلاغية والمسائل المحورية، فأطالوا الكلام فيها عما حال بين القلوب ومعاني القرآن وهداياته، ثم تراحم يفسرون اللفظة أو الجملة بكل احتمالاتها، وإن أبي ذلك الأسلوب أو ناقضه آية أخرى، ثم نجدهم يؤولون القرآن حسب مذهبهم الفقهاء

أو نحلهم العقيدية ، فترى الكشف على جلالته في التفسير ، وسبقه الجهم
 النفير ، يرجح دائما آراء المعتزلة ، وينهج في التفسير ما يوافقها ، ونرى
 الفخر الرازي يعزز آراء الشافعية (الاشعرية) ويضيف آراء الرازي من الحنفية ،
 ونرى الذهبي متعصبا لمذهبه ، يقضي له في كل شجار ، وإن كان غيره
 واضح المحجة قائم البرهان ليس عليه غبار ، وإذا نظرت في تفسير النيسابوري
 وجدته سلك مسلك الباطنية في بيان القرآن ، وإن هم إلا فرقة أرادت القضاء على
 الدين من حيث لا يشعر المسلمون فيفسرون كتاب الله بما لا يتفق واللغة
 ولا ترشد اليه السنة بل بما يناقضه ويأتي على صرح بذاته من القواعد
 من أجل ذلك لا نرى المرشد بل لكل متفهم للقرآن أن يتعرفه
 من طريق المكوف على كتب التفسير ، بل عليه أن يعتمد على نفسه بعد
 أن يتحصل على ما رسمنا مضيئا اليه ، معرفة سيرة الرسول ﷺ وسننه
 العملية متمدا على الكتب الصحيحة التي كتبت بعين النقد والبصيرة
 ككتاب « زاد المعاد في هدي خير العباد » لابن قيم الجوزية ، وإن يكن
 لا بد من كتاب في التفسير نخيرها في نظرنا « جامع البيان في تفسير
 القرآن » للامام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣٢٠ هـ فإنه
 تفسير سلفي فسر به القرآن من حيث هو كتاب هداية ، وكتب قبل أن
 ترفع الفرق الزائفة رءوسها ، وقبل أن تتمكن في النفوس بدعة التمصب
 للمذاهب التي أضرت بالكتاب والسنة ضررا بليغا ، على أن كتب التفسير
 على كثرتها أخذت أحسن ما فيها من تفسير ابن جرير وتفسير الكشف
 مضافة إلى ما أخذته غشاء من القول ، وتمصبا للمذاهب ، وتقرأ في
 الاعراب ، وفي استخراج النكت البلاغية فالعناية بالأصل أولى من العناية

بهذه الكتب المحرقة في الفاظها ومعانيها ، والتي كتبت بلسان التعصب والصنعة ، لا بلسان الحق والهداية (١)

ثالثا — ما فهمه الانسان من تلقاء نفسه وكان نتيجة بحثه وكده يتمكن من قلبه ، وقدما تذهب به يد النسيان ، ثم ان الانسان بذلك يعود الاستقلال في الفهم ، والاعتماد على النفس ، والترفع عن حضيض التقليد ، ورعا عن له من المماني مالم يمن للسابقين ، وربما كان في عصره حوادث كشفت عن معاني كثير من الآيات ، فاذا كان مستقلا في فهمه ، سترشدا باحوال عصره في تفهم القرآن ، سهل عليه إدراك هذه المماني الجديدة ، على أي لا أعتبر مفسرا من يحفظ أقوال غيره دون أن تكون له ملكة فهم في القرآن ، فان هذا ان حول عما يحفظه قليلا لم يستطع متابعة السير ممكن لانه ما تعود الاستقلال في البحث

ذلك ما يتعلق باصل الدين في تكوين المرشدين ، ولكن لن يصلوا الى حبات القلوب بوعظهم الا اذا عرفوا الدنيا وسير أهلها وأخلاقهم ، لذلك كان من الواجب أن يتعرفوا أحوال المسلمين العامة ، وخصيتهم بغيرهم من الامم الاخرى ، وأن يختلطوا بالناس ليعرفوا علمهم وأمراضهم ، حتى اذا ما وصفوا لهم الدواء أتى على الداء فبرا بأذن الله ، وكأي من واعظ لعدم تبهره بشؤون الناس أضل أكثر مما هدى ، وهدم فوق ما بنى ، ونفر بدل أن قرب ، فأما أولئك دعاة الفواية ، لا رسل الهداية ، أولئك

(١) نسأل الاستاذ الكاتب ان يبين للناس في تعليمهم طرق الارشاد رأيه في تفسير المنار أليس قد تجنب الصوب التي نفاها على المفسرين وسبقه الى هذا النهي وسلك في التفسير طريق الهداية ونسأله ان يبين ذلك بغير ادنى محاباة

الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون

وكما يلزم الواعظ الخبرة بأحوال الناس ينبغي أن يقف على طرف من علوم الحياة التي تبصره بالكون ونظامه ، والسنن التي قام عليها بناؤه ، حتى يكون له من ذلك معين على معرفة أسرار الله في صنعه ، وحكمته في تدبير خلقه ، وبذلك يستطيع فهم آي القرآن الكونية وتقريبها من أفهام العامة ، فيبصر ويبصرون ، وبآيات الله يوقنون ، وعلى الله قصد السبيل

✱

صناعة خطب الجمعة والفتاوى

بيننا لك أن خير الخطيب ما كان مصدره نفس الخطيب وشعوره وإحساسه لا نفس غيره ممن مضت بهم القرون ، وكانوا في عالم غير عالمنا ، ولهم أحوال تخالف حالنا ، فمن أراد المظة الباقية ، والقولة النافذة ، فليرم ببصره إلى المنكرات الشائعة ، والحوادث الحاضرة ، خصوصاً ما كان منها قريب العهد لا تزال ذكراه قائمة في صدور الناس وحديثه دائراً على ألسنتهم ، أو ذا ثبات في صحفهم ، وأثره مشاهداً بينهم ، ثم يتخير من هذه الحوادث ما يجعله محور خطابه ومدار عظته ثم ينظر ما ورد من الآيات والاحاديث الصحيحة في الموضوع الذي تخيره ويجيد فهمها ويفكر في الاضرار المادية والصحية والخلقية والاجتماعية التي قد تنشأ عن هذه الجريمة التي جعلها موضع خطته ويحصى هذا الاضرار في نفسه أو بقلبه ثم يبدأ في كتابة الخطبة - إن أراد كتابتها - مضمونها آثار تلك الجريمة وما ورد عن الشارع فيها ، صائفاً ذلك في قالب خطابي جذاب أخاذ يناسب أفهام السامعين ولغة الحاضرين .

هذا إذا أراد التنفير من رذيلة أو الإقلاع عن جريمة ذاع بين الناس أمرها أو طمأنع عليهم شرها، فإن أراد الترغيب في فضيلة أو الحث على عمل خيري أو مشروع حيوي فليفكر في مزاياه تفكيراً واسعاً مراعيًا الصالح العام دون المآرب الخاصة، ويستحضر ما ينال به من الآيات والآحاديث وفي الكتاب كل شيء وفي السنة البيان والتفصيل — ثم يسعوا في الكتابة النحو الذي يبتغى وإياه والسجع المتكلف والمحسنات المزدولة التي كثيراً ما تخفي الأغراض وتعمي المعاني وتأخذ بصاحبها عن سداد القول وقصده وليكن كلامه جامعاً محكما صادراً عن قلبه مملوفاً بالعبير والمجازات وينبغي أن يكون تفكيره في جو هادئ بحيث لا يحول يده وبين حديث النفس وحكمة العقل ومراقبة الرب أي حائل، كما يعني بتصفية نفسه وتهذيبها قبل الشروع في العمل، فيقدم بين يديه قراءة ما تيسر من القرآن الذي هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم، مع خشوع وخضوع وتدبر الآيات وينقل من الطعام والشراب حتى لا تذهب بطنته بقطنته، فيريد القول فيستمعي عليه أو يصدر غشاً أو يكون معين كلامه اللسان فلا يتجاوز الآذان ثم إذا خط الخطبة فإن شاء حفظها وألقاها وإن شاء ارتجل ما تضمنته وهو أحب الأمرين إليّ حتى لا يكون مقيداً بعبارة فإذا ما عن له حادث جديد أثناء الخطابة كان له من الحرية ما يمكنه من الخوض في الحداث الحداث، وكثير من الحفاظ إذا نسوا جملة وقفوا في الخطبة فلا ينبسون بكلمة فيفقدون الهيبة في نفوس العامة وما ألزمها للواعظ الناصح، فكان من المصلحة ألا يتقيد بعبارة بل يتخير من العبارات ما يؤدي المعاني التي وصل إليها ببحثه

وان شاء الخطيب ألا يقيد بالكتابة ما جادت به فكرته بل يرسمه في مخيلته ويسطره في ذاكرته، ثم اذا حانت الخطبة استملى الذاكرة فأملته ولم تخته ان شاء ذلك كان خيراً وأولى، لانه لا يحتاج الى قلم بخطه، ولا قسطاس يقيد فيه، بل هو غني بنفسه وذاكرته من الالات والادوات، وخير الفنى غنى النفس. ذلك ما يراءى في صناعة الخطابة

أما الإلقاء فصوت مسموع، وعبرة بينة، ومناطع واضحة، وتمثيل للحوادث، وسير مع الطبيعة، دون تكلف ممقوت وصوت مكذب، أو تمطيط في العاصلة أو غنات غير متقبلة

والياه أن يأخذ الغرور بما لو المكانة وارتفاع الدرجة، أو يقلب عليه الزياء، والتطلع للثناء، فان ذلك مرض الروعظ القاضي على سلطانها، المانع من تأييدها، بل عليه أن يراقب الله وحده ويذكر أنه تليم بمخاطرات نفسه، وجولات ذهنه، ثم محاسبه على ما تخفى الصدور. واذا علم أن ثناء الناس لا قيمة له عند الله — ما لم يكن بحق — وأنه لا يحول دون ضراؤه الله بمن يقول ولا يفعل، أو ينطق بشيء ما يضر، ويظهر غير ما يبطن — اذا علم ذلك سهل عليه أن يدع الناس وثناءهم جانباً ويولي وجهه نحو الذي فطر السموات والارض ويده ملكوت كل شيء، وهو يحير ولا يحار عليه، فان ذلكم الجدير بالرعاية والاولى بالرقابة، والحقيق بالرغبة في ثوابه، والرهبة من عقابه، لا من لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعا، وربما كان ثناؤه بلسانه وبين جنبيه عدو لدود وحسود حقود فالواغظ الماقل من مقال حاله ساعة يتصدى للارشاد (لا تريد منكم جزاء ولا شكورا) انا مخاف من ربنا يومنا عبوسا (قطريرا) (انا الى ربنا راعبون)

وحذار! واعظ أن يلتزم خطبة واحدة في خطبة الجمعة الثانية فإن لك سبيل موبوء، ودأب مردول، وكيف تستحل ساعة من وقت الناس كافة لا تفيدهم فيها فائدة، ولا تعود عليهم منها عائدة، بل يسمعون عبارات قد حفظوها وملوها حتى تركوا التفكير فيها، فأصبحت في نظرهم لغو آمن القول (وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه) وهل تظن فرقا بين من يسرق أموال الناس ومن يسرق أوقاتهم؟ اللهم إنه لا فرق إلا أن الأول يجني على المال والثاني يجني على رأس المال، فإن الوقت مصدر كل خير في الحياة الراهنة والحياة القابلة، وإن الدنيا مزرعة الآخرة، فإذا نعتي بالخطبة الأولى فنضع لها كل جمعة نصا جديداً ولا نعتي لثانية فنلتزم نصا يحته الاسماع ونبذته الصباغ إنه لا داعي لذلك إلا الجمل والكسل والجهل بصناعة الخطابة أقعدنا من صنع الخطبتين، وإن أجهدنا الذهن واعتصرنا الفكر فقصارى الجهد وغاية الوسع خطبة واحدة تؤلفها في أسبوع والكسل قعد بالذين ياتمسون دواوين الخطباء عن أن يحفظوا خطبتين فاكتفوا بواحدة لكل جمعة واتخذوا لثانية نصا لزاما مدى حياتهم بل ربما كان هذا إرثهم عن آباؤهم وأجدادهم بل أسلافهم الأولين وربما ورثوا أبناءهم تراث أجدادهم (أنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون)

فليقلع الخطباء عن هذه العادة الممقوتة ويسلكوا في الثانية ما سلكوه في الأولى حتى يكون آخر ما يقرع الاسماع من وعظهم كلم حديث وبدع طريف مما همته أيديهم فيعمد لهم الناس ما صنعوا ويشكرون لهم ما قدموا والله الموفق للسداد (لها بقية)

يفترون على الله كذبا

مطاعن المبشرين في صاحب الرسالة الإسلامية

لصاحب الفخامة سيف الرحمن رحمة الله فاروق (اللورد هدي)

رئيس الجمعية البريطانية الإسلامية (*)

نشرت المجلة الإسلامية (اسلاميك ريفيو) التي يصدرها الخوجه
كل الدين، مقالا مطولا بقلم اللورد هدي الذي ذاع في الناس خبر اعتناقه
الدين الاسلامي منذ عشر سنين ، ردا على مفتريات المبشرين الذين لم
يكتفوا بمقدمتهم ضد العالم الاسلامي بل هم يوجهون المطاعن البذيئة
الى النبي الكريم ، فلا يشهد التاريخ وايسطر في صفحاته هذه الاعمال التي
تدل على عقلية سقيمة وتربية لا تليق أن يتصف بها اتباع السيد المسيح
عليه السلام . وهذا هو :

« كنت أطلع من وقت الى آخر على كتابات الارساليات المسيحية
التي يطبعونها بشكل كراسات صغيرة ، ويدعون فيها أنهم يدلون للقراء
بمعلومات قيمة عن الدين الاسلامي وواضع أسسه . واني لا أعترف وأنا
عظيم الاسف بانني أشعر بذلة عظيمة وخجل شديد عند ما أجد أن أحد
رجال وطني يضطر الى الأخذ بالرياء والتمويه والتحريف لكي يبرز آراءه
نحو الدين ، فان الدين الحق يعلم الناس العدل والاداب وعدم الافتراء
والكذب . وانه ليذهل أن يرى القاريء الى اي مدى تسير التمصبات
الدينية المسيحية

وانظر الى وجه الصورة الآخر : الا تدهشك رؤية مظاهر روح التسامح والحسنى التي يقررها القرآن ، وذلك الهدوء الذي يلاقي به المجتمع الاسلامي الحملات القوية العديدة القيمة التي تحمل عليه وعلى ديانته باسم عيسى الكريم احد انبيائه ؟

انني لا أجد أي جور أو تحريف في أعمال هذا النبي الكريم ، وانه وان كانت هناك كلمات شديدة يدافع بها المسلمون عن كرامتهم الا انهم لم ياجأوا الى مثل هذه التهم المائعة كي يكون منها أهم أسلحتهم التي يهاجمون بها خصومهم

وعما أنذا ذا كر الآن بعض قناع من كراسات وضعت خصيصا لتشويه أخلاق المصالح العربي العظيم ، وسيرى كل شخص ذي عقل سليم مسيحيا كان أم مسلما ان طالب الانتقام والسلاح الوحيد الذي يهاجمون به الاسلام : يريدون بذلك أن يطفئوا تلك الشمس النيرة وأن يحجبوا أشعتها الوضاء قوايس في تلك الكراسات حجيج ولا اشارات الى الحقائق التاريخية وانما هي تقارير مثيرة متوالية تدل على عقوبة كآتيها الخبيثة وذوقهم السقيم

ويرى القاري هنا بعض أمثلة متيئة وانني أمتذر اليه لذكر هذيان كهذا بمجه الذوق السلام ويحذر منه وجه القضية ، عذري في ذلك انه يجب على كل مسلم أن يعلم مقدار تعصب هذه الشرذبة الضالة . وأن يرى هذه الهجمات المتتالية التي توجه منذ زمن بعيد ضد المسلمين الذين لا تسمح لهم حسناتهم وصبرهم وطول أناتهم وحسن ذوقهم بان يقابلهم بمثل هذه السفالة المنكرة المبتذلة التي نهى عنها المسيح الذي يعتق هؤلاء المتدينون الاسافل أنه ربهم ومولاهم

من ذلك ما نشرته جريدة «نور أفشو» وهي جريدة تبشيرية أسبوعية
تطبع في لوديانا قالت :

« الوحي الذي نزل على ... أتى من لدن الشيطان »

« المسلمون في الواقع هم وأعمالهم كأعمال الجحوش »

« المسلمون مربوطون بحبال الشيطان من رقابهم »

« كل نساء بلاد العرب المتزوجات زانيات »

« خلاص المسلمين مبني على ارتكاب الخطايا. وجمعت الأعمال الطيبة

عندهم كوسيلة للحرمان أما الخطيئة فقد نظمت كفر ضوئها لحياة الطيبة »

« أسس محمد أمة جمعت ارتكاب الخطايا ، وجمعت الأعمال الطيبة (١)

يتعمدون الكذب ويسفكون الدماء ويرتكبون السرقة وقطع الطرق

ومصيرهم إلى جهنم جميعا »

وكتب الدكتور ت . هويل راعي الكنيسة الانجليزية بلاهور .

« من محض رغبته أو غوته الشيطانية شكر محمد الأصنام وسجد لها

« انه ظل خاضعا للشيطان والسحر »

وقال مخاطبا المسلمين بتعبير وتوبيخ « ذلك لأن قوادكم مجرمون شريريون

وعقولهم ضعيفة »

وكتب القس ج . هراوموس الأستاذ في اللاهوت « هناك أشياء

كثيرة تدل على أن ... مجرم أثيم »

« الطمع والغضب كانا من الشرور القوية الغريزية في ... »

« ان ... مفتقر إلى الاخلاص »

(١) كذا في جريدة الفطرة والكلام غير مفهوم لانه يحرف أوفيه نقص ولا يمتنا تصحيحه

« ان ... لا يستطيع أن يتخلص من جهنم بأية واسطة وسيلقى في جهنم كباقي المخطئين »

وكتب القس روكلين :

« أصحاب محمد يوصفون بأنهم سفاكودماء وظلمة متوحشون ولصوص فحاشون وفاعلو كل أصناف الآثام »

وكتب القس السير وايم ميور :

« قد سجن ... في داخل بخار جهنم الا ان كل ذلك حصل من جراء ارتكابه الجرائم التي ظل يمارسها الى أن مات »

« القرآن مجموعة من الحكايات اليهودية والمسيحية المسروقة من التوراة وغير الموثوق بها »

(قال اللورد بعد نقل ما ذكر)

أنا أفهم أن القلم حرمة ومكانة وأفهم أنه مرآة جاملة . فإذا اثم القلم فيما يسود من بياض القرطاس دل على أن لصاحبه نفساً لا تسوء كثيراً عن نفوس المجرمين وكل ما في الامر أنه طليق وأنهم سجناء فالذي يحاول أن ينال من غيره يبدىء القول لا ينال الا من نفسه والذي يريد أن يطمئن غيره بفحش الكلام لا يطمئن الا صدره

فأذن يفهم من أقوال هؤلاء المبشرين أنهم ضالون مضلون وإذا كان هذا هو الادب لديهم فماذا تركوا لآل وياش الاحواش (المواخير) وأبناء الازقة؟ ان تعاليم القرآن الكريم ، قد نفذت ومورست في حياة محمد ﷺ الذي أظهر من أشرف الصفات الخلقية مالا يقسنى لخلق آخر أظهرها فكل صفات الصبر والثبات والحلم والصدق كانت ترى في خلال الثلاث عشرة سنة أثناء

جهاده في مكة هذا ولم تتزعزع ثقته بالله تعالى وأتم كل واجباته بشهم وشهادة
 كان ﷺ مثابراً في عمله لا يخشى لومة لائم لأنه كان يدرك المسؤولية
 التي القاها الله تعالى على كاهله، وقد أثارت تلك الشجاعة التي لا تعرف الجفول
 — تلك الشجاعة التي كانت حقاً إحدى مميزاته وأوصافه العظيمة — إعجاب
 واحترام الكافرين وأولئك الذين كانوا يحاولون قتله، ومع ذلك فقد انتبهت
 مشاعرنا وزاد إعجابنا به في حياته الأخيرة أيام انتصاره بالمدينة عندما كانت
 له القوة والقدرة على الانتقام واستطاعته الأخذ بالثأر ولم يفعل من ذلك
 شيئاً بل عفا عن كل أعدائه

إن العفو والاحسان والشجاعة والحلم كل ذلك كان يرى منه في خلال تلك
 المدة، وإن عدداً عديداً من الكافرين اهتدوا إلى الإسلام عند رؤيتهم ذلك
 عفا بلا قيد ولا شرط عن كل هؤلاء الذين اضطهدوه وعذبوه
 آوى إليه كل الذين كانوا قد نفوه من مكة وأغنى فقراءهم وعفا عن
 أعدائه عندما كانت حياتهم في قبضة يده وتحت رحمته

تلك الأخلاق اللاهوتية التي أظهرها النبي الكريم افتمت العرب
 الكافرين بأن حائزها لا يمكن إلا أن يكون مرسل من عند الله وإن يكون
 رجلاً هادياً إلى الصراط المستقيم، وإن تلك الأخلاق المرضية الشريفة
 حوات كراهمتهم المتأصلة في نفوسهم إلى محبة وصداقة متينة.

فكل هذه المحاولات العقيمة والوسائل الدنيئة التي يقوم بها المبشرون
 لتحقيق شريعة النبي العظيم بالبداهة أنا وبالسفاسف المتضمنة كثيراً من طمس
 الحقائق أنا آخر لا تمسه بأذى ولا تغير عقيدة تابعيه قيداً صعب.

وليعلم هؤلاء الذين اتخذوا مثل هذه الأكاذيب ذريعة واحبولة

ليقتنصوا المسلمين ان الكلام البذيء والكذب كانا اكره شيء في نظر
اعظم مهلي الناصرة

لا اظن ابداً ان المسلمين اجتهدوا في حين من الاحيان ان يحشروا
افكارهم ومعتقداتهم الدينية في حلق الناس وصد رمم بالقوة والفظاعة
والتعذيب ، واذا كان هناك مثل هذه الحالات في نكث يمكننا ان نقول ان
مرتكبى هذه الآثام ليسوا بمسلمين مطلقا لاننا لا نستطيع ان نقر بأن القرآن
الشريف يصادق على افعالهم

ان محمداً كان قانونيا ومحاربا وعند ما امتشق الحسام هو وتابعوه
لم يكن ذلك الا للدفاع عن انفسهم فقط ولم يعتدوا قط على احد والسيرة
النبوية تثبت لنا ذلك

نحن نعتبر ان نبي بلاد العرب الكريم هو ذو اخلاق متينة وشخصية
بارزة حقيقية وزنت واختبرت في كل خطوة من خطى حياته ، ولم ير فيها
اقل نقص ابدا

وبما اننا باحتياج الى نموذج كامل يفي بحاجتنا في معترك هذه الحياة
فحياة النبي المقدس تسد تلك الحاجة

انما حياة محمد ﷺ كرامة امامنا تتكس علينا العقل والسياسة والشجاعة
والاقدام والصبر والحلم والوداعة والصفو وجميع الاخلاق الجوهرية التي
تتكون منها الانسانية ونرى ذلك فيها بالوان وضادة وجللاء شديدة

احد أي وجه من وجوه الادب تجد موضحا في احدي حوادث حياته
وقد وصل محمد الى اعظم قوة واتى اليه مقاومود ووجعوا منه رحمة لا تجارى
وكان ذلك سببا في هدايتهم ونوائهم في الحياة الدني وفي الآخرة

از الهمّة العظيمة التي لا تعرف الكلل أو الوهن التي كان يبذلها
النبي الكريم لمنع عبادة الاصنام قد أثارت معارضة مريعة ضده ، فلم تكن
هناك قبيلة من قبائل العرب بدون معبود صنمي . وقد أشعلت كل قبيلة
لظى الحرب كي تؤيد أصنامها وتحميها — حصل ذلك كله حينما كان النبي
بالمدينة ، وفي الواقع فقد قضى هنالك أياما أشد من تلك التي قضاها في
مكة . ولما كان أعداؤه يشنون الغارة عليه في كل آن ومن جميع الجهات
أخذ في مقاتلتهم أو ارسال رجاله لصدّهم عن سبيلهم فكانوا طورا ينتصرون
وتارة ينهزمون . وكانت كل حادثة تخلق فرصة مناسبة للنبي الكريم
ليظهر مكنونات أخلاقه العظيمة التي لو جهها الانسان ونسحقها لوجد العالم
منها لنفسه قوانين وشرائع تتفق مع كل زمان ومكان .

لم يشهر محمد ﷺ السلاح الا حين الحاجة القصوى لحماية الحياة
البشرية . ولربما يدعي بعض المبشرين ان الاسلام استعمل السيف في
نشر الدين ، ولكن لحسن الحظ عجز أعداء الاسلام القادحين عن
أن يأتوا بأقل دليل او مثل من الامثلة التي أثرت فيها الحرب على هداية
قبيلة واحدة او شخص واحد

ان هذه الوقائع كانت سببا لاظهار كرم أخلاق محمد ﷺ الذي
امتلك كل قلوب مواطنيه والذي كان أشد تأثيرا في الهيئة من أي شكل
من اشكال الاكراه . وقد اظهرت تلك المعاملة النبيلة السامية التي كان
يعامل بها النبي المنهزمين عجائب وغرائب ادهشت العالم أجمع
فهل آن لهؤلاء المبشرين أن يسكتوا بعد ان ظهر الحق وزهق الباطل ، وهل
آن لهم ان يكفوا عن هذه المفتريات التي تسقط من قيمتهم في المجتمع الانساني ؟

ولا عجب ان كذب المبشرون او افتروا على الله كذباً فكم تظاهر
اللعن بالامانة ، والداعر بالاستقامة ، والترنديق بالتدين .

واسكن لا عجب فقد غاض من وجههم ماء الحياء وقد قال النبي العربي
« اذا لم تستح فاصنع ما شئت » ؟

ولو كانوا يستحيون من انفسهم ، او على الاقل من الناس ، لما
ا قدموا على هذا الادعاء الباطل والافتراء الواضح ولما باتوا - ضرب المثل
في الدس والتدجيل ، وعلما في التفريق والتضليل ؟ ...

ولكنك ترى اشد الناس الحاداً اكثرهم تظاهراً بالورع ، وعم في
الحقيقة امهر في النصب والاحتيال من الضاريين بالرمل واللاعبيين « بالودع »

(المنار) يناضراراً ما علمناه بالاختبار الطويل من أن طغمة المبشرين بالنصرانية
مؤلفة في الاغلب من افراد من المرتزقين بديهم الذين لا يؤمنون به ولا بغيره
من الاديان لذلك يستحلون افتراء الكذب المحرم في جميع الاديان ، وهم في كل
قطر يظهرون من كذبهم وجهلهم وسفاهتهم بقدر ما تسمح به حال حكومتها
وحسب المسلم أن يرى أن هؤلاء الارذليين هم مثال النصرانية ودعائها وأمثها
ولكنهم يلبسون على العوام بفروغ من الرباء ما هو شر من الرباء الفريسي
الذي ينز به المسيح عليه السلام أمثالهم من يهود عصره كما ترويه هذه الاناجيل
بل هم والله شر منهم ، ولولا أنهم من أسفل البشر لاضلوا كثيراً من عوام المسلمين
الجاهلين ، ولكن الله لطيف بعباده



وفاة سيد أمير علي

أمر قارة المنكب المسمى

وحامل دعوة الإسلام في الغرب

القاضي أمير علي الهندي عالم من أكبر علماء الإسلام في الشرق والغرب، لا يحتاج فيها إلى تعريف أو وصف، اختاره الله إلى جواره والإسلام في الهند الحاجة إلى أمثاله المتدفقة في علمهم وأخلاقهم وخدمتهم لهم وفقدنا فقداً كبيراً إن نرى ترجفة حياتهم الحافلة من علماء الهند وكنا لا نظفر إلا بهذه الترجفة التي دمجها براع الاستاذ محمد عبد الله أفندي عثمان المصري وانتشرت ببريدة سيادة وعده هي

نعت اليذا الأبناء الأخيرة المرحوم «مولانا» سيد أمير علي المشرع والفياسوف الهندي الأشهر فطوأت بوفاته صفحة حافلة من أنفس صفحات التفكير الإسلامي في عصرنا وفقد الإسلام أماماً من أحدث أئمة وأرسلهم قدما في دراسته، وشجاعتها بأسلا قضى زهاء نصف القرن في الذود عن مبادئه وأحكامه، وأعمل مفكراً مسلماً يعمل في عصرنا لبث دعوة الإسلام العلمية والاجتماعية قدر ما عمل أمير علي برائع بيانه وناهض حبيته وطريف نقده وتحليله فقد خاطب أمير علي الغرب باللغة العربية وعمد إلى شرح مبادئ الإسلام الروحية والشرعية والاجتماعية بأساليب الغرب العلمية فكان أول مسلم استعان أن يخرج للغرب صورة صادقة من هذه المبادئ اضطرم بإعاز من المسلمين استاءت أنفسهم مع الإسلام الحق ولا تشوبها مع ذلك ذرة من التشيع والتحاميل إن يعرف ضيفاً في ثوب علمي محدث يتذوقه الذهن الغربي ولا ينكره الأذهن الإسلامي وكذا أول مسلم استعان أن يخرج للغرب أجهل وأدق صورة من المجتمع الإسلامي القديم ومدنيته والتكبره

ويرجع ذلك بالأخص إلى نشأة أمير علي وتكوينه الفكري . فهو
سليل أسرة عربية تنتمي إلى آل البيت هاجرت في أواسط القرن
الثامن عشر من فارس إلى الهند واستقرت في موهان من إقليم أود
(أبو دهايا) في شمال الهند وفي موهان ولد سيد أمير علي في ٦ أبريل
سنة ١٨٤٩ من أب مسلم (هو سعادت علي) وأم انجليزية (هي ايزابيل أدا)
ودرس أولاً في كلية هوجلي في كالكتوتا ونال أعلى درجاتها في التاريخ
والادب، ونال شهادة العالمية من كلية عليكرة الإسلامية ، ثم ذهب إلى
لندن ودرس القانون ، ونال إجازته سنة ١٨٧٣ واشتغل بالمحاماة باديء
بده . ثم عين أستاذاً للشريعة الإسلامية في كلية الرياسة في كالكتوتا ،
فمديراً لمدرسة الحقوق بها ، فكبيراً لقضاة كالكتوتا ، وكان قد ظهر بكفايته
وبيانه في كل هذه المناصب فعين في سنة ١٨٩٠ مستشاراً بمحكمة بنغالة
العليا . فكان أول هندي جلس في هذا الكرسي ، وفي سنة ١٩٠٤ اعتزل
القضاء وعاد إلى إنجلترا وأقام في لندن ، وكان اسمه قد ذاع يومئذ ولفت
انظار ولائق الامر في الهند وفي إنجلترا بخدماته القضائية ، وكفايته الفقهية ،
ومقدرته النادرة في الكتابة بالانجليزية ، فعين في سنة ١٩٠٩ مستشاراً ملكياً
في المجلس الخصوص ، وانتدب للعمل في لجنة القضائية فكان أيضاً أول
هندي ظفر بهذا المنصب السامي

بيد أن التدرج في مناصب الدواة ومراتبها الرفيعة ليس أعظم ما في
حياة سيد أمير علي ، فإن جانبها الباهر هو الانتاج الفكري والنشاط
السياسي اللذين سلخ أمير علي فيهما زهاء نصف قرن ، وقد اختص فتوته
وكهولته بالانتاج الفكري ولم يأخذ قسطه من النفوذ السياسي إلا في

شيخوخته بعد أن تبوأ بظفروه في عالم التفكير والكتابة مكاناً أسمى ، ولم يُعَنَّ أمير علي بالتفكير والكتابة إلا في ناحية واحدة هي الاسلام — مبادئه وأحكامه وتعاليمه وتاريخه : ففي هذا الميدان برز أمير علي وكان الفقيه البارع والفيلسوف المحدث والكاتب المبدع ، وكان أول ما أخرج في هذا الباب رسالة نقدية في حياة النبي وتعاليمه ^(١) كتبها سنة ١٨٧٢ م. وفيه لا يجاوز الثالثة والعشرين فألفت إليه الانظار في الهند ، والظاهر أنه آنس منذ البداية في نفسه كفاية خاصة لتحقيق تلك الأمنية التي جاشت بها نفسه ، وخصها بتفكيره وبيانها ، وهي عرض الاسلام على الغرب في ثوبه الحقيقي والذود عنه مما يرعى به ظلمها في المجتمعات الغربية ، وقد وفق أمير علي في تحقيق هذه الغاية أعظم توفيق وأبدع فيما وفق اليه ، فأخرج للغرب بالانجليزية سلسلة كتبه النفيسة في شرح مبادئ الاسلام وأحكامه ولم يقتصر فضله في ذلك على تدوين الاحكام الشرعية وتنظيمها وشرحها كما فعل في مؤلفه الضخم « الاحوال الشخصية في الاحكام الشرعية » ^(٢) وفي « مختصر الشريعة للطلبة » ^(٣) اللذين أملى وضعهما عليه ماشاهده أثناء حياته القضائية في معاهد بنغالة الفقهية ومحاكمها الشرعية من غموض وتمقيد في درس الشريعة الاسلامية وتطبيقها على يد قضاة من الانجليز قلما يدركون روح التشريع الاسلامي .

لم يقتصر فضله على ذلك ولكنه عمده إلى غاية وعرة شاقة هي شرح مبادئ الاسلام الروحية من الوجهة العلمية وتحليلها من الوجهة الاجتماعية

(1) Critical Examination of the Life and Teachings of Mahomet (2) Personal Law of the Mohammedans

(3) Student's Handbook of Moh.

والمقارنة بينهما وبين مبادئ الأديان الأخرى وإلى حياة النبي العربي وتصوير
 خلاله ومنافبه وشرح تعاليمه السياسية، فأخرج أقوى كتبه وأعظمها «روح
 الإسلام» وأحياء محمد وتعاليمه «^(١) وهو مؤلف ضخم يعرض فيه بالنقد
 والتحليل ترجمة النبي وأصول الإسلام وفرائضه وفكرته في الألوهية وأحكامه
 في الأحوال الشخصية والاجتماعية وفكرته في البعث وروحه في القومية
 والسياسة والعلم والأدب والفرق الإسلامية وفلسفة الإسلام وفيه ببالغ ذروة
 الافتنان والابجادة في دقة التصوير، وسلامة التدليل والتعليل، وروعة البيان
 والعرض، ولا سيما في مقدمته التي هي قطعة من أقوى وأبدع فصول التوحيد
 والكلام، أما ناهية الإسلام الأخلاقية فقد تناولها أمير علي في كتاب آخر
 هو: «خلال الإسلام» ^(٢) الذي يعتبر تكملة لكتاب «روح الإسلام»
 ولم يقف أمير علي عند هذا العرض الباهر لمبادئ الإسلام وتعاليمه
 وهذا الوصول الجريء الراجح بين العلم والدين بل شاء أن يقدم إلى القرب
 صورة صادقة من المجتمع الإسلامي ذاته خلال العصور المتعاقبة وأن يقرن
 الصور المعنوية التي قدمها من الإسلام وروحه وأصوله بصور مادية من
 سير الدول الإسلامية فوضع كتابه «مختصر تاريخ المسلمين» ^(٣) وفيه
 يتناول تاريخ الدول الإسلامية دولة فدولة، وإذا ذكرنا تشعب الموضوع
 واتساعه كان وصف المؤلف كتابه «بالمختصر» حقاً من حيث الإيجاز في
 سرد الحوادث ولكن كتاب أمير علي يقدم للقارئ صورة من أبدع الصور
 التي وضعت في تاريخ الإسلام ويبدد الكتب الموسوعة بالطرافة والحداثة

(1) Spirit of Islam (2) Ethios of Islam (3) A short History of the Saracens

وحسن الترتيب ودقة التحليل وفيه يبدو أمير علي المؤرخ المستنير والناقد المتمكن، فيسرد تاريخ الإسلام ودوله في ضوء النظريات الحديثة سواء من حيث الدولة أو السياسة، ويعنى بالناحية الاجتماعية والفكرية فيقدم عنهما في نهاية كل دولة لمحة قوية ممتعة، وتراه فيما يسرد وينقد يضطرم بروح إسلامي حق لا تشوبه شائبة تعصب أو تحامل يحمده في مواضع الحمد، ويحمل في مواضع الذم، وأسلوبه في كل ذلك عذب قوي، وليس من المبالغة أن نقول إنه كثيراً ما يسهر إلى منافسة جيبون وماكولي خصوصاً في وصف الحوادث العظمى كالحروب الصليبية، وغزو التتار لبغداد، وسقوط غرناطة، والخلاصة أن مختصر أمير علي في تاريخ الدول الإسلامية من أنفس ما كتب في هذا الموضوع، وفي اعتقادنا أنه قد وفق أعظم توفيق في إدراك النهاية التي قصدها بوضعه وهي «التعريف باحداث الشعوب التي تركت في العالم آثاراً لا تمحى والتي مازالت أوروبا الحديثة تتغذى من تراثه»

هذه هي الخدمات الجليلة التي أداها أمير علي في سبيل نشر الدعوة الإسلامية والذود عنها بإسلاح الحقائق والأدلة والمنطق السليم، وقد سبق أمير علي وعاصره مستشرقون تجردوا لبحث الإسلام وتاريخه وبذلوا في هذا السبيل جهوداً نبيلة مشهورة بالارباب، ولكن أمير علي يفوقهم جميعاً بكونه قد انحرد عن أسباب التعامل التي ترى ماثلة في كثير من مباحثهم وأدرك روح الإسلام الحقة ونفذ إلى أعماق العواطف والخلال الإسلامية فكان بذلك خير أهل المهمة التي كرس لها تفكيره وبيانها

وكان لسيد أمير علي مقامه في الزعامة السياسية في الهند، وكان

يعمل أثناء الأعوام الطويلة التي سبقتها في فضاء الهند وإدارتها على تحقيق
أمنية عزيزة له هي تقدم مواطنيه مسلمي الهند سواء من الوجبة المادية
أو المعنوية ، وقد بذل في ذلك السبيل جهوداً شتى ، وكان اعتداله وحزمه
وكفايته تمهد له سبيل الترحيب بأرائه وجهوده ، وكان لهذه الجهود نصيب
كبير من الفوز أثناء أن كان عضواً بمجلس التشريع الامبراطوري ما بين
سنتي ٨٣ و ٨٥ على أنها لم تحمل ثمرتها العامة الا في عهد الاورد مورلي في
سنة ١٩٠٦ حيث رأت الحكومة البريطانية ان تدخل طائفة كبيرة من
اذاصلاحات الدستورية والتشريعية في حكومة الهند تحقيقاً لآمان
المتدلين ونهضة للاضطرابات الوطنية التي وقعت يومئذ .

على أن أمير علي كان في جهوده السياسية بالنسبة للاسلام دولياً أيضاً ،
ففي جميع الخطوب التي كانت تدم الاسلام والامم الاسلامية كان صوت أمير
علي يرتفع في بريطانيا وفي أوروبا ، وكان آخر صيحة أرسلها في هذا السبيل
نداءه المشهور الذي وجهه أيام الحرب الريفية إلى فرنسا ، وناشدها فيه
ان تسلم شعباً صغيراً مجاعداً ، فالعالم كله يعرف انها تستطيع سحقه بأيسر
امر ، ولما كان التسامح في احترام الآسامي القومية لهذا الشعب الصغير
الباسل ، يسجل لفرنسا في صحف الفروسية والشهامة . فكان هذا النداء
قطعة مؤثرة من البيان والحكمة التي عرف بهما أمير علي كل حياته

هذه هي صاحبة وجزء من حياة هذا المفكر المسلم الكبير وآثاره الجليلة فقطعة
رزق للعالم الاسلامي كله . ولما كان للعالم الاسلامي أن يتعزى عن خطابه القادح بما
أودعه أمير علي صفحات آثاره الخالدة من عميق حكمته وصائب منطقته وسحر بيانه
تعلموا الله برحمته وافسح له رحب جناحه

المرأة المسلمة ونهضة الحاضرة

لحضرة الفاضل صاحب الامضاء

لا أكذب القاريء أنني قليل التفاؤل بهذه النهضة النسائية التي نجم
عمرها في خلال المظاهرات السياسية عام ١٩١٩ ، ضئيف الثقة بنتائج هذه
الحركة التي لا أجد فيها أثراً للبركة المزعومة ، اللهم إلا إذا بقينا نتمسك
بالقشور ونهمل الباب أو نظل حياتنا مائة بالاً وهام لا تطل عليها الحقائق .
لا أعرض للحجاب إذ لم يبق من حجاب ، ولا أبحث في السفور فقد
تخطينا السفور من جميع نواحيه ، ولكني أريد أن اتقد إلى صميم النهضة
فأحل ما فيها من خير وشر ونعت وسمين

يزعم المتكلمون في شئون النهضة النسائية في مصرنا سواء كانوا
من الرجال أو النساء أن المرأة المصرية نهضت ، فقد كثر المتعلقات وشرعن
يظهرن بمظهر المتعدنات ، حتى صارت فيهن العاملة الفاضلة والخطيبة المفهومة
والكاتبة الجريئة ، والمدارس الرسمية وغير الرسمية تخرج في كل عام خريجات
حصلن على نصيب من العلم غير قليل ، فهذه النهضة وإن تكن كالطبل
يدوي من بعيد - إلا أن لها شأنها في حركة التقدم الانساني المستمر أليس
الرمد خيراً من العمى ؟

هذه كل صفات النهضة النسائية التي صار بعض أعضائها يطالبون
بالاتخابات السياسية وبعضهم يحضرون المؤتمرات النسائية العالمية والبعض

الآخر يطالبن مساواة المرأة بالرجل مساواة تجعل العاقل يضحك

حقه، يستلحق على قفاه

--

--

فان كان أمثال هؤلاء الطاعنين لا يخاطبون فاتي أقولها للتاريخ لا هم
أما قولهم اتني دافعت عن ابن السمود ابتغاء جوائز وادرار أمواله علي فهم

ممدورون فيه لانهم ماديون لادين لهم بخدمونه ولا أمة لهم يدافعون عنها فان لم يكونوا كلهم كذلك فحسبهم زعيم الافساد المحرك لهم . واتني أصرح الآن بأن كل ما كتبه في المسألة العربية مما لابن سعود فيه ذكر فاشي كتبه عن اعتقاد بأنه حق وان يانه وانجب علي شرعا ولم يخطر في بالي عند كتابة شيء منه اسمالة ابن السعود ولا الاتقاع منه ، ومنه هذا الرد المفحم علي أشد أعدائه وخصومه في الهند فاشي والله لم أرج عليه جزاء منه ولا شكوراً لما سبق من أمثاله . وكذلك قد كان فوالله انه لم يكتب إلي كلمة شكر عليه . وليس ذلك لانه كنود لا يقدر قدر هذه الخدمة ، بل لانه بأني أقوم بها بباعث الاعتقاد الديني والمصلحة الاسلامية العربية . وقد صرح لي باعتقاده هذا في عند اللقاء وكتبه في بعض مכתوباته .

أقول هذا غير ناس لما كتبه من قبل في الرد علي الذين أشاعوا هنا وفي أوربة أنني أخذت منه خمسة آلاف وقيل عشرة آلاف جنيه مكافأة علي خدمتي له عدة سنين . فقد قلت في معرض الرد علي هذه الاشاعات كلمة قصدت بها لإبرام الحساد مايسوءهم فخواها ان الاخذ من امام المسلمين وملاك من ملوكهم مكافأة علي خدمة شريفة ليس حراما ولا عاراً ، وهذا هو الحق ولكن ماسرى منه الي بعض الاذهان يومئذ من صدق تلك الاخبار غير صحيح

وأما مسألة البنك الحجازي فأقول فيها « أولا » ان ما ذكره الطاعن كذب و « ثانياً » إني أنا عضو في مجلس إدارة البنك الحجازي وأعتقد ان جعل هذا البنك رسمياً للحجاز خير للحجاز وللملك ولاهله فاقناعه به إن أمكن نصيحة له ، وأعتقد ان أخذ الجمل علي السعي لمثل هذا لا يمد عيباً فيمير به من ينسب اليه . وكل عاقل عرف هذه المسألة يعلم ان انشاء هذا البنك ليس بمصلحة مالية ظاهرة لمصلحة واما الباعث عليه غرض سيامي له يفضله على المال والكسب

وما الطعن بصاحب المنار في مثل هذا وذلك إلا كاطعن فيه بأنه عاب جميع الدول الاسلامية بقوله انها لا تقبل منسوع الزعيم الهندي الخيالي في جعلها تابعة في السياسة العامة لخليفة واحد يعيد لها سيرة خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه . ومثله زعمهم انه كان يقتات من فتات مائدة الشيخ محمد عبده ولم يف له بحق هذه النعمة والعالم الاسلامي كله يعلم مكان صاحب المنار من الاستاذ الامام

هذا وان بعض اهل الرأي والاخلاص انتقد علي شيئاً يتعاق بذلك الرد وسأينته مع البحث فيه في جزء آخر إن شاء الله تعالى

تقرير المطبوعات

(مجلة الرابطة الشرقية)

نهت حوادث العالم في تاريخه الحاضر كثيرا من علماء الشرق وقادة الرأي فيه إلى أن الأمم الشرقية أصبحت أحوج ما تكون إلى أن تتصل بينها الروابط وتعمد لها أسباب التعارف والتقارب .

كان الشرق في حاجة إلى ذلك منذ القدم ، منذ انقسم العالم إلى أمم شرقية وغربية ، منذ كان الشرق شرقا والغرب غربا . وكان المتقدمون من دعاة الإصلاح في العالم الشرقي يشعرون مثانا بهذه الحاجة ، ويدعون إلى العمل على سدها ، إلا أن هذه الدعوة لم يقدر لها أن تتوطد على نظام ثابت ، وقواعد محكمة ، لذلك كانت تتقلب على تقلبات الأيام فتظهر خينا وتختفي ، وتضعف آونة وتقوى . لكن إحساس الشرقيين بتلك الحاجة قد أصبح اليوم أقوى منه في كل ما سلف من العصور . وأدرك العاملون على نهضة الشرق أنه قد آن لهم أن يقيموا الدعوة إلى الرابطة الشرقية على ما ينبغي لها من أساس متين ونظام محكم .

لذلك اجتمع في مصر سنة ١٣٤١ هجرية (١٩٢٢ م) أفذاذ من رجال الشرق العاملين على إصلاحه . وبغدد النشاور فيما بينهم أسسوا جمعية دعوها « جمعية الرابطة الشرقية » « يكون غرضها نشر علوم الشرق وآدابها والبحث في شؤونها ، للعمل على ترقية شعوبه وتكوين صلة تعارف بين أرباب الرأي والقلم منهم على اختلاف أجناسهم ، لتبادل الآراء والمعلومات في هذا السبيل . ثم لتكون رسول سلام وتعارف بين الأمم الشرقية ، التي لها من سوابق توارثها المجيدة ، وحضارتها القديمة ، وتقاليدها القويمة ، ومدارك أفرادها العالية ومواردها وثرواتها الثمينة ما تستطيع به أن يخدم بعضها بعضا ، وأن تتضامن في سبيل إسماع المجتمع الإنساني وتربيته لخير جميع الاجناس والاديان .

شعرت جمعية الرابطة الشرقية منذ نشأتها بأنه لا مناص بأن تكون لها مجلة خاصة تخدم أغراضها وتشر مبادئها وتعينها على الوسائل التي تريد استعمالها . لكن حالة الجمعية وظروفها في الماضي لم تكن لتسمح لها بالتفكير الجدي في إصدار المجلة على الوجه الذي يليق . ثم أراد الله ، وله الحمد ، أن تتغلب الجمعية

على تلك المصاعب التي كانت تعترضها ، فلذلك قررت بجلسة ٧ ذي القعدة سنة ١٣٤٦ هـ (٢٧ أبريل سنة ١٩٢٨) ان تصدر مجلة تدعى « الرابطة الشرقية » ووضعت لها نظاما تدير عليه ، واختارت لجنة تقوم بتدبيرها مؤلفة من ثلاثة أعضاء .

برنامج المجلة

الغاية التي تعمل المجلة لها هي في المجلة إزالة ما يمكن إزالته من الفوارق غير الطبيعية التي أقيمت سداً بين الامم الشرقية وبعضها ، ومحاولة التقريب بين هذه الامم حتى يتيسر لها ان تتعارف ، فاذا ما تعارفنا آلفنا ، واذا ما آلفنا تساندت وتعاونت ، وإذا ما تساندت وتعاونت استطاعت ان تعيش حرة قوية ، وضمنت لحياتها ان تكون سعيدة كاملة ولدينتها النهضة أسباب الرقي والتجّاح ، فيتساوى عند ذلك اشرق والغرب ، ويصبح كلاهما عضداً للآخر في مجال العمل النافع لخير البشرية كلها .

وسوف لا تألوا المجلة جهداً في التماس تلك الغاية بكل الوسائل التي تناسب ما لذلك المقصد الكريم من نبل وشرف فتحاول ان تتبع بعناية كل مظاهر الحياة الشرقية وعناصرها ، وما يكون ذا أثر قريب أو بعيد في مدينة الشرق ، فتتخذ من ذلك كله موضوعات لبحث حر ونزيه يشترك فيه أهل الرأي البصرون ممن يهتمهم أمر النهضة الشرقية عسى أن يتضح سبيل الخير والشر ، ويتميز وجه النافع والضار دون أن تقف المجلة في ذلك موقف المتعصب لأمة ولا طائفة ولا دين ولا مذهب ، لكنها تضع المصلحة العامة للشرق كله فوق جميع هذه الاعتبارات . تريد المجلة في جميع الاحوال أن تقف موقف السفير الامين الذي يحاول أن يزيل ما قام بين أمم الشرق من حجب وعتبات ليرى بعضها بعضاً ويسمع بعضها بعضاً فتعارف فتتقارب فتصبح بنعمة الله اخوانا

موضوع المجلة

تعنى المجلة بكل ما يكون ذا علاقة بنهضة الشرق أو مؤثراً في مدنيته ، وبكل ما يساعد على تمكين العروة بين الشرقيين لا تنقيد بناحية من البحث دون ناحية ولا بموضوع دون موضوع مادام ذلك داخلاً في حدود أغراضها ومتصلاً بمظهر من مظاهر الحياة الاجتماعية في الشرق

والمجلة حريصة من أجل ذلك ، على تمكيب المباحث التي لا يكون فيها ما يرفع مبدأ الرابطة الشرقية ولا يمس الشئون الحية في أمم الشرق . وكذلك تحرص المجلة على بجانب الأبحاث التي لها علاقة بالمنازعات الدينية ، والخلافات المذهبية ، فإن تعرض لمثل هذه الأبحاث في الشرق خطر يخشى أن يغتال كل دعوة إلى تقارب الشرقيين وتواصلهم . تلك دعوة يجب أن تأخذ سبيلها بعيداً عن كل ما يثير حزازات النفوس ، ويحرك زعزعات العصية .

وتجنب المجلة الخوض أيضاً فيما قد يعرضها لفتن السياسة ، فلا تتناول المباحث السياسية إلا من نواحيها العلمية البريئة .

الموضوعات التي تعنى بها المجلة بنوع خاص هي (١) المباحث العلمية (٢) الاجتماع (٣) الاقتصاد (٤) الآداب والفنون الجميلة (٥) الأخبار والحوادث مشتملة على ما يكون له اتصال خاص بموضوع المجلة (٦) الإشارة بقدر ما يمكن إلى ما يظهر من الكتب والمباحث التي يكون لها ارتباط بموضوع المجلة مع تلخيص المهم منها ونقده (٧) درس حالة التعليم في الأمم الشرقية المختلفة (٨) جماعة الرابطة الشرقية بنشر قراراتها وأهم أخبارها ومباحثها وتلخيص المحاضرات التي تلقى بها ويشترط فيما تتناول المجلة من هذه المباحث بوجه أن يكون مفيداً للأمم الشرق ومتصلاً بحياتها الحاضرة ، وألا يكون فيه ما يثير خلافاً دينياً أو سياسياً .

نهراء المجلة

تعتمد المجلة في أداء واجبها وتحقيق أغراضها على المساعدة التي ترحوها من أعضاء الرابطة الشرقية وكل من يفضل بمناصرتها والسكينة لها في حدود موضوعاتها من شرقيين ومستشرقين

مراسلو المجلة

تتخذ المجلة تدريجياً في كل جهة من أهم الجهات الشرقية وغيرها مراسلين يوافونها بالأخبار ويكتبون في موضوعاتها ويستكتبون من ذوي الرأي والمسكنة في بلادهم من يرون في كتاباتهم نفعاً للشرق والمجلة

اشتراك المجلة

رأت اللجنة مؤقثاً أن تظهر المجلة مرة كل شهرين ، وأن تكون قيمة الاشتراك السنوي خمسين قرشاً صاغاً في مصر وستين في الخارج تدفع سلفاً ، وأن ترسل المجلة مجاناً إلى حضرات أعضاء الرابطة الشرقية

عنوان المجلة

المخاطبات غير المالية تكون باسم « لجنة الرابطة الشرقية بشاوع سامي رقم ٢٨ المالية بمصر »

والعاملات المالية تكون باسم « حضرة صاحب السعادة احمد شفيق باشا »
بالعنوان المتقدم

لجنة المجلة

الرئيس : السيد عبد الحميد البكري . مدير المجلة : احمد شفيق باشا . المشرف على التحرير : الاستاذ علي عبد الرازق .

مصر - القاهرة ١٧ صفر سنة ١٣٤٧ (٥ أغسطس سنة ١٩٢٨)

(المنار) بحمد الله أن آن تنفيذ اصدار هذه المجلة التي قررنا اصدارها من أول العهد بإنشاء المجلة ولكن نحشى أن يظهر فيها شيء من شذوذ المراقب الذي يسوء جميع المسلمين كدفاعه عن الترك وثناؤه على خطة حكومتهم في نيل الاسلام وراء ظهورهم ومحاولة ازالة كل أثر له في شعبيهم ولكن الرجاء في سعادة الرئيس وسعادة الوكيل أن يحولا دون ذلك فالمرقب لا بد له من مراقبة

القول المصمى في ترجمته حياة محمد والمسيح

عني الاستاذ الفاضل عبد العزيز افندي نصحي أمين مخازن الجمعية الزراعية الملكية بأشمون في وضع هذه الترجمة عناية يستحق من أجلها كل شكر واعجاب، لطيفة العبارة جميلة الأسلوب، ناقش فيها أصحاب الانجيل مناقشة متواضعة من أناجيلهم والزمهم الحجة من أقوالهم والرسالة ماخصا صغيراً لتاريخ الرسولين الكريمين مبتدأة بتاريخ السيد المسيح ويتخلل ذلك بعض أعمالهما وأقوالهما عليهما الصلاة والسلام

والرسالة صغيرة الحجم على ورق عادي ثمنها ٢ قرشان مصريان غير أجرة البريد وتباع في مكتبة المنار

يُزَوِّى الْحَاكِمَةَ مَنَّةً يَشَاءُ
وَمَنْ يُزَوِّى الْحَاكِمَةَ فَقَدْ
أَوْفَى خَيْرَ كَثِيرٍ وَمَا
يُنْكَرُ إِلَّا أَوْلَى الْأَبَابِ

المجلد التاسع

نَبَشْرُ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَفْئَةً
أُولَئِكَ الَّذِينَ قَدْ هَمَّ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ الْأَبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام سوى « ومنا » كناية عن الطريق

٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٧ هـ ٢١ برج الميزان سنة ١٣٠٨ هـ ١٤ ش ١٤ أكتوبر سنة ١٩٢٨

تقرير لجنة إصلاح التعليم في الأزهر

والمعاهد الدينية الإسلامية في مصر وقراراتها

أصدر صاحب الدولة رئيس الوزارة أمراً بتأليف لجنة للنظر في الإصلاح الذي طأ به الأزهر شيخه صاحب الفضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي فألفت اللجنة من فضيلته وتحت إقامته من وكيل وزارة المعارف (عبد الفتاح بك صبري) ومفتش العلوم الحديثة في الأزهر (محمد خالد حسنين بك) والمكرّم البرلماني وزير المعارف (الاستاذ الشيخ عبد العزيز البشري) وقد اجتمعت هذه اللجنة بضع مرات ما بين ٢٣ أغسطس و٥ سبتمبر أصدرت في خاتمتها التقرير الآتي المتضمن لخلاصة قراراتها وهذا نصه :

التقرير

حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء

تفضلتم دولتكم فاصدرتم في ١٣ أغسطس سنة ١٩٢٨ قراراً بتأليف لجنة للنظر في الاصلاحات المقتضى ادخالها على نظام الجامع الازهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية وذلك طوعاً لميول حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك فؤاد الاول حفظه الله فانه ما برحت المعاهد الدينية موضع عنايته العالية وعطفه الكريم واذا كانت هذه اللجنة قد اتمت مهمتها على وجهتها وفي أيسر وقت مقدر فالفضل في ذلك يرجع أولاً إلى ما يشمر به أعضاؤها من رغبة جلالة مولانا الملك وغيره دولتكم على معاهد الدين ورغبتمكم في أن تبلغ في القريب الحد المستطاع من الكمال والمظمة ويرجع ثانياً إلى ما ملك أعضاؤها من الشموخ بأن هذه المهمة الجليلة التي القيت على عواتقهم ينبغي ألا يضمن عليها بجهد لانها مسألة الدين والعلم معاً، ولانه ليسرنا في هذا المقام أن نبليغ دولتكم أنه لقد كان يقع الخلاف واضطرب وجهات النظر في مطارحة الآراء إلا أننا كنا ننتهي بحمد الله إلى الاجماع على ما نتخذه من القرارات . ذلك أننا من الساعة الاولى تمثلنا مصلحة العلم ومعاهد الدين وعلونا بها على كل اعتبارات أخرى فكانت وسيلتنا الى هذه الغاية الاقتناع وحده وكان من التوفيق أن كل ما أثبتنا من المبادئ إنما تقرر باجماع الآراء

لم يبق اليوم من شك في أن الجامع الازهر يحتاج إلى اصلاح كبير . فلقد اعتصم من زمن بعيد بالوان من العلوم وتكلف في أساليب التعليم قوياً خاصة متجاهلاً في هذا وفي ذاك ما تنفع به قرايح الباحثين كل يوم وما يستخرج العلم من سكنوزات الطبيعة وما يجلي من سنن الله تعالى في هذا العالم وتطاول على ذلك الزمن وفي كل يوم يزداد الانفراج بين الازهر وبين العالم حتى أصبح أهله أو كادوا يصبحون غرباء لا يفهمون الناس ولا يفهمهم الناس (١)

(١) سبق لنا كلمة في هذا المعنى ذكرت في المنار من زهاء ثلاثين سنة حاصلها أن الذي يدخل الازهر يدخل في عالم خيالي لا علاقة له بعالم الوجود الخارجي فاذا عرضت له حاجة في عالم الاحياء خرج من عالمه الخيالي فنظر في حاجته ثم عاد فزج نفسه فيه

ولقد بذلت من ثلاثين سنة جهود محمودة في فترات متعددة ترامت كلها إلى اصلاح الازهر وتقريب ما بين أهله وسائر المتعلمين في الدنيا فلم تلق نجاحاً مذكوراً لان سواد الازهرين لم يكن مؤمناً بالحاجة إلى هذا الاصلاح أو على الاصح لم يكن مؤمناً بالعالم ولا بما يتحرك فيه من علم وفن أما العالم كله لا يعدو في لحظة أحكاماً لا يستوي كثير منها لحاجات الزمان إلى ضرب من الفلسفة اللفظية لاغناء له في الدين ولا افعال له بالاسباب الدائرة بين الناس

واليوم وقد تفجرت هذه الحقيقة الفاسية ورأى الازهريون أنفسهم بعد إذ كثر عديدهم أنهم ينزلون إلى ميدان الحياة بغير سلاح انبعثوا هم أنفسهم يطلبون الاصلاح الذي يجدي عليهم في دينهم ودنياهم جميعاً ، وهذا ما يدخل على صدورنا اليقين بان ما ارتسمناه محقق ان شاء الله في هذا العهد الموصول النهضة

ولقد كانت الغاية التي تمناها من أول يوم أن تصبح المعاهد الدينية ينبوعاً غزيراً من ينابيع الثروة العلمية في البلاد وبحيث يعود إلى الجامع الازهر مجده القديم من العالم الاسلامي ويكون المنهل الذي يردده طلاب الدين وطلاب العربية من العالمين العربي والاسلامي ولم يتداخل اللجنة أي شك في أن الازهر لا يتنبأ له ذلك إلا إذا استخلصت فيه أحكام الدين بما علق بها من الشوائب ورجع في تقريرها إلى ما كان يجري عليه السلف الصالحون في أنصر عصور الاسلام بحيث توافق أحوال الزمان والمكان كما ينبغي أن يعدل فيه عن الطريقة العتيقة في تدريس علوم اللغة إلى تدوينها على النحو الذي يفسح في الملكات ويطبع اللسان على صحيح البيان وبحيث يجري تدريس عاداتها وأسبابها على مناهج التحقيق العلمي الحديث. وبمقتضى النظام الذي اجتمعت له نية اللجنة يتسنى للازهر أن يتولى تخريج العلماء المتفهمين في دينهم العارفين بأحوال زمانهم الواصلين بين أحكام شريعتهم وما يحلوه العلم الحديث من سنن الكون ، ومن هؤلاء يتخذ أساتذة الشريعة في المعاهد الدينية والمعاهد الاخرى التي يدرس فيها الفقه الاسلامي كما يتخذ القضاة للمحاكم الشرعية ويتخذ أيضاً الدعاة المرشدون لأحكام الدين الخاص سواء في القطر المصري أم في الاقطار الاسلامية الاخرى وكذلك يقوم الازهر على تخريج أساتذة اللغة العربية للمعاهد الدينية والمدارس الحكومية أيضاً

وقد التفتت اللجنة إلى أمر جليل الخطر ، ذلك أنه لقد تظاهر في بعض الاحايين ألوان من المواهب لو أنها تعهدت وفسح لها في جوانب الطريق لربت

وخرج بها المظاء والفاصحون في أبواب العلم المختلفة وتقييد أصحابها بمهنة أو بمنصب كثير ما يحول بينها وبين كمالها المقسوم، لهذا رأيت أنه يحسن أن تسن في المستقبل طريقة للتماس أصحاب هذه المواهب وتهدم بالوسائل المادية والادبية سواء أكانوا من خريجي الأقسام العالية أم من أقسام التخصص حتى يستطيع كل منهم أن يقطع للبحث العلمي في الباب الذي هيأته له موهبته

وقد اقتضت اللجنة على تقرير المبادئ العامة التي قدرت كفايتها لتحقيق هذه المطالب الجلية وتركت وضع خطط الدراسة ومناهجها للجان قبة تؤلف لهذا الغرض، ورأت أن تجعل مراحل التعليم في الأزهر أربعاً : ابتدائي ومدته أربع سنين، وثانوي ومدته خمس : وعال ومدته أربع. وتخصص ومدته سنتان، كرات توجيهاً للثقافة العامة في البلاد أن يجري الأزهر في قسميه الابتدائي والثانوي في العلوم الحديثة على المنهج المرسوم لتلاميذ المدارس الابتدائية والثانوية فيما عدا اللغات الأجنبية على أن يفرض النصيب الأوفر في هذين القسمين للمادتين الدينية والعربية، ورأت أن تربط منه التعليم في المعاهد الدينية بالتعليم الإلزامي بحيث لا تقل سن الطالب عن اثنتي عشرة سنة ولا تزيد عن الخامسة عشرة، وبذلك يكون الطالب قد أمضى خمس سنوات على الأقل في هذا التعليم فيجب أن يشترط لقبوله أن يؤدي امتحاناً يثبت به أنه قد أحرز محصولاً يكافيه المقرر في ذلك التعليم لفاية السنة الخامسة فضلاً عن حفظ نصف القرآن الكريم على الأقل وحفظ سائر

في السنوات الأربع الأولى

ولقد توجه الرأي في ذلك على عدة اعتبارات أظهرها أن من دون الثانية عشرة لا يتيسر له في العادة أن يتجرد للطلب في المعاهد مستغنياً عن كفالة أولائه وان من يتلقى في التعليم الإلزامي أو ما يكافئه خمس سنين يفسح له الوقت في التعليم الابتدائي والثانوي للتبسط في علوم الدين واللغة فوق القدر المرسوم للعلوم الحديثة في التعليم العام « الابتدائي والثانوي »

وطوعاً لسنة التفريع رأيت اللجنة أن ينظم التعليم المالي ثلاث شعب (أحداها) لدراسة الفقه ووسائله (١) من كتاب الله وسنة الرسول ومذاهب السلف الصالحين ومقارناتها

(١) كان ينبغي اختيار لفظ أصوله أو ينايبه على لفظ وسائله هنا بل كان

ينبغي أن تجعل دراسة الكتاب والسنة هي المقصد الأول ويجعل الفقه تابعاً لها

بعضاً بعض توسلاً إلى استخراج الاحكام الشرعية على النحو الذي كان يستخرجها به أولئك السلف الكرام (والثانية) تصرف أجل العناية فيها إلى دراسة علوم الكلام والنظر (والثالثة) لدراسة علوم اللغة العربية وآدابها وتاريخها. ويدخل في ذلك دراسة الكتاب والسنة من الناحية البلاغية حتى إذا استوى لطلاب هذه الاقسام العالية تحصيل المقرر المقسوم لهم وأحرزوا شهادتهم انطلق من شاء منهم إلى التخصص والعرض منه التأهيل للمهنة بمحقق وسائها والتفرغ فيها حيث يجمع بعض طلاب الفقه وطلاب اللغة في قسم واحد هو الذي يعد لمهنة التدريس في كل من هذين الفرعين (والقسم الثاني) لاعداد بعض طلاب الفقه لمهنة القضاء وما إليها (والقسم الثالث) ينظم طلاب علوم الكلام والنظر (١) لاعدادهم للدعوة والارشاد

وإذا كان طلاب الازهر قد أخذوا بنظام جديد يقرب من النظام المزمع سنه من سنة ١٩٢٥ بحيث اكتملت له في التعليم الابتدائي إلى الآن ثلاث سنين على هذا النظام فقد نقرر البدء بإنشاء السنة الاولى الثانوية في أكتوبر سنة ١٩٢٩ ليتسنى تغذية هذا القسم بمن أعوا الدراسة الابتدائية على ذلك النظام. على أنه يند وضم المنهج اللازم للقسم الابتدائي يجب أن يعمل ترتيب انتقال تطبيق هذا المنهج تطبيقاً يجعل كل من أتم الدراسة الابتدائية قد استوفاه كله بقدر الامكان ، كذلك برأت اللجنة أن يبدأ بتنفيذ شروط القبول في السنة الاولى الابتدائية اعتباراً من سنة ١٩٢٩ :

أما القسم العالي في الازهر فقد اجتمعت الية كما سلفت الاشارة على تقسيم الدراسة فيه تقسيماً يتسق للتخصيص في الاسباب العامة التي يعالجها خريج هذا المعهد لان إبقاء طلاب الاقسام العالية بالقدر الهائل من العلوم لا يستقيم مع قواعد التربية الحديثة لذلك رأت اللجنة أن تعجل بهذا التقسيم حتى تنتظم هذه المرحلة من مراحل التعليم طلاباً يتجرد كل منهم لما يعد له من فنون العلم . ومن حيث إنه قد تبين ان وزارة المعارف تستعين الآن بفنون واسعة الخبرة على وضع نظم وافية لمدارس المعلمين اناليا ومنها دار العلوم وربط الصلات بين الدراسات المتجانسة في التعليم العالي فقد رأت أنه يحسن الانتظار في تقسيم الدراسة في القسم العالي حتى

(١) كان ينبغي ان يصرح هنا ببعض العلوم الاخرى المهمة في هذا القسم كعلم النفس والاخلاق والاجتماع وفلسفة التاريخ والمثل والنحل وهي مقصودة للجنة قطما

يحتجم الرأي في ذلك وبهذا تنهياً الفرصة لاستفادة الأزهر نفسه بنتائج هذا البحث الذي ربما تأثرت به دار العلوم إلى حد كبير ، ومن المفهوم أنه ستكون بين هذه المدرسة وبين قسم اللغة وأسبابها في الأزهر أوثق الصلات في مناهج التعليم . وبعد تقدير الزمن اللازم ، لهذا قررت اللجنة أن يبدأ بتقسيم الدراسات في القسم العالي في الأزهر من أكتوبر سنة ١٩٣٠ بحيث تجري الدراسة في قسم اللغة العربية في الأزهر على نفس المنهج الذي يقرر لدار العلوم على أن يضاف إليها من المواد ما لم يكن درسه طلبة القسم الثانوي في الأزهر مما هو مقرر على طلبة تجهيزية دار العلوم وبحيث أن طلبة القسم العالي في الأزهر المحررين للغة وآدابها متى أموا الدراسة على هذا الوجه كانت لهم نفس امتيازات خريجي دار العلوم .

وقد تذاكرت اللجنة في الطريقة العملية المنتجة التي تضمن كفاية خريجي الأزهر لتدريس اللغة العربية وآدابها سواء في المعاهد الدينية أم في المدارس الأميرية فرأت أن تشترك وزارة المعارف بما لها من قديم الخبرة في أساليب التعليم في وضع خطط الدراسة ومناهجها في القسم الثانوي والقسم العالي المحرر لدراسة اللغة وآدابها وقسم التخصص في هذه الدراسة وأن تشترك كذلك اشتراكاً فعلياً في وضع أسئلة الامتحانات وفي مباشرتها تجريبياً وشفوياً وعملياً . وأن لا تضمن الوزارة على المعاهد الدينية باعارتها السدد الكافي من خيرة الاساتذة والمفتشين بحيث يكونون في أعمالهم تابعين لإدارة المعاهد وإليها مرجعهم . وعلى ذلك فكلما تمت سنة على الوجه المطلوب ابتداء من السنة الأولى الثانوية في المعاهد الدينية ألغيت السنة التي توازيها من تجهيزية دار العلوم إلى أن تانف كلاً في الوقت الذي يتم فيه التعليم الثانوي في المعاهد الدينية على النظام الجديد . على أن من يستحق الإعادة من طلبة أية سنة ملغاة في تجهيزية دار العلوم يعتبر طالباً في سنة التي توازيها في القسم الثانوي بالمعاهد الدينية

وقد رأت اللجنة أن يكون امتحان التخرج من دار العلوم (١) والقسم العالي المحرر في الأزهر للغة وآدابها واحداً للفريقين . وعلى حسب ترتيب التجاح يكون القبول في قسم التخصص على أنه بعد إذ يثبت بالامتحان النهائي لطلبة دار العلوم وطلبة ذلك القسم في الأزهر أنها متكافئان في التخرج يبدأ بالاستغناء بالأزهر عن دار العلوم

(١) المنار: كذا في الأصل الذي أشر في الصحف وصوابه : التخرج في دار العلوم

مدرسة القضاء الشرعي

وقد بحثت اللجنة في شأن مدرسة القضاء الشرعي وبمخاصة بعد اذ تقرر بايدي الرأي أن الازهر يتولى بعد أخذه بالنظام الجديد تخريج أصحاب الكفايات العالية من القضاء والمحامين — فبين أن هناك نحو ألفي محام ممن يحملون شهادة القضاء الشرعي في حين لا يتسع المجال لكثير من هؤلاء فلو أنه قد ضم اليهم ممن يخرجهم الازهر ومن يخرجهم المدرسة كل عام لتضخم العدد وتكثر سواد المتعطلين ممن يحملون شهادة عالية ولهذا آثاره السيئة نحو البلاد ونحو هؤلاء المتخرجين أنفسهم وإذا لوحظ أن وزارة الحفانية لا تحتاج إلى أكثر من ستة في العام في المتوسط لاحاقهم بوظائف القضاء الشرعي وإن المحاماة قد شمت بذلك العدد الهائل فقد بان أنه من الميسور سد حاجة القضاء كلها بالموجودين فعلا من الآن الى أن يخرج قسم التخصص بالازهر أصحاب الكفاية المطلوبة من القضاء والمحامين واللجنة تعلم أن مدرسة القضاء الشرعي الجديدة لم يقبل عليها في العام الماضي أحد من الطلاب بالمرّة حتى اضطرت وزارة المعارف إلى تحويل من طلبوا دار العلوم بعد إذ رغبتهم بوسائل عدة حتى رغبوا بهذا التحويل . أما في العام الحاضر فلم يتقدم اليها سوى أحد عشرة (٩)

ولما كانت كل الدلائل تنفيء بان هذه المدرسة تتداعى من نفسها إلى أنها لا تنجح في الغاية إلا الاكثار من سواد المتعطلين من حملة الشهادات العالية فقد تقرر إلغاء السنة الاولى اعتباراً من هذا العام وتحويل طالبها إلى مدرسة دار العلوم وتقرر كذلك مراجعة حضرة ناظر المدرسة في شروط قبول طلبة السنة الثانية من مدرسة القضاء في السنة الثانية من دار العلوم ثم تخير هؤلاء الطلبة في ذلك حتى اذا قدروا ان من مصلحتهم هذا التحويل حولوا وألغيت السنة الثانية من مدرسة القضاء في هذا العام أيضاً

وبهذا ترى دولتك ان للجنة في جميع وسائل الادماج الذي طلبته توحيداً لتعليم اللغة والدين في البلاد نحرّت ألا تضرب احد من الطلبة القاعين الآن أو تعترض سبيله الى غاية أو تتحيف من امتيازاته المقدرة له

وببحثت اللجنة في شأن اعادة الراسبين في الامتحانات فرأت أن تنفراعادة سنتين في كل قسم من الاقسام الثلاثة . أما قسم التخصص فلا اعادة فيه بل يجب شطب اسم الراسب من أول مرة . ورأت ألا يقبل في امتحانات الشهادات من

الخارج الاكل من أتم مرحلة من مراحل التعليم ورسب في السنة النهائية لتلك المرحلة وشطب اسمه لمضي المدة المقررة. على أنه لا يباح له الدخول في الامتحان بعد ذلك أكثر من مرتين في السنتين التاليتين

طلاب العلم الغرباء في الازهر

وكان مما عنتت اللجنة بترديد النظر ومطالبة الرأي فيه جماعة الغرباء الذين يقدون على المعاهد الدينية من الاقطار الاخرى قتين أن التسامح الذي جرت به العادة مع هؤلاء يستدرجهم الى عدم العناية بالتعليم والانصراف الى ما يسيء طباعهم ويفسد أخلاقهم حتى اذا رجعوا الى قومهم كانوا اعلاناً عن الازهر غير كريمة. فتقرر الغاء شهادات الغرباء بحيث لا تعطى شهادة الا لمن يتعلم منهم التعليم المقرر أسوة بطلاب القسم النظامي

وفي هذا الباب لاحظت اللجنة أمراً حقيقياً بالاعتبار ذلك انه قد يمد طالب نفسه في بلاده حتى يتأهل للدخول في القسم الثانوي مثلاً فضلاً عن ان هؤلاء لا يقدون عادة على مصر في أسنان صغيرة. فرأت أن يقبل الغرباء ابتداءً في امتحان الشهادة الابتدائية والشهادة الثانوية وأن يترخص في أمر السن معهم للنظام في الدراسة على أن يترك تحديد ذلك وضبط قواعده لمجلس الازهر الاعلى أما القسم غير النظامي في الازهر فقد رأت اللجنة ان على من يريد طلب العلم فيه أن يقدم طلباً يبين فيه المواد التي يرغب في دراستها في العام حتى يتيسر لإدارة المعاهد توزيع الاساتذة على طلاب هذا القسم وتخصيص أماكن التدريس لهم وهؤلاء لا يراقبون الا من الجهة الاخلاقية ولا تعقد لهم امتحانات مطلقاً وان حق لاساتذتهم أن يعطوهم أجازات في العلوم التي يكون قد درسوها وكان ذلك واقعاً في الازهر الى وقت قريب

عدد طلاب القسم النظامي

وتذاكرت اللجنة في شأن العدد الذي تتناوله الاقسام النظامية في المعاهد الدينية فقررت أن يحدد مجلس الازهر الاعلى في كل سنة العدد الذي يقبل في السنة الاولى في التعليم الابتدائي مراعيّاً في ذلك بالضرورة القدر الذي ينتظم به التعليم طوعاً للخرج المرسوم وتستوي به المراقبة الاخلاقية بحيث يسد كذلك حاجة البلاد الى هذا النوع من المعلمين في غير اسراف ولا تقيد

وضمانا لثبات أساليب التعليم وعدم اضطرابها بكثرة التعديل والتغيير تبعاً لاختلاف الآراء في مذاهب التعليم وتمشياً مع القانون العام في هذا الباب رأت اللجنة أنه يجب أن تصدر خطط الدراسة بقانون وأن تقرر مناهجها بمرسوم

ومما تناولته بحوث اللجنة الجهة التي تتولى إدارة أقسام التخصص فاجتمع الرأي على أن تتولى إدارة المعاهد الدينية قسمي التخصص في الدعوة والارشاد وفي القضاء أما قسم التخصص في مهنة التدريس بفروعها فقد روي لاعتبارات كثيرة تأجيل البت في ذلك الى أن يوضع نظام هذا القسم

هذه هي الأسس التي هدانا الرأي الى أن يقوم عليها النظام الحديث للمعاهد الدينية ويجري في حدودها ما ينبغي لها من وجوه الاصلاح . وأتينا لجد واثقين بانها لو أصابت موافقة دولكم فأمرتم بتنفيذ هذا والشروع في وضع الخطط التفصيلية لها لكان من حق الازهر أن يتسلف الهناء على ما سيدرك من المظمة الحقيقية باسمه والتي تستشرف اليها مطامعه من قديم الزمان

وأتينا لندرجوا أن يتم في عهدكم المبارك هذا الاصلاح السعيد وبذلك تحققون رغبة سامية فقد طالما جالت في صدر حضرة صاحب الجلالة مولانا المليك المعظم ودلت عليها رعايته العالية لمعاهد العلم والدين

ونسأل الله تعالى أن يجزي دولتكم على هذا الخير الجليل أحسن الجزاء ونتشرف بأن نرفع من هذا محاضر الجلسات التي عقدتها اللجنة والقرارات التي اتخذتها فيها ونرجوا دولتكم أن تفضلوا فستقبلوا أجل الاحترام
(امضاءات الرئيس واعضاء اللجنة)



— ٢ —

القرارات

(التي اتخذتها اللجنة اصلاح نظم التعليم في الازهر والمعاهد الدينية العلمية الاسلامية)

١ — يتولى الازهر بعد أخذه بالنظام المقسوم تخريج العلماء المتفقيين في دينهم العارفين بأحوال زمانهم الواصلين بين أحكام شريعتهم وما يحلوه العلم الحديث من سنن السكون . ومن هؤلاء يتخذ أساتذة الشريعة في المعاهد الدينية والمعاهد الأخرى التي يدرس فيها الفقه الاسلامي كما يتخذ القضاة للمحاكم الشرعية ويتخذ أيضاً الدعاة المرشدون لأحكام الدين الخالص سواء في القطار المصري أم في الاقطار الاسلامية الأخرى ، كذلك يقوم الازهر على تخريج أساتذة اللغة العربية للمعاهد الدينية ولمدارس الحكومة أيضاً

٢ — ربط بدء التعليم في المعاهد الدينية بالتعليم الإلزامي وأن لا تقل سن القبول عن الثانية عشرة ولا تزيد على الخامسة عشرة وأن يؤدي الطالب امتحاناً يثبت به أنه قد أحرز محصولاً يكفي المقرر في التعليم الإلزامي لغاية السنة الخامسة (٣) قررت اللجنة كذلك وجوب حفظ القرآن كله على طلبة المعاهد الدينية ورأت في هذا السبيل ألا يقبل في الازهر طالب الا اذا كان حافظاً على الأقل لنصف القرآن الكريم وأنه بعد ذلك يجب أن يكون حافظاً للقرآن كله عند تمام السنة الرابعة الابتدائية وأن يترك للجنة التي تضع خطط التعليم ومناهجه تنظيم الطريقة التي يتفاد بها هذا القرار

(٤) تقرر جعل مراحل التعليم أربعاً : ابتدائي ومدته أربع سنين وثانوي ومدته خمس ، وعال ومدته أربع ، وتخصص ومدته سنتان

(٥) يجب أن يفرض النصب الأوفر في التعليم الابتدائي والثانوي للمادتين الدينية والعربية وإلى جانب هذا ينبغي أن يؤخذ طلاب هذين القسمين من العلوم الكونية بنفس القدر الذي تأخذ به وزارة المعارف تلاميذها في التعليم العام (الابتدائي الثانوي)

(٦) ينظم التعليم العالي ثلاث شعب (أحداها) لدراسة الفقه ووسائله من كتاب الله وسنة الرسول ومذاهب السلف الصالحين ومقارنتها بعضها ببعض توصلاً

لاستخراج الاحكام الشرعية على النحو الذي كان يستخرجها به أولئك السلف الكرام (والثانية) تصرف العناية جلها فيها إلى دراسة علوم الكلام والنظر (والثالثة) لدراسة علوم اللغة العربية وآدابها وتاريخها ويدخل في ذلك دراسة الكتاب والسنة من الناحية البلاغية حتى اذا استوى لطلاب هذه الاقسام العالية تحصيل القدر المقسوم لهم وأحرزوا شهادتهم انطلق من شاء منهم إلى التخصص والغرض منه التأهل للمهنة بحذق وسائلها والتحرر فيها بحيث يجمع بعض طلاب الفقه وطلاب اللغة وطلاب علوم الكلام والنظر في قسم واحد هو الذي يعد لمهنة التدريس في كل من هذه الفروع ، والقسم الثاني لاعداد بعض طلاب علوم الكلام والنظر للدعوة والارشاد

(٧) يحسن أن تسن في المستقبل طريقة لالتحاق أصحاب المواهب وتعهدهم بالوسائل المادية والادبية سواء أكانوا من خريجي الاقسام العالية أم من أقسام التخصص حتى يستطيع كل منهم أن ينقطع للبحث العلمي في الباب الذي هيأته له موهبته

(٨) تقرر أن تشترك وزارة المعارف في وضع خطط الدراسة ومناهجها في القسم الثانوي والقسم العالي المحرر لدراسة اللغة وآدابها وقسم التخصص في هذه الدراسة، وأن تشترك كذلك اشترافاً كاملاً في وضع أسئلة الامتحانات وفي مباشرتها تحريرياً وشفوياً وعملياً وأن لا تضن الوزارة على المعاهد بمجاهدتها العدد الكافي من خيرة الاساتذة والمفتشين بحيث يكونون في أعمالهم تابعين لإدارة المعاهد واليهما مرجعهم . وعلى ذلك فكلما تمت سنة على الوجه المطلوب ابتداء من السنة الاولى الثانوية في المعاهد الدينية أغلقت السنة التي توازىها من تجهيزية دار العلوم إلى أن تنقضي كلها في الوقت الذي يتم فيه التعليم الثانوي في المعاهد الدينية على النظام الجديد (٩) تقرر تنفيذ قرار اللجنة المتضمن لشروط القبول في السنة الاولى

الابتدائية اعتباراً من سنة ١٩٢٩

(١٠) بعد وضع المنهج اللازم للقسم الابتدائي يجعل ترتيب انتقاله لتطبيق هذا المنهج تطبيقاً يجعل كل من أتم الدراسة الابتدائية قد استوفاه كله بقدر ما يمكن (١١) يبدأ بإنشاء السنة الاولى الثانوية في المعاهد الدينية في ١ أكتوبر سنة ١٩٢٩ حيث تنقضي السنة الاولى من تجهيزية دار العلوم كاتلفى في السنة التالية السنة الثانية فيها وهكذا حتى يتم إلغاؤها تماماً في نفس الوقت الذي تتم فيه للقسم الثانوي في المعاهد خمس السنين

(١٤) من يستحق الاعداد من طلبة آية سنة ملفاة في تجويزية دار العلوم يعتبر طالباً في السنة التي توازيها في المعاهد الدينية

(١٢) يبدأ تقسيم الدراسات في القسم العالي بالازهر في اكتوبر سنة ١٩٣٠ بحيث تجري الدراسة في قسم اللغة العربية في الازهر على نفس المنهج الذي يقرر لدار العلوم على أن يضاف اليها من المواد ما لم يكن درسه طلبة القسم العالي في الازهر المحرر من اللغة وآدابها حتى إذا أتموا الدراسة على هذا الوجه كانت لهم نفس امتيازات خريجي دار العلوم

(١٤) يكون امتحان التخرج من دار العلوم والقسم العالي بالازهر المحرر للغة وآدابها واحداً للفرقتين وعلى حسب ترتيب الناجحين يكون القبول في قسم التخصص (١٥) بعد أن يثبت بالامتحان النهائي لطالبة دار العلوم وطلبة القسم العالي المحرر في المعاهد الدينية لتعليم اللغة أنهما متكافئان في التخرج يبدأ بالاستغناء بالازهر عن دار العلوم

(١٦) يبدأ بالغاء السنة الاولى من مدرسة القضاء الشرعي اعتباراً من هذا العام وتحويل طلبتها الى مدرسة دار العلوم ويؤخذ كذلك رأي حضرة ناظرها في شروط قبول طلبة السنة الثانية من مدرسة القضاء وفي السنة الثانية من دار العلوم وبعد ذلك يخبر هؤلاء الطلبة في هذا حتى إذا رأوا أن من مصلحتهم هذا التحويل حولوا وألغيت السنة الثانية من مدرسة القضاء في هذا العام أيضاً

(١٧) تقرر أن يعهد إلى لجنة فنية بتوزيع القدر الباقي من مواد العلوم الحديثة المقررة في التعليم الابتدائي العام على السنوات الاربع الاول (حيث يختص بالضرورة ما حرز منها الطلاب في سني التعليم الاول)

وأن تشكل لجنة أخرى لوضع خطط الدراسة للعلوم الدينية والعربية وما اليها للقسمين الابتدائي والثانوي مع مراعاة بقاء خطة الدراسة الثانوية على ما هي عليه الآن فيما عدا ذلك أما خطط الدراسة المالية وأقسام التخصص فتشكل لها لجان خاصة تبدأ عملها بعد اقرار الخطط والمناهج التي تقرر للقسمين الابتدائي والثانوي

(١٨) قررت اللجنة تمشياً مع القانون العام في شئون التعليم أن تعتمد خطط الدراسة بقانون وأن تعتمد مناهجها بمرسوم

(١٩) تقرر إعادة سنتين في كل قسم من الاقسام الثلاثة . أما قسم التخصص

فلا إعادة فيه بل يجب شطب اسم الراسب من أول مرة
(٢٠) تقرر أن يقبل في امتحانات الشهادات من الخارج كل من أتم مرحلة
من مراحل التعليم وسقط في السنة النهائية لتلك المرحلة وشطب اسمه لمضي المدة
المقررة على أن لا يباح له الدخول في الامتحان بعد ذلك أكثر من مرتين في
خلال السنتين التاليتين

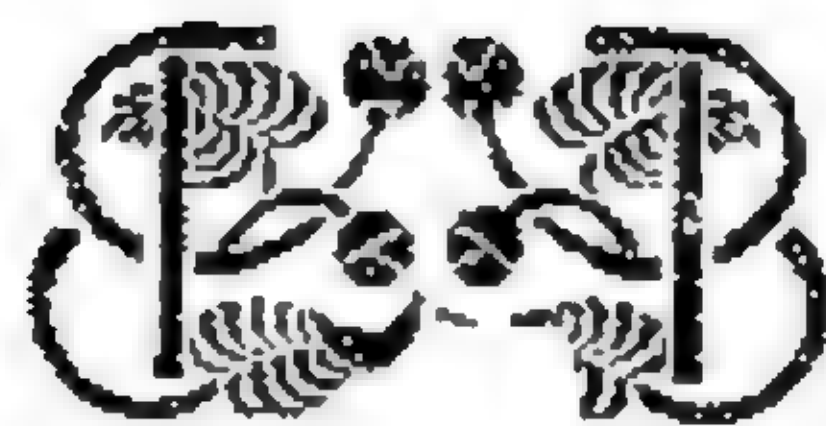
(٢١) يقبل الغريب للامتحان ابتداء في الشهادة الابتدائية والشهادة الثانوية
للانتظام في الدراسة ويترخص في أمر السن معهم على أن يترك تحديد ذلك وضبط
قواعده لمجلس الازهر الاعلى

(٢٢) على من يريد طلب العلم في القسم النظامي في الازهر أن يقدم طلبا يبين
فيه المواد التي ينبغي دراستها في العام حتى تستطيع إدارة المعاهد توزيع الاساتذة
على طلبة هذا القسم وتخصيص أماكن التدريس لهم، وهؤلاء لا يراقبون إلا من الجهة
الاخلاقية ولا تعقد لهم امتحانات مطلقاً وان جاز لاساتذتهم أن يسطوهم اجازات
في العلوم التي يكونون قد برعوا فيها

(٢٣) يحدد مجلس الازهر الاعلى في كل سنة العدد الذي يقبل في السنة الاولى
في التعليم الابتدائي بالمعاهد الدينية

(٢٤) تتولى إدارة المعاهد الدينية قسمي التخصص في الدعوة والارشاد وفي
القضاء أما قسم التخصص في مهنة التدريس بفروعها فقد روي تأجيل البت في ذلك
الى ان يوضع نظام هذا القسم

(انتهت القرارات)



فتح اليهود لباب الفتنة في القدس

التميد لانتزاع المسجد الاقصى من المسلمين
بالاستيلاء على جداره الغربي وما حوله

تمريض في السياسة البريطانية

للدولة الانكليزية مكاييد وحيل في انتزاع الممالك من أهلها
واستعبادهم وفي ضرب الشعوب بعضها ببعض (كالسيل بقذف جملوداً
بجملود) في سبيل منافعها قد اتقنتها منذ شرعت في الاستعمار الى هذه
الحرب العامة الاخيرة التي استخدمت فيها لمصلحتها الشعوب الهمجية
والمندنية والوسط بينهما حتى انها جعلت الولايات المتحدة الاميركية آلة
في يدها وجعلت رئيسها العظيم الدكتور ويلسن كأنه وال من ولايتها
أوراجا من رجوات امبراطوريتها الهندية . وقد غرها النجاح في هذا
السكيد حتى أقدمت في عقب هذه الحرب على أمر عظيم ما أظن انها
دروسته من جميع وجوهه كماداتها

ذلك الامر العظيم هو أنها وضعت نصب عينيها استعباد الامة العربية
وجعل جزيرتها المنيرة التاريخية ومماهدها الدينية المقدسة تحت سلطاتها .
وهذه المماهد هي المساجد الثلاثة : المسجد الحرام بمكة المكرمة والمسجد
النبوي الحمدي في المدينة المنورة والمسجد الاقصى في بيت المقدس
وقد أتاحت لها الحرب الاستيلاء العسكري والسياسي على الثالث ثم
استخدمت لقتل الامة العربية وإفنائها في هذا القطر (فلسطين) الشعب
اليهودي جرياً على عادتها في قذف الشعوب بعضها ببعض ، وبدأت من
التميد للاستيلاء على الحجاز باستخدام الشريف عبد الله ابن الشريف حسين

منفي قبرص اليوم «وملك العرب وخليفة المسلمين يوهيه بالامس» فكاد لاخيه الشريف علي الذي تملك على الحجاز محصوراً في جدة عند خروج والده منه بان أغراه بالذهب الانكليزي وينصر الانكليز اياه على ابن السعود على أن يصدر ارادته السنية بجعل منطقة العقبة وممان أهم مواقع الحجاز البحرية الحربية تابعة لشرق الأردن التي جعلها هو داخلة في دائرة الامبراطورية البريطانية باسم الانتداب، ثم بعقده مع هذه الدولة معاهدة تجعل شرق الاردن وما ألحق به من الحجاز موقعاً حريياً للدولة الانكليزية لها الحق في استخدام اهله وماله في الحرب : حرب من ؟ حرب الامة العربية طبعاً اذ لا يوجد غيرها . . . ولما قامت أهالي البلاد تنكر هذه المعاهدة قاومهم الأمير الشريف ابن الشريف ابن الشريف بالقوة والقهر بمساعدة رئيس حكومته حسن خالد بك نجل القطب الشهير الشيخ محمد أبي الهدى أفندي (الصيادي الرفاعي الحسيني بدعواه)

ربما تكون الدولة الانكليزية قد درست حال الامة العربية درساً اعتقدت به ان الاستيلاء عليها ممكن بضرب بعضها ببعض ، وذلك بجعل حاكمي العراق وشرق الاردن عدوين لابن سعود حاكم الحجاز ونجد . فان صح هذا وقد يكون غير صحيح فما أراها قد درست المسألة اليهودية الصهيونية من كل وجه . فان العرب اذا كانوا لا يزالون جاهلين متفرقين ، ولا يزال يوجد الخونة في اكبر بيوتاتهم ، فاليهود ليسوا كذلك . بل هم أعظم كيداً ومكرام من الانكليز وان كانت قد استخدمتهم في الحرب المدنية الكبرى لاستمالة الولايات المتحدة اليها وفي بت روح الترد في ألمانيا للامتناع عن الحرب وطلب الصلح على قواعد ولسن

نعم إنها استخدمتهم واعدة إياهم بجعل فلسطين وطننا قوميا لهم
 تمهيدا لامتلاكها وتجديداً لملك اليهود فيها تحت سيادتها، وهي تعلم ان الغرض
 الاعظم من هذا الملك إعادة هيكल سليمان لهم لا إقامة شعائر دينهم وقرابينهم
 فيه ، وتعلم أن مكان الهيكل في عرفهم هو المسجد الأقصى ، وتعلم مكانة
 المسجد الأقصى عند المسلمين عامة والعرب خاصة وعرب فلسطين بالأخص .
 ولكن هل تعلم مع هذا ان عند المسلمين من دلائل النبوة وأخبار الرسول
 صلوات الله عليه وسلامه المتعلقة بهذه المسألة ما هو أصرح مما عند اليهود من
 مثل ذلك عن انبيائهم ؟ ما أظن أن اللورد بفور الذي ابتكر عهد الوطن
 القومي ووعد به الصهيونيين يعلم ما عند المسلمين من الأحاديث النبوية
 في قتال اليهود ببيت المقدس ، وما أظن انه يؤمن بصحة ما عند اليهود
 من (النبوات) في ذلك ، وما أظن ان وزير المستعمرات البريطانية
 وسائر أعضاء الوزارة بأعلم من اللورد بفور في ذلك

فان كان ظني في غير موضعه فالحكومات الانكليزية من عهد
 ابتكار اللورد بفور اعلمده الى الآن متعمدة حشر ما يمكن حشره من اليهود في
 فلسطين لأجل إيقاد نار الفتنة بينهم وبين العرب بوازع الدين في الفريقين
 ومساعدة اليهود على العرب لأجل جعل هذه المنطقة من بلاد العرب
 يهودية بريطانية فاصلة بين عرب مصر وعرب سورية والعراق ، فان لم يمكن
 فأقل فائدتها من ذلك ان يكون كل من الفريقين المتكافئين فيها معتمداً
 على سلطانهم وحكامهم في حفظ نفسه من الآخر

اليهود والصهيونيون يسوقون سائر اليهود الى امتلاك البلاد وانتزاع
 المسجد الأقصى من المسلمين بسائق العقيدة الدينية وقد كان من انباء

هذا الشهر انهم فتحوا باب الفتنة لذلك قبل ان يكون لهم الغلب العددي
والحكمي في البلاد

مسألة المبكى أو البراق وهو الجدار الغربي من الحرم الأقصى

كان يقال إن اليهود يعتقدون أن كسارة ألواح موسى عليه السلام
مدفونة تحت الجدار الغربي من سور الحرم الشريف بيت المقدس فهم يجتمعون
هناك ليكون ويحيون ذكر مجدهم الديني في هيكالهم. والمسلمون يروون أن
البراق الذي ركب به النبي ﷺ ليلة الإسراء قد ربط بهذا الجدار فله منية عندهم
على سائر جدران المسجد ويسمونه «البراق». وقد كان من تسامح المسلمين
وتساهلهم أن سمحوا لليهود بما ذكر في أيام ضعف اليهود وسلطان المسلمين فطمع
هؤلاء بعد الاحتلال البريطاني ومشروع الدولة في تنفيذ عهد بانقور لهم حتى
حاولوا في هذا العام الاستيلاء على هذا الجدار وما حوله من بناء على أنه معبد
لهم، وصاروا يضعون هناك الكراسي والمناضد والأضواء في وقت اجتماعهم
حتى كان من عدوانهم في عيد الفجر أن لهم ما يأتي بيانه. وهم يعلمون كما تعلم
الحكومة البريطانية في لندن وفلسطين أن هذا من الأوقاف الإسلامية الثابتة
بالتواتر. وكان من قواعد ما يسمونه الانتداب في فلسطين أن المأهدين
لجميع المال تبقى على حالها لا يسمح لأحد بالاعتداء عليها. ولسكن عامة اليهود
الصهيونيين يعتقدون أنهم ما جلبوا إلى فلسطين إلا لأقامة ملك سليمان فيها
وجعلها وطناً لهم دون غيرهم، فاستعجلوا في هذا العام بالتمهيد لأعادة هيكل
سليمان الذي حل محله مسجد الصخرة باستلاك الجدار الغربي من الحرم
وهو أقرب الجدران إلى جامع الصخرة

وإننا نبدأ في بيان عملهم في هذا الشهر وبعض ما أثاره في البلاد ببلاغ
حكومة فلسطين الرسمي فيه وهذا نصه :

بلاغ حكومة فلسطين

في مساء ٢٣ أيلول الجاري أي ليلة عيد الفجران (يوم كيور) رفع متولي
وقف أبي مدين الذي يقع ضمن دائرته الرصيف ومنطقة البراق (المبكى) شكوى
إلى جناب حاكم مقاطعة القدس بأن حاجزاً قد انشأ على الرصيف الملاصق
للبراق وأدخل إليه أشياء أخرى تخالف العادة المتبعة كقناديل كاز وعدد من
الحصر وهيكل أكبر من الحجم الاعتيادي . فزار حاكم المقاطعة البراق في أثناء
صلاة المساء ، وقررو عملاً بالعادة التي أقرتها الحكومة وجوب رفع الحاجز قبل إجراء
الصلاة في اليوم التالي ، وأعطى تعليمات بهذا المعنى إلى الشماس القائم بترتيبات الصلاة
في البراق محتفظاً بقراره في مسألة القناديل والحصر والهيكل . وقد تعهد الشماس
بإزالة الحاجز ، وشدد عليه حاكم المقاطعة بإزالته صباح اليوم التالي باكراً وقبل
تأكيدهاته بتنفيذ تعليماته . وبلغ في ذات الوقت ضابط البوليس البريطاني القائم
بالوظيفة ضرورة رفع الحاجز من مكانه إذا لم يحم الشماس بتعهده .

فزار ضابط البوليس صباح اليوم التالي البراق ورأى أن الحاجز لا يزال
في مكانه فسأل القائم بالصلاة أن يرفعه من ذلك المكان غير أنهم أجابوه
بأنهم لا يستطيعون ذلك نظراً لقداسة ذلك اليوم . فرفعه عندئذ رجال البوليس
بنفسهم ، ولم يكن المصلون عموماً قد اطلعوا على ما جرى سابقاً ، فعندما رأوا البوليس
يرفعون الحاجز الذي استعمل لفصل النساء عن الرجال هاجوا وسعى بعضهم لمنع
البوليس من رفعه بالقوة . وأخيراً رفع الحاجز .

ويعتبر جلب الحاجز ونصبه على الرصيف تعدياً على الحالة الراهنة مما لا يمكن
الحكومة السماح به ، غير أن الحكومة تأسف لما حصل من الخوف والاضطراب لجماعة
كبيرة من المصلين في يوم مقدس كهذا لليهود . وقد علمت الحكومة أن المراجع
اليهودية قد جازت الشماس المسؤول عن الحادث بما يستحق على عمله ، وقد شددت
الحكومة عليهم في ضرورة مراجعة موظفي الحكومة المسؤولين عن التدابير المسموح
باتخاذها في أثناء الصلاة في البراق في أعياد اليهود الرسمية التي أبدت للمراجع اليهودية
عند وقوع مثل هذه الحوادث في البراق في سنتي ١٩٢٢ و ١٩٢٥ وهذه السنة . أيضاً

ولم يكن هنالك وقتئذ ضابط بوليس يهودي لأن جميع رجال البوليس اليهود كان قد احيز لهم التغيب عن الخدمة يوم عيد الله ان يخدموا الحكومة النظر في ضرورة وجود ضابط بوليس يهودي في المستقبل بين الذين يرسلون الى البراق للمحافظة في اعياد اليهود الخطيرة . وفي الختام ترى الحكومة بأن رفع الحاجز كان ضرورياً غير أنها تأسف لما وقع من جراء رفعه « انتهى » .

وقد جاء في جريدة الجامعة العربية القراء التي تصدر في القدس الشريف

بعد نشر هذا البلاغ ما نصه :

والقاريء لهذا البلاغ يشعر أن الحكومة قد وقفت موقف الضعف محاولة ستر اعتذارها لليهود بأنها تمسكت بوجهة نظرها في ما اتخذته من الاجراءات ضدهم في البراق . وقد كنا نحب ان تظل الحكومة واقفة موقف الحزم ، سالكة السبيل الذي يقضي به الحق والعدل والنعامل القديم في مسألة البراق، وان لا تؤثر عليها هذه المناورات التي يقوم بها اليهود من أجل أمر لا حق لهم فيه على الاطلاق .

وقد اتصل بنا من مصدر موثوق ان اليهود قد طلبوا من الحكومة الاذن للقيام بمظاهرة عامة واسعة النطاق يحضرها افراد عديدون من اليهود من سائر جهات فلسطين، وذلك في يوم الاثنين (اليوم) حيث تذهب جموعهم الى البراق بالاناشيد بقصد التمويه والتأثير على الحكومة .

هياج الرأي العام الاسلامي والدعوة الى عقد اجتماع

ولما اتصل بالمسلمين في القدس خبر عزم اليهود على القيام بهذه المظاهرة هاجوا هياجاً عظيماً وفكروا في ضرورة اتخاذ التدابير اللازمة لرد عادية اليهود فتأسست لجنة من أهل الحمية والغيرة طبعت منشوراً دعت فيه المسلمين الى حضور اجتماع عام في المسجد الأقصى بعد صلاة العصر (أمس) . وقد وصلتنا صورة من هذا المنشور فابتنناها في ما يلي :

نداء عام الى اخواننا المسلمين كافة

أيها المسلمون ! السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعلمون انه قد حدث في هذه الايام محاولة الاعتداء على مكان البراق المجاور للمسجد الأقصى الذي اليه كان اسراء النبي الأعظم صلى الله عليه وسلم ، وقد ظهر من هذه المحاولة التي تكررت أمثالها من قبل على غير جدوى ، ان القوم الطامعين في الاعتداء

على الجانب الغربي من سور المسجد الأقصى ، مصممون على الاخذ بكل وسيلة للطمع في حقكم وحق جميع المسلمين في هذا البيت العظيم من بيوت الله المقدسة .
وازاء هذه الحالة يتطلب الواجب الديني من كل مسلم ان ينظر بعين الجهد واليقظة فيما يدعم المسلمين من خطر عاجل . ولذلك فقد (١) أوجبت خطورة الحالة على المسلمين ان يتشاوروا في هذه الحالة ابتغاء اتخاذ الخطة لوقاية بيت الله من الاعتداء وتقرير ما ينبغي تقريره في هذا الشأن الخطير من اتخاذ الوسائل المشروعة القانونية لدى الحكومة والمراجع الإيجابية .

وعليه فاننا ندعو كل مسلم في هذا البلد المقدس الى حضور صلاة العصر في المسجد الأقصى في هذا اليوم (الاحد) الواقع في ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٤٧ الموافق ٣٠ ايلول سنة ١٩٢٨ . واننا توصل اليكم المبادرة الى حضور هذه الصلاة بوقتها ، آمليين من غير تكلم تلبية النداء والسلام عليكم ورحمة الله اللجنة الدائمة القدس في ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٤٧

في المسجد الأقصى

وعند صلاة العصر اجتمع ألوف من المسلمين في المسجد الأقصى فبعد الصلاة خطب كل من الشيخ عبدالغني أفندي كامله وعزة أفندي دروزة والشيخ حسن أفندي أبو السعود في الحاضرين وأوضحوا لهم مقاصد اليهود في محاولاتهم الموجهة الى البراق الذي هو السور الغربي للحرم الشريف . وبعد ذلك أعد الحاضرون مضبطة الى نخامة المندوب السامي محتجون فيها على أعمال اليهود العدائية وما أدت اليه من هيجان في الرأي العام كما أعدوا مضبطة أخرى طالبين فيها ان تسمح الحكومة باقامة المظاهرات السلمية في القدس وسائر أنحاء فلسطين والاحتجاج الى وزارة المستعمرات وملوك المسلمين وامرأهم والشعوب والصحف الاسلامية والى عصبة الامم وقد انتخبوا لجنة تنفيذية لتنفيذ هذه المقررات سنذكر أسماء أفرادها فيما بعد .
ونظراً لضيق الوقت ننشر نص المضطتين في العدد القادم .

(١) هذا التعبير من خطأ الجرائد الذي سري الى جميع طبقات الكاتين بالعربية والصواب في مثله من الجمع بين لام التعليل وفاء السببية تقديم الفاء لان ما بعدها لا يعمل فيما قبلها بان يقال هنا فلذلك اوجبت الحالة أو اوجب خطر الحالة كذا الخ

وقد بلغ هياج الرأي العام بين المسلمين مبلغه في السخط على هذه الاعمال التي يقوم بها اليهود وهذه الدعاية التي يبثونها في فلسطين اذ في الخارج ويعجبون من الوقاحة التي دعت اليهود لان يفكروا في الاعتداء على حق مقدس للمسلمين لا يتصور اخذ من المسلمين ان يفرط في ذرة منه مادام فيه عرق ينبض وسيرسل المجلس الاسلامي الاعلى اثر ذلك تقريراً شديداً للهجة الى الحكومة موضحاً فيه خطورة الحالة ، مطالباً منها بتدارك الأمر بما يطمئن خواطر المسلمين ويهديء من ثوران نفوسهم المتهيجة .

هذا وانما نوجه كلمتنا الاخيرة الى الحكومة وإلى ادارة الامن العام طالبين منها ان تضرب على ايدي اليهود الطامعين فيما ليس لهم حق فيه ، والعاملين على العبث بالامن العام ، وموجهين نظرها الى ان التماهل في مسألة حساسة خطيرة كهذه قد يؤدي الى مالا نحمد عقباه ، لأن المسلمين في فلسطين لا يمكن أن يفرطوا قط في ذرة من حقوقهم في هذا المكان الذي يشكل الجدار الغربي للمسجد الأقصى الشريف أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، ونختتم ان يتعدى الهياج القدس الى سائر بلدان فلسطين ، ثم الى العالم الاسلامي كافة اذا لم تتدارك الحكومة الأمر بالحزم والشدة اه (المنار) قد قام رئيس المجلس الاسلامي الفلسطيني صاحب الساحة السيد محمد امين الحسيني مفتي القدس وأعضاؤه بما يجب عليهم من السعي لدرء هذه الفتنة من طريق الحكومة كما فعلوا الواجب من ناحية تنبيه المسلمين كما يجب تنبيههم في ذلك وحسبنا نشر هذا الكتاب ميئاً لتلك المساعي الرسمية في ذلك

كتاب المجلس الاسلامي الاعلى

بشأن حوادث البراق الى نخامة المندوب السامي

نخامة المندوب السامي ؟

« عطفاً على جميع التقارير التحريرية والمحادثات الشفهية التي جرت بين المجلس الاسلامي الاعلى وبين الحكومة المركزية بالقدس ، قديماً وحديثاً ، بشأن البراق الشريف (جدار الحرم الغربي) نلفت نظر نخامتكم الى ما يأتي :

١ - ان هذه الناحية من الجدار المذكور ، هي مكان البراق الشريف نسبة لبراق النبي محمد صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى ، وأن المسلمين في جميع اقطار الارض يحتفلون كل سنة بذكرى هذا الاسراء الذي جاء نصاً في القرآن الكريم

٢ - ان هذا الجدار هو جدار المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين، الذي هو عند المسلمين عامة بمنزلة حرم مكة المشرفة وحرم المدينة المنورة .

٣ - ان كل جزء من الحرم الشريف وكل جدار يحيطه بما فيه هذا الجدار الغربي هو في عقيدة المسلمين جزء لا يتجزأ من المسجد الأقصى المبارك الذي اشار النبي صلى الله عليه وسلم الى فضل زيارته والصلاة فيه ، وشد الرحال اليه ، من ادنى الجهات واقصاها .

من هذا كله يعلم ان المسجد الأقصى وكل جزء من الحرم الشريف القدسي ، وخصوصاً هذه الناحية من الجدار الغربي التي هي مكان البراق الشريف ، له مكانة مقدسة عظيمة عند المسلمين عامة في مشارق الأرض ومغاربها ، وأهم يتعلقون بهذا المسجد المبارك المذكور في القرآن الكريم تعالفاً دينياً شديداً مقروناً بالاحلال والتعظيم .

ونظراً لهذه المكانة العظمى للمسجد الأقصى والحرم الشريف عند المسلمين فقد دأبوا منذ بضعة عشر قرناً على المحافظة عليه بشتى الوسائل ، فأنشأوا حوله المدارس والزوايا وحبسوا الجهات المحيطة به اوقافاً ، كما يشاهد الآن ، وخصوصاً فيما يحيط بناحية البراق الشريف ، فهي وقف على زاوية القطب الشهير سيدنا أبي مدين النوث (قدس سره) والمغاربة .

بل بالنظر لأهمية هذا المكان أيضاً ، لم ترض الحكومة العثمانية - رغم ما بذله اليهود وزعماءهم في جميع انحاء العالم من شتى الوسائل والتقريب والالاس - ان يتعدوا الزيارة المحضة التي تساهل بها سكان ذلك الحي حينئذ لجميع الطوائف ، كما يظهر من قراراتها العديدة وخصوصاً قرار مجلس الادارة العثماني الأخير في القدس الذي تطلبه الحكومة . ومن البديهي انه لو كان بحسبان المسلمين أن اليهود سيطمعون بهذا الطمع يوماً ما لما سمحوا لهم حتى بمجرد الزيارة .

فعليه استرسال اليهود منذ الاحتلال الى اليوم في محاولاتهم بمختلف الطرق والدعاية الخارجية والداخلية لاحتداث حق لهم ، وبذلك الجهود متطلعين الى استملاك هذا المكان الشريف من ايدي المسلمين ، هو أمر بظاهره وباطنه فحسد عنيف للمسلمين فيها هو اقدس اماكتهم الدينية .

ومن الظاهر انه اذا ظل اليهود في استرسالهم هذا ولم يجردوا من الحكومة حزمياً حاسماً يلزمهم التقيد المطلق بالزيارة المحضة على نحو قرار مجلس الادارة المذكور فلا بد بطبيعة الحال ان ذلك يؤدي الى عواقب وخيمة ، وان المجلس

الاسلامي الاعلى المعبر عن رأيه ورأي المسلمين كافة في هذه القضية الخطيرة ، لا يرضى بصورة من الصور التساهل في تمكين اليهود ان يغيروا تلك الحالة او يخرجوا عنها بأي شكل كان ، ويطلب من الحكومة بالحاح وضع حد حاسم نهائي لمحاولاتهم واطماعهم في هذا المكان الشريف ، ويلفت نظرهم الى ان استمرار هذا الامر غير محسوم ولا متطوع به يوصل الحالة العامة عند المسلمين الى طور لا تحفى عاقبته على حكمة الحكومة البريطانية ، كما بد من حالتهم اليوم اثر الحوادث الاخيرة ولما كان اليهود لا يزالون الى هذه الساعة يضعون بعض أدوات من كراسي صغيرة ومائدة وخزانة ومصاييح ، فان المجلس الاسلامي الاعلى يحتج باسم جميع المسلمين في العالم على هذا بكل قوة ، ويرجو من الحكومة ان تفضل بالمبادرة الى رفع هذه الادوات جميعها من اماكنها رغباً دائماً ، مع اخطار اليهود بأن لا يعودوا الى وضع أي شيء منها مرة أخرى .

وهنا نقطة أخرى جزع المسلمون لها جزعاً شديداً ، وهي ارسال ضابط يهودي الى البراق ارضاء لليهود . فان في ذلك ما يزيد الأمر استفحالا ، ويشجع اليهود فيزيدون في اطماعهم زيادة تجعلهم يسترسلون في الاعتداء شيئاً فشيئاً ، فضلاً عن ان هذا الامر لا يفتي ان يكون الضابط يهودياً متعصباً يتناول المغاربة المسلمين سكان المكان بالوان من التعدي وسط هذا الحي الاسلامي البحت أثناء دخولهم الى منازلهم وخروجهم منها .

وان ذلك فان المجلس الاسلامي يطلب بالحاح ان تبيد الحكومة نظرهم في المحاذير التي تنشأ عن وجود ضابط يهودي في محل اسلامي محض ، ليس لليهود فيه أقل حق ، ويخشى ان يتخذ اليهود من وراء ذلك اسباباً لا ثبات حق لهم ، بوجود ضابط يهودي ، وهو يطلب ان يكون الضابط مسلماً ليأمن المسلمون على هذا المكان المقدس وليطمئن أهل الحي وسكانه من المغاربة المسلمين .

وبالنهاية يرجو المجلس الاسلامي من الحكومة ان تفضل باعتبار ما بسطه في هذا الكتاب بصدده مسألة البراق أنه من الأمور الخطيرة التي يرجو هو والمسلمون من الحكومة مراعة تلافيها بما يحفظ حقوق المسلمين غير متقصصة ويوقف اليهود وقفاً نهائياً عند الحالة المذكورة لهم .

رئيس المجلس الاسلامي الاعلى

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

محمد أمين الحسيني

(المنار) هذا وان جريدة الجامعة العربية لا تزال تأتينا من القدس الشريف باخبار هذه الفتنة ويهيج اليهود للمسلمين بمدواهم وتظاهروا واحتجاج هؤلاء من بلاد فلسطين وغيرها من سورية ومصر على اليهود وقيام اليهود من جانبهم بالدعاية ومخاديتهم في العدوان وغرورهم بلين الحكومة البريطانية لهم وتعيينها شرطياً (بوليساً) منهم للمحافظة على مكان الفتنة .
واتنا نصيح للحكومة البريطانية بأن تقمع الفتنة وتسد بابها قبل تفاقمها ونعلمها بأن البخاري ومسلم وغيرهما قد رويوا لنا ان نبينا صلوات الله وسلامه عليه قد قال « تقاتلكم اليهود فتسلطون عليهم حتى يقول الحجر : يا مسلم هذا يهودي ورائي فاقطعه » ونخبرهم بأن علماء المسلمين فسروا مثل هذا الحديث بأنه لما يقع مضمونه قبيل قيام الساعة عندما يظهر الدجال الذي يدعي انه هو المسيح الذي يتظره اليهود فيقومون معه ويقاتلون المسلمين ، ولاجل هذا لا يخطر في بال مسلم أن يعتدي على أحد من اليهود قبل ذلك الوقت فإذا أراد اليهود التعجل به فيجب أن تمنعهم الحكومة الانكليزية . ومن أنذر فقد أعذر . وسنعود الى الكلام في هذه المسألة اذا ظلت الفتنة قائمة الى وقت تحرير الجزء السابع من المنار

دعاية الرافض الخرافات والتفريق

بين المسلمين

وموقد نارها الشيخ محسن الأمين العاملي

خطة المنار في التأليف بين المسلمين

يعلم جميع قراء المنار والمطالعين عليه وكذا الواقفون على النهضة الإصلاحية التي قام بها منشئها على أساس الوحدة الإسلامية منذ ثلاثين سنة أو أكثر انه كان من سيرته في مجاهدة البدع والخرافات التمثيل لها بما فشا منها بين أهل المذاهب المنسوبة الى السنة دون ذكر أهل مذاهب الشيعة وغيرهم ، لئلا يتهمه المتعصبون من هؤلاء بالتعصب وان كان يصرح دائماً ببناء دعايته على أساس نصوص السكناج والسنة واجماع السلف الصالح وعدم التقيدها بمذهب من المذاهب ، بل مع تصرّحه بما يعتقد من أن التعصب لأي مذهب منها منافي للوحدة الإسلامية ومخالف لنصوص القرآن .
وقد اشتهرت قاعدته الذهبية التي دعا اليها علماء المذاهب كلها ، وهي تعاوان فيما تفق عليه ، ويعذر بعضنا بعضاً فيما يختلف فيه ، وتدعو علماء كل طائفة وأهل

كل مذهب لمقاومة البدع الفاشية فيهم لتكون دعوتهم أقرب الى القبول وقد وافقنا على دعوتنا هذه كثيرون من أهل السنة المستقلين والمقلدين للمذاهب والكنة لم نر أحدا من علماء الشيعة نصرنا عليها بالكتابة وإنما استحسناها بعض المتصفين فيما شافونا به (كالسيد الشيرستاني النجفي والسيد عبد الحسين العاملي والمرحوم الشيخ محيي الدين عسيران) على أننا لم نعلم من شرمته صديقهم . فقد نشرنا مرة رسالة في أول المجلد ١٦ من المنار (سنة ١٣٢٦) لصديقنا العلامة المرحوم الشيخ محمد كامل الرافعي من بغداد كتبها في أثناء سياحته يذكر فيها قيام علماء الشيعة بدعوة الأعراب الى التشيع ، واستمعنا منهم على ذلك بإحلال متعة النكاح لمشايخ قبائلهم الذين يرغبون في الاستمتاع بكثير من النساء في كل وقت .

ولما نشرنا تلك الرسالة في المنار علقنا عليها تعليقا رجونا أن يحول دون تعصب الشيعة واحتمائهم علينا ورمينا بضد ما نقوم به من التأليف والتوحيد . فقلنا إن تعليم الأعراب الجاهلين مذهب الشيعة في العبادات والحلال والحرام خير من بقاءهم على جهلهم الممهود ، وحصرنا توجيه انتقاد الكاتب في وجهته السياسية وهي ما كان يشوب تلك الدعاية من التنفير من الدولة الألمانية والتعجيب في الدولة الإيرانية الخ ولم نشر اسم الكاتب يومئذ لئلا تؤذيه الحكومة الحميدية لما هو معلوم من حالها . نشرنا هذا في المنار فلم نجد أحدا منهم حاجه واحتمى عليه إلا هذا المتعصب الجامد على الرفض (١) الشيخ محسن الأمين العاملي على خلاف ما نقل لنا بعض الناس عنه من اظهار الانصاف في مجالسه مع علماء السنة من باب التقية ، فألف رسالة سماها (الحصون المنيعة ، في الرد على ما أورد صاحب المنار في حق الشيعة) لم يكن في تأليفها محسنا في الرد ، ولا أمينا في النقل ، والكنة فرصة اغتنتها لبت امرين (أحدهما) فيما ارتأيت في ذلك التاريخ صدقنا به الشيعة في جبل عامل وغيره عن المنار ، إذ كانت قد أثرت فيهم خطته الإصلاحية ودعوتهم الى الاستقلال في فهم الدين من الكتاب والسنة وترك التقليد وعصبية المذاهب فيه . والشيعة أشد الفرق في ذلك حتى الذين يسمونهم المجتهدين منهم ، ويفتخرون على أهل السنة بأنهم هم الذين يأخذون بالاجتهاد الذي أقفل باب به أهل السنة . ومن المعلوم بدهان العقل أن الاجتهاد الحقيقي الذي هو الاستقلال بأخذ الدين من منابعه ينافي التمسك بمذهب معين

(١) الرفض يراد به الغلو في التشيع فالشيعة منهم المتعدلون ومنهم الغلاة ومنهم الباطنية الملاحدة أعداء الاسلام كالعبيديين والشيخ العاملي متعصب للاجبييع

(الامر الثاني) بث مذهب الشيعة بين اهل السنة وترجيحه على مذهب السنة . وجعل مسألة متعة النكاح حجة على هذا الترجيح فأطال فيها بغير ما تلى أرسلت الي هذه الرسالة عقب صدورها فلم اشأ أن أرد على اباطيلها لسببين (اهدها) مخالفة ذلك لخطتي في التأليف بين فرق المسلمين لان المجادلات في الاتصاف للمذاهب تذكى نار التعصب والشقاق بين أهلها (وثانيها) ان صاحبها لا يستحق ان يرد على مثله لأنه لا يطلب الحق في المناظرة كما هو شأن المقلدين ولا سيما المتعصبين الغلاة مثله . فنظرهم تضر ضرراً لا يقايله منفعة استبانة الحق لهم فيرجى رجوعهم اليه ،

وكيف يرد مبتلى من المستقلين ودعاة التأليف على من يستدل على صحة المتعة بقوله تعالى (فما استمتعتم به منهن فأتوهن أجورهن فريضة) فيزعم أن لفظ الاجور لا يصح ان يكون بمعنى المهور لأنه لم يرد في لغة القرآن بهذا المعنى وإنما سماها القرآن الصدقات (بضم الدال) وزعمه هذا يدل على أحد أمرين إما الجهل بالقرآن ولغته وإما تعمد تحريفه وقد عجبتم ان . فقد قال الله تعالى في سورة الممتحنة في المؤمنين اللواتي يتركن أزواجهن المشركين ويهاجرن الى المدينة (ولا جناح عليكم أن تنكحوهن إذا آتيتهن أجورهن) وقال تعالى بعد ذكر حل طعام أهل الكتاب من سورة المائدة (والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي اخدان) وإني لما حررت الدلائل في مسألة متعة النكاح في تفسير سورة النساء من جزء التفسير الخامس وتعرضت لخلاف الشيعة فيها قلت في آخر البحث مانعه (وهو قد كتب بعد تأليف تلك الرسالة)

« ولا سمة في هذا التفسير لهذه المباحث بل أخشى ان أكون خرجت بهذا البحث عن مهاجبي فيه وهو الاعراض عن مسائل الخلاف التي لا علاقة لها بفهم القرآن والاهتداء به ، وعن الترجيح بين المذاهب الذي هو منار تفرق المسلمين وتصاديهم ، على اتقي ابرأ الى الله من التعصب والتحيز الى غير ما يظهر لي أنه الحق والله عليم بذات الصدور — الى ان قات :

« فان اطلعنا بعد ذلك على روايات اخرى للشيعة بأسانيدها فربما نكتب في ذلك مقالا نمحص فيه ماورد من الطريقتين ونحكم فيه بما نعتقد من قواعد المعارض والترجيح وننشر ذلك في المنار » اهـ

وقد أرسل علامة الشام المستقل الشيخ جمال الدين الفاسحي (رحمه الله تعالى) رسالة العاملي في أثناء نشرها الى علامة العراق المستقل السيد محمود شكري الأوسي (رحمه الله تعالى) وسأله عن رأيه فيها فأجابه برسالة تتضمن الرد الشديدا عليها وتجهيل مؤلفها وقد اطلعنا على هذا الرد ولم نشأ أن ننشره لما تقدم بيانه

والكن العاملي الرافضي المتعصب عاد في هذه الايام الى ما هو شر مما كتبه في تلك الرسالة لان حرية الطعن والتفريق في مثل الحكومة والفرنسية أو سم ما كان في عهد دستور الدولة العثمانية ، فألقت كتابا كبيرا استغرق خمسمائة صفحة في هذا الموضوع جعل عنوانه الرد على الوهابية ، ودرس فيه ما ينبغي من الدعاية الرافضية ، وإثبات الخرافات القبورية ، والطعن في صاحب المنار لما فيها من سوء ما يخالف مذهبه وتقائده فقط بل طعن في شخصه ونقل ما كتبه شاب إيراني فرسوي متعصب للدولة الإيرانية ولمذهبها لأنه مذهبها ، في بعض الخرافات من الطعن الشخصي فيه والافتراء عليه ضد الواقع ، ولا سيما في مسألة الشريف حسين وأولاده والاتحاد بين فئتين عارضا كما تمدح الشريف في وقت عزه ومنازلة وثمنا من مدحه وهذا كذب وبهتان كما يعلم جميع المسلمين على المنار كذمه أن فيصلا هو الذي عينه صاحب المنار رئيسا للثورة السورية العام في دمشق وكل الناس يعلمون كالشيخ العاملي في الثورة ان صاحب المنار لا يسته ان يخافوا أنه ما كان ليفعل أن يمينه نعيما

طالبتني بعض أهل السنة ان رد على هذا الكتاب وقد تصفحت أهم مسائل أبوابه في وهاء ثلاث ساعات قرأت فيها من الكذب في النقل أو الاختصار منه على ما يوافق هواه ومن استلوي الباطل والكلام الخراف من من استلوي تأويل القرآن من القطعية ما يدخل الخرافة على وجهه ان يقرأه كذا وكذا فيسببه في الرد على كل ما فيه من الباطل ؟

ولكن في نشر هذا الكتاب ضررا عظيما واستادا كبيرا لعقائد المسلمين كافة وعقائد أهل السنة خاصة لما فيه من الشبهات الكثيرة الصادرة في صور الأدلة على عبادة مولى الصالحين بالدعاء وغيره وتحويل نصوص القرآن الصريحة في منع ذلك كقوله تعالى (فلا تدعوا مع الله أحدا) وقوله تعالى (ان الذين يدعون من دون الله عبادا أمنا لكم) وقوله (أولئك الذين يدعون إلى ربهم الوهيلة أنهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه) أي أولئك الذين يدعونهم من دون الله توسلا بهم إليه هم يتبعون الوسيلة والتقرب إلى الله (أنهم أقرب) أي يتبعي ذلك أقربهم إلى الله كما لم يبح عليه السلام والملائكة فكيف من دونهم ، كما أنه يرد بعض

الأحاديث الصحيحة الواردة في ذلك لأنهم من رواية أهل السنة (١) أو يحرفونها بالتأويل
وما أضعف المسلمين في دينهم ودنياهم شيء كما أضعفهم وأفسدهم الاتكال على
المتين في قضاء حاجاتهم ومصالحهم ودفع الأذى عنهم . فهذا مما يضر أهل السنة
والشيعة ولا سيما في هذا العصر وهو يوم الفرقين أنه من الإسلام وأنه لم يخالف فيه
أحد منهم إلا الوهابية . مع أنه لم يقل به أحد عن أئمتهم لأئمة أهل البيت كالصادق
والباقر ولا أئمة الأمصار إلا خرين كالاربعة رضوان الله عليهم أجمعين . بل النصوص عن
أئمة أهل البيت عليهم السلام موافقة الأحاديث الصحيحة من منع هذه البدع
الخرافية كما يعلم من المناظرة بين العالمين الشيعي والسني المستقل التي نشرناها في
المجلد الثامن والعشرين من المنار

ومتال ما يضر أهل السنة وحدثهم ماصوره الرافضي المتعصب في رسالته
وكتابه لهم من أن أصول الدين والفقه عند الشيعة وأهل السنة واحدة ، وأن الفرق
الوحيد بينهما مسألة حب آل بيت الرسول عليه وآله وسلم والالتزام والاحتجاج
بما رواه أئمتهم عنه وما اجتهدوا فيه وهو ما نبينه فيما يلي مع الإشارة إلى تسيسته فيه

الفرق بين السني والشيعة

يزعم الشيخ العاملي في الفرق بين السني والشيعة أن أصول أهل السنة والشيعة
في العقائد والأحكام واحدة وأن الخلاف بينهما هو كالخلاف بين فقهاء السنة وأما
يمتاز الشيعة بأنهم هم الذين « يوالون ويتبعون أهل البيت الطاهرين الذين أذهب الله عنهم
الرجس وطهرهم تطهيراً » الذين دخلوا مدينة العلم النبوي من بابها ومسكوا بالثقابين كما أمرهم
نبيهم » وهو يكرر هذا القول الذي نقلناه من آخر كتابه الجديد وقد قال بعد

« وهم مسلمون يقررون الله بالوحدانية والنبية بالرسالة . ويلتزمون بجميع ما جاء به
من عنده بما اتفق عليه جميع المسلمين (١) ويرجعون فيما اختلفوا فيه إلى أقوال الأئمة
الذين ان لم يكونوا فوق الأئمة الأربعة وفوق ابن عبد الوهاب في العلم فليسوا دونهم »
وقد ذكر في مقدماته فصولاً في أصول الدين التي هي دلائل الأحكام يوم

قارئها من غير علماء السنة أنها اتفاقية ، وفيها ما يستشير إليه من الدسائس
وقد سبق له تفصيل للفرقة بين الطائفتين في رسالته (الخصون المنية) ذكر فيها أن

(١) يستثني المؤلف بهذا القيد ما انفرد بروايته عنه (ص) حفاظ السنة كمالك

وأحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن ، وأهل السنة (ص) حفاظ غيرهم ؟

المسلمين كانوا في أول الإسلام « فرقة واحدة حتى قتل الخليفة الثالث وبويع الخليفة الرابع فلم يجد أعداؤه وسيلة إلى هدم خلافته والقدح فيه أقوى من نسبة قتل الخليفة الثالث إليه، فسعوا في ذلك جهدهم حتى تمكنوا من إقناع جيم غفير من المسلمين بذلك ونهياً لهم عما دبروه من الحياة أن يسموا المسلمين فرقتين فسميت إحداهما علوية والأخرى عثمانيّة. ونالوا بذلك ما ملوه من الملك وقهر علي بن أبي طالب وأولاده الذين هم أعداؤهم ويخافون مآزعهم في الملك ولهم عندكم تارات بدر وغيرها. ولم يكتفوا بهذا حتى أمروا بسب علي بن أبي طالب على جميع منابر الإسلام » (ص ١٠ و ١١) وبعد إطالته في وصف هذه العداوة مدة ملك بني أمية وجملة من ملك بني العباس الذين قال فيهم أنهم لم يكونوا أقل تشدداً في قهر العلويين وإيذاء من ينسب إليهم من الأمويين « حتى قل المنتسبون إلى أهل البيت بالنسبة إلى غيرهم وتستروا واختفوا خوفاً على دعائهم وكثر المنائون إلى الأمويين والعباسيين والمتقربون منهم رغبا أو رهبا » وذكر أن أهل البيت كانوا يخفون علومهم ثم أظهروها في آخر مدة ملك بني أمية وأول ملك بني العباس لقلة الضغط، فظهر مذهب أهل البيت في عهد الإمامين محمد الباقر وجعفر الصادق الذي نسب إليه مذهب الشيعة في افروع قال « ثم صار المنتسبون إلى أهل البيت عليهم السلام يعرفون بالشيعة وغيرهم بالسنة ونسخ اسم العلوية والعثمانية » (ص ١٢)

أقول إن هذا التفصيل هو غير الحق وغير ما يعتقده الشيعة من أصل نحلهم أيضاً، وهو صريح في أن أعداء أهل البيت النبوي الذين كانوا يسمون العثمانيّة هم الذين صاروا يسمون أهل السنة، قال الشيخ محسن الداملي هذا وامثاله يطعنون في أهل السنة بمثل هذا القول الباطل، فإن جميع أهل السنة يقولون بأن علياً (رض) هو الإمام الحق بعد عثمان وأن معاوية كان باغياً عليه ويخدعون به مسلمي هذا العصر بجذبهم إلى التشيع لئلا يسموا بأنهم يحبون أهل البيت جميعهم الحب الصحيح المعتدل وبعضهم يغلو فيهم كلهم كما يغلو الشيعة في بعضهم --- فهم يجذبونهم إلى المذهب بهذه الدعوى الباطلة، كما دافع هو والشاب الإيراني عن انتقاده عليهم بث نزع التشيع من الحضارمة وجعلهم من الروافض مثله على تصريحنا في المنار بأنهم لا يدعون إلى مذهب الإمامية ولا الزيدية بل يقولون إنهم شافعية سنية، وإنما يدعون إلى الغلو في تعظيم العلويين والخرافات بما أدى إلى الغرور منهم ومقاومة الجماهير لهم ولا سيما جمعية الإرشاد ونحن إنما نقدناهم غيرة عليهم وعلى الدين الصحيح

ثم ذكر هذا الداعية عقب ما تقدم أصول فقه أهل السنة والشيعة، أجمالاً ومنها انفراد الشيعة بأقوال أهل البيت وما استقل العقل بحسنه أو قبحه. وذكر بعد

ذلك كثيرا من علماءهم ومصنفاتهم بما لا يخلو من بحث ونظر ، وهو قد وضع اصول الاحكام الدينية وما خد الادلة في كتابه الجديد فنشير الى بعض الدسائس في كلامه لا للرد عليه فان مثله لا يناظر ، ولكن ليعرف اهل السنة دسائسه ولا يغتر غير الواقف على اصول الدين منهم بكلامه الموعم

(١) قال في ص ٨٢ « الكتاب كلام الله المنزل على نبيه (ص) وهو قطعي السند لاتفاق المسلمين كافة على أن ما بين الدفتين منزل منه تعالى . ونقول لكن رافضة الشيعة يزعمون أن ما بين الدفتين ليس كل كلام الله تعالى بل حذف منه الصحابة بعض الآيات وسورة الولاية أي ولاية علي (ع . م) يزعمون أن علياً كتبه من نسخة كانت عند النبي (ص) خصه بها وأمره أن يكتبه منها وهو المعصوم دون سائر الصحابة من الخطأ فلم يقبلوها منه ، وينقلون عن أئمة أهل البيت اكاذيب في القرآن وتحريف الصحابة (رض) له عليها بما قال العاملي إنهم كانوا يكتبونه عن الناس ويخصون به الثقات من محبيهم ، وبعض علماء القرن الماضي منهم كتاب سماه (فصل الخطاب . في اثبات تحريف كتاب رب الارباب) ينقل عن كتبهم وأئمتهم الا باطيل في ذلك ويقولون إن القام المنتظر وهو عندهم محمد المهدي بن الحسن العسكري الحنفي ، منذ الف سنة ونيف في السرداب من بلدة سامرا (سر من رأى) سيظهر القرآن الصحيح التام ...

وقد ذكر في الكلام على السنة والاخبار النبوية أن البايية يحتجون على ضلالتهم بخبر أن المهدي يأتي بأمر جديد وقرآن جديد . ونقول ان هذا الخبر لا وجود له في كتب الاحاديث المروية عند أهل السنة والجماعة فلا بد أن يكون من اخبارهم هم - وهو إنما يخطي ، البايية في الاستدلال به على ان المهدي هو زعيمهم اباب لا في رواية الخبر نفسه لانه ذكر ذلك في سياق استدلال كل طائفة من الاخبار كالأيات على نحتها لا حمال الالفاظ لذلك بالتأويل الذي هم قرسان ميدانه

(٢) انه عرف السنة بقوله « السنة قول المعصوم أو فعله أو تقريره » ويتوهم من لا يعرف عقائدهم ان هذا التعريف موافق لما عليه علماء أصول الفقه من أهل السنة أنها أقوال سيدنا محمد (ص) وأفعاله وتقريراته ، بناء على اعتقادهم انه هو المعصوم في هذه الامة إذ لا عصمة عند أهل السنة لاحد من البشر إلا الانبياء عليهم السلام ولكن الشيعة يقولون بعصمة أئمة أهل البيت ، ويقولون بأن العصر لا يخلو من معصوم كما صرح العاملي به في تعريف الاجماع من كتابه هذا

وليعلم القراء ان السنة المرادة بقول العلماء « أهل السنة والجماعة » في مقابلة أهل البدع كالروافض والجهمية هي السيرة العملية التي كان عليها المسلمون في عصر النبي (ص) وصدر الاسلام قبل ظهور البدع . ومن ذلك قول علي كرم الله وجهه لابن عباس (رضي الله عنهم) حين أرسله لمحااجة الخوارج : احملهم على السنة فان القرآن ذو وجوه - يعني انهم يتأولونه بنير المراد منه واما السنة بمعنى السيرة العمالية فلا يمكن تأويلها ولكن الشيعة لا يحتجون بها

(٣) من أصول الدين المهمة عندهم مسألة الإمامة العظمى وزعمون أن ثبوتها بالنص كما صرح به هو وغيره - وان النبي (ص) نص في يوم (غدیر خم) على إمامة علي (ع . م) ووصى له بها وان جمهور الصحابة عصوا بنبيه وخالفوا عن أمره حيا في الرئاسة فحملوها باختيار أهل الحل والعقد ، ولما كان الزعمان الأكران الأعظمان في الصحابة أبو بكر وعمر (رضي الله عنهما) هما اللذان استأثرا بهذا الأمر كانا أعدى أعدائهم وكان من شعارهم لعنهما ويلقبون الأول بالمجل والثاني بالسامري ، بل صرح بعض علماءهم بأنهما قد ارتدا عن الاسلام هما وجمهور الصحابة الذين وافقوهم ، وزعموا أن علياً كرم الله وجهه لم يبايعهما بالتيقنة وحاشا بطل الاسلام أشجع الشجعان وأزهد الزهاد من هذا النفاق المسمى بالتيقنة . وانت ترى هذا الرافضي وأمثاله من غلاة الشيعة لا يطلقون الترضي عن الصحابة بل يقيدونه بمثل قوله في أول كتابه « وصلى الله على سيدنا محمد وآله وخيار أصحابه وسلم » ويعني بخيار أصحابه شيعة علي كسلمان الفارسي وعمار والمقداد رضي الله عنهم أجمعين

وليعلم القاريء انه كان في الصحابة والتابعين من يرون ان علياً كرم الله وجهه احق بالإمامة العظمى من غيره ولكنهم لم يكونوا يعتقدون ان ولاية غير الأولى والاحق غير جائزة ولا ان الشيخين العظيمين وركني الاسلام الركنين قد ارتدا عن الاسلام اوضلا عن صراطه المستقيم ، وكذلك أكثر من كانوا يفضلون عليا على غيره من علماء القرون الأولى ويطلق هو وغيره عليهم لقب الشيعة

ومن المعلوم بالجمهور (١) المتعلمين في هذا الزمان أن للبشر من جميع الأمم نظريتين في الولاية العامة والملك (احداهما) ان الحق فيها لاختيار الأمة الذي يعبر عنه في عرف هذا العصر بالديمقراطية ، وهي المرجحة عند جميع أمم المدنية ، وقد سبقهم

(١) المراد بالجمهور هنا العارفون بالشؤون العامة من جميع الطوائف والشيعة

يطلقون هذا اللفظ واللفظ العامة على أهل السنة ويسمون شيعتهم الخاصة

اليها المسلمون بإرشاد القرآن في قوله عز وجل (وأمرهم شورى بينهم) وإنما خالف فيها الشيعة ذاهبين إلى النظرية الثانية وهي أن الحق فيها لشرفاء الأمة ذوي الانساب والاحساب ولكنهم يزعمون أنهم يتمسكون فيها بنص نبوي بل يزعم المجازفون منهم أنها كانت منصوعة في القرآن فأسقط جمهور الصحابة ذلك النص كما تقدم

وبناء على هذه النظرية يقاوم الروافض الإمام عبدالعزيز بن سعود ملك الحجاز ونجد تعصبا لمذهبهم على مذهب أهل السنة الذي يقيمه ابن سعود إقامة لم يسبق لها نظير بعد الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم ، ولكن العاملي يطعن فيه وفي قومه ملقبا إياهم بالوهابية ومدعيا أنهم مخالفون لجميع المسلمين الذين لا فرق بين سنيهم وشيعتهم بزعمه إلا حب آل بيت الرسول وولايتهم والاعتداء بهمهم. ومراده بذلك التوسل للطعن في عقائد سلف الأمة وهديتهم وفي مذهب إمام أئمتها وأستاذ أعظم حفاظها أحمد بن حنبل (رض) فهو يقول (مثلا) إن الوهابية يكفرون تارك الصلاة ويرد عليهم ، وهذا مذهب الإمام أحمد كما هو مشهور ومنصوص في كتب الفقه من قبل وجود الوهابية . وقد ظهر لجميع العالم بطلان استدلاله على جواز منع إيران للحج بأن فيه خطرا على حياتهم وحريةهم من ملك الحجاز

الأتراه على أفرائه الكذب في طعنه بالوهابيين راضيا بأعمال الشريف حسين وأولاده ومدافعاً عنهم ، فالشريف عبد الله بن حسين الذي اقتطع بخداع أخيه الشريف علي أهم منطقة حربية غنية من أرض الحجاز وجعلها تحت سلطة الإنكليز وهو يجبر أهل البلاد التي تولى إدارتها على اقرار المعاهدة الخزية التي عقدوها معهم وكذلك السيد تاج الدين الحسيني رئيس حكومة سورية الحاضرة هما أفضل وأحق بنسبهما بالحكم من جميع الوطنيين الذين اشهرروا بخدمة أمهم ووطنهم وجاهدوا في سبيلها بأمواتهم وانفسهم

نكتفي الآن بهذا التنبيه العام للمسلمين في مقابلة الدعاية الخرافية التي نشط لبثها فيهم الملا حسن العاملي ونقفي عليها برسالة الوجيزة التي كتبها علامة العراق المرحوم السيد محمود شكرى الألوسي إلى علامة الشام المرحوم الشيخ جمال الدين القاسمي مع حذف بعض العبارات القاسية التي فيها، نذكرها الآن للضرورة التي أمرنا إليها وليعلم بعض ما عندنا أولئك الذين يتوخون الاعتدال في الدعاية الشيعة والرد على مخالفها كزميلنا الفاضل صاحب مجلة العرفان المفيدة في بث العلم والأدب الذي عرض بالانتقاد علينا مراراً . وطلب من علماء الشيعة المنصفين أن يبينوا لنا ما يرونه فيها وفيما كتبناه من خطأ بالدليل والبرهان اعترف لهم به (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

رد السيد الألوسي

على حصون العالم الرافضي

صورة الكتاب الذي أرسنه علامة العراق السيد محمود شكري الألوسي الى علامة الشام الشيخ جمال الدين القاسمي في الرد على صاحب رسالة (الحصون المنيعه فيما أورده صاحب المنار في الشيعة) وشتمهم القبيحة (والعناوين المنار)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة العالم الاوحد ، والعلم المفرد ، نخر هذا الزمان ،
والمشار اليه بالبنان ، الاخ الاكمل ، والخل المفضل ، جمال الدنيا والدين ،
وبهجة الاسلام والمسلمين ، جناب السيد جمال الدين افندي القاسمي كان
الله تعالى له ، واناله من الدين ما أمله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اما بعد فلم ازل اتشرف بأطرافكم
العلية ، وتتوارد على المخلص نعمكم السنية ، فأتضرع الى الله تعالى واسأله
ان يجزيكم عني خير الجزاء

قبل هذا وصل الي كتاب (النصائح الكافية) فرأيت مصنفه ممن
اتبع هواه ، ولم يراقب مولاه ، وفي هذه الايام وردني كتاب (الحصون
المنيعه) فلما طالعت وجدته ايضا كتابا دل دلالة صريحة على ان مصنفه من
المتعصبين في الرفض ، المغالين في البغضاء للسنة النبوية ، ورأيت الاعراض
عن كلا الكتابين هو الحزم ، فانا لو رمينا ... واطن ان المقالة التي في (المنار)
حررها الشيخ كامل افندي الرافعي فهدم عند ذلك التاريخ على العراق واجتمعنا
به وسررنا بملاقاته حيث كان سلفي العقيدة منور الفكر ، فكتب ما كتب
عما رأى من احوال رافضة العراق

ومن العجب أن الرافضي ادعى أن فرقته أطوع الناس للحكومة مع أن سيفها لم يزل على رقابهم ، ولم يمض يوم من الأيام إلا والحرب معهم قائمة على ساقها ، فكم ألبأوا الحكومة إلى خسائر أموال ونفوس ، وجميع القبائل الذين ترفضوا هم أعدى الناس لدولة الإسلام ، وفي هذا الأسبوع ورد تلغراف يخبر عن هجوم جمع منهم على شطيرة المنتفخ وقتلهم جميعا من الضباط وعددا كثيرا من الأفراد . وحروبهم في البصرة شديدة ، وكذلك قبائل الديوانية والنجف والساوة و كربلاء لم يزلوا قائمين على ساق الحرب مع الحكومة ، واختلال العراق دائما أعماق من الرافض ، فقد تهرى أديهم من سم ضلالهم ، ولم يزلوا يفرحون بنكبات المسلمين حتى أنهم اتخذوا يوم انتصار الروس على المسلمين عيدا سعيدا ، وأهل إيران زينوا بلادهم يومئذ فرحا و سرورا (١) ولو بسطنا القول في هذا الباب وذكرنا حروبهم وغنائمهم لاستوجب أفراد مجلد كبير ، والمنكر لذلك كلنكر الشمس رأد الضحى

بغض الروافض لبعض أهل البيت

وأعجب من ذلك دعوى الرافضي حب أهل البيت والعمل بعلومهم والآخذ بالكتاب والسنة . إن الروافض كاليهود يؤمنون ببعض ويكفرون ببعض ، وذلك لأن العترة باجماع أهل اللغة يقال لأقارب الرجل وهم ينكرون نسب بعض العترة كرقبة وأم كاثوم ابنتي رسول الله ﷺ ولا يعدون بعضهم داخل فيها كالعباس عم رسول الله ﷺ وجميع أولاده وكالزبير بن صفية عم رسول الله ﷺ وينصرون كثيرا من أولاد فاطمة

(١) المنار : الانصاف أن الدولة العثمانية هي التي أثارَت عصبية الشيعة عليها بحروبها لدولة إيران وما زالت السياسة تستخدم الدين لاهواء أهلها

رضي الله عنهم باليسوع منهم كزيد بن علي بن الحسين وقد كان في العلم
والزهد على جانب عظيم وكذا يحيى ابنه فانهم أيضا يعضونه ، وكذا
إبراهيم وجعفر ابنا موسى السكاظم رضي الله عنهم . وقد لقبوا الثاني
بالكذاب مع أنه كان من أكابر الأولياء وعنه أخذ أبو يزيد البسطامي ،
واقبوا بالكذاب أيضا جعفر بن علي اخا الإمام الحسن العسكري .
ويستفدون أن الحسن بن الحسن المثنى وابنه عبد الله المحض وابنه محمد
المنقب بالنفس الزكية ارتدوا - حاشاكم - عن دين الاسلام

وهكذا اعتقدوا في إبراهيم بن عبد الله وزكريا بن محمد الباقر
ومحمد بن عبد الله بن الحسين بن الحسن ومحمد بن القاسم بن الحسن ويحيى
ابن عمر الذي كان من أحفاد زيد بن علي بن الحسين ، وكذلك في جماعة
حسينيين وحسينيين كانوا قائلين بإمامة زيد بن علي بن الحسين ، إلى غير
ذلك مما لا يسهه المقام . وهم حصروا حبهم بمدد منهم قليل ، كل فرقة منهم
تخص عددا وتلعن الباقيين ، هذا حبهم لأهل البيت والمودة في القرى
المستول عنها ، على أن الحب ليس عبارة عن لطم الخدود وشق الجيوب
وهتك سادة الأمة في كل عام . وما أحسن ما قال الآخرس في ذلك

هتكوا الحسين بكل عام مرة وتغشوا بمداوة وتصوروا
ويلاه من تلك الفضيحة أنها تطوى وفي أيدي الروافض تنشر
(قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وأين أهل الابتداع من الاتباع .

زعم الرافضة تحريف القرآن

ادعوا أنهم أخذوا دينهم من الكتاب والسنة وأقوال العترة ، كذبوا
والله في ذلك ، فإن الكتاب الكريم محرف بزعمهم قد أسقطوا منه نحو

لله كما صرحت بذلك كتبهم فلا يماون به ولا يرجون عليه ولا يقيمون له وزناً ، وانه مخلوق لا ينزهونه . هذا شأن الكتاب لديهم . واما السنة فمئذهم ان الصحابة ارتدوا جميعاً عن دين الاسلام الا سلمان وعدداً يسيراً معه لا يبالغون العشرة بسبب عدم قيامهم بنص النشير على زعمهم

الكتب المعتمدة عند الشيعة الامامية

واما العترة فاعلم ان الروافض زعموا ان اصح كتبهم اربعة الكافي . وفتنه من لا يحضره الفقيه . والتهذيب . والاستبصار . وقالوا ان العمل بما في الكتب الاربعة من الاخبار واجب ، وكذا بما رواد الامامي ودونه اصحاب الاخبار منهم . نص عليه المرتضى وأبو جعفر الطوسي ونفر الدين الملقب عندهم بالحقق المحلي ، وهو باطل لانها اخبار آحاد وأصحها الكافي ومنهم من قال أصحها فقه من لا يحضره الفقيه ، وقال بعض المتأخرين منهم النافذ لكلام المتقدمين : أحسن ما جمع من الاصول كتاب الكافي للكليني والتهذيب والاستبصار

وكتاب من لا يحضره الفقيه حسن . وقد طالعت في بعضها وما زعموه من الصحة باطل من وجوه لان في أسانيدھا من هو من المجسمة كالحشامين وشيطان الطاق المعبر عنه لديهم بمؤمنه ، وأمثال هؤلاء ممن اعترف الرافضة أنفسهم بالتصافهم بما ذكرنا

ومنهم من أثبت الجهل لله في الازل كزرارة بن أعين والا حواين وسليمان الجعفري ومحمد بن مسلم وغيرهم (ومنهم) فاسد المذهب كابن مهران وابن بكير وجماعة أخرى (ومنهم) الوضاع كجعفر القزاز وابن عياش (ومنهم) الكذاب كمحمد بن عيسى (ومنهم) الضعفاء وهم كثيرون

(ومنهم) المجاهيل وهم أكثر كتاب عمار وابن سكر (ومنهم) المستور عنه كالباقسي وقاسم الخراز وابن فرقد وغيرهم ، وهوؤلاء رواة أصح كتبهم . وقد اختلف الطوسي بشيء وجوب العمل بكثير من احاديثهم التي صرحوا بسحتها ، والكايني يروي عن ابن عياش وهو كذاب

والطوسي يروي عن يدي الرواية عن امام مع أن غيره يكذبه . كان مسكان فانه يدي الرواية عن الصادق وقد كذبه غيره ، ويروي عن ابن المعلم وهو يروي عن ابن مابويه الكذوب صاحب الرقعة المزورة ، ويروي عن المرتضى أيضا وقد طلبنا العلم مما وقرأ على شيخنا محمد بن النعمان وهو الكذب من مسنده و قد جوز الكذب نسرة المذهب ، والكلام على اكاذيبهم وفسادواياتهم طولي ، والمقصود تكذيب قول رافضي انهم باقوا علوم العترة

تعبد الامامية بالرقاع الصادرة من المهدي المنتظر

نعم انهم أخذوا غالب مذهبهم كما اعترفوا من الرقاع المزورة التي لا يشك باقل أنها افتراء على الله والمجيب من الروافض انهم سموها صاحب الرقاع بالصدوق وسموا الكذوب بل الله عن الدين المبين بمزول

كان يزعم أنه يكتب مسألة في رقعة فيضعها في ثقب شجرة لبان فيكتب الخبر اب عنها ثم يهدي صاحب الزمان يزعمهم ، فهدد الرقاع عند الرافضة من أقوى دلائلهم ، وأوثق حججهم ، فتبأ

واسلم أن الرقاع كبير رقعة منها رقعة علي بن الحسين بن موسى بن مابويه القمي فانه كان يظهر رقعة بخط صاحب في جواب سؤاله ويزعم أنه كاتب أبا القاسم ابن أبي الحسين بن روح أحد السفرة على يد علي بن جعفر ابن الاسودان يوصل له رقعة الى صاحب فلو سلم اليه فزعم أبو القاسم أنه أوصل رقعة الى صاحب

(اي المهدي) وارسل اليه رقعة زعم انها جواب صاحب الامر له
ومنهار قاع محمد بن عبد الله بن جعفر بن حسين بن جامع بن مالك الحريري
ابو جعفر القمي كاتب صاحب الامر سأله مسائل في ابواب الشريعة قال : قال لنا
احمد بن الحسين وقفت على هذه المسائل من أصابها والتوقيعات بين السطور .
ذكر تلك الاجوبة محمد بن الحسن الطوسي في كتاب الغيبة وكتاب الاحتجاج .
والتوقيعات خطوط الأئمة بزعمهم في جواب مسائل الشيعة . وقد
رجحوا التوقيع على المروي بالاسناد الصحيح لدى التعارض . قال ابن مابويه
في الفقه بعد ذكر التوقيعات الواردة من الناحية المقدسة في (باب الرجل
يوصي الى رجلين) هذا التوقيع عندي بخط ابي محمد بن الحسن بن علي ، وفي
الكافي للكافي رواية بخلاف ذلك التوقيع عن الصادق ، ثم قال لا أفتي بهذا
الحديث بل أفتي بما عندي من خط الحسن بن علي

(ومنها) رقاع ابي العباس جعفر ابن عبد الله بن جعفر الحريري القمي (ومنها)
رقاع أخيه الحسين ورقاع أخيه أحمد

فرولاً ، كلهم كانوا يزعمون انهم يكتبون صاحب الامر (المهدي المنتظر)
ويسألونه مسائل في احكام الشرع وانه يكتب جواب استئلتهم كما ذكره
النجاشي وغيره من علماءهم . و ابو العباس هذا قد جمع كتابا في الاخبار المروية
عنه وسماه (قرب الاسناد الى صاحب الامر)

(ومنها) رقاع علي بن سليمان بن الحسين بن الجهم بن بكير بن أتين
أبو الحسن الرازي فانه كان يدعي المكاتبة ايضا ويظهر الرقاع . قال النجاشي
كان له اتصال بصاحب الامر وخرجت له التوقيعات

هذه نبذة مما بنوا عليه احكامهم ودانوا به وهي نغمة من دأماء (١) وقد

ثبث بها حال دعوى الرافضي في تلقي درهم عن العترة، والعبد كتب عليهم عدة
رذود قبل نحو عشرين سنة، وشكروا علي إلى شاه المعجم ناصر الدين «وهو خاذله»
وكتب علي إلى السلطان المخاوع، فصادرت الحكومة ما وجدوه من كتب المطبوعة
في الهند. وهذا الرافضي له علم بما جرى، فاللوم عليه أن يذني بما يذني
طعن الشيخ محسن في الوعاية

كل أحد يعلم أنه لا حقيقة له عندهم بل دل على جهله، على أن زخرفة
القبور حرام لدى كافة المسلمين وهم أول من ابتدع ذلك، وسرى إلى غيرهم.
والرافضة يصرحون في كتبهم - ونذكر آية بسني - أن زيارة أحد قبور الأئمة
أفضل من سبعين حجة. ولذلك تراهم يملأون عليها، ويطلبون جميع حوائجهم
منها. ويثو أعنيها القباب من الذهب، وعاقوا عليها كل ما استطاف ويقدون
عليها كل ليلة بما يكفي لتزوير مدينة مظلمة (وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا)
ندب الحسين وسب الصحابة

واجتماع رجالهم في النجف وغيره السلام الذمير، ووقر انزالهم من المكذوبة
وأكل الذبور وإضلالهم لجملة الأعراب أيضا هذه العلة، ودرهم الذي يذنبون
به سب الصحابة وتكفيرهم، وإضلالهم الأعراب بذلك، وإلزامهم اجعل الناس
بكل علم، وكما بحثت مع من ادعى منهم الاجتهاد فاقمتمهم «ولله الحمد» بحجر
السكوت، واعترفوا بحملهم لدى خاصتهم، وهو لا مال دجالون أضرب على المسلمين
من جميع المخالعين، فإن اليهود والنصارى وعباد الأوثان لا يتمكنون من أخذوا
أحد من الأعراب ولا يتمكنهم التهرب اليوم ولا تجمع منهم كلمة لديهم،
فالأعراب آمنون من شر هؤلاء.

أما هؤلاء الدجالون، والضالون المصلون، فقد تزيروا ترى المسلمين

وشاركونا في كثير من الشعار، فربما نقمت خزعبلاتهم على عوام الأعراب
لذيل شهواتهم، والتوصل إلى مقاصدهم، من جمع النذور، واخذ الخمس، واجرة
قصص التمازي ونحو ذلك، مع حشيم ووعظهم على عدم طاعة الحكومة
ولا إعانتها في شيء، حتى حصل مقصودهم وأصبح العراق نيرانا تتسمر. فكم
اسالوا دماء المسلمين واضروا الحكومة ضررا عظيما، والحكومة لم تنبه لذلك
الابعدان اتسع الخرق على الراقع

والرافضي يقول ان العراق كان ولم يزل دار الروافض. مع أنني أعلم أن
أقواما من القبائل كانوا على مذهب أهل السنة وفي هذا العمر ترفضوا
منهم قبائل زييدوهم عمدة قبائل الطرق قوة وشجاعة وكثرة عدد، ومعكذا
قسم عظيم من شمر وقسم من بني تميم فضلا عن المصور التي لم ادر كها
ومن المعجب من هذا الرافضي انه عد فرقة من المتبعين، وجعل أهل
السنة كالوهابية واضرا بهم من المبتدعين، مع أن الروافض يبيحون شتم جمهور
أصحاب رسول الله ﷺ بل يحكمون بإرتدادهم إلا عددا يسيرا، ويفضلون
الاثمة الاثني عشر على اولي العزم من المرسلين، ويقولون إن الاثمة يوحى
اليهم، ويقولون ان موتهم باختيارهم، ويقولون بالرجعة أي بأن الاثمة
سيرجعون إلى الدنيا وينتصرون من أعدائهم أي بكر وعمر رضي الله عنهما
ومن والاهما ويصلبونهم ويقتلونهم، وان امام الوقت هو محمد المهدي الذي غاب
في سرداب (سر من رأى) وانه حي يرزق، ويزعمون انه اذا ذكر في مجلس
حضر فيقومون له، واعتقدوا بتحريف القرآن ونقصانه وان الله لا يرى
في الآخرة، وانكروا كثير من ضروريات الدين

ومع ذلك يقولون إنهم على الحق، وغيرهم المتبعون لرسول الله ﷺ المحافظون

على ما جاء به من الهدى ودين الحق هم المبتدعون، وما أحسن ما قال فيه القائل (١)
ليس التقى هذي النقية إنما هذا النفاق وما سواه المنكر

وما تكلم به في المتعة يكفي لإثبات ضلالهم، وعندهم متعة أخرى
يسمون بها المتعة الدورية (٢) ويروون في فضلها ما يروون، وهي أن يتمتع جماعة
بامرأة واحدة، فتقول لهم: من الصبح إلى الضحى في متعة هذا، ومن الضحى
إلى الظهر في متعة هذا، ومن الظهر إلى العصر في متعة هذا، ومن العصر
إلى المغرب في متعة هذا، ومن المغرب إلى العشاء في متعة هذا، ومن العشاء
إلى نصف الليل في متعة هذا، ومن نصف الليل إلى الصبح في متعة هذا.
فلا بدع ممن جوز مثل هذا النكاح أن يتكلم بما تكلم به ويسميه (الخصون
للنعية) وينبذ أهل الإيمان والتوحيد بما ينزهم به (ولتسمعن من الذين
أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيرا وإن تصبروا
وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور)

وقد ردوا على الرافضة قولهم بالمتعة في كتب مفردة وقد ردها عليهم
الجدي في تفسيره، والردود العامة عليهم لا تحصى فالعلامة محمد أمين السويدي
رد عليهم بأربع مجلدات (سماء الصارم الجديد) والصواقع بتقديم القاف لأجد
علماء الهند مجلد ضخيم رد عليهم أيضا، والتحفة بولاجد ثلاثة ردود مختصرة
والفقير رد عليهم بنحو الفسورقة فاعتصمته الحكومة وذلك بثلاثة مصنفات
أحدها المسمى بصب العذاب على من سب الأصحاب

عبد الله محمود شكري

يوم المولد سنة ١٣٢٨

(١) نكتفي بالاول من الايات التي ذكرها هنا لان ما بعدها طعن شديد
لا نستحسن نشره (٢) لدينا رسالة منه في هذه المتعة التي هي اقبح الزنا واضرره

كيف يتكبرون المرشدون (١)

للاستاذ الفاضل صاحب الامضاء

(٤)

نماذج في صناعة الخطب

عرفناك أن مادة الخطبة (١) موضوع متخير وتفكير فيه يوضح
المنافع أو يبين المضار (٢) وآيات بيّنة وأحاديث صادقة تلائم الموضوع
أما تخيير الموضوع والتفكير فيه فأساسه حكمة العقل، وسلامة الذوق، وأما
الآيات فدونك كتاب الله فيه الفنية إن كنت له قارئاً، ولا يانه متدبراً،
وأما الأحاديث فلا يرضى صحيحها من عليها إلا الناقد البصير، ولا يقف على
ما يرتبط بموضوعه منها إلا الخبير بها. وقد وفق الله صديقنا المفضل الاستاذ
الشيخ محمد العدوي المدرس بالقسم العالي بالأزهر فوضع كتابه «مفتاح الخطابة
والوعظ» الذي جمع فيه الآيات والأحاديث المقبولة المتعلقة بكل موضوع
من موضوعات العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق مما أغنى المرشد عن
طويل البحث، وسهل له طريق الوعظ، وسنتخذ منه مادة لبعض مائمه من
النماذج لينسج الخطباء على منواله، إن لم يوفقوا لمثاله.

﴿ النموذج الأول في حسن المعاشرة بين الزوجين ﴾

الآيات الواردة في الموضوع

(وعاشروهن بالمعروف فإن كن هن من فحشى أن تكرهوا شيئاً
ويجعل الله فيه خيراً كثيراً - النساء - وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن
فأمسكوهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف، ولا تمسكوهن ضرراً

(١) تابع لما نشر في المجلد ٢٧ (ج ٤ ص ٢٥١) من المنار

لتعبدوا، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه، ولا تتخذوا آيات الله هزوا (١)
واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به
واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم - ٢٣١ البقرة - ولهن مثل
الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة (٢) والله عزيز حكيم

الأحاديث الواردة فيه

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ «أكمل
المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وخياركم خياركم لنسائهم» رواه الترمذي
وابن حبان في صحيحه

عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ «خيركم خيركم
لأهله وأنا خيركم لأهلي» رواه ابن حبان في صحيحه

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ «استوصوا بالنساء
خيراً فإن المرأة خلقت من ضلع وإن أعوج ما في الضلع أعلاه فإذا ذهبت تقيمه
كسرته، وإن تركته لم يزل أعوج فاستوصوا بالنساء» رواه البخاري ومسلم
عن معاوية بن حيدة رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله ما حق
زوجة أحدنا عليه؟ قال «أن تطعمها إذا طعمت وتكسوها إذا اكتسيت
ولا تضرب الوجه، ولا تقبح ولا تهجر إلا في البيت» رواه أبو داود

عن عمرو بن الأحوص الجشمي رضي الله عنه أنه سمع رسول الله
ﷺ في حجة الوداع يقول بعد أن حمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ
ثم قال «ألا واستوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان (٣) عندكم ليس تملكون

(١) تفيد الآية أن الذي لم يصل بكتاب الله ولم يقف عند حدوده فقد اتخذ
آيات الله هزوا (٢) درجة الرياسة اهـ من الأصل (٣) أسيرات

منهن شيئاً غير ذلك إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ، فإن فمان فاهجروهن في المضاجع واضربوهن ضرباً غير مبرح ، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً، إلا إن لكم على نسائكم حقاً ونسائكم عليكم حقاً ، فحقكم عليهن أن لا يؤطئن فراشكم من تكرهون ، ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون ، ألا وحقهن عليكم أن تحسنوا اليهن في كسوتهن وطعامهن » رواه ابن ماجه والترمذي وقال: حسن صحيح

وروى الحاكم من حديث معاذ رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « لو أمرت أحدا أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه عليها ، ولا تجد امرأة حلاوة الايمان حتى تؤدي حق زوجها ولو سألها نفسها وهي على ظهر قتب (١) »

عن أبي هريرة رضي الله عنه قل قال رسول الله ﷺ « اذا دعا الرجل امرأته لفراشه فلم تأت فبات غضبان عليها لعنتها الملائكة حتى تصبح » رواه البخاري ومسلم

وعنه رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « لا يحل لامرأة أن تصوم وزوجها شاهد الا باذنه ولا تأذن في بيته الا باذنه » رواه البخاري

﴿ البحث العلمي في الموضوع ﴾

يتحقق حسن المشورة بما يأتي :

« ١ » من جانب الزوج يكون

- (١) بالاتفاق على زوجته من غير تقدير ولا إسراف
- (٢) بالعدل بينها وبين غيرها من الزوجات أو القريبات ان كن

(١) القتب الاكاف الصغير الذي يوضع على سنام البعير

- (٣) بالابتعاد عن هجرها وإيذاؤها ببلاء برء وبترك الغيبة عنها خارج المنزل الى ساعة متأخرة من الليل
 - (٤) بالامسكها تحت يده ضراراً ليعتدي عليها
 - (٥) بارشادها الى طرق الخير وحثها على سلوكها والابتعاد عن مواطن الشر
 - (٦) بالامتنعها من زيارة أهلها في الاوقات المناسبة
- «ب» من جانب الزوجة يكون

- (١) بطاعته في كل معروف ومن ذلك إجابتها له إذا دعاها الى الفراش
 - (٢) بالنظافة في نفسها وأولادها وخدمتها وبيتها
 - (٣) بالمحافظة على نفسها وبناتها وماله وسره
 - (٤) بالاحسان في تدبير المنزل وتربية الاولاد والقيام على أخلاقهم
 - (٥) بعدم إرهابه في طلبات الملابس وأدوات الزينة
 - (٦) بالامتنع من تدخل أحداً بكرهه منزله ببلاء اذنه
 - (٧) بالامتنع من إخراج من بيته بدون استئذانه
 - (٨) بان تواسيه بما لها ان انتابته نائبة أو مسته عسرة
- «ج» من جانب كل منهما يكون

- (١) باستعمال كل منهما الادب مع صاحبه في المحادثة والمخالطة وتجنب بذي الكلام وفاحش القول
- (٢) بسعي كل منهما في دفع ما قد يحل بالآخر من مرض أو بلاء في المال أو الال أو تحقيقه
- (٣) بالصبر على ما قد يكون في خلق الآخر من انحراف مع السعي في مداواته وعدم المسارعة الى الخصام أو الفراق

(٤) عمل كل ما من شأنه أن يجلب سرور الآخر ومودته ما دام ذلك في دائرة المشروع والمعروف ، فلا يرى إلا جميلاً ، ولا يسم إلا حسناً ، ولا ينم إلا طيباً

أما نمرات حسن العشرة فهي ما يأتي :

- (١) المحبة بين الزوجين وهي أساس السعادة المنزلية
- (٢) الصحة في الجسم والراحة في البال والاقتصاد في المال
- (٣) تحقق الأولاد بالأخلاق الطيبة وتعودهم الأعمال الصالحة
- (٤) الرغبة في الاتصال بهذه الأسرة بمصاهرتها والمصاهرة اليها
- (٥) التعاون على شؤون الحياة
- (٦) صلاح الأمة بصلاح الأسرة التي هي وحدتها ومثال مصفر منها

الصوغ الخطابي أو الخطبة

الحمد لله جعل السعادة المنزلية ، في القيام بواجب الزوجية ، وجعل صلاح الأمة في صلاح الأسرة ، فالأمة المكونة من أسر صالحة ، ذات أخلاق عالية ، وعلاقات طيبة ، أمة راقية ، جديرة بالمكانة السامية ، والكلمة النافذة . أشهد أن لا إله إلا الله جعل كلا من الزوجين مكاناً لصاحبه يفضي إليه سر نفسه ، ويلقي إليه زمام أمره ، ويعلمن إليه في كل شأنه (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون) وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وصانا بالنساء خيراً أضعفن ، وكان أحسننا قياماً بحقوقهن ، فصوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ومن سلك طريقه واقتفى أثره

(أما بعد) فان خير البيوت ما تمر بحسن العشرة ، والألفة والمحبة والمودة والرحمة ، وشرها ما ساءت فيه العلاقات ، وتقطعت بين أفرادها الصلات ، وما حسن العشرة إلا برعاية كل من الزوجين حق صاحبه ، وإخلاصه في القيام بواجبه . فيا معشر الأزواج اتفقوا على زوجاتكم مما رزقكم الله ، وحذروا أن تغتروا عليهن أو تسرفوا ، فان ذلك فساد للخلق ، وحماية للشقاق (لينفق ذو سعة في سنته ، ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ، لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها ، سيجعل الله بعد سر يسرا) يا معشر الأزواج اعدوا بين الزوجات إن كن متعديات ، ولا تفضلوا بعضهن على بعض في مبيت أو نفقة ، أو مسكن أو كسوة ، لئلا تشعروا بيسر تار العداء ، فيفسدن أسر بيوتهن ، ويورثن الاحتقاد أولادكم ، فيكونوا أعداء متباعدين ، لا إخوة متحابين متعاضدين .

إياكم وعجز الزوجات بلا سبب أو إيذاءهن بلا مبرر ، فان ذلك موحش لقلوبهن ، ومنبت للعداوة في نفوسهن (فان أطمعكم فلاتبغوا عليهن سييلا ، ان الله كان عليا كبيرا)

إياكم والسر خارج المنزل الى ساعة متأخرة من الليل ، وربما كان ذلك في فجور وفساد ، فان ذلك ممل لقلوبهن ، وأدعى لارتياهن ، ومحرك للفتنة في نفوسهن ، وقد يسول لهن الشيطان مالا محبوبا ، ولبناتكم مالا تودون ، فاعمروا بيوتكم بحضوركم ، وأنسو أهلكم بحديثكم ، واملؤا عيونهن بأعيانكم . إياكم إذا لم يرد الله وفاقا بينكما ، ولم تسلاهم طبائكما ، ولم يكن من سبيل لاقامة حدود الله فيكما ، إياكم أن تمسكوهن في هذه الحال ضاررا لتمتدوا عليهن ، وأن ذلكم ظلم لنفوسكم

ومضرة بكم ، وقد أذن الله لكم وتثدي غرافين (فأمسكوهن بمرووف أو
سرحوهن بمرووف ، ولا تمسكوهن ضراراً لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد
ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزواً) وحذار أن تضيقوا عليهن في حقوقهن
المشروعة ، فلا تمنعهن من التصرف في أموالهن ، وزيارة أهلهن ، وأقاربهن ،
والذهاب إلى بيوت الله لسماع العظة ، وإقامة الصلاة ، فإنكم إن شددتم في
مضايقتهن خشيتن انفجارهن فلا يأتعن بامر ، ولا ينتظرن الأذن ، ولا يقمن في
الخروج عند حد .

أرشدوهن إلى كل معروف ، فعلوهن الدين ، وحفظوهن
كتاب الله المبين ، واسلكوا بهن طريق الأخلاق الطيبة والأعمال الصالحة ،
وحذروهن من الشر أن يقترفنه ، ومن الأثم أن يخالطنه ، ومن دور اللهو
والخلاعة أن يذهبن إليها ، وبدنسن نفوسهن بما احتوت عليها (يا أيها
الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا وقودها الناس والحجارة عليها ملائكة
فلاظ شداد لا يصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون)

أما الزوجات فواجب عليهن إطاعة أزواجهن في كل معروف ، فلا
يعطان لهم أمراً ، ولا يخالفن لهم نهياً ، فإن دعوهن إلى الفراش فالواجب
الطاعة والامتثال ، لأن المخالفة محرقة للقلوب ، موهنة للصدور ، موهنة
للفؤور ، وعليهن المحافظة على أموالهم ، وبيوتهم وأولادهم ، وليصن أعراضهن
وأعراض بناتهن (فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله)
ولتكن النظافة في مقدمة مآثر عاه المرأة في بيتها ، ونفسها وأولادها وخدمتها
فإن النظافة من الإيمان ، ونعم هي المسرة للإنسان ، ولتكن في بيتها حكيمة ،
مدبرة غير مقصرة ولا مسرفة ولتكن أسوة لمن حولها في حسن أخلاقها

وجعل أعمالها، والمحافظة على واجبها، وإياها أن تكلف زوجها مالا يطيقه أو
ترهقه في مطعم أو كسوة أو زينة أو بهرجة، فإن ذلك متلفة للاموال مفسدة
للاخلاق، وإياها أن تدخل بيته من لا يحبها أو تخرج منه بغير اذنه، أو تمنع
عنه ترونها أن قل ماله أو صامت حاله، فإن ذلك مما يثير العداوة ويفسد الملاقة
وليحافظ كل منها على الأدب في مخاطبة صاحبه وندبه، واستجلاب
محبه ووده. وإر رأي منه انحرافا في خلقه، أو شذوذا في معاملته، فليقابل
ذلك بالصبر والكلمات الرقيقة، والعبارات اللطيفة حتى يهديه سواء السبيل
ويسلك به الصراط المستقيم،

أيها الناس إن حسن العشرة بين الأزواج مجلبة خير كثير، ومدرأة
شر كبير، ففي حسن المعاشرة السرور والرحمة، وفي الصحة في الجسم، والراحة
في البال، والاقتصاد في المال، فيه تنبت الذرية الطيبة التي يسمي الناس إلى
مصاهرتها، والاتصال بها، فيه التعاون على شؤون الحياة، وحسن العصلة بالله،
فيه السعادة لقومكم، والخير لبلدكم لو كنتم تسمعون وتعملون (إن في ذلك لذكرى
لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد)

روى الترمذي وابن حبان في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله
عنه قال: قال رسول الله ﷺ «أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وخياركم
خياركم لنسائهم» محمد عبد العزيز الخولي

(المنار) إن ما تقدم من حديث أمر المرأة بالسجود لزوجها لو جاز أن يسجد بشر
غير الله ورد على سبيل المبالغة وكان سببه وراء الرد على من استأذنه (ص) بالسجود له إسماع
بعض الناشئات على أزواجهن وما أكثرهن في هذه الأيام وهو عند الترمذي غريب من
طريق ضعفه أبو داود وتصحيح الحاكم له لا يعتد به لولا إقرار الذهبي له عليه
« المنار ج ٦ » « ٥٧١ » « المجلد التاسع والعشرون »

الجزء التاسع

من تفسير القرآن الحكيم

قد تم طبع الجزء التاسع من هذا التفسير السلفي العصري الروحي الاجتماعي المدني السياسي الوحيد في كتب الاسلام . وما يقال فيه إنه هو المشتمل على كل ما ذكره الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في مذكرته الاصلاحية من المزاي والمعارف والهداية التي يجب درس التفسير لأجلها وزيادة

وحسب طلاب تفسير كتاب الله تعالى للفهم والتفقه والتدبر والهداية لما فيه سعادة الدارين للأفراد والامم أن يعلموا أن هذا التفسير قد حوى خلاصة دروس الاستاذ الامام الازهرية في خمسة أجزاء وجرى على منهاجه وزاد عليه ما لم يقيمه مما يأتي روى لنا صاحب السجادة السيد محمد توفيق البكري في هذه الايام بعد عودته معافي من المستشفى ولله الحمد بمناسبة ذكر التفسير وما كان من اعجاب الناس بدروس الاستاذ الامام في الازهر وما امتاز به من العلم والعرفان قال : كنت راكباً مع استاذنا في ليلة من ليالي رمضان فسألته في اثناء حديث معه فيه : الى من نرجع في ذلك إذا لم تكن حاضراً ؟ فقال الى السيد رشيد رضا صاحب المنار

وهاؤم اقرءوا بعض شهادات كبار العلماء المستقلين في هذا التفسير كتب الاستاذ الفاضل الشيخ محمد العدوي مدرس التفسير والحديث في القسم العالي من الازهر الشريف في تقرير له مانصه :
« تفسير المنار فيما أعلم هو أمثل تفسير يتناسب مع روح العصر الحاضر ، يجعل فيه لقارئه عظمة التشريع الاسلامي بأسلوب جذاب ، يفيض على قارئه هداية ، ويبعث فيه روح الحياة العملية ، ويمده لأن يكون عالماً دينياً ، وباحثاً اجتماعياً ، واستاذاً اخلاقياً ، يريه أسباب تفرق الامة ، ثم يريه كيف يجتمع شملها ، ويبين له ما ادخله اعداء الدين عليه من البدع والمحدثات ، ثم يرسم له طريق تطهيره منها . . . »

ثم بین مزايا هذا التفسير في مباحث اللغة والاحكام الشرعية من الاصول والفروع والعقائد وقصص الرسل وفي سنن الاجتماع والاخلاق بما يحتاج اليه الامة في هذا العصر ولا تجده في غيره

وكتب الاستاذ الفاضل الشيخ علي سرور الزنگلونی مدرس التفسير والحديث في القسم العالي من الازهر الشريف ايضا بمناسبة صدور الجزء الاول من هذا التفسير بعد صدور سبعة أجزاء من قبله مخاطبا بأولاه

أما بعد فقد طلع على العالم الاسلامي في هذه الايام الجزء الاول من تفسير القرآن الحكيم الذي دبحه يراعك، واحكمه تفكيرك ورسوخك في علوم الدين، فقد اودعت فيه من آيات العلم والحكمة ما يشهدك بالنبوغ والتفوق على رغم حداك ... »

ثم جاء ببناء طويل عليه وعلى مجلة المنار وحاجة الناس اليها، وبيان مزايا المرشدين المتأخرين على المتقدمين ماعدا الانبياء عليهم السلام اثباتا لمزاياها، وعاد ببدء إلى الكلام على التفسير فقال

« وقد كان من مزيد توفيق الله لك أن خصصت جزءاً عظيماً من وقتك لتفسير كتاب الله تعالى نلى طريقة لم تسبق اليها من كبار رجال التاريخ في عصور الاسلام، فقد وجهت فيه كل عنايتك الى بيان اغراض الكتاب والكشف عن مرامييه، وأجهدت نفسك في لفت العقل الى روح التشرية الالهية واظهار سره في الوجود... ولم يقتك المهم من الابحاث الاصطلاحية التي ألفت جمهور المفسرين عن عرض الكتاب الأسمى »
وحدثهم عن غاية التي من أجلها نزل الكتاب الكريم وهي الهداية والسمادة
ثم ذكر أن واضع هذه الطريقة وحكم أساسها هو شيخه وشيخنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وأن صاحب المنار هو الذي أحكم البناء الى التمام واستدار الى ظهور الجزء الاول من التفسير فقال فيه :

« وفي الحق أن هذا السفر آية الآيات ، ومعجزة المعجزات في التفسير الى اليوم » الى أن قال « وفيه من الابداع ما لا عهد لنا به ، ومن الزيادات ما لم يشافها به الاستاذ الامام في درسه »

ثم اقترح على صاحب المنار تأليف « تفسير متوسط ينفع به العامة والخاصة » وكتب العلامة الشيخ احمد ابراهيم اسناد الشريعة الغراء في كلية الحقوق بالجامعة المصرية تقریظا حافلا بدأه بوصف مجلة المنار بتناول جميع وجوه الاصلاح الاسلامية مما لم يتيسر في جملة غير صاحبها ، وبكونه يدعو كل من آانس فيه الاستعداد للخير الى قراءتها ، وينظمه لما كان ينثره شيخه وشيخنا الاستاذ الامام من اللآلئ في دروس التفسير التي كان يلقيها في الازهر والزيادة عليها لما فتح الله عليه من نقى الفرائد قال :

« نعم انقردت به بعد أن استأثرت بالشيخ رحمة ربه فكنته فيما استقلت به الخ

ثم ذكر الجزء الاول بمناسبة صدوره فقال فيه

فرايت نور الهداية الربانية قد غاض عليه وغمره من أوله الى آخره »

ثم قال في آخر هذا تقریظ :

« وان خير تفسير لكتاب الله تعالى على ما نعلم من حيث هو كتاب

هداية وارشاد لهو تفسير المنار ، أقول لك ذلك أيها العالم الموفق غير

مداح ولا عمالي ، بل أترجم لك عما تتحدث به نفسي »

« غير أنني أقترح عليك - وأرجو أن يسمح لك وقتك بما أقترح -

أن تقتبس من هذا التفسير الممتع تفسيراً مختصراً يحتوي زبدته لينفع به

العامة ومن لا يتسع وقته لقراءة التفسير المطول »

« أسأل الله تعالى أن يكون معك ويمدك بروح منه ، ويهبك القدرة

على اتمام هذا التفسير ومختصره الخ »

وكتب العالم العامل الاستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار مدير المعهد العلمي السعودي

بمكة المكرمة تقریظا للتفسير ذكر فيه له عشر زوايا قد انقرد بها ثم قال في آخره

« الا وان خصائص هذا التفسير لكثيرة وقد ذكرنا أهمها واذا كان شرف العلم تابعا لشرف الموضوع فتفسير السيد الامام لكتاب الله تعالى على هذا النحو الذي اشرنا اليه هو افضل ما ينطق فيه المرء اعوامه وامواله . واستاذنا يعلم قيمة وقته الثمين ، وتفسيره العزيز ، وحاجته تصرنا الى مثله ، وعدم الاستغناء عنه بغيره . فتمسأل الله تعالى أن يبارك المسلمين في وقته وفي عمره ، وييسر له التفرغ الى اتمام برحمته وفضله »

وكتب العالم الاديب ، والكاتب الخبير ، الاستاذ الشيخ سليمان ابن تيمية الازهري لندرس في بيت الله الحرام وهو ممن تعلقوا ببعض دروس التفسير على المؤلف ففتح في كتاب له المبادرة الى وضع مختصر لهذا التفسير فقال ما خلاصته :

« اهدانته على ظهور هذه النعمة ، وآمل أن أرى في القريب العاجل تمام هذا التفسير الجليل ، على هذا النسق الجليل ، الذي يشبع عقل الباحث تفكيره ورأيه ، ويجعله حينئذ غنيا ، كما آمل أن أرى في الاقرب الاعجل خلاصة لهذا التفسير تكون صادقة لقراءتها ودرسا عاما تستفيد منه العامة قبل الخاصة ، ليسهل على المسلم تأدية مهمته في تعليم ذلك السواد الاعظم ... دعى الله علماء عصرنا الى هذه الاصلية على ذلك الطراز الجميل البديع الذي كنا معشر تلاميذ السيد تيمية نلتمه في دروسه ... ذلك الطراز السهل على السيد فقط لا يجر الى شغل كبير من كنيده من الاطراء »

ونحن بعد هؤلاء المختصرين للتفسير المختصر وبوجه باقنا بدأ به في الشهر الآتي ان شاء الله تعالى

مزايا الجزء التاسع

ومنا امتاز به الجزء التاسع من امثاله الاستطرادية بحث طويل في اخبار عمر الدنيا وخطب بعض العلماء في تحديده ، لا سيما السيوطي عفا الله عنه ، وبحث آخر في احاديث الذنن واشراط الساعة كالرجال والمهدي وما فيها من التعارض والاشكالات حتى الصباح منها . ويدخل هذان البحثان في ٣٧ صفحة وقد ختم بسببه

قواعد تفيد في حل جميع مشكلات الاحاديث المتعارضة والمشكلة
(ومنها) مسألة رؤية الرب تعالى في الآخرة وخلاف أهل السنة والمعتزلة
والصوفية وغيرهم (كالشيعة) فيها من جهة دلالة النص ومن جهة النظريات العقلية ،
وتحقيق كونها ليست من المسائل القطعية ، ويدخل في هذا البحث الكلام على الحجب
بين العبد والرب ومنها النور وفيها الكلام على النور الحسي والمعنوي والكهرباء وأول
ما خلق الله تعالى ، ومن أهم فوائده تطبيق مذهب السلف في هذه المسألة على آخر ما وصل
اليه بحث علماء الكون في التكوين والمادة والقوى والخلق الاول

ويدخل فيه أيضا بحث الكشف وإدراك النفس للاشياء من غير طريق الحواس
والعقل ، ومباحث الرؤى والاحلام والرؤية في العمل النومي والتنويم المغناطيسي
على طريقة علماء هذا العصر ، وكذلك بحث الارواح وحجليها في الصور وتشكل
الملائكة والجن في الصور المادية

(ومنها) مسألة كلام الله تعالى وتمكيمة موسى وغيره ويدخل فيه بحث الكلام النفسي
والكلام اللفظي وما اخترع البشر من الآلات لنقل الكلام كالتلغراف والتليفون
(ومنها) تحقيق الحق في آيات الصفات الالهية وأحاديثها وهو مذهب السلف
الصالح وقد أفرغ الفصل الاستطراذي لهذه المسائل الثلاث في ٦٠ صفحة

(ومنها) مسألة بشارات الانبياء في التوراة والانجيل والزبور وغيرها بانبيي الاعظم
محمد صلى الله عليه وسلم وفيه بحث حقيقة التوراة والانجيل وهو يدخل في ٨٠ صفحة
(ومنها) بحث معنى اتباع الرسول وموضوعه أي ما يجب اتباعه فيه مما هو دين
وتشريع ولوازمه والفرق بينه وبين العادات وأمور الدنيا التي فوضت الى اجتهاد
الناس وكسبهم . وبحث تبليغ دعوة الاسلام ورسالة محمد (ص) الى جميع الناس

(ومنها) بحث توحيد الاسلام للبشر في الدين والحكم واللغة وكون اللغة
العربية لغة الاسلام ووجوب تعلم جميع المسلمين لها . وما يتعلق بذلك من وجوب
ازالة العصبية الجنسية واللغوية والفرقة بين المسلمين المأقية للعدواة والبغضاء بينهم
(ومنها) وهو من ماحققات ما قبله حظر ترجمة القرآن باللغات المختلفة ليكون
قرآناً لكل شعب اسلامي يتعبد به بلغته - فهذا غير جائز لأنه يخالف انصوص
القرآن في كونه عربياً انزل باللسان العربي وكان آية ومعجزة بلغته ومتعبداً به
بلغته الخ وكونه ينافي مقصد الاسلام من وحدة المسلمين وجعلهم أمة واحدة
متحدة لا يصدع وحدتها خلاف . وفيه بيان غرض إقدام الترك الكماليين على ترجمته وهو

التمهيد لترك الاسلام نفسه وهذا البحث وحده قد استغرق ٦٠ صفحة من التفسير وأعظم مزايا هذا الجزء ما جاء به من خلاصة لسورة الاعراف تدخل في ستة ابواب، ثلاثة منها في أصول العقائد الثلاث - الالهيات والنبوة والبعث وما وراءه - و (٤) في أصول التشريع وقواعد الشرع العامة و (٥) آيات الله وسننه في الخلق والتكوين وفيه ١٤ أصلاً و (٦) في سنن الله تعالى في الاجتماع والعمران البشري وشؤون الالم المعبر عنه في عصرنا بعلم الاجتماع . وفيه ٢ أصول

وقد بلغت صفحات هذا الجزء مع الفهرس الابجدي وجدول اغلاط الطبع ٧٠٢ فهو في حجم الجزء السابع الذي يباع بثلاثين قرشاً وقد رأينا أن نوحده عن اجزاء التفسير فنجعل من كل جزء منها ٢٥ قرشاً لافرق بين الكبير كهذين الجزئين والصغير كالجزء الثاني الذي تنقص صفحاته عن ٤٠٠ والوسط بينهما . وهذا سعر الورق المتوسط ويزاد في سعر الجزء من الورق الجيد خمسة قروش

وأما باعة الكتب وطباعة الازهر وسائر طلبة المدارس فننقص لهم من ثمن كل جزء من الورقين خمسة قروش وكذا وزارة المعارف ومن يشري خمسة أجزاء فأكثر

﴿ تصحيح واستدراك على جزئي التفسير ٤ و ٨ ﴾

عثرنا في أثناء المراجعة في التفسير على أغلاط نبيها هذا لتصحيحها في س ٢ ص ٤٢١ ج ٤ « لاولادها ووالديها » وهو زائد يجب ترميجه (شطبه) وفي س ١٣ ص ٤٢١ ايضاً كلمة « يوصي » صوابها توصون :

وفي س ١٢ ص ٢٩٩ ج ٨ « علي » واصله علي بن أبي طلحة . وفي أول س ١٨ ص ٣٣٥ منه رقم ٨٧ واصله ٨٩ وفيه « والارض » والاصل « ومن في الارض » وفي س ١٩ بعده رقم ٦٥ واصله ٦٨ . وفي س ٢٠ بعده كلمة « قال » وهي زائدة . وفي س ١٧ ص ٤٣٠ منه الرؤية واصله يمنع الرؤية

وفي س ١٦ و ١٧ ص ٤٧١ ج ٨ ايضاً عبارة صوابها هكذا : وليس لهذا اصل صحيح صريح قطعي من الكتاب والسنة تثبت به العقائد ولكن فيه احاديث آحادية في عجب الذنب بعضها موضوع او منكر وصحيح السند منها غير صريح في المسألة ومعارض بقوله تعالى (فكانت هباء منبثا) وقد أوله بعض الأئمة . (ونحن فصلنا المسألة في الطبعة الثانية للجزء)

خطر هجوم الكماليين على الاسلام

استبرال الدهرف اللانينية بالدهرف العربية

وجوب محاربة هذا الخطر على العالم الاسلامي

أريد اليوم أن أوجه هذه الكلمة لأول مرة إلى الشباب الاسلامي في كل بقاع الارض وإلى شباب الامة العربية خاصة ليتدبروا أمرهم في هذا الهجوم المكشوف الذي يقوم به الكماليون لمحو الاسلام من الدنيا بما يخرعون من الاساليب الشيطانية في بلادهم، وما يتنونه من الدعاية ضد الدين الاسلامي في الشرق والغرب، وأريد أن يفهم هذا الشباب المسلم أن مقاومة هجوم الكماليين هذا بات فرضاً مقدساً عليهم ليستطيعوا الاحتفاظ بدينهم هم وذرايرهم المستقبل، فان أعداء الاسلام في أنقرة لم يجدوا أمامهم عملاً يقومون به في هذه الايام لانعام هذا الغرض إلا استنصار الكتاب من اوروبيين وشرقيين باموالهم وأموال المبشرين — لنشر الدعاية ضد الاسلام. حتى صار أعداء هذا الدين من سياسي أوربة يستخدمون المحاضرات العلمية لاقتناع الطلبة الشرقيين في أوربا باسقبال الاحرف اللانينية بالعربية كما فعل ذلك الاستاذ لويس ماسينيون مدير معهد الكليج فرانسز في باريس للقضاء على القرآن بالقضاء على الاحرف العربية تأييداً لدعاية الكماليين المأجورة وإلى الشباب الاسلامي والقراء عموماً نبذة من مقال لأحد الكتاب الاوروبيين الذين تستأجرهم أنقرة لنشر دعايتها تبريراً لخطتها الجديدة في محاربة الاسلام وتأيداً لمزاعم الكماليين في الدين الاسلامي والعرب

قال الكاتب : م ج السويسري من مقالة نشرها بمجلة جورنال دي جنيف .
« إن أهم إصلاح يحاول مصطفى كمال أن يقوم به في بلاده هو قلب أفسكار شعبه لينفرهم من الدين الاسلامي .. وفي وسعنا أن نقول إن الاسلام في تركيا يختلف اختلافاً يذاً عما كان عليه قبلاً في زمن الخلفاء العثمانيين أو في باقي الاقطار الاسلامية ، وان مصطفى كمال بعمله هذا قد طهر عقيدة الاثر الكمن خرافات هذه الديانة وأساطيرها القديمة ، واعتقاد أنها العقيمة التي لا تلائم العصر الحديث !! ثم ساق الكاتب السويسري الحديث الذي لفته إياه الكماليون على هذا النمط فقال :

« لقد اثبت التاريخ أن الدين الاسلامي لم يحدث فيه العلماء أي إصلاح منذ قام محمد بدعوته أي منذ ١٣ قرناً وبهذا كانت الشقة بعيدة بين المدنية الحديثة وهذا الدين

ولنضرب لذلك مثلاً : إن الشريعة الاسلامية تحتم على كل مسلم أن يصلي خمس مرات في النهار وعليه أن يكون متوضئاً في كل مرة ، أي عليه أن يغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ورجليه إلى الكعبين ويمسح رأسه - إلى آخر ما هناك من الصلوات الجملة كخلع الحذاء وتشمير الثياب !! وكم من فقراء سرقت ثيابهم وهم يصلون فطاقوا هذا الدين ثلاثاً ... فهل بلغ بنا الحبل إلى أن نخلع أرديتنا ونبلل ثيابنا ونشوه كي (بناطيلنا) خمس مرات في اليوم

« ولا أجل أن يبرر الصلاة على طريقة البروتستانت كما أعلننا ذلك في وقته قال : قال أحد الأتراك المتقياء : أما أنا فقد كنت أكره الدخول إلى المسجد بسبب واحد وهو الرائحة الكريهة التي تبعث من أقدام المصلين وكنت أضطر أحياناً لمغادرة المسجد قبل قيام الصلاة خوفاً على نفسي من الاختناق !!

ثم قال : ويريد المصلحون أن تستبدل السجادة بالكراسي ، ويستعاض عن أصوات الحفظة والمشايخ التي تكون مضحكة في أغلب الأحيان بالانغام الموسيقية وعندها تملي المساجد بالمصلين الحاسري الروس ! اولئك هذا الأتراك في طريق عبادتهم خذوا الاوربيين ؟؟ وأصبحت الآن أنقرة الكعبة الجديدة للدين الاسلامي الجديد (١) فهل يخذو العرب خذو الترك فيخلصوا من هذه القمالة التي ما أنزل الله بها من سلطان ؟؟ ... هذه كلمة اجتزأناها من مائة الكاتب السويسري ينشرها في أوروبا بأموال الترك وعقليتهم لم يستطع المبشرون قبل عهد الكمالين أن ينشروا مثلاً في أوروبا مطلقاً على شدة حقدهم على الاسلام ، والذي نافقت اليه الانظار ان هذه المقالة ليست من بنات أفكار الكاتب الاوربي المؤجر بل هي املاء الكمالين أنفسهم فان ما يكتبه هؤلاء المأجورون لا يخرج عما يقوله الكاليون في الاسلام سواء في بلادهم أو في خارجها ، ان الاقطار الشرقية والغربية ، حتى إن جريدة مخادنت التي تصدر في مدينة القاهرة تكتب على ملا من الناس أن مصدر تأخر الترك اللغة العربية أو بالحري الاسلام

وإذا دقت النظر فيما ينشر في أوروبا ومصر نجد أن روح الكمالين لا تقف عند القضاء على الاسلام في تركيا بل هي ترمي الى محو الاسلام من جميع الاقطار ، وقد باتت الخزانة السرية تتفق على هذه الدعاية أموالاً طائلة من أموال المسلمين

(١) المنار : من سخافة الكاتب وسخافة من يخدمهم اطلاق اسم الدين الاسلامي بعد الغلو في ذمه على ضلالة الترك الكمالين مع اطرائها وسنين سائر سخفه وخطئه بعد

لقتل الاسلام بجرأة غربية يردد صداها المبشرون المسيحيون مع السياسيين الاوربيين الذين يرون أن أهم وسيلة لاستعمار البلاد الاسلامية القضاء على الدين الذي يدعو أهله الى انشاء الدولة والدفاع عنها بالنفس والنفيس فيجعل من المسلم شخصية كاملة أساسها عزة النفس بالفضائل الاسلامية ، والرأي المتفق عليه بين المطلعين على نية الترك هو ان الغاية الاولى من هذه الحركة التي لم يمهدها الاسلام في الحروب الصليبية هي الزحف لاوروبا وهذا كل ما يرمى اليه مصطفى كمال

هذه حالة لم تمر بحياة الاسلام في دور بامن ادوار قوته وانحطاطه ، واعظم ما في الكارثة من سوء سكوت المسلمين عنها ، ووجود بضعة اشخاص منهم يؤجرون ضماثرهم لاداعتها والدفاع عنها ، حتى بلغ الانحطاط الاخلاقي والتسفل الادبي هؤلاء انهم يذيعون بين العامة في مصر والاسكندرية ان مصطفى كمال من اعظم المسلمين غيرة على الاسلام وان اعماله هذه التي ظاهرها عدااء شديد للاسلام ليست الا مظاهر ليخدع بها اوروبا حتى اذا تمكن من خديعتها حاربها على التخلي له عن بلاد الاسلام التي احتلتها بنفلة الترك في الماضي (كمصر) ومن ثم يعيد لها استقلالها فهل سمع العالم بمقلية اخطر من عقوبة هؤلاء الدعاة الذين يذيعون في هذا الفطر امثال هذا الهذيان ؟ وهل هناك اشد احتقارا للمصريين من هذا الاحتقار ؟

بعد هذه المقدمة نستطيع اخواننا الانراك الذين لم تؤثر فيهم جنابة الكمالين والذين يألمون كما نألم من وصول الحال الى ما وصلت اليه في تركيا وسريانا لافغانستان وايران واضطراب العالم الاسلامي لها ، نستطيع هؤلاء الاخون الكرام ان يعذرونا اذا نحن دافعنا عن القرآن والعربية اللذين يعمل الكماليون بارشاد البولشفيك على مطاردتهما ، والخط من شأنهما ، واذا كانت اوروبا وقفت كلها صفاً واحداً بما فيها الكنائس المنظمة والشعوب القوية والحكومات المسلحة في وجه البولشفيك دفاعاً عن الدين المسيحي ، فما جدرنا ان نتحد نحن — بعد ان ساق الروس الحمر الترك الكماليين مامهم للقضاء على الاسلام — للوقوف في وجه هذا الخطر ؟

يجب ان تفكر جيداً في هذا وتقوم بالواجب له حق القيام هذا وان دعاية الكماليين الحمراء تقوم على اساسين الاول ان الدين الاسلامي لا يصلح لحياة الترك الجديدة ، وهذه نفس دعاية المبشرين المسيحيين والسياسيين الاوربيين ، واثناني ان الانسان العربي بما فيه احرفه العربية آية انحطاط العنصر

الترك والعثرة الحقيقية في سبيل رقي الترك

اما ان الاسلام لا يصلح للحياة الجديدة فنحن ان نسأل: مصطفى كمال ما قيمة هذا العنصر التركي في الوجود قبل ان يتشرف بدين الاسلام؟ وهل كانت قيمته الحقيقية اكثر من قبائل متوحشة تؤجر نفسها للقتال انى كان القتال؟ ثم الى اين وصل هذا العنصر بفضل هذا الدين العظيم حين استاق امامه مئات الالوف من الجيوش باسم الاسلام فسيطر على عمر ان ثلاث قارات من الكرة الارضية ومد سلطانه الى شعوب وامم من اعظم امم الارض؟ هل كان ذلك في العهد الذي كان الشعب التركي وملكه وحكامه مسلمين ام كان وهم طورانيون يبدون الذئب الاغبر؟ وهل المدنية الاسلامية العربية والعدد العربي اللذين مدا رواقهما على الاندلس وعلى قسم عظيم من اوربا — حتى ضرب بعصرهما الذهبي الامثال كانا في بداوة الجاهلية ام في نور الاسلام؟ اندع هذا البحث الذي يهزأ المبشرون المسيحيون من انفسهم عندما يضطرون لاختاذه واسطة للهجوم على الاسلام قياماً بواجب المهنة التي يحترفونها، وتقدم الى هؤلاء الدكاليين بحث معهم تحت اشعة الشمس المنيعة في مسألة الاحرف العربية التي يزعمون انها كانت سبباً لتأخر مدنيته الموهومة ثم اعطفت على حديث اسعاده الجنرال محيي الدين باشا وزير الدكاليين بمصر وما انكره من عطف المسلمين على الترك وكون هذا العطف المدعى لم يكن له اثر في الوجود العملي.

اما مسألة الاحرف العربية وتأخيرها لسان التركي عن التقدم، فنحن نستطيع ان نصرح تصریحاً ربما رآه جمهور الناس غريباً في بادىء الامر الا انه الحقيقة المجردة . وهو انه لا يوجد الى الآن شيء يسمى اللسان التركي ودور في الكتب وقرأه الناس ويستطيع الشعب في تركيا واوربا في صميم الاناضول والتركستان أن يفهم جملة من جملة فهماً صحيحاً، اللهم الا اذا كان هناك بعض علماء الآثار والعاديات يقدرون على حل تلك الرطانة والنكلم بها في اتفه الأمور . وهذا اعظم برهان للتاريخ على ان المدنية التركية لا وجود لها ولو وجدت لكان لما كتب دونت فيها او نقوش اثرية كمنقوش المدنية المصرية

اذا فهمت ذلك يجب ان تعلم ان اللسان الموجود الآن الذي يتكلم به الاتراك ويعتبر من اجنل الالسن الشرقية انما هو اللسان العثماني الذي وضعه فريق من علماء العثمانيين من الترك والشركس والالبان والعرب منذ قرن تقريباً فجاء نصفه عربياً والنصف الآخر خليط من الفارسية والتركية وبعض الكلمات الافرنجية . وقد تعلمنا

هذا اللسان عن اساتذته واطلعنا على كثير من مؤلفاته العلمية والادبية فلم نر عالماً
تجاسر على الزعم بان هذا اللسان غير اللسان العثماني بل كان كل علماء اللغة يقولون
في صلب مؤلفاتهم : قاموس اللسان العثماني اديبات اللسان العثماني نحو اللسان العثماني (١)
وانني لما كنت تلميذاً وجدت في برنامج الدروس اليومية ان الساعة ١١-١٢ مثلاً
هي حصّة اللسان العثماني ولم تذكر حصّة لشيء يسمى اللسان التركي ولكن لما اعلن الدستور
وصار كتاب الترك ينقلون ما يكتبه الاوربيون بشأنهم صاروا يطلقون كلمة تركياً على البلاد
العثمانية لان الاوربيين يطلقون كلمة تركياً عليها وكلمة ترك على كل العثمانيين وكذا على كل
المسلمين احياناً ومن هنا جاءت كلمة اللغة التركية نسبة الى تركياً بدلاً من العثمانية نسبة الى
العثمانيين وقد احتج فريق من علماء العرب ومبعوثيهم في الاستانة على كتابة تركياً بدلاً من
الدولة العثمانية وقالوا لا ترك انما شركاء في هذه المملكة بل نحن المنصر الاكبر فيها فاطلاق
هذه الكلمة افشأت على الحقيقة يستلزم ضياع شخصية الامّة العربية والعناصر الاخرى
كالكرد والشركس والالبان والروم والارمن وغيرهم فاجاب الاتراك بان هذه
الكلمة ترجمة عن الافرنجية وابست مقصودة ثم سكّت العرب فتبادى الترك

اذا علمت هذا وعلمت ان اللسان التركي غير موجود اليوم وان هذا اللسان
الذي يستبدلون احرفه العربية باللاتينية انما معينه بل مصدر حياته اللغة العربية وأنه
قبل ان يتكون اللسان العثماني الذي يستمد حياته وادبياته وعلومه من اللسان العربي
لم يكن لهذه العلوم والادبيات التي يتغنى بها الترك وجود ، بهذا العلم نستطيع ان
نحكم على مبلغ مكابرة السكاليين وجرأتهم على الكذب في حق العلم والتاريخ
والحقيقة كلها فقد زعموا انهم بت ترك كون هذا اللسان العثماني بقولهم عن كلمة كتاب
العربية التي لا مقابل لها في التركية مثلاً «كي تاب» فالمراد بت تركها اخراجها من عربيتها
وتحريف لفظها برسمه هكذا (Kitab) وهذا منتهى الحق والغباوة . وقد نشرت
الصحف التركية التي تصدر في اليونان مقالا للاستاذ صاحب السباحة صبري أفندي
شيخ الاسلام السابق خاطب فيه الترك بقوله : انكم اذا استبدلتم احروف العربية وجب
اخراج الالفاظ العربية واحلال محلها كلمات افرنجية اذ لا مقابل لها في التركية وعندها
تختصرون على الأقل كلمات : الغازي والجمهورية ومصطفى كمال ايضاً... لانها كلها عربية !!

(١) المنار: اخبرني احمد مختار باشا الغازي انه لما كان في طور التعلم لم يكن لغتهم قاموس .
ولا نحو ولا صرف وانه لما حاول مصطفى رشيد باشا تعليم بعض الترك الفرنسية لم
يمكن تعلمها الا لطلبة العلم الديني الذين يعرفون العربية

وهنا لا نرى بدأ من ان تقل للقراء الكرام كلمة جميلة تستند الى العلم
الصحيح دمجها يراع الكاتب القدير الاستاذ عبدالله عنان في مسألة الاحرف
اللاتينية نشرت في صدر السياسة اليومية . وما جاء فيها قوله :
« يد انا لا نؤمن بما يعلقه نخامة الغازي على هذا الانقلاب من الخير والمزايا
وكل ما تدور حوله صحيح الغازي ومن معه من أنصار الفكرة أن الكتابة الجديدة
وسيلة ناجعة لمحاربة الامية داخل تركيا ، ونشر اللغة التركية خارجها ، لان الكتابة
العربية بما تحتوي من مصاعب الشكل والاعراب عثرة في سبيل هذه الغاية ،
والكتابة اللاتينية تبسط القراءة والاعراب باحرف الحركة . وربما كان في هذا
القول مسحة من الوجاهة ، ولكنها مزية شكلية ضئيلة تقابلها مصاعب شكلية أيضا
في كيفية ضبط الحركات اللاتينية ، وتطبيقها بدقة على الحركات العربية ، وهو
ما يخرج اليوم قادة الحركة ويضطرهم في كل يوم الى التغيير والتبديل في ما يضعونه
من قواعد الهجاء . هذا الى ان الكتابة العربية لا تفرد بصعوبة الشكل والاعراب
عن بين اللغات الغربية ما يحتوي على مثل هذه الصعوبة ، كاللغتين الروسية ، ففيها
يتخذ الشكل صورة الاضافة والتغير في أواخر الكلمات طبقا لحوال الاعراب
ومع ذلك فان هذه الصعوبة لم تكن في وقت من الاوقات عثرة في سبيل التعليم
ومحاربة الامية في المانيا وروسيا . أما القول بان الحروف اللاتينية مما يساعد على
نشر اللغة التركية فهي امنية لا نؤمن بها . فما كانت سهولة الكتابة أو القراءة
وحددها عاملا جوهريا في نشر اللغات وأما تنتشر اللغات بترائها الادبي والعلمي .
ومكانة شعوبها من المدنية والثقافة ، وأهمية مركزها السياسي والاقتصادي . وما
كانت اللغة التركية في عصر من العصور لغة اداب أو علوم أو مدنية أو تجارة ،
وما كانت سوى نوع من الرطانة لقبائل غازية يوم برزت هذه القبائل من قفارها
واتصلت بالمجتمع الاسلامي ، فاعتنقت دينه وشرائعه ، واقتبست من فيض لغته كل
ما أصبح على هذه « الرطانة » ثوب اللغة وكل ما غنيت به وازدانت ، حتى أصبحت
اللغة التركية تموج بالكلمات العربية وأضحت مدينة بكل ما فيها من بيان وتعبير الى
العربية ، بل غدت العربية روحها ولحمها . بل لقد جهزت اللغة العربية المجتمع التركي
أيام نضاره وازدهاره بفصاحتها وجمالها ، فندت لغة الاداب والعلوم ، واصطفاها
المفكرون من الترك على « لهجهم » المحببة ، فانطلقت بها السننهم وأقلامهم
واذا كان لتفكير التركي اليوم آثار جليلة فهي باللغة العربية التي وسع بيانها

هذا التفكير، بل إن أنفس الآثار التركية سواء في الفقه أو التاريخ أو الأدب إنما هي بالعربية. والخلاصة أن اللغة العربية كانت بالنسبة للترك وغيرهم من الشعوب النازحة إلى حظيرة المدنية الإسلامية لغة التفكير كما كانت اللاتينية في العصور الوسطى بالنسبة للمجتمعات الغربية. « وكانت صولتها قوية على المجتمع التركي أيام فتوته وازدهاره، وأثرها أثيلاً في بياضه ورائته الفكري، وكان كل ما أتاب الترك به العربية هو تحسين خطها والافتنان في تسميته، إذ كان طبعياً أن تكتب بالعربية تلك «اللهجة» التي غدت لغة بما انتبست من العربية ما كانت التركية إذن في عصر من العصور لغة تفكير، وما كان لها ثرات فكري أو أدبي يغري بتعلمها ولو كتب باللاتينية. وما يعرف التاريخ للمجتمع التركي مدنية أو ثقافة خاصة به تغري حتى الخاصة من الباحثين بتعلم لغته. كذلك لا نعتقد أن مركز تركيا الدولي أو الاقتصادي مما يحمل على نشر التركية. فما هو الخير إذن في الحروف اللاتينية؟ »

« أن كتابة التركية بالحروف اللاتينية إن تحمل إلى التركية جديداً في تراثها. ولن تخلق أذهاناً جديدة في مجتمع آثر مفكروه في أزهر أيامه أن يفكروا بالعربية وما هي إلا حجاب كثيف يسدل على الماضي، وقطع لصلاته، ويحو لمعاملته ورسومه، وبالأخص نزع لآثاره الروحية. . . . »

فهل هذا ما يرمى إليه سادة انقره (١)؟ ألا ليت لا — اه
أما تعريف الترك باللغة العربية وأحرفها وكونها سبب تأخيرهم فقد أبطلناه لك من أساسه وبيننا لك مبلغ جهلهم في عصر النور ومقدار جرأتهم على الحقيقة في عصر الحقائق، فإذا أيدهم فيه دعاة النصرانية (المبشرون) وبعض المأجورين من كتاب أوربا لمحاربة الإسلام وحبا في ذهب انقره، فإن ألوفا من علماء أوربا نفسها — الذين يعرفون الإسلام والمدنية العربية والترك وحكوماتهم التي بفضل جهلها استولى الأوربيون على كل أملاك المسلمين فجعلوهم عبيداً بعد أن كانوا سادة الدنيا — يهزأون بهؤلاء السكاليين كل الهزؤ ويستخرون بحركتهم من جميع وجوهها

وقد ألف أحد أخواتنا الترك الأفاضل كتاباً منذ سنتين ونصف عند ما فتحت مسألة الحروف اللاتينية في المؤتمر الذي عقد في روسيا حل فيها على هذه الفكرة حملة كان لها أثرها في سير الحركة التي أوقفت ولكن الروس أعداء الإسلام والعربية لم يلبثوا أن استأنقوا القضاء عليها بما رأوه من استعداد السكاليين الذين أولوا

(١) المنار: نعم إن هذا كل ما يغنون لينسوا شعوبهم هذا الدين وكل ما يذكرهم به لتلايحدوا إليه بعد موتهم ونحن قد صرحنا بهذا في تفسير الجزء الثامن وفي المنار قبل وقوعه

ما جهلوا من العالم الاسلامي وحقائقه ومن جهل شيئا عاداه
نحب أن نستأنف الرد على الجزال محي الدين باشا بعد أن زيفنا رأيه في مسألة الدعاية
التي ينشرها للكشالين بامثال أحاديثه مع مكاتب وادي النيل في مقال لبعض الجرائد
يقول الجزال « يسأل البعض: أليس اشتراك الشعب التركي مع الشعوب العربية في
استعمال الحروف القديمة مما يؤدي إلى ارتباط القلوب وتوثيق عرى الصداقة بين الترك
والعرب؟ ونحن نحيب بالسبب... فإن ذلك إنما هو ارتباط صوري لا قيمة له !! ولا
أدل على هذا من التاريخ الذي برهن على عدم ذلك الارتباط !!

فانظر ياربك الله الى هذه المكابرة ونكران الجليل؟ انظر الى هذه الجرأة
على التاريخ الى هذا الحقد في بلد من أعظم عواصم الاسلام والعربية ينكر ما جناه
الترك من الفوائد العظيمة التي نجمت من ارتباط الترك بالعرب كل هذه السنين ولولاها
لما كان الترك شيئا مذكورا في هذا الوجود

إني والله لا أفتجل من الرد على رجل يمثل دولته إذا حاولت أن أبين له ما
يعرفه صغار التلاميذ كما أني لشديد الأسف على هذا العداء الذي يجاوزه الكشالون
العرب ودين الاسلام وهم لولا الاسلام والعربية لما كانوا سوى طوائف متوحشة
وقفت نفسها على التخريب والتدمير والحروب وسفك الدماء

فاذا جاز نكران الجليل بين الناس فلا يجوز أن ينكر الترك فضل العرب إلى
هذا الحد ولا سيما في بلاد العرب نفسها ..

وبعد فاني أدعو جميع الغيورين من المسلمين الى رفع هذا البرقع برقع بحاملة
الترك والى الوقوف في وجه الكشالين للدفاع عن الاسلام قبل أن يطمس سيل إلحادهم
على بلاد المسلمين وقد نجمت قرونه في إيران وأفغانستان، واذكر إخواني المسلمين
أن الجود إزاء هذه الحركات ليس كالجود امام حركات المبشرين

ومن يستظم الجهاد وقتل هذه الروح الشريرة التي عليها البولشفية على انقره
ولم يفعل فهو آثم قلبه والسلام .

الرافعي

(تنبية) وقع في هذه المقالة وفيها بعدها كلمات يظن أن الترك يعدونها طعنًا في شخص
رئيس جمهوريتهم مصطفى كمال باشا والامور الشخصية غير مقصودة إنما نحن ندافع عن
ديننا ونفار على شعب الترك الاسلامي ، وقد استثمرنا بعض كبار علماء القانون في المقاتلين
بعد طبع الجزء واعداده للتوزيع فاشار علينا بأن تعيد طبع المقاتلين وتغير فيها بعض الجمل
والكلم من باب الاحتياط ففعلنا ولذلك تأخر الجزء وكتبنا هذا التنبيه في الطبعة الثانية

حقائق في عداوة ملاحدة الترك للاسلام

وتمليح على المقالة السابقة

١ — فكرة ترك الاسلام في ملاحدة الترك :

سافرت في أواخر رمضان سنة ١٣٢٧ (اكتوبر سنة ١٩٠٩) أي في أول سني الدستور العثماني إلى الآستانة للسمي لا مريين (أحدها) تأسيس (جمعية للدعوة والارشاد) تستعين على عملها بإنشاء مدرسة كلية اسلامية وتوثق الروابط بين الدولة والمسلمين (وثانيها) السعي لتأليف بين العرب والترك إذ كانت الحسبية التركية الجنسية قد نجمت قرونها وبدأت بنطاح العرب وغيرهم من عناصر الدولة قبل أن ترتفع وتعلو، وأقيمت في الآستانة سنة كاملة كنت فيها عزيزاً مكرماً من رجال الدولة وزعماء جمعية الاتحاد والترقي، وتيسر لي بذلك أن اكشف الستار عن إلحاد هؤلاء الزعماء وعزمهم على محو الاسلام من الشعب التركي وتأسيس دولة تركية محضة وجعل الولايات العربية مستعمرات لهذه الدولة وتترك سائر العناصر العثمانية ومن تقدر على تربك من العرب أيضاً

وقد اجتمعت هنالك برئيس الجمعية التي تشغل باسمه تطهير اللغة التركية من الألفاظ العربية وأعضائها وناظرهم، فاعتذروا لي عن عملهم بأنه في محض لا علاقة له بالدين ولا بالسياسة وإنما الفرض منه تسهيل التعليم على عوام الترك ولا سيما فلاهي الا ناضول وقد أقيمت عليهم الحجة كما شرحت في المقالات التي نشرتها في الآستانة نفسها بالعربية والتركية وفي مقالات « رحلة الآستانة »

فمصطفى كمال باشا لم يبتكر شيئاً مما يسمونه التجديد وإنما سنحت له الفرصة لتنفيذ ماقرره من قبله من جماعة (جون ترك) بتأثير سياسة الافرنج المستعمرين ودسائس الروس الطورانيين ولعلمي هذه المقاصد صرحت في المنار وفي تفسير القرآن أيضاً بأن الترك الكمالين يقصدون من ترجمة القرآن التمهيد لمحو الاسلام من الشعب التركي، وكان ذلك قبل اعلانهم للحرب على الاسلام

واتي من ذلك العام بارزت الاتحاديين الممداء وأطلقت عليهم لقب (الملاحدة) وأنا في الآستانة وأطلقت لساني باتقادم حتى ان طلعت بك أوباشا قال للدكتور هيدالته بك جودت وقد لأمه هذا على عدم تنفيذه لمشروع الجمعية والمدرسة : -

نحن ناقصو نامع رشيد أفندي بل كرمناه ولكنه يطمع فينا طمعا شديداً وصل الى حد الرذالة نعم إنه كرمي بالحفاة القولية والفعالية وبال دعوة غير مرة الى طاعته وكان يقدمني على مائدته حتى على كبار علماء المشيخة الاسلامية كاستشارها وعلى غيرهم ، وعرض علي أن يعطيني في كل عام عشرين ألف جنيه عناني من الذهب للقيام بشؤون المدرسة علي أن لا تكون تابعة لجمعية اسلامية . . . » بل مشايخه لجمعية الاتحاد والترقي « فلم أقبل ، وقد كتبت كل هذه التفاصيل في عهد دولتهم وصولتهم ومع هذا يفترى علي المفترون من ملحد ورافضي يأتي لم اتحول عنهم الا بعد سقوطهم كما زعموا مثل هذا الزعم في خصومي للشريف حسين وأولاده سواء

٢ — خطة المكاليين تنفيذية لا انشائية

إن دولة الترك الحالية الجديدة قد وجدت من ملاحدة القواد والضباط وغيرهم أعوانا كثيرين على تنفيذ كل ما كانوا يقررونهم وخواصهم وكل ما كانوا يمتنون به بعد أن صار يدهم قوت الدولة العسكرية والمالية، ولما يمت لهم ذلك كله فيما ظهر لنا بعد ذلك فله بقية منهم تغيير الصلاة باختراع صلاة جديدة هي صلاة البروتسنت كما قال الكاتب البوسني ، ولكنهم يمدون الشيء ثم ينفذونه على الطريقة التي سماها مصطفى كمال باشا «سياسة المراحل» كما يمدوا لبقاء الخلافة بنصب خليفة روحاني لا عمل له، وكانوا أولاً يحسبون أكبر حساب لاحتواء الشعب التركي الذي يغلب على سواده الا عظم الدين بالاسلام وتأليه عليهم ، فلما شرعوا في العمل رأوا أن الممارسة ضئيلة فقد كان أقواها ثورة الاكراد التي نصبت القوى العسكرية في القضاء عليها ، وأما ماعداها من الاثمار السري بالاعتقال وهو لم ينقطع فلا نبات له أمام سلطان الحكومة العسكرية القاهر وجواسيسها الكثيرة ، فأوجفوا في سيرهم بقطم المراحل بسرعة البخار ، وكانت تقدر بسير الرجلين أو سير البغل والجمال ، وهذا الذي جراً ملاحدة الافغان وإيران ، على اتباع خطوات الشيطان ، بترك الهداية الدينية الى الاباحة المادية ، على ما بين شعوبها والشعب التركي وما بين زعمائهم وخدمائهم من الفروقي ، فالشعب التركي قد ذلته لقواده وحكومتها الخدمة العسكرية العامة ، وسلطتها القاهرة ، وأخضع شكيمته الفقر ونكبات الحرب المتوالية ، التي اشتدت وطأتها في حرب البلقان والحرب العامة ، والملاحدة في قواده وضباطه وأطبائه وحكامه كثيرين بما مارسوا من التعاليم الاوربية وما عرسوا به من مخالطة ساسة الأفرنج من زهاء قرن . والشعبان الإيراني والافغاني ليسا كذلك ، والملاحدة

فيها قليلون ، وسدين هذا الموضوع بالتفصيل في مقال سنكتبه فيما سميناه من ضد الافغانين عما هم عرضة له من الاحاد

٣ — ما يطمع فيه مصطفى كمال بنجاحه

كان مصطفى كمال باشا يطمع بنجاحه في تنفيذ مقاصد جماعة (الحون ترك) بأن يكون مؤسس دولة تركية جديدة تنسب اليه فيقال الدولة الكالية ، كما كان يقال الدولة العثمانية ، ولذلك بذل جهده ونفذ ساطانه الشخصي في طرد أميرة آل عثمان من بلادهم ومصادرة أملاكهم ، ومحو ذكر دولتهم وسلاطينهم إلا بالسوء واللعن ، ولعمري إنها لنفس كبيرة ، وهممة بعيدة ، وإن كنا نحن المسلمين نستشكر هذه الخطوة الجديدة ، وكثير من العقلاء يرون أنها غير سديدة

ثم صار يطمع بأن يكون مؤسس أمة جديدة بتأسيس لغة جديدة ودين جديد للشعب التركي الرومي الموجود في الاناضول وبقية الروماني وفيما انزعوه من قطر سورية والعراق العربيين ، واللغة والدين أقوى مقومات الشعوب ويميزانها ولا يعد دايه بعد ذلك أن يستبدل لقب « كالي » بلقب « تركي » الذي يحافظ عليه إلى الآن ، كما حافظ على اسم الاسلام مدة قليلة من الزمان ، وهو لم يبق للترك شيئاً من مقوماتهم ولا من تاريخهم الذي كانوا به أمة مجيدة ذات دولة عزيزة ، كما أنه لم يبق من شريعة الاسلام شيئاً ، حتى ان داعيتهم الكاتب السويسري يصرح بما لقنوه إياه من الطعن بكل ما جاء به نبي الاسلام صلوات الله وسلامه عليه حتى الطهارة والصلاة فجعلوها مما ذموه من خرافات الاسلام المنافية للحضارة المصرية الاوربية (١) التي يتقلدها ملاحدة الترك ويتكافون اتجاهاً لزعيمهم أنهم مساوون لشعوب أوربة أولئهمهم أن التكحل كالكحل ، وإن لا فرق بين الطبيعي والمتحل ، بل افتروا في الطعن على الاسلام ما لا يخفى على عاقل جهلهم ومخفهم فيه ، حتى مستأجرهم الكاتب السويسري على ما في كلامه من كذب وتناقض وتشويه للحقيقة

٤ — الطهارة والوضوء في الاسلام

يقول هذا الكاتب إن من سيئات الاسلام وجوب الوضوء للصلوات الخمس الذي هو عبارة عن غسل الوجه واليدين إلى المرفقين ومسح الرأس وغسل الرجلين إلى الكعبين . ثم يقول من بعض ملاحدة الترك إنه ترك الصلاة وفر من المسجد هرباً من الرائحة الكريهة التي تنبعث من أرجل المسلمين ! ! ! فيا للفضيحة ! كيف

يعقل أن تكون رائحة المصلين الذين يغسلون أرجلهم عند إرادة الصلاة كريمة لا تطاق عقب غسلها مع أنهم يكررون هذا الغسل خمس مرات كل يوم كما يقول ؟ وقد أجمع الأطباء والعقلاء على مدح هذه المزية من مزايا الإسلام وتفضيله بها على غيره حتى إن بعض أطباء فرنسة الكبار أسلم في هذا العهد بسبب إطلاعه على نصوص الطهارة في القرآن وغيرها مما يتعلق بحفظ الصحة ووجدانه إياه موافقاً لا حدث ما تقرر في طب هذا العصر ، وقال أنه لا يمكن أن يصل رأي رجل أمي ولا متعلم من العرب إلى ذلك في العصر الذي جاء به محمد (ص) وبأليت شعري كيف يصدر من عاقل يحترم نفسه ذم النظافة وجعلها سبباً للقذارة ، وعدّها منافية للحضارة ؟ إذن تكون الحضارة الأوروبية مبنية على تفضيل النجاسة والقذارة ، على النظافة والطهارة ، ولهذا يفضاها الترك وانصارهم على المدنية الإسلامية التي تمد الطهارة من أهم فرائضها ! ولعل هذا الكتاب من المسيحيين الذين تمر السنين ولا يغفلون استغناء عن الغسل والطهارة بالعمودية النصرانية ، فقد أخبرني مستر متشل ابن الذي كان وكيلاً للعالية بمصر أن الانكليز هم الذين علموا أوربة كثرة الاستحمام بعد أن تعلموها هم في الهند وأنه لا يزال في أوربة من تمر عليه السنة أو السنين ولا يستحم فيها

وأما ما نوه به السويدي من الضر في الوضوء فتجيب عنه بأن العسر قد يكون في غسل الرجلين لو كان حتماً في كل وقت على من يلبس الجوارب والخفاف والاحذية الجلدية ، وليس الأمر كذلك . فإن من يلبس في رجله ما يسترها وهما طاهرتان يجوز له أن يمسح على الساتر لما بيده المبللة بالماء بدلا من غسلها ، ومن قواعد الإسلام الأساسية رفع الحرج والعسر من جميع أحكامه كما هو منصوص في القرآن الحكيم . ويجوز لمن يلبس حذاء نظيفاً أن يصلي فيه . وقد كان أصحاب النبي (ص) يصلون بنعالهم . ونسكت عن هذيانه في سرقة ثياب المصلين وجعلها كأنها من لوازم الصلاة

٥ - شبهة ضرر السجود على الأرض

إن أقوى شبهات هؤلاء الملاحدة على صلاة الإسلام هي السجود على الأرض ، وهي غير مقصورة عليهم بل روي أن الاستنكاف من وضع الوجه على الأرض خضوعاً لله تعالى قد كان مانعاً لبعض مشركي العرب المتكبرين من الدخول في الإسلام أو عذراً اعتذر به ولكن لا يقع مثله من مؤمن بالله تعالى وبالدين الذي يأمر بالسجود له عز وجل ، ولتفرنجي هذا العسر شبهة على السجود غير استنكاف الكبرياء وهو

أن بعض أرجل المصلين المصايين ببعض الامراض تؤثر في موضع وقوفهم للصلاة تأثيراً يضر من يسجد في مواضع وطئها بما قد ينفصل منها من «ميكروبات» المرض ذكر لي هذا طبيب عربي فقلت له ان هذا امر نادر الوقوع لا يخلو كل مجتمع يكثر فيه الناس من مثله ولا سيما حيث يزدحمون كجامع الحفلات المدنية والسياسية ومسارح التمثيل وغيرها، ولا ترى الاطباء ينهون عنها إلا في أوقات بعض الاوبئة، وإن الشطط والافراط في التوقي من جراثيم الامراض في كل وقت قد يكون ضرره أكبر من نفعه، وانكم تقولون يامعشر الاطباء ان الاجسام التي تتعرض لميكروبات الامراض القليلة في الاحوال المادية تكتسب مناعة يقل فيها تأثيرها بعد تعودها حتى انها قد تكون واقية له من الاصابة بها في الحالة الوبائية كما يستفيد الذي تلقحونه بقليل من مصل الجدري وغيره مناعة يأمن بها أن يصاب بالتهليل منه، وتقولون إنه لو فرض أن رجلاً نشأ في قلة جبل حيث الهواء النقي الخالي من جميع ميكروبات الامراض وأشعة الشمس الدائمة المانعة من التعفنات والماء الزلال الجاري الذي لا تشوبه شائبة ثم ترك هذا المكان وخالط الناس في المدن التي تكثر فيها الامراض فانه يكون أشد استعداداً للعدوى من جميع من نشأ في تلك المدينة

قامت لي الحجة على هذا الطبيب لبنائها على أصول علمه فاعترف بها، وأقول مع هذا إنه يمكن أن تجعل صفوف المصايين في المساجد منظمة بحيث يكون موطن الرجلين في الوقوف غير موضع الوجه للسجود وقد رأيت بلاط بعض مساجد الهند صفوفاً مقسمة بالرخام الملون في كل صف منها ما يشبه سجادة الصلاة لكل فرد من المصايين

٦ — الزي الافرنجي والصلاة

و أما جعله لبس السراويلات الافرنجية مما يصد عن الصلاة فقد رأيت في مصر من يعتذر عن ترك الصلاة بمثل ما ذكره الكاتب من اتفاق تجعدي كي سراويله وهذا لا يقع من مسلم يدين بالاسلام وانما هذه اعداء من نسيهم المسلمين الجغرافيين، وقد قال الدكتور سنوك الهولندي المستشرق الشهير ان اكثر الذين يلبسون هذه الملابس الافرنجية من المسلمين يتركون الصلاة أي وترك الصلاة مقدمة لترك الاسلام بل هو منه عند بعض الأئمة كأحمد بن حنبل (رحمه الله تعالى) واخبرني بعض نظار المدارس الاميرية أنه كان يأمر التلاميذ بالصلاة فامتنع بعض أولاد الباشوات معتذراً بأمر أبيه له بعدم الصلاة إلا يتجعد أسخف سراويله (بنطلونه) فما هذا الوالد الزنديق الذي يحب ان يجعل ولده الخنث كانه في زيه الجميل مصبوب من قالب

لا يتغير ولا يتبدل كأنه من شحنة مدرسة البوليس المصرية في الزي الذي أخذه لهم الانكليز لئلا يصلي أحد منهم

٧ - محاسن الصلاة الإسلامية ومزاياها

ألا إن الصلاة الإسلامية نفسها لا تكل عبادة شرعها الله لعباده المؤمنين على السنة رساله عليهم السلام ، فهي جامعة لأعلى المناجاة الروحية لله تعالى ذكرها ودعاء وخشوعاً وأدباً - ولا نفع الرياضة الجسدية بتحريك جميع الاعضاء في القيام والركوع والسجود والجلوس ولا سيما التورك في التشهد الأخير والسجود على رءوس الاصابع ، وصلاة الجماعة مقتضية أفضل وسائل المساواة الاجتماعية بين الغني والفقير والمأمور والامير والرئيس والمرءوس بوقوفهم في صف واحد.

وقد نقل إلينا عن بعض علماء الافرنج المستقلين الاعجاب بهذه الصلاة حتى خصوم الاسلام منهم فقد قال الفيلسوف رينان الفرنسي انني ما رأيت المسلمين في مسجد يصلون جماعة إلا وعنت لو كنت مسلماً أو قال احتقرت نفسي لاني غير مسلم ، ولما طعن في الاسلام في خطاب له في السربون ذكره الفيلسوف المنصف غوستاف لوبون بقوله هذا فاعترف به

وقد افتح (الكونت هنري دي كاستري) كتابه (الاسلام: خواطر وسوانح) بمقدمة ذكر فيها ما رآه في سياحته في الشرق من صلاة المسلمين صلاة الجماعة ووصف من إعجابه بها وتأثيرها في نفسه انه احتقر نفسه نجاة جماعة من الفرسان كان استخدمهم للسير في خدمته في صحاري حوران وكان يراهم في غاية الخضوع والاحلال له وكانوا ثلاثين فارساً من العرب يتقدمهم حاد يمشيهم أناشيداً كثراً في مدحه قال ما ترجمته بقلم المرحوم أحمد فتحي باشا زغلول

«وبينما نحن سائرون على هذه الحالة إذ سكت الشاعر وانفت قائلاً بصوت خشن: سيدي الآن وقت العصر . هنالك ترجلت الفرسان واصطفوا لصلاة العصر مع الجماعة وصلاة الجماعة مفضلة عند الله في اعتقاد المسلمين كما هي كذلك عند المسيحيين، أما انا فقد ابتعدت عنهم وكنت أود أن لو انشقت الارض فابتلعني وجعلت أشاهد البرانس العريضة تنثني وتفرج بحركات المصلين واستمعهم يكررون بصوت مرتفع «الله اكبر، الله اكبر» فكان هذا الاسم الإلهي يأخذ من ذهني مأخذاً لم يوجد في درس الموحدين ، ومطالعة كتب المتكلمين . وكنت أشعر بخرج لست أجد لفظاً يعبر عنه سببه الحياء والافتعال : أحس بأن أولئك الفرسان الذين كانوا

يتدانون أمامي قبل هذه اللحظة يشعرون في صلاتهم بأنهم أرفع مني مقاماً وأعز نفساً ، ولو اني اطعت نفسي لصححت فيهم (أنا أيضاً أعتقد بالله وأعرف الصلاة وكيف أعبد) فما أجمل منظر أولئك القوم في نظامهم لصلاتهم بملائمتهم وحيادهم بحاجتهم ارسائها على الارض وهي هادئة كأنها خاشعة للصلاة ، تلك هي الخيل التي كان يحبها النبي (صلى الله عليه وسلم) حباً ذهب به إلى أنه كان يمنع خياشيمها بطرف أزاره عملاً بوصية جبريل عليه السلام . وكنت أرى نفسي وحيداً في عرض هذه الصحراء على ما أنابه من اللباس العسكري الضيق الذي يرم فيه الجسم الانساني بغیر احتشام تلوح على سمات عدم الايمان في مكان هو مسقط رأس الديانات كما تني من الحجر أو من الكلاب أمام أولئك القوم الذين يكررون الى ربهم صلوات خاشعة تصدر عن قلوب مائة صدقا وإيمانا ،

« وبينما أنا كذلك إذ جال بخاطري ماورد في التوراة من أن الله يسكن خيمة سام ويكثر من أولاد يافث ، وقد كان الفريقان مجتمعين في ذلك المكان : أولئك المصلون الذين هم من ولد سام معجبون بدينهم وعبادة ربهم ورب آباؤهم الله الذي دخل خيمة ابراهيم ، وأنا ابن يافث الذي تمتد ذكره بالحرب والفتوح ، ولما انتهى بنا الطريق ورجعت الى مكان راحتي جعلت اكتب ما علق بذهني من الافكار فأحسست انني منجذب بحلاوة الاسلام كأنها أول مرة شاهدت في الصحراء قوما يعبدون خالق الاكوان ، وذكرت خيام النصارى لا تمتد فيها غير النساء وأخذني الغضب من كفر أبناء المغرب وقلة إيمانهم » اهـ

وقد رأيت جميع المصريين يسخرون من تقليد الترك الكمالين لصلاة البروانتانت حتى ملاحظتهم وطلاب التجديد الذين يعبرون عنهم بالمصلين ، ولم أر أحداً استحسن ذلك منهم إلا ابراهيم بك الهلباوي الحامي المشهور وود أن يتبعهم فيه جميع المسلمين وقال لي انه قد أفتى هو والاستاذ الشيخ عبد العزيز شاويش خوجه كمال الدين الهندي الذي يدعو الى الاسلام في انكلترا بان يقبل من نساء الانكليز المسلمات ان يتركن السجود على الارض في صلاتهن لان زيهن المحزوق (الضيق) يضيقن فيه فاكتفى منهن بما دون ذلك ، وسألت الاستاذ شاويش عن حقيقة هذه المسألة

٨ - رأي كتاب الغرب والشرق في الانقلاب التركي

نحن نوافق حديقنا الرافعي في ان أعداء الاسلام من ساسة أوربة كالستعميرين والمبشرين يشايعون الترك الكمالين ويحمدون عملهم ويسهونه اصلاحاً ويرغبون

فيه ، ولا غرو فاننا نرى ملاحدة المسلمين وزنادقتهم يفعلون ذلك وينوهون به في الصحف ويسمون مصطفى كمال باشا المصلح والمجدد ، فما بالك بكتاب النصاري من الملاحدة ومن المتعصبين لملتهم في الباطن ، فهو لا أشد نصراً للكاليين ونشراً لمفاسدهم وترغيباً للمسلمين في اتباعهم حتى في لبس البرانيط

وأما احرار أوربة وفلاسفتها فقد سخرُوا ولا يزالون يسخرون من اكراه مصطفى كمال باشا للترك على لبس البرنيطة ومن محبي الترك أود دولتهم في المانية من رثى لهم وحزن عليهم وصرح بان القلبق التركي يفوق البرنيطة الافرنجية جمالا ومهابة وانتقدوا تقليدكم لأوربة في قوانينها بترجمتها لتنفيذها في الشعب التركي المبين للشعوب الأوربية في تاريخه وتربيته وعقائده وتقاليده وأخلاقه وعاداته ، وهي الاسس التي تبنى عليها القوانين وتجب مراعاتها في وضعها ، ولا يرون لها فائدة بدون ذلك ، ويسخرون ممن يظن ان القوانين تغير الشعب وتنشئه خلقا جديداً سريعاً كما يحاول مصطفى كمال باشا

وقد نشرنا من قبل مقاله لورد كتنشر للسيد عبد الحميد الزهراوي في مصر على مشهد ومسمع منا ونشرناه في حال حياتهما ونقلته عن المنار احدى الصحف الاوربية متعجبة من حرية اللورد كتنشر أو مستفكرة لقوله . قال له : ان الغرض من القوانين العدل وهي لا تفيد في الامم الا اذا كانت موافقة لأخلاقها وتقاليدها وعندكم الشريعة الاسلامية شريعة عادلة وهي الموافقة لحال أمتكم فما بالكم تركونها وتحاولون العمل بقوانيننا التي لم تكن موافقة لحال امتنا الا بعد تنقيح عدة قرون ؟ ؟

٨- حقيقة حال الشعب التركي

يزعم الترك الكاليون تبعاً لزعيمهم أن الشعب التركي شعب عظيم زاق لم تعد تصلح له شريعة عتيقة كالشريعة الاسلامية ، ويتجراً الوقحون المجاهرون بالاحاد منهم على ذم هذه الشريعة وذم الرسول الاعظم (ص) الذي جاء بها وذم قومه العرب في مقام الترفع عن صلاحيتها للشعب التركي العظيم ! ! وقد نقل إلي وأنا في الآستانة ان أحد باشاوانهم قال : لو أعلم ان شعرة في جسمي تؤمن بهذا العربي (يعني خاتم النبيين وامام المرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله) لقلعتها مع ماحولها من جلد ولحم وألقيتها

أنا لا اعرض هنا لارد على هؤلاء المغرورين ببيان فضل الشريعة الاسلامية على البشر عامة وعلى الترك خاصة ، ولا بتحقيق العرب بالمفاضلة بينهم وبين الترك

وذكر شهادة فلاسفة أوربة على ذلك ، بل أقول كلمة حق وجيزة في حقيقة حال الشعب التركي ربما أعود إلى بسطها في مقال آخر إذ قد طال هذا المقال وربما صار ممولوا يضمه إلى ما قبله في موضوعه العام وإن كان في الحقيقة عدة مقالات مختلفة الموضوع الترك جيل حربي بالطبع ، موصوف بعزة النفس ، وشدة البأس ، وحب الغلب والسيادة ، وهي صفات تعد أهلكا لأن يكونوا من أرقى الشعوب لولا الموانع ، وقد كان همجيا في حروبه ، قاسيا في معاملاته ، مخربا للممران الذي يستولي عليه ، فهدبه الاسلام بقدر استعداداته للتهذيب فكان له بالاسلام دولة عزيزة ، ولكن الحرب التي هي أقوى ملسكاته لم تدع له وقتا يصرفه إلى العلوم والفنون التي هي من لوازم قوة الدولة وسعة سلطانها ، وكان من أعظم أسباب حرمانه من الحضارة العلمية الفنية إن لغته كانت لغة همجية ضيقة لا مجال للعلوم والفنون فيها ، وانحسرت الدولة العثمانية بتركيتها لم تقتبس لغة الاسلام مع عقيدته وشريعته فتجعلها لغة الدولة والعلم والفن بل حصرتها في المدارس الدينية والمشيخة الاسلامية بقدر الحاجة إليها في فهم الشريعة على مذهب الحنفية التي اختارت تقليده

وقد اقتبس الأفرنج من الحضارة الاسلامية علومها وفنونها بمخالطة العرب في الأندلس وكذا في الشرق بسبب الحروب الصليبية ما لم يقتبس مثله الشعب التركي لضعف استعداده وضيق لغته ، فولدت الحضارة الاوربية الحاضرة ، مما اقتبسها أهلها من المدنية العربية الغابرة ، كما اعترف بذلك المستقلون من فلاسفتهم ومؤرخيهم ، تلك المدنية العربية الزاهرة التي قضى عليها الترك بما مهد لهم بنوعهم التار من التخریب والتدمير ، فكانوا مصداقا لقول رسول الله (ص) فيها يعد من دلائل نبوته « أتروكوا الترك ما تركوكم فإن أول من يساب امتي ملكهم وما خولهم الله بنو قنطوراء » الترك هم الذين وقفوا حضارة العرب ومدنيتهم وحاولوا دون استمرارها بل أماتوها بسلب ملكهم ولم يستطيعوا هم أن يحلوا محلهم فيها ولا أن ينشئوا حضارة جديدة ، وإنما استطاع ذلك الأفرنج ، فكانوا كلما تقدموا في العلوم والفنون إلى الامام يرجع الترك إلى الوراء ، حتى فقدوا تفوقهم العسكري في أوربة بحبلهم للفنون العسكرية والصناعات الحربية التي استحدثها الأفرنج وعجزوا عن مضاهاتهم فيها وعن اقتباسها منهم بل صاروا عبالا عليهم ولا يزالون يتعاون منهم الاسلحة والبوارج الحربية فالطائرات الحديثة إلى اليوم ، وأولا تنازع دول أوربة الكبرى على ممالكهم ولا سيما مركز القسطنطينية لزال سلطنتهم منذ قرن أو قرنين ، على أنهم مازالوا ينقصونها من أطرافها

حتى زالت بالحرب العامة الأخيرة ولم يبق لهم منها الا عقرها في الاناضول وبعض الزماني
ان هذا الشعب على جهله الذي أضاع منه أعظم سلطنة (امبراطورية) في قلب
العالم تولى أمرها بضعة قرون ولم يستطع أن يستخرج شيئاً من كنوز أرضها الثمينة،
ولا أن يجني منها ثروة تذكر، ولأن يترك فيها أثراً عمرانياً يحمد، لم يفقد هذا الشعب
المبين والجهل الفاضح شيئاً من كبريائه وعزيمته ودعوى زعمائه أنه أرقى شعوب الأرض
فلا يليق به الخضوع لأعداء الشرائع وأكمل الأديان (الاسلام) ولأن ينسب
إلى الشرق المنحط، لأنه مساو لأعظم دول الغرب، وإنما الواجب عليه أن يقدحها
في أزيائها وسائر لبوسها وشرعياتها كإباحة المسكر ورقص النساء والرجال وإباحة
الكفر والفواحش، ثم في قوانينها حتى الشخصية منها. بل زاد في عهد السكاليين
كبراً وحترقاً بما أتيح له من الانتصار على اليونان وما اليونان ؟ وما قيمة
الانتصار عليهم ؟ لولا ما أتيح له من وراء ذلك وهو اعتراف أوروبا في معاهدة
لوزان باستقلاله المطلق فيما بقي له من بلاده، وإنما كان سبب هذا الاعتراف تنازع
دول الحلفاء في سياسة الشرق الأدنى بعد الحرب، حتى أن ايطالية وفرنسة ساعدتا الترك
على حرب اليونان، وقام الشعب الانكليزي ينكر على دولته التي كانت تساعد اليونان
سياستها هذه للملحوسا منه من رزايا الحرب ورغبته في الاستراحة من عقابيلها، فامسقط
وزراء جورج لوبيد المعادي للترك المساعدة لليونان واكره خافه على خلاف سياسته هذه
هذا ما غر هؤلاء الترك السكاليين فحماهم على هذه الدعاوى العريضة وعلى
ما قاموا به مما يسمونه ويسميها الملاحدة المتفرجون منا بالاصلاح والتجديد، قما
ما كان منها في الأزياء والعادات وإباحة الكفر والفسوق فكله إفساد للأرواح
والأخلاق والآداب التي لا يحيا شعب بدون حياتها وصلاحتها. وأما ما كان منها في ترقية
الزراعة والصناعة والنظام العسكري فاقنا نصرف بأنه إصلاح لا بد منه، والدين
الاسلامي يوجب ويحث عليه

وأما القوانين المتزعة من دول أوروبا فهي في مجملها مفسدة للشعب التركي غير
مصلحة ولا معينة على الإصلاح لما أشرنا إليه من آراء علمائها في سبب ذلك. وتقليد الترك
لأوروبا في قوانينها قديم ليس من مبتكرات مصطفى كمال باشا، فهم قد توجهوا
إلى ذلك من عهد السلطان محمود الذي ولي السلطنة سنة ١٢٢٢ وبده، وبالانتظام العسكري
والزراعي الأوروبي ما عدا البريطة، ثم جددوا ذلك بإعلان التظاهرات الحربية في أول
عهد السلطان عبد المجيد الذي ولي سنة ١٢٥٥ ثم قامت ثورة المتفرجين في آخر

عبد الملك السلطان عبد العزيز الذي استعصى عليهم بشجاعته وقوة ارادته ... ثم أعلنوا القانون الأساسي عقب تولية السلطان عبد الحميد سنة ١٢٩٣ أي منذ نصف قرن وهو على توقيفه له قد نشر باسمه عدة قوانين مقتبسة من قوانين أوربة (كما انشرت المدارس الاوربية للمبشرين بالانصرانية والمدارس الاميرية المتفرنجة) ولم تزد المدالة بتلك القوانين والمدارس الا ضئلاً ومرضاً ، وما ذلك الا لانها تقليد صوري لا وريته سببه توهم المشرورين من الترك انهم يساوونها به وان لم يكن اكثره موافقاً لحال شعوبهم . على انهم لم ينفذوا شيئاً منه كما يجب ، كما انهم لم ينفذوا الشريعة ، بل كان مدار احكامهم ومحاسنهم على الرشوة التي تحاول حكومتهم استئصالها ، وأول ما فعلته في ذلك محاكمة وزير بحريتها السابق وبعض كبار رجائها على رشوة عظيمة في وزارة البحرية ووجهة القول ان الترك قد دخلوا الآن في فترة تجريبية جديدة واسعة النطاق شديدة الخطر يظن زعمائهم من القواد الخريبيين انهم امنهم على طرف النعام لأن العقيدة الغريزية فيهم ان القوة العسكرية تعمل كل شيء ، فلننظر عاقبة هذه التجربة بعد فشليهم في جميع التجارب الماضية ، فاما العلم بها عند الله تعالى وانما نعرف نحن بعض أسباب الامل والفشل فاما أسباب الامل فهي محصورة في قوة ارادة الزعماء مع ضعف الشعب ، وفي كثرة أعوانهم المنفقين معهم على خيلهم كما تقدم ، وفي تمككهم من ابعاد القواد والضباط ورجال الادارة والقضاء المخالفين لها عن المسكرات ودواوين الحكومة بالقوة القاهرة . وفي بناء كثير من أعمالهم العسكرية والاقتصادية على قواعد القنون العصرية

وأما أسباب الفشل فالمعروف عندنا منها (١) ان السواد الاعظم من الشعب الذي يشهد الله تعالى بالاسلام تقليداً ووجداناً لا يقبل الجدل ساخط على هذه الحكومة لشعوره بانها تهدم دينه الذي هو مناط امله في سعادة الآخرة ، وكذا الدنيا فان ما ناله من الملك والمظنة لم يكن الا بالاسلام (٢) ما أصيب به الشعب من الفقر والعوز وعجزه عن أداء ضرائب الحكومة الكثيرة التي زادت سخطة عليها (٣) عجز الحكومة عن القيام بما تصدت له من الاعمال النافعة المنتجة كسكك الحديد وغيرها بكثرة نفقاتها على التأسيسات العسكرية ومظاهر المظنة المدنية على ما ذكرنا من فقر شعبها وارهاقها إياه بما فوق طاقته ، واحتكارها لأهم ينابيع ثروتها (٤) تربص كثير من كبار رجال العسكرية والادارة بها الدوائر لاسقاطها وارضاء الشعب بحكومة ترضيه في دينه ودنياه (٥) غرور زعماء هذه الحكومة بقوتهم واستعجالهم في هدم دين هذا الشعب العظيم وتقليده ونجد صلفه * وقد يكون مع المستعجل الزلل

المطبوعات الجديدة

كتب دينية اجتماعية

(التعريف ، بالنبي والقرآن الشريف)

(طبع ، طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٣٤٥ صفحاته ١١٠ بقطع رسالة التوحيد)
كتاب نفيس ، مختصر مفيد ، تأليف صديقنا صاحب الفضيلة الأستاذ السيد
محمد علي البلاوي نقيب السادة الاشراف بالديار المصرية ومراقب احياء الآداب
العربية بدار الكتب المصرية وموضوعه كما علم من اسمه فحان في كل منها مسائل
مهمة وضع لكل منها عنوان لتسهيل الفهم والمراجعة .

فالقسم الاول وهو في التعريف بالنبي (ص) يشتمل على مسائل نسبه وميلاده
ووفاته والديه وحضانة جده له فكفالة عمه أبي طالب ، وعلى نشأته وتأديب الله له
وبفضله للوثنية وأكلاء من عمرة عمله وخطبة السيدة خديجة له وتزوجه بها وعلى تعبدته بفار
جراه وظهور ملك الوحي له فيه وتفصيل خبر الوحي المعروف في البخاري وغيره
وتبليغ الرسالة وإيذاء قريش له ولما آمن به ثم خبر الهجرة وما تقدمها من انتشار
الاسلام في الانصار (رض) ثم تصدي قريش لقتاله فيها واذن الله تعالى له بالقتال
دفاعاً وتأميناً لدعوة السلفية المبينة على أساس الدليل والبرهان فقتاله لهم الى أن نصره
الله تعالى عليهم بفتح مكة والقضاء على الوثنية في جزيرة العرب

ويلى هذا طرف من أخلاقه العظيمة (ص) فالكلام على عموم رسالته وحيثية
القرآن الداعية عليها ، فالكلام على شريعته وما فيها من أصول الاصلاح التي كانت
بها آخر الشرائع ، فالكلام على معناه وأفعاله ووجود الملائكة

وأما القسم الثاني وهو التعريف بالقرآن الكريم فيدخل في مسائله التحدي
به والمجاز عن معارضته وما تضمنته ووصفه ونزوله منجماً ومدة نزوله وعدد سورته
وأمر النبي (ص) بحفظه ومعنى نزوله على سبعة أحرف (وتحرير هذه المسألة هو
سبب هذا التأليف) فالكلام في كتابته على عهد النبي (ص) وترتيبه فالكلام على
جميعه وتدوينه وكتابته في المصاحف وارسالها الى الامصار ومباحث في كتابته وشكله
وعناية المسلمين في كل عصر بكتابته على الاحرف السبعة

وختم الكتاب ببيان موجز لما اشتمل عليه القرآن من الاحوال الشخصية
والشؤون العمرانية كمسائل الزوجية من المساواة بين الزوجين وتعدد الزوجات بشرطه

والطلاق للحاجة اليه ونظام التوريث وحقوق الوالدين والوصية باليتامى والاقتصاد والاتحاد والشورى في الامور وغير ذلك ، وهو كما قال قليل من كثير جمعت كل هذه المباحث النفيسة في ١١٠ صفحات

وفي الكتاب مقبسات من نور رسالة التوحيد للاستاذ الامام شيخنا وشيخ المؤلف اثنائه الله وادام انفع بآثاره الصالحة فتحت كل مسلم على مطالعته وقراءته لاهله وأولاده

كتاب الدين الاسلامي

(طبع المطبعة الرحمانية سنة ١٣٤٦ صفحاته ٩٨ بقطر رسالة التوحيد)
كتاب جديد ، مختصر مفيد ، يتعاون على تأليفه تحرير ثلاثه من خيار اساتذة المدارس الاميرية العليا ونابغي خريجي دارالعلوم وهم اصدقاءنا الاستاذ الشيخ حسن منصور وكيل مدرسة القضاء الشرعي والشيخ عبدالوهاب خير الدين المدرس بمدرسة القضاء الشرعي والشيخ مصطفى عناني المفتش بوزارة المعارف

وقد نشر الجزء الاول منه في العام الماضي وروعي فيه مآقرته ووزارة المعارف في تعليم الدين للسنة الاولى من طلبة المدارس الثانوية وموضوعه العقائد وما يتعلق بها من حكمة التشريع وأصول الآداب للدين الاسلامي ، ورأيانا أن عمدة الاساتذة المؤلفين لهذا الكتاب في أهم مسائله رسالة التوحيد للاستاذ الامام استاذ الجميع (روح) ومن العجيب أن جميع لبائحه في نبينا محمد (ص) وفي القرآن الحكيم منقول من كتاب (التعريف ، بالنبي والقرآن الشريف) للسيد البيلاوي بنصوصه وعناوينه كما رأيت وهو مثله مقسم أحسن تقسيم ومبوب أجمل تبويب ، وإن لم تسم أصول مباحثه بالابواب ، ولم تقرن بأرقام العدد ولا بحروف أبي جاد ، وهي :

- (١) الدين الاسلامي تعريفه وخصائصه الخمس (١) احترام العقل والحث على علوم الكون (٢) المساواة بين الناس في الاحكام ، وما يطلب من طاعة الحكام (٣) تقرير السلام العام ومن مباحثه حال الاسلام مع غير أهله وحرية الزوجة في العقيدة ويعنون به إباحتها نزع المسلم بالكتابية مع بقاءها على دينها تؤدي عباداته كما تقدمت الخ (٤) الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة (٥) صلاحيته لكل أمة في كل زمان ومكان
- (ب) أثر الدين في تهذيب النفس بعقائده وعباداته وآدابه ومعاملاته

(ج) الرسالة والرسول عليهم السلام

(د) المعجزة ومعناها وسبب اظهارها ووجه دلالتها على الرسالة

(هـ) الحاجة إلى الرسالة وبيانها من طريقين ما يخص عما هو مشروح في رسالة التوحيد

(و) أقسام المعجزة وأفردت بفصل خاص

(ز) رسالة نبينا محمد (ص) مبدوء بترجمة في بيان نسبه ومولده وتربيته وتجارته وزواجه وعبادته وبينها بدءه خبر الوحي ففترته فتبليغ الدعوة فايدائه (ص) لأجابه فتصدي المشركين لحربه فالأذن له بالقتال وغزواته ونصر الله له طرف من أخلاقه (ص) تخبر وفاته وما يخص سيرته (ص) عموم رسالته وبيان كونه خاتم النبيين ونسخ شريعته لما قبلها والوحي وأنواعه ، ويليه الكلام في القرآن الكريم ، وفيه مباحث متعددة ... وهي وما قبلها من مباحث نبوة نبينا (ص) مأخوذة من كتاب السيد البيللاوي كما تقدم ولكنه ختم بطائفة من الآيات وعشرة أحاديث مختارة لأجل حفظها ، والكتاب جدير بالتدريس في المدارس الإسلامية الثانوية كلها

كتاب الإسلام الصحيح

(طبع مطبعة المنار سنة ١٣٤٥ . صفحاته ١٢٣ من قطع المنار يباع بمكتبة المنار) تأليف صديقنا الأستاذ الفاضل الشيخ سعيد بن محمد الشريف الزواوي الجزائري الإمام الخطيب بجامع سيدي رمضان بمدينة الجزائر ، حمله على تأليفه فيما نرى ما حدث في بلاد الجزائر في هذا العهد من النهضة الإصلاحية الإسلامية إذ قام فيها بعض أهل العلم بمقاومة خرافات أهل الطريق ودجائهم والتقاليد المبتدعة وأنشئت لذلك صحف مخصوصة قامت بالواجب قياما يفوق ما كنا نظن في هذه البلاد وقد ناولتها بعض الصحف الخرافية وعارضتها بنشر الثناء على بعض رجال الصوفية ومشايخ الطرق وأصحاب الزوايا المعروفة - وقد وقف صاحب هذا الكتاب موقفاً وسطاً بين المختلفين بنشر كتاب في التعريف بالإسلام أصوله وفروعه عبادته وآدابه ، مع ميل ظاهر لتأييد ما كان عليه السلف الصالح بمباراة لطيفة فهو من أنصار الإصلاح الإسلامي المعتدلين

وقد بدأ كتابه ببيان العقائد الإسلامية من التوحيد والرسالة ووقف عليه بذكر أصوله ونبأه وما أخذ أحكامه وهي الكتاب والسنة والاجماع والقياس ووقف عليه بتعريف الأيمان والإسلام ، ثم بالكلام على الصلاة والطهارة وما يتعلق بهما وتكلم بمناسبة وجوب ستر العورة في مسألة حجاب النساء التي اضطرب فيها مسلمو الأمصار في هذا العهد كلاماً معتدلاً بين إفراط الحجابيين وتفريط السفوريين ثم تكلم في سائر أركان الإسلام من الزكاة والصيام والحج ، فبين ما رآه ضرورياً لمجاهير المسلمين من ذلك كله في ٣٢ صفحة من الكتاب

ثم انتقل الى بيان الاحكام الاسلامية العامة التي جهلتها جماهير الامة من اسلام الساف واسلام الخلف وكون الاسلام ديناً ذا احكام وقوانين ، وعرف الحكم الشرعي واحكام التكليف الخمسة من وجوب وندب وتحريم وكراهة واباحة وقفي عليه بالحكم العقلي والحكم المادي . وانتقل من ذلك الى بيان معنى المذهب وتعدد المذاهب والبحث في امكان وحدتها وعدمه والتفضيل بينها والتقليد لها هل يجوز أم لا

ثم انتقل من هذا الى مباحث التصوف والصوفية وكشفهم ومذاهبهم ومالا حجة لهم فيه كالكشف الذي هو أساس معارفهم وقد اجمعت الامة حتى علماء الصوفية منهم على أنه ليس بحجة شرعية ولا يجوز ان يبنى عليه حكم شرعي . ثم تكلم في الشيعة الظاهرية والباطنية قاصحاب الطرق واختلافهم والبحث في صحة اسلامهم واستثناء الاسلام والمسلمين عن طردهم . وفي معنى الولي والولاية والكرامات والسحر والطلسمات والكرامات المزورة وما يتعلق بالاولياء وقبورهم من البدع والضلالات ودبوان الاولياء وما أحدثته غلاة المتصوفة الممزجين بالشيعة والروافض من القول بصحة الائمة والمهدي المنتظر . وختم ذلك ببيان الفرق الضالة

ثم أتى بفصل لبعض الصالحين في الاخلاق المذمومة والاخلاق الحمودة وقفي عليه بالكلام في كبائر المعاصي والاسلام الصحيح والفرقة الناجية وفرقة الاسماعيلية الباطنية ودولة الفاطميين والموحدين وبذلك ختم الكتاب . ولا نقول أنه وفي هذه المباحث حقها من التمهيد والتحقيق في هذه الورقات وإنما جاء بختلاصة قريبة المأخذ يقل أن يجردها الجمهور بمجموعة في كتاب مثله في اختصاره وسهولته

طبع هذا الكتاب بمطبعة المنار صديق المؤلف صديقنا الفاضل وأحد قدماء قراء مجلتنا السانتي الفيور الحاج محمد المانصالي من كبار تجار الجزائر وجهاتها ابتغاء نشر الدين والعلم وهو يباع في مكتبة المنار بمصر وعن النسخة منه خمسة قروش أميرية

الاحكام في اصول الاحكام

الامام أبو محمد علي (ابن حزم) الاندلسي من أجل أئمة المسلمين حفاظ السنة وفقهاء الملة وكتابه الاحكام في اصول الاحكام من أجل كتب اصول الفقه ، كما أن كتابه (المحلى) من أجل كتاب الفروع ، بل فضله سلطان العلماء العز بن عبد السلام على جميعها هو والمنعني للعلامة بن قدامة الحنبلي ونبشر القراء بأن كتاب الاحكام بطبع الآن بمطبعة السعادة بمصر (على

نفقة مكتبة الخانجي (طبعا جيلا على ورق جيد ، وقد صدر منها جزآن صغيران الاول في سنة ١٣٤٥ والثاني في سنة ١٣٤٦ في كل منهما زهاء ١٥٠ صفحة فقط وهذا التقسيم للكتب الكبيرة قد اخترعه فيما تعلم الشيخ منير الدمشقي تاجر الكتب الشهير وهو مفيد في ترويجها وتسهيل الاشتراك فيها ومسهل لمطالعتها ولكنه عائق عن المراجعة بها بعد جمعها في المجلدات الكبيرة إذا جعل لاوراق كل جزء منها أرقام خاصة به كما فعل أصحاب مكتبة الخانجي في كتاب الاحكام على براءة والدهم الاستاذ محمد أمين الخانجي في فن الطباعة ونشر الكتب

وقد تولى تصحيح الكتاب صديقنا الاستاذ الفاضل الشيخ أحمد محمد شاكر أحد قضاة الشرع المشهورين ، فمن أراد اقتناءه والنهjul بالاستفادة مما صدر وما سيصدر منه قبل تمامه فليراجع (مكتبة الخانجي) للاشتراك فيه وهي مشهورة في شارع عبد العزيز بمصر ، وستين فضله ومزاياه بعد عام طبعه إن شاء الله تعالى

كتاب ارشاد الخواص والعوام ، لفعل الواجب وترك الحرام

(طبع المطبعة الاهلية بالجزائر سنة ١٣٤٥ صفحاته ١١١ من قطع المنار)
كتاب جليل في نصوص الكتاب والسنة الواردة في النهي عن المعاصي والامر بالطاعات — أو الترهيب والترغيب — « تأليف العالم الفاضل السيد محمد بن عبد الله ملين » من علماء الجزائر ذكر فيه ٣١ موصية وزهاء ستين طاعة أو أكثر ، وقد سرد كلا من التوعين سرداً حسب ما اتفق فلم يراع فيها ترتيباً خاصاً وهو يعزو كل حديث الى من خرج به من جامعي كتب السنة كالشيخين وأصحاب السنن وغيرهم نعم الله بكتابه وأجزل من ثوابه

بيان مشروعية الحجاب

رسالة مختصرة ، لصاحب الفضيلة ، والمزايا الجميلة ، محامي الشريعة ، ومجاهد البدع والمعاصي الفاشية ، صديقنا الاستاذ الشيخ مصطفى نجافتي بيروت ، كتبها بمناسبة ما فشا من تهتك النساء ، ودعوة المتفرجين إياهن إلى هتك الحجاب ، ذكر فيها خلاصة أقوال المفسرين والفقهاء المتعلقة بالموضوع وقد فيها شبهات السفوريين ، وأودعها بعض أقوال علماء أوربة والشرق من غير المسلمين في التناء على الشريعة الإسلامية. وقد طبعت في المطبعة الوطنية ببيروت وتوزع فيها مجاناً ، فجزى الله كاتبها وطابعها وناشرها خيراً الجزاء

مجلة الإصلاح

« صحيفة دينية علمية اجتماعية أخلاقية » تصدر في مكة المكرمة مرتين في كل شهر، عدد صفحات الجزء منها ٢٤ صفحة من القطع الكبير مديرتها الأستاذ الشيخ محمد الفقي الأزهرى رئيس شعبة الطبع والنشر بمكة ، وقيسة الاشتراك السنوي فيها ثلاث ريالات سعودية في الحجاز ونصف جنيه إنكليزي في خارجه وقد صدر منها ثلاثة أجزاء أولها في ١٥ صفر سنة ١٣٤٧ والثاني في ١٥ والثالث ٣٠ ربيع الأول منه ، وقد استقر بنا جعل أرقام كل جزء منها مستقلة غير تابع لثانيها لأولها وثانيها لثانيها مع ان مديرتها مختبر لأعمال الطبع بما كان من اشتغاله بالتصحيح في المطبعة السلفية بمصر واختبار شؤونها

وأما موضوع المجلة فهو الإصلاح الاسلامي كما يدل عليه اسمها وقد ذكر مديرتها في فاتحة الجزء الاول منها انه كان يتنى ان يصدر صحيفة دينية علمية « تضم صوتها الى صوت المصلحين وتعاون وإياهم على ما هم بسبيله من دعوة الى الحق وارشاد الى الصلاح » وذكر ان اتساع دائرة الفساد تدعو الى امداد جيش الإصلاح بما يقوى به على مقاومة هذا الفساد — ثم ذكر انه لما سمعت له الفرصة بمقابلة الامام عبد العزيز بن السعود تحدث الى جلالة بذلك فأجابه الامام جواباً مسهباً في وجه الحاجة الى هذا العمل وما يشترط مراعاته فيه ووعد بالمساعدة عليه لمن يقوم به على الوجه الذى ذكره — وقد نشره بنصه المفيد — فالزم له ذلك وشرع فيه

وكان مما عني به فيها نشر تفسير للقرآن الغرض من نشره « فهم القرآن من حيث هو دين يرشد الناس الى ما فيه سعادتهم في حياتهم الاولى والاخرة الخ » فهو ينحو فيه نحو ما ذكره في الترجمة عن تفسير المنار ، بل موضوع مجلة الإصلاح بعض ما بيناء من مقاصد مجلة المنار عند إنشائها في سنة ١٣١٥ فتمنى ان تكون خير عون لنا وخير نصير، وقد زارنا مديرها الفاضل فكاك شفاة بأهم ما تجب مراعاته في تحريرها وما نراه من أسباب رواجها ، ونسبنا ان نذكر له مسألة ارقام صحائفها فذلك ذكرناه هنا، وإذا رأينا بعد ذلك حاجة الى بعض النصائح فلا نبخل على « الإصلاح » بها.

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ

الْمَلِكُ

أَنْشَدَ ١٣١٥

فَسَرَّ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَمْرَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْإِيمَانِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صوي « وضار » كقوله الطبري

٢٩ جادى الاولى سنة ١٣٤٧ هـ ٢٠ برج القرب سنة ١٣٠٨ هـ ١٢ ش ١٢ نوفمبر سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

استناع بعض علماء الصحابة عن التحديث وجعل الحديث من أصول التشريع

(ص ٢٧) من حضرة الامير شبيب أرسلان الشهير - بلوزان (مريسة - أوربة)

حضرة الاستاذ الامام، مفرع الاسلام، في المشكلات الجسماء، السيد محمد رشيد رضا
أدامه الله هذه الامة علماً هادياً آمين

ان في الجزء الأول من المجلد التاسع والعشرين من المنار بحثاً من أهم ما جالت فيه أقلام جهابذة الأصوليين هو المتعلق بأحاديث الصحيحين وما قيل من أغلاطها ورواية أبي هريرة والفرق بين أحاديث التشريع وغيرها فقد قرأت هذا البحث مع وفرة شواغلي مرتين أو ثلاثاً ولا أزال عطشان إلى هذا التهل العذب ومتربحاً صدوراً. كتاب الجديد الذي وعدتم باخراجه تحت اسم «يسر الاسلام وأصول التشريع العام» ولقد أخذت بجامع فؤادي قواكم «إن صحيح البخاري أصح كتاب عند كتاب الله ولكنه ليس بمصنوعاً هو ورواياته من الخطأ وليس كل مراتب في شيء من روايته كافراً»

إني لست بمحدث رايس لي حق أن أبدي وأعيد في الحديث الشريف إلا على سبيل الاستفادة ولذلك أرجوكم أن تفضلوا علينا برأيكم في الروايات الآتية وهي :

في الجزء الثالث من طبقات ابن سعد الكبرى الصفحة ٧٤ عن عامر عن عبد الله بن الزبير عن أبيه قال قلت للزبير: ما لي لا أسمعتك تحدث عن رسول الله (ص) كما يحدث فلان وفلان قال: أما أناي لم أفارقه منذ أسلمت ولكنني سمعت رسول الله (ص) يقول «من كذب علي فليتبوأ مقعداً من النار»

فظاهر هنا أن الزبير كان يعتقد أنه مهما كانت حافظة الراوي من القوة فلا يستطيع أن يعيد ما سمعه بدون زيادة أو نقصان وأنه كان يخشى أن يزيد على رسول الله أو ينقص من كلامه فتحامي الحديث كله تقريباً

وفي صفحة ١٠٢ من الجزء المذكور عن السائب بن يزيد أنه سخط سعد بن أبي وقاص من المدينة إلى مكة قال: فما سمعته يحدث عن النبي (ص) حديثاً حتى رجعت، ثم عن يحيى بن عباد عن شعبة: دخلوا على سعد بن أبي وقاص فسئل عن شيء فاستعجم فقال إني أخاف أن أحدثكم واحداً فزيدوا المائة

فهذا صحابي عظيم أيضاً كالزبير - وكلاهما من العشرة - يعتقد أن الحديث
مهما يكن راويه ثقة يتطرق إليه الزيادة والنقصان

وفي الصفحة ١١٠ من الجزء المذكور عن عمرو بن ميمون قال : اختلفت الى
عبد الله بن مسعود سنة ماسمعه فيها يحدث عن رسول الله (ص) ولا يقول : قال
رسول الله (ص) إلا أنه حدث ذات يوم بحديث فجرى على لسانه قال رسول الله
(ص) فعلاه الكرب حتى رأيت العرق يتحدر عن جبهته ثم قال : ان شاء الله إما
فوق ذاك وإما قريب من ذاك وإما دون ذاك

وفي الصفحة ١١١ من الجزء الثالث من الطبقات أخبرنا المعلى بن أسد قال
أخبرنا عبد العزيز بن الحنار عن منصور الغداني عن الشعبي عن علقمة بن قيس
أن عبد الله بن مسعود كان يقوم قائماً كل عشيّة خميس فما سمعته في عشيّة منها يقول
قال رسول الله (ص) غير مرة واحدة قال فنظرت إليه وهو متمد إلى عصي فنظرت
إلى العصي تزعزع . قال أخبرنا مالك بن إسماعيل قال أخبرنا إسرائيل عن أبي
حصين عن عامر عن مسروق عن عبد الله قال حدث يوماً حديثاً فقال سمعت
رسول الله (ص) ثم أرعد وأرعدت ثيابه ثم قال : أو نحو ذا أو أشبه ذا .

ومعلوم ان عبد الله بن مسعود كان لا يفارق الرسول (ص) وأنه كان أتيه له
من ظله وأولى الناس بالرواية عنه ، وهذا مشربه في الحديث . وقد ذكرتم في ذلك
البحث نهى الامام عمر عن التحديث

وجاء في الجزء الخامس من طبقات ابن سعد أيضاً (صفحة ١٢٠) رواية عن عبد الله
ابن العلاء : سألت القاسم بن محمد أن عليّ عليّ أحيث فقال ان الاحاديث كثرت
على عهد عمر بن الخطاب فأنشد الناس ان يأتوه بها فلما أتوه بها امر بتحريقها
ثم قال : ثمناة كهيئة اهل الكتاب قال فنضى القاسم بن محمد يومئذ ان اكتب حديثاً
وهذا هو القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق المشار اليه بالبنان بين التابعين
بالفضل والعلم والورع

فلماذا بعد هذه الدلائل كلها لا يزال علماء الدين يتخذون الصحيحين وغيرها
من كتب الحديث مراجع في التمرع ويعتقدون ان مجرد توفر الشروط في الصحة
كاف لجعل الحديث ثابتاً لأشبهة فيه كأن سامعيه تلقوه رأساً من فم رسول الله (ص)
أفلا يرون أن ثلاثة من اجل صحابة رسول الله (ص) منهم عبد الله بن
مسعود مكانه من الورع والصدق والعلم بالدين لم يكونوا يحدثون تقریباً ولم يكونوا

يركعون إلى أنفسهم أن لا تبدر من ألسنتهم كلمة في سياق حديثهم عن المصطفى لم يكن صلى الله عليه وسلم قالها

فلماذا لا نقنديهم ولا نزال نجعل صحة الحديث بمجرد توفر الشروط قضية مسلمة؟ إن هؤلاء الأئمة الذين هم من أجل أصحاب رسول الله وأئمة لهم والذين هم طائفة من نشروا الاسلام وأسسوا بوائبه لم يكن بينهم وبين الرسول واسطة واقد تكادهم التحديث عنه خوف الزيادة أو النقصان

فكيف يجب أن نتق في صحة الأحاديث الواصلة بالأسانيد العديدة المتسلسلة من عدة قرون ونبني عليها الأحكام ، ونقول هذا حلال وهذا حرام ، ومن لم يؤمن بهذا فقد كفر بالاسلام ؟

أوزان ٢٢ ذي القعدة سنة ١٣٤٦
شكيب أرسلان
(جواب المنار)

ان المروي عن علماء الصحابة رضي الله تعالى عنهم من اتقاء التحديث بل من النهي عنه وعن كتابة الحديث ومن تحريق ما كتب بعضهم منه أو الأمر بتحريقه هو أكثر مما ذكر الأمير السائل في المسألة الأولى وقد بسطنا ذلك في المجلدات التاسع والعاشر والحادي عشر من المنار كما سيأتي. ولو لم يكن في المسألة إلا ما نقله عن طبقات ابن سعد لكان للمعارضين له ان يقولوا ان هؤلاء الذين نقل عنهم ابن سعد ما نقل قد ثبتت روايتهم لكثير من الأحاديث فعبد الله ابن مسعود له في صحيح البخاري وحده ٨٥ حديثاً على شدة تحري البخاري وصعوبة شرطه في جامعه الصحيح . ولو لم يرو المحدثون عن ابن مسعود إلا هذا العدد لكان غير معارض لتحريه في التحديث وقلة روايته له فانه من قدماء الصحابة وأكثرهم سماعاً من الرسول (ص) ولكن له في سائر كتب السنن والمسانيد روايات أخرى كثيرة . وأما الزبير فلم يرو عنه البخاري في صحيحه إلا سبعة أحاديث ، وروى فيه عن سعد بن أبي وقاص عشرين حديثاً - وهذا أدل على ما ذكر من تماميهم التحديث وإنما كان لداعية قوية لا خوف من الخطأ فقط بل لا مر أعظم

عرض للبحاث المرحوم الدكتور محمد توفيق صدقي ما عرض. لبعض الباحثين قبله وكذا بعده من أن الاسلام هو القرآن وحده وأن الأحاديث كانت تشرعياً موقفاً لاهل عصر النبوة بدليل عدم كتابة أهل الصدر الأول من الصحابة لها كالقرآن وعدم تبليغها للناس وأمرهم بالعمل بها بل بدليل نهي النبي (ص) عن كتابة شيء عنه غير القرآن ونهي عن كثرة السؤال لئلا تكثر الأحكام فترحق الأمة من أمر دينها عسراً ، —

ونهي بعض علماء الصحابة عن كتابة الحديث أيضاً، وأحب الدكتور أن يعرض هذا الرأي على علماء المسلمين ويطلب منهم بيان الحق فيه فنشرناه له في المجلد التاسع من المنار (ص ٥١٥) وطالبنا علماء الأزهر وغيرهم بالرد عليه لبيان الحق في المسألة وإزالة الشبهات التي تعرض لكثير من الناس فيها، فرد عليه الأستاذ الشيخ طه البشري من علماء الأزهر وعالم عربي مقيم في الهند اسمه الشيخ صالح الياقني ورد هو على ما كتبوه، وقد نشرنا رد العالم الأزهر في ص ٦٩٩-٧١١ و٧١١ من المجلد التاسع أيضاً ثم رد محمد توفيق صدقي عليه في ص ٩٠٦ منه وقفنا عليه بحكم المنارين المتناظرين (في ص ٩٢٥-٩٣٠ منه) حكنا الخلاف حكماً أذن له الدكتور محمد توفيق صدقي وغيره ولم يرد عليه أحد من المتناظرين ولا من غيرهم وسند ذكر خلاصته. وأما رد الأستاذ الشيخ صالح الياقني فقد نشرناه في عدة أجزاء من المجلد العاشر

ثم إن صديقنا المرحوم رفيق بك العظيم كتب بحثاً موضوعه (الدوين في الإسلام) وألقى في نادي المدارس العليا في القاهرة جمع فيه ما وقف عليه في كتب التاريخ من كتابة الحديث وغيره. فاقترح علينا بعض قراء المنار نشر ذلك البحث والتعليق عليه بما يبدو لنا من استدراك أو انتقاد، كما اقترح علينا كل من الدكتور محمد توفيق صدقي ومناظرة الشيخ صالح الياقني وغيرهم تمحيص مسألة كتابة الحديث التي تجاذبها المتناظران في موضوع بحثه

فاجابة للاقتراحات نشرت خطبة رفيق بك في الجزء العاشر من مجلد المنار العاشر وعلقت عليها أهم ما رأيت منتقداً فيها، ثم انتقلت إلى مسألة كتابة الحديث فبدأت بنشر ما جمعه الحافظ ابن عبد البر في كتابه (جامع بيان العلم) من النهي عن الكتابة وكراهيتها ومن الرخصة فيها وقد جمع من الروايات ما لم يجمع غيره فيها. نشرت الباين اللذين أوردهما بحذف أسانيده نقلًا عن مختصره في أربع ورقات، واستدركت عليه روايات لغيره في النفي والاثبات، ثم عقدت فصلاً للتعادل والترجيح بين الروايات المتعارضة في الأمر بالكتابة والنهي عنها عند تعذر الجمع بينهما وذلك في ورقتين أي أربع صفحات من الجزء العاشر من المجلد العاشر من المنار (راجع كل ذلك في ص ٧٤٣-٧٦٨ م ١٠) ثم أتممت هذا البحث بفصل آخر موضوعه (نهي الصحابة ورغبتهم عن الرواية) مع بيان تأويل العلماء لذلك النهي والحكم فيه نشرته في الجزء التالي أي الحادي عشر (ص ٨٤٩-٨٥٤ م ١٠) فن أراد الوقوف على هذا التفصيل كله في المسألة فليراجع صفحات الجزء من التي بينا أرقامها آنفا وفيه الجواب المفصل عما سأل عنه الأمير شبيب في الموضوع

ولا بأس بأن نقول فيه كلمة مجملة لمن لا تيسر له تلك المراجعة : ان دين الاسلام هو القرآن كتاب الله تعالى وما بينه به رسوله (ص) من فعل وقول صار سنة متبعة بالعمل أو التبليغ العام في الدعوة الى الاسلام وبيانها للناس من أصحابه (رض) واما الأحاديث التي لم يأمر النبي (ص) بتبليغها ولا عني خفاؤه وتلمذ أصحابه بتبليغها للناس على أنها من دينهم ولم تصر سنة متبعة بعمل جمهورهم بها إيماناً بالحديث منها كان خاصاً بمن خطب به من تشديد أو تخفيف اقتضته حاله أو لانه لم يقصد به التشريع أو لنير ذلك ثم رواها التابعون عن أفراد منهم روايات آحادية لم تتواتر فهي لا تعد تشريعاً عاماً لبيان دين الاسلام بحيث يجب على الأمة واعتمادها بتبليغه والأخذ به . على أن فيما صح منها لنقاد الرواية وبعض ماصح منه ولم يصل سندُه الى درجة الصحيح ولم يسقط الى حد الموضوع أو الواهي من الهداية والحكم مالا يسم من يافه من المسلمين إلا أن يهتدي به

وانني ألخص بعض المسائل مما كتبه في المجلد العاشر أي منذ اثنتين وعشرين سنة على سبيل النموذج والايضاح لهذه الخلاصة (ص ٦٦-٧٦٨)

قلت هنالك ان أصبح ماورد في المنع من كتابة الحديث مارواه احمد في مسنده ومسلم في صحيحه وابن عبد البر في كتاب العلم وغيرهم عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً « لا تكتبوا عني شيئاً الا القرآن فمن كتب عني غير القرآن فليمححه »

وان أصبح ماروي في الاذن به حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرها مرفوعاً « اكتبوا لأبي شاه » وقد بينت انه لا يعارض حديث أبي سعيد وما في معناه على قاعدة تناقض مدارها على أن نهيه (ص) عن كتابة حديثه مراد به ان لا يتخذ ديناً عاماً كالقرآن وذلك ان ما أمر بكتابه لأبي شاه هو خطبة خطبها (ص) يوم فتح مكة موضوعها تحريم مكة واقطة الحرم وهذا من بيانه (ص) للقرآن الذي صرح به يوم الفتح وصرح به في حجة الوداع وأمر بتبليغه فهو خاص مستثنى من النهي العام وقد صرح البخاري في باب اللقطة من صحيحه بان أباشاه لم يفي طلب ان تكتب له الخطبة المذكورة فأمر (ص) بإجابة طلبه . وقد قلت هنالك بعد الجواب عن حديث الكتابة لأبي شاه وعن الاذن لعبد الله بن عمر بالكتابة مانصه « ولو فرضنا أن بين أحاديث النهي عن الكتابة والاذن بها تعارضاً يصح أن يكون به أحدها ناسخاً للآخر لكان لنا أن نستدل على كون النهي هو المتأخر بأمرين أحدهما استدلال من روي عنهم من الصحابة الامتناع عن الكتابة ومنعها

باللهي عنها وذلك بعد وفاة النبي ﷺ . وثانيهما عدم تدوين الصحابة الحديث ونشره ولو دونوا ونشروا لتواتر ماذونوه

« فزعمة علي (رض) على من عنده كتاب أن يحرقه - وقول أبي سعيد الخدري (رض) « تريدون أن تجعلوها مصاحف ؟ » وقول عمر بن الخطاب عند الفكر في كتابة الأحاديث أو بعد الكتابة « لا كتاب مع كتاب الله » في الرواية الأولى - وقوله في الرواية الثانية بعد الاستشارة في كتابتها « والله اني لا أشوب كتاب الله بشيء أبدا » - وقول ابن عباس « كنا نكتب العلم ولا مكسبه » أي لا نأذن لأحد أن يكتبه عنا - ونهيه في الرواية الاخرى عن الكتابة وقوله الذي تقدم في ذلك - ومحو زيد بن ثابت للصحيفة ثم احرقها وتذكيره بالله من يعلم أنه يوجد صحيفة أخرى في موضع آخر ولو بعيدا أن يخبره بها ليسمي اليها ويحرقها وقوله الذي تقدم في ذلك - وقول سعيد بن جبير عن ابن عمر أنه لو كان يعلم بأنه يكتب عنه لكان ذلك فاصلا بينهما - ومحو عبد الله بن مسعود للصحيفة التي جاء بها عبد الرحمن بن الاسود وعاقمة وقوله عند ذلك « ان هذه القلوب أوعية فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره » - كل هذا الذي أورده ابن عبد البر وأمثاله مما رواه غيره كاحراق أبي بكر لما كتبه وعدم وصول شيء من صحف الصحابة الى التابعين وكون التابعين لم يدونوا الحديث لنشره الا بأمر الامراء - يؤيد ماورد من أنهم كانوا يكتبون الشيء لاجل حفظه ثم يحرقونه

« واذا أضفت الى هذا ماورد في عدم رغبة كبار الصحابة في التحديث بل في رغبتهم عنه بل في نهيم عنه قوي عندك ترجيح كونهم لم يريدوا ان يجعلوا الأحاديث (كلها) ديناً عاماً دائماً كالقرآن . ولو كانوا فهموا عن النبي صلى الله عليه وسلم انه يريد ذلك لكتبوا ولا مروا بالكتابة وجمع الراشدون ما كتب وضبطوا ما وثقوا به وأرسلوه الى عمالهم ليبلغوه ويعملوا به ولم يكتبوا بالقرآن والسنة المتبعة المعروفة للجمهور بحريان العمل بها . وهذا يسقط قول من قال ان الصحابة كانوا يكتبون في نشر الحديث بالرواية

« واذا أضفت الى ذلك كله حكم عمر بن الخطاب على أعين الصحابة بما يخاف بعض تلك الأحاديث ثم ما جرى عليه علماء الأئصار في القرن الاول والثاني من اكتفاء الواحد منهم كابي حنيفة بما بلغه ووثق به من الحديث وان قل وعدم تعنيه في جمع غيره اليه ليفهم دينه وبين أحكامه قوي عندك ذلك الترجيح

٥٠ بل تجد الفقهاء — بعد اتفاقهم على جعل الأحاديث أصلاً من أصول الأحكام الشرعية وبعد تدوين الحفاظ لها في الدواوين وبيان ما يحتاج به وما لا يحتاج به لم يجتمعوا على تحرير الصحيح والاتفاق على العمل به . فهذه كتب الفقه في المذاهب المتبعة ولا سيما كتب الحنفية فالملكية فالشافعية فيها مئات من المسائل المخالفة للأحاديث المتفق على صحتها ولا يعد أحد منهم مخالفاً لأصول الدين

٥١ وقد أورد ابن القيم في إعلام الموقعين شواهد كثيرة جداً من رد الفقهاء للأحاديث الصحيحة عملاً بالقياس أو لغير ذلك ومن أغربها أخذهم ببعض الحديث الواحد دون باقيه . وقد أورد لهذا أكثر من ستين شاهداً (فلتراجع في ج ١٤ ص ١٥ و ١٦ من مجلد المنازل السادس) . وسنورد في الجزء الآتي شيئاً مما ورد في نهج الصحابة عن الرواية وفي عملهم بالحديث كيف كان ، فقد أطلبنا الآن « اهـ » ثم اتنا وإفينا بهذا الوعد في مقال نشرناه في ص ٨٤٩-٨٥٤ من المجلد العاشر نفسه عنوانه (نهج الصحابة ورغبتهم عن الرواية) ذكرنا فيه أهم الروايات التي أوردناها لخلاف ابن عبد البر وغيره وما ذكروه من الروايات المعارضة لها في الظاهر دون الواقع وما ذكروه من الترجيح مع نقده . وحاصل جمعنا بينها أن السنة بالمعنى المعروف في عصر الصحابة هي التي كانت تعد من الدين وكانوا يأمرون باتباعها والحفاظ عليها ثم ختمنا هذا المقال بقولنا (ص ٨٥٤) :

« ولعلم القاري » أن هذا البحث الأصولي يعزل عن مسألة اعتناء المسلم بما يصح عنده من أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فتلك الأقوال هي ينابيع الحكم ، وما يسيح الظلم ، وجوامع الكلم ، ومنعز لامة على جميع الأمم ، بل أن في الأحاديث التي لم تصح أسانيداً من البدائع ، والحكم والروائع ، والكلم الجوامع ، ما تنقصر عن مثله أعناق العلماء ، وتكبوا في غايته فرسان الحكماء ، ولا تبلغ بعض مداه قرائح البلغاء ، ولا غروقان من الأحاديث ما صحت متونه ولم تصح أسانيد ، كما أن منها ما أشكلت متونه وإن سلم من الطعن روايته ، وأنى لغيرنا ببعض ما عندنا من الاسانيد لأقوال حكمائهم ، أو لكتب أنبيائهم ، فتحن يسهل علينا من التحييص والتحقيق ما لا يسهل على غيرنا فليتدبر المتدبرون ، وليعمل العاملون » اهـ

فلم بما تقدم كله أن ما ذكره الأمير من الروايات في تحامي بعض كبار علماء الصحابة التعديت عن النبي (ص) لا يصح أن يجعل دليلاً على صحة ما استشكله من جعل العلماء كتب الحديث ولا سيما الصحيحين مراجع في الشرع بل ناهيك

على ذكر في هذه الروايات من تيب أولئك الصحابة للتحديث وتعليه بخوفهم من الخطأ في إساءة الحديث أن يدخلوا في عموم من يتناولهم وعيد قوله (ص) « من كذب علي متعمداً ألقينوه من نار » وهو متواتر عنه (ص) بلفظه ومن رواه الزبير وسعد بن أبي وقاص وابن مسعود (رض) وورد بحذف كلمة « متعمداً » فإن هذا يصح أن يحمل دليلاً على أن قلة تحديثهم ليس لا اعتقادهم أن أحاديث الآحاد القولية ليست من أصول الشريعة وأدلتها بل من ورعهم وتحريمهم نقل الحديث بلفظه ، وقد صح عنهم أنهم جددوا في روايات أقوى من هذه الروايات التي ذكرها ابن سعد في طبقاته كما تقدم ولكن الجمهور قد جوزوا بعدم روايته بالمعنى فكان من آثار مشكلات كثيرة

وأما يتجه استشكله إذا بناء على تلك الروايات التي أوردناها في الجمل العاشر من المنار وأشرنا إليها آنفاً وقد أجاب العلماء عنها بأجوبة يناهضون فيها من ضعفه وذكرنا هنا نموذجاً منه ، وفيها ذكر من الروايات أن بعض الصحابة كان يخاف أن يحدث من يحضره من التابعين فيزيدوا في حديثه ما ليس منه ولو سوء القوم

ولكن وجد من الصحابة من كان لا يتحاشى التحديث كهؤلاء ، بل وجد فيهم من تفرغ له وجعله كل همه من حياته كأي هريرة الذي كان أقل ما يروي من سماعه وأكثره عن غيره من الصحابة وعن التابعين أيضاً حتى عن كتب الأخبار وكان مع ذلك فلما يذكر سماعاً أكثر ما يروي عنه عنبة كانت مصدر مشكلات كثيرة وإن لم يعتمد التدليس فيها . كل هذا وقع ولم يشدد الخلفاء بعد عمر (رض) في منع التحديث كمنشد فكثرت الرواية ، وصارت قوضى من غير تقيدها بالكتابة ، ولذلك أمر الخليفة التابعي العالم العاصم عمر بن عبد العزيز (رض) بكتابة السنن لأجل ضبطها والتمييز بينها ، ثم تصدى الحفاظ الجامعون لها في المسانيد والسنن للتمييز بين صحيحها وسقيمها ، وما يحتاج به وما لا يحتاج به منها ، وتوقف ذلك على كتابة نوارس الرواة ونصب ميزان الجرح والتعديل للحكم عليهم فكان ذلك منجاة من أكثر مشكلات تلك القوضى

ومع هذا كله لم يوجب أحد من علماء المسلمين العمل بكتاب من الكتب المؤلفة في الحديث بل طلب بعض الخلفاء من الإمام مالك أن ينشر له كتابه الموطأ في الاقطار ويحمل المسلمين على العمل به فامتنع مالك من ذلك على شدة تحريره في جميع روايات الموطأ ومواطاة جل علماء المدينة له عليه . وأما كان الصحابة والتابعون متفقين على أنه يجب على المسلمين أن يأخذوا دينهم من كتاب الله في الرتبة الأولى ثم من سنة رسوله (ص) وكانوا يمتنون بالسنة الطريقة المأثورة عنه

(ص) بالعمل لا الروايات النادرة التي لم يكن يعرفها إلا رواها من الآحاد وهذا أمر قطعي لا خلاف فيه . ثم صار علماء الأمصار يطلقون اسم السنة على كل ما روي في شأن الرسول (ص) من قول وعمل وتقرير وصفة ، وقرروا أن كل ما ثبت من ذلك متعلقاً بالتشريع فهو من دلائل هذا الدين وشرعه ، وأما ما يخرج من ذلك ما كان من أمور العادات وشؤون الدنيا كالزراعة والصناعة والأكل والشرب مما لم يحرم بالنص ، فأفعاله (ص) فيها تدل على الإباحة ويطلقون على الأمر فيها لقب الإرشاد كما قصناه في كتاب (سر الإسلام ...) وغيره

ثم كان من هدي علماء الأمصار في عصر الرواية أن يهتدي كل منهم بما يصح عنده من أحاديث الآحاد وإن لم تصر سنة متبعة بالعمل بحسب فهمه واجتهاده ولا يمد من يبلغه ذلك أو من لم يصح عنده ناقصاً في دينه أو مقتصر آفياً ولا يدون اجتهادهم في تصحيح الحديث وفي كونه مما يحتاج به تشريعاً عاماً ، إلا أن بعض الذين وقفوا أحياهم على رواية الأحاديث كانوا يهيئون المقايين من الرواية والآخذين بالرأي والقياس ويسمونهم أهل الرأي ، ولسكنهم لا يمدونهم ضالين كالمتدعة ، فلما همم الاعظم أبو حنيفة معدود من أئمة أهل السنة ولم يعبأ جمهور علماء الأمة بما روى الخطيب وغيره من الطعن فيه ، وصاحبه أبو يوسف معدود من أئمتهم أيضاً وكان قاضي هارون الرشيد ومفتيه ولم ينكر ذلك أحد من أئمة عصره ، وأما صاحبه الآخر محمد بن الحسن فاشتغل بالحديث أكثر من صاحبيه وتلقى الموطأ عن الإمام مالك ولقي الشافعي وأحمد وأطلعاه منه على فقه أبي حنيفة فسرت إليهما عدوى التوسع في القياس بعد أن قال أحمد سألت الشافعي عن القياس فقال هو كلام الميتة يلجأ إليه عند الضرورة ، ولم يكن لهما ولا لغيرهما مندوحة عن القياس والرأي بعد التصدي للفتوى العامة في عصر كثرت فيه أسئلة الناس ومشكلاتهم الدينية وقضاياهم المدنية والجزائية باتساع دائرة الحضارة وكثرة أسباب المعاش والأعمال

ومن المعلوم أن بعض أئمة فقهاء الحديث أنكروا حجية القياس مطلقاً وخصوا الإنكار بعضهم بغير الجلي أو بالحفي منه ، أو ما كانت علته غير منصوصة ، وخصه المحققون من الفاتحين بشير به العبادات وأما التعبدية منها وما يتعلق بعالم الغيب فلا وجه للقياس فيه مطلقاً ولكن المتأخرين من المستعملين المقلدين يدخلون فيها القياس وهم ليسوا منه أهله وصار كلامهم مسلماً عند العامة كقول بعضهم بجواز وضع الستور على القبور قياساً على الكعبة وجواز تقبيل الحجارة وغيرها مما يوضع على قبور الصالحين قياساً على الحجر

الاسود !! دع تقيل مفاتيح السكبة وغيرها ، وقياس حياة الشهداء وغيرهم في البرزخ من عالم الغيب على حياة الدنيا واستنباطهم من ذلك جواز قضائهم حاجات الذين يدعونه من دون الله ومع الله فيما لا يقدر عليه الا الله بل يقولون بوقوعها وان كان هذا شركا وبدخلون ذاك كله في باب القرينة والتبديد وهو تشريع لم يأذن به الله ولا يرتضيه أئمة الدين وقد أذن الرسول (ص) لمعاذ (رض) حين أرسله إلى اليمن أن يجتهد رأيه في الحكم إذا عرضت له قضايا لا يجد فيها نصاً في القرآن ولا سنة من احكام الرسول التي جرى عليها العمل في عهده ، ولكن الفقهاء توسعوا في هذا الاذن فجعلوا أحاديث الآحاد حتى الشاذوا المفرد والمرسل وكذا الضعيف غير الواهي منها في حكم السنة المتبعة على خلاف بينهم في ذلك ، واصطلحوا على تسمية ذلك كله سنة ، وجعلوا كثرة اجتهاد المرأي عام في العبادات والمعاملات الشخصية لا خاصاً بالقضاء كمورده ، كما جعلوا الاجماع الاصطلاحي في كل عصر حجة شرعية وما ثبت عندهم بذلك ديناً على انكار بعض أئمة الهدى كالامام أحمد لما عدا اجماع الصحابة ووافقه بعض علماء الاصول على عدم امكان العلم بهذا الاجماع ان وقع مع الشك في امكان وقوعه عادة ، ولكن بعض المتأخرين حتى من الجنبلة جعلوا اتفاق الأئمة الاربعة حجة

فكان ذلك كله سبباً لكثرة التكاليف والتشديد في الدين ولا سيما جعل كل ما كتب في الفقه ديناً يجب على الأمة اتباعه . وأما الأئمة فلم يطالبوا الأمة الا بما ثبت قطعياً ، وأما ما فيه مجال للاجتهاد من دليل ومدلول لم يكلفوا به الا من ثبت عنده ، وحرموا تقليدهم فيما ثبت من اجتهادهم ، وقد فصلنا كل هذا في مواضع من المنار والتفسير فكثرت بذلك أحكام العبادات والحلال والحرام وسائر المعاملات بعدهم على خلاف ما كان يريد الرسول (ص) كما شرحنا ذلك في بحث يسر الاسلام الذي نشر في كتاب مستقل ، وفي مقدمة كتاب المفتي التي طبعت مع مقالات المصلح والمقلد والاستئلة الباريسية في كتاب مستقل فلي من أراد الا حاطة بالبحث من جميع أطرافه مراجعة الكتابين أيضاً وأما ما بالغ فيه بعض المؤلفين من عدد أحاديث الصحيحين ولا سيما البخاري فخطية فقد بينا خطأه فيه وثقنا عن علماء هذا الشأن ما يؤيد كلامنا ، وسندود اليه عند دفع بعض مشكلات هذه الروايات كما تقدم لنا في مشكلات اشراط الساعة ولا سيما أحاديث الدجال والمهدي ، وحسبنا هذا الآن

الأسئلة البيروتية

(س ٢٩—٣٤) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة الاستاذ الرشيد ، والعالم الفريد ، السيد محمد رشيد رضا صاحب
المنار الاغر دام محفوظاً

نحية واجبالاً . وبعد فقد اطلعنا على الجزء الاول والخامس من المجلد الرابع
والعشرين من مناركم الانور فيما يتلاق بالتجلي بلبس الذهب والفضة للرجال فتعذر
علي الحصول على ما يشفي غلتي ويروي ظمائي لحفاء العبارة وعدم التصريح بالحل
أو الحرمة وقد اطلعنا على الرسالة المسماة « الاجوبة الشرعية - عن الاسئلة البيروتية »
مؤلفها الفاضل الشيخ عبدالرحمن خلف المدرس بالقسم العالي بالازهر وفتوى من
حضرة الاستاذ محمود شكري الأنوسي ونجدون طي هذه الرسالة صورة الفتوى
المذكورة (١) لتبينوا رأيكم فيهما وألمس من فضيلتكم اجابتنا إجابة صريحة واضحة
حسب ما يقتضيه الشرع الاسلامي الحنيف عن سؤالتنا الآتي وهو :

(٢) هل يجوز للرجال التحلي بلبس الحرير والذهب والفضة والنحاس والحديد
وغير ذلك من أنواع المعادن كالحاتم وساعة الحبيب وسلسلتها وساعة اليد وأسورتها
والنظارة « مايسمونها بالمعينات » وغير ذلك من أنواع الحلى أم لا ؟

(٣) وهل هذا الحديث الآتي صحيح متمد عام في حرمة التحلي بلبس النحاس
والحديد مطلقاً على الرجال ولو في غير الحاتم أم لا وهو - أن رجلاً جاء إلى
رسول الله ﷺ وعليه خاتم من شبه فقال له عليه السلام « مالي أجدر منك ربح
الاصنام » فطرحه ثم جاء وعليه خاتم من حديد فقال « مالي أرى عليك حلية أهل
النار » فطرحه فقال يا رسول الله من أي شيء اتخذه ؟ قال « اتخذه من ورق ولا
تعمه مثقالاً » وفي رواية أخرى ورأى على رجل خاتم صفر فقال « مالي أرى منك
رائحة الاصنام » أو رأى على آخر خاتم حديد فقال « مالي أرى منك حلية أهل النار »
(٤) وهل النظارة وساعة الحبيب وسلسلتها وساعة اليد وأسورتها تمير من الاواني
أم من الحلى ؟

(٥) وهل يجوز للرجل المسلم أن يتزيا بلبس البرنيطة والطربوش والبدلة الافرنجية
« السترة والبنتلون » أم لا ؟

١٤) ومن يجوز التمسك من الأعمدة والسيور والشهور والأيام والأوقات وغير ذلك من الأمور التي تشر ذلك على صفحات مجلة المنار العراق ليكون النفع طاماً

وتمتوا بالاجابة والاحكام والبراهين

١٥ شعبان سنة ١٣٤٦ شريف خطاب

معلم مدرسة البنين الابتدائية الثانية جمعية المقاصد الخيرية الإسلامية في بيروت

وقد أرسل اليها السائل مع هذا رسالة مطبوعة في فتوى الاستاذ الشيخ عبد الرحمن بخات وهي طويلة وفيها مسائل كثيرة غير ما في هذا السؤال لا يمكن نشرها هنا وأرسل معه فتوى السيد الآكوسي وهذه صورتها

(فتوى علامة العراق السيد محمود شكري الآكوسي رحمه الله تعالى)

في مسألة تحلي الرجال

بسم الله الرحمن الرحيم

سأتم هل يجوز التحلي بلبس الفضة للرجال كساعة الحبيب وساعاتها وساعة اليد وأسورها ويد العصا والحلم والأزوار وغير ذلك من أنواع التحلي أم لا؟ وهل قوله ﷺ «ولكن عليكم بالفضة فالعوا بها لبعاً» في الحديث الذي رواه الإمام أحمد وأبو داود صحيح متعمد عليه غير منسوخ أم لا؟

فالجواب: أن مذهب أهل الحديث يجوز التحلي بلبس الفضة للرجال بجميع ما ذكر في السؤال والحديث المذكور مضمود عليه غير منسوخ ففي كتاب السيل الجرار: لم يخص للدليل إلا الأكل والشرب في آية الذهب والفضة والتحلي بالذهب للرجال فالواجب الاقتصار على هذا القول، وعدم القول بما لا دليل عليه بل بما هو خلاف الدليل (وما كان ربك نسياً) أما حلية الذهب فلا شك في ذلك لو روي الأدلة الدالة على تحريم قليلها وكثيرها، وأما حلية الفضة فالمانع يحتاج إلى دليل لأن الأصل الحل وقد دل على هذا الأصل قوله عز وجل (هو الذي خلق لكم ما في الأرض حياء) وقوله سبحانه لا قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق) مع ما ثبت أن سيفه صلى الله عليه وسلم كانت فيه فضة ومع قوله (ص) «عليكم بالفضة فالعوا بها كيف شئتم» أي المقصود

هذا ما تيسر من الجواب، والله سبحانه العالم بالصواب، وللتأخرين من مقلدي
المذاهب الأربعة كلام غير كلام أهل الحديث الواجب اتباعه فهم كما قال الفائل :

أهل الحديث عصاة الحق فازوا بدعوة سيد الخلق

ونحنم الكلام بعرض التحية والسلام

الفقيه إليه تعالى

محمد شكري الآلوسي

٢٥ ذي الحجة سنة ١٣٤١

ثم أرسل إلينا فتويين في المسألة لصاحبي الفضيلة مفتي الشام ومفتي طرابلس
مع كتاب يدأنا فيه عن رأينا فيها بتاريخ ٨ شوال سنة ١٣٤٩ ثم أرسل فتوى
أخرى في ذلك لفضيلة مفتي بيروت مع كتاب كسابقه وذلك في ٢٩ ذي القعدة
سنة ١٣٤٩ وكان هذا في بدء مرضنا الطويل الذي نهانا الأطباء في اثباته عن
المكتابة وكل ما يكبد الذهن. وانا ننشر نحن الفتاوى الثلاث أيضا بعد نص الاستفتاء
بحسب ترتيب التاريخ لبيان مذهب الحنفية في مسائلها

﴿ استفتاء مفتي الشام ومفتي طرابلس في المسألة ﴾

(١) هل يجوز للرجال التحلي بلبس الحديد والذهب والفضة والنحاس
والحديد وغير ذلك من أنواع المعادن كالخاتم وساعة الجيب وسلسلتها وساعة اليد
وأسورتها والنظارة (مايسمونها بالعوينات) وغير ذلك من أنواع الحللي أم لا ؟
(٢) هل النظارة وساعة الجيب وسلسلتها وساعة اليد وأسورتها تعتبر من الأواني
أم من الحللي فتفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب

﴿ فتوى فضيلة مفتي الشام ﴾

الحمد لله تعالى

لايجوز للرجل التحلي بلبس الحديد والذهب والفضة والنحاس بذهب وحديد
وصفر ولايجوز له استعمال ساعة الذهب ولا سلسلتها من الذهب وغير ذلك من
أنواع الحللي الا التحميم بخاتم الفضة فقط وأما النظارة وساعة الجيب وسلسلتها
وساعة اليد وأسورتها فليست من الأواني كما هو معلوم وعلى كل فلايجوز استعمالها
للرجل إذا كانت من الذهب أو الفضة كما ذكرنا

مفتي الشام

محمد عطا الكسم

٢٣ رمضان سنة ١٣٤٩

﴿ فتوى فضيلة مفتي طرابلس ﴾

الحمد لله تعالى

الجواب : يحرم على الرجال التحلي بهذه المذكورات في السؤال لأنها من المنهي عنها في الأحاديث الشريفة سوى خاتم ومنطقة وحلية سيف من الفضة وجميعها تعتبر من الحل لا من الاواني وأما خاتم الحديد والنحاس فكروه لبسهما كما في الدر المختار وغيره . والله سبحانه وتعالى أعلم . كاتبه الفقير اليه عز شأنه

مفتي طرابلس ، محمد رشيد سيدي ، عفي عنه

﴿ فتوى فضيلة مفتي بيروت ﴾

الحمد لله تعالى

لا يجوز للرجال لبس الحرير ولا التحلي أي الزين بذهب وفضة إلا بخاتم ومنطقة وحلية سيف من الفضة لا من الذهب لورود آثار اقتضت الرخصة من الفضة بهذه الاشياء خاصة فهي مستثناة مما لا يجوز للرجال . هذا خلاصة ما ذكره علماء المذهب في هذه المسئلة كما في المتون وغيرها ومنه يعلم أنه لا يجوز للرجل أن يزين بخاتم من الذهب ولا بساعة أو بسلسلة ساعة أو نظارة من الذهب أو الفضة وليست هذه الاشياء من الاواني ، وفي السكز وشرحه للعيني : وحرم التخم بالحجر والحديد والفضة أي النحاس والرصاص والفضة و نحو ذلك والذهب اه ، وفي الفتاوى الهندية : ويكره للرجل التخم بما سوى الفضة والتخم بالذهب حرام في الصحيح اه ، وفي الجوهرة : التخم بالحديد والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء لأنه زي اهل النار اه والله تعالى أعلم

مفتي بيروت

الحم

٢٠ رمضان المبارك سنة ١٣٤٦

﴿ جواب المنار عن هذه الاسئلة ﴾

(١ و ٢) فتاوى المفتين في التحلي وما تختاره منها

(١) أما فتاوى المفتين الثلاثة في الامصار السوربة الثلاثة فهي نصوص مأخوذة من كتب مذهب الحنفية الذي التزموا الفتوى به استصحابا لما كانت عليه الفتوى الرسمية للمفتين الرسميين في عهد الدولة العثمانية وان كنا نعلم ان كلام مفتي بيروت ومفتي طرابلس قد ان مذهب الشافعي رضي الله عنه وعن سائر أئمة الدين . وما يرى فيها من خلاف حكم التخم بالنحاس والحديد هل هو الحرمة أو الكراهة فهو لاختلاف نصوص

تلك الكتب . على أن الكراهة إذا اطلقت عندهم تنصرف الى كراهة التحريم .

وفي فتوى مفتي بيروت من الفقه والدقة ما ليس في غيرها

وأما فتوى السيد الآلوسي فهي مقتضى ما عليه علماء الحديث الذين يقولون

بما صح في الكتاب والسنة من غير تفديد لأحد المجتهدين . وهي فتوى مجملة بحمد

السائل تفصيل أدلتها في الفتوى ٥٧ من مجلد المنار السابع ص ٤١٩ - ٤٢٤ ثم في

الفتوى التي نشرناها في ص ٣٣١ - ٣٤٣ من مجلد المنار الرابع والعشرين

ولكن السائل يقول انه لم يفهم المراد من هذه الفتوى لعدم التصريح في كل مسألة

بأن هذا حرام أو حلال . فمما أصرح بأنني أعتقد أن الأصل في الزينة الحل

بنص قوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من

الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) وأنه لا يجوز

للمسلم أن يحرم على الناس شيئاً إلا بنص شرعي قطعي الرواية والدلالة لا يدخل

حينئذ يقولون على الله بغير علم وينصبون أنفسهم للتشريع وقد قال الله تعالى لرسوله

(ص) (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم البغي نهي الحق وإن تسركوا

بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وقال (ولا تقولوا لما

تصنف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفروا على الله الكذب) الآية .

وقد فسر رسول الله (ص) (نحاذ اليهود والنصارى أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون

الله) بأنهم يحلون لهم ويحرمون عليهم فيتبعونهم كما في التفسير المأثور (ولا يتضمن

قولي هذا تعريضا بالمفتين المذكورين هنا وأمثالهم من علماء المذاهب المتبعة لأن

القاعدة عندهم أنهم يسئلون عن نصوص المذهب فينقلونها للسائل فهم لا يحلون شيئاً

ولا يحرمون برأي ولا بدليل مستقل)

فلما بينا في تلك الفتوى ما صح في تحريم استعمال الذهب والفضة وهو الأكل

والشرب في آنيتهما ، وكذا خاتم الذهب على ما فيه من خلاف بين الصحابة

بينهم هنالك ، كان ذلك بياناً لاعتقادنا أن كل ما عداه حلال وهو ما أشار إليه

الآلوسي رحمه الله فيما نقله عن كتاب السيل الجرار للإمام الشوكاني ، وكان

الشوكاني من فقهاء الحديث الفاضلين تحريم حلية الذهب دون الفضة وجمهورهم

لا يحرمون إلا الأكل والشرب من الذهب كالفضة ومنهم من يحرم الخاتم منه أيضاً

قال الإمام محمد بن اسماعيل الوزير في (كتابه سبل السلام ، شرح بلوغ المرام)

في الكلام على حديث حذيفة المتفق عليه « لا تشربوا في آنية الذهب والفضة ولا تأكلوا

في صحافهما فانها لهم في الدنيا ولكم في الآخرة ، قال مانصه : الحديث دليل على تحريم الاكل والشرب في آنية الذهب والفضة وصحافهما سواء كان الاثاء خالصاً ذهباً أو مخلوطاً بالفضة إذ هو مما يشمله انه اثناء ذهب وفضة . ثم ذكر الخلاف في سائر الاستعمالات غير الاكل والشرب وتحريم بعضهم لها بالقياس عليهما من القائلين بالقياس ورد ذلك بأن شروطه لم تتم هنا ثم قال : والحق ما ذهب اليه القائل بعدم تحريم غير الاكل والشرب فيها إذ هو الثابت بالنسب ودعوى الاجماع غير صحيحة ، وهذا من شؤم تبديل اللفظ النبوي بغيره فانه ورد بتحريم الاكل والشرب فقط فمدلوا عن عبارته إلى الاستعمال وحجروا العبارة النبوية وجاؤا بلفظ طام من تلقاء أنفسهم ولها نظائر في عباراتهم وبقية في هذا صاحب (فتح الملام) ونقل عبارته هذه

وقد قلت من قبل : ان النبي (ص) كان أقدر من هؤلاء المؤلفين المشددين المصنرين على بيان دين الله فلو أراد تحريم الاستعمال لصرح به ، وقد بين لنا ان الله تعالى سكت عن اشياء رحمة بنا غير نسيان ونهى أصحابه عن السؤال عن المسكوت عنه ، وقد شرحنا هذا في بحث يسر الاسلام

أما حديث علي كرم الله وجهه في المسند والسنن الاربع قال إن النبي (ص) أخذ جريراً فجعله في يده اليمنى وأخذ ذهباً فجعله في اليسرى ثم قال « ان هذين حرام علي ذكور أمي » زاد ابن ماجه « حل لانهم » ففيه مقال : صححه ابن حبان والحاكم وهما يتساهلان في التصحيح وذكر الحافظ تصحيحهما له في الفتح وسكت عليه ولكنه قال في التلخيص : وبين النسائي الاختلافات فيه علي يزيد بن أبي حبيب وهو اختلاف لا يضر ، ونقل عبد الحق عن ابن المديني أنه قال حديث حسن ورجاله معروفون . وذكر الدارقطني الاختلاف فيه علي يزيد بن أبي حبيب عن ابن أبي الصعبة عن رجل من همدان اسمه أفلح عن عبد الله بن زريق . لكن قال : أفلح الصواب فيه أبو أفلح . (قال الحافظ) قلت وهذه رواية احمد في مسنده عن حجاج عن وهيب والله أعلم . وأعله ابن القطان بجهالة حال راويه ما بين علي ويزيد بن أبي حبيب . فأما عبد الله بن زريق فقد وثقه المعجلي وابن سعد وأما أبو أفلح فينظر فيه . اهـ

وأما حديث أبي موسى وحديث عتبة بن عامر بمعنى حديث علي (رض) فهما أضعف منه وعلاهما من الانقطاع والضعف أقوى وقد بينت ذلك في فتوى المجلد السابع ، على أن التحريم في ذلك يحمل يمكن حمله على الحديث الصحيح المبين للتحريم بجمله في الاكل والشرب في صحاف النقيدين وأينهما وكذا في خاتم الذهب

المنار: ج ٧ م ٢٩ حكم خاتم الحديد والنحاس، معنى الآية والحلية. لبس البرنطة ٥٢٣

فأمثال هذه الأحاديث المعتلة الاسانيد المجملة المعنى لا يصح أن يجعل تشريهاً عاماً للأمة . وأما الورع والاحتياط فيقضيان على من ظن صحتها أن يراعيها في عمله ولا سيما إذا اقترن بعدم مراعاتها بالاشك في تحريره كالأصراف والخيلاء وقد بينا ذلك في فتوى المجلد السابع

(٣) حكم استعمال خاتم الحديد والنحاس

الحديث الذي ذكره السائل في هذه المسألة أخرجه أصحاب السنن وصححه ابن حبان من رواية عبد الله بن بريدة عن أبيه . وابن حبان يتساهل في الصحيح وفي سنده أبو طيبة عبد الله بن مسلم المروزي قال فيه ابن حبان نفسه : يخطيء ويخالف . وقال أبو حاتم الرازي يكتب حديثه ولا يحتج به وعبد الله بن بريدة الذي اتفق أبو طيبة برواية هذا الحديث عنه قد ضعفه الإمام أحمد وغيره

وقد ورد في حديث الواهبة نفسها في الصحيحين وغيرها أن النبي (ص) قال لمن أراد أن يزوجها « اذهب فامس ولو خاتماً من حديد » وهو يدل على أن خواتم الحديد كانت مستعملة وما ذونا باستعمالها إذ لا معنى لالتماسه وجعله صداقاً للمرأة إلا لبسه . وتظير الحافظ في هذا الدليل ظاهر البطلان ونبه عليه صاحب عون المعبود في شرح سنن أبي داود . على أن الحل هو الأصل وإنما يحتاج إلى النص في التحريم ولا يصح نص فيه . فالتحلي بهذه المعادن مباح والله أعلم

(٤) الفرق بين الآية والحلية

قال الراغب في مفردات القرآن : الإناء ما يوضع فيه الشيء وجهه آنية نحو كساء وأكسية ، والأواني جمع الجمع . وأما الحلّي فهو ما يزين به زاد في اللسان من مصوغ المعادن أو الحجارة . المفرد حلّي كئدي والجمع حلّي بضم الحاء وتثنيده الياء كئدي . وكذا حلية قال تعالى (أو من ينشأ في الحلية) وجهه حلّي بالكسر فهم أفهم وكلحية وحلي . فعلى هذا لا يكون ما سأل عنه السائل من الأواني وجهاً واحداً ولا من الحلّي إلا ما كان منه للزينة أو قصدت باستعماله . فآلة معرفة الموافقت لم توضع للزينة ولا سيما التي توضع في الحلب إذ لا تحصل الزينة إلا باظهارها ، ولكن قد تقصد بها الزينة ولا سيما ساعة السوار ، وأما السوار والسلسلة فهما من الحلّي كما هو ظاهر

(٥) لبس البرنطة ونحوها

قد بينا في مواضع من المنار أن الأصل في جميع الأزياء الحل إلا ما اشتمل منها على سبب من أسباب الكراهة أو التحريم كتشبه المسلمين بغيرهم أو كون الزني

ماغماً من أداء الصلاة أو عائفاً عنها بحيث يكون سبباً لتركها ولو في بعض الأحوال وقد فصلنا هذا تفصيلاً في المجلدات القديمة والأخيرة ، ومنها جواب سؤال لصاحب هذه الاسئلة في الجزء الثاني من هذا المجلد ورد بعد هذه الاسئلة

(٦) التشاؤم

التشاؤم وعم رديء غير لائق بالمسلم الذي يهديه دينه إلى نبذ الاوهام والاحذ بالحقائق . وكانت العرب تسمى التشاؤم الطيرة ويقولون تطير بكذا أي تشاءم لأن أكثر ما يتشاءمون به حر كات الطير إذا مرّت من جهة اليسار وهو البروج ويسمون الطائر البارح ، ويقال به السنوح وهو المروور من جهة اليمن ويسمى البارح منها تساحح وكانوا يتفاءلون به ، وقد وردت أحاديث كثيرة في نفي الطيرة وإبطال التشاؤم وبيان أنها من الخرافات ، بل في بعضها أنها من الشرك منها الصحيح ومنها المرسل والموقوف ومن أصحابها حديث « لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر » رواه البخاري وغيره من حديث أبي هريرة مرفوعاً ، وله ألفاظ أخرى ، والهامة البومة كانوا يتشاءمون بها وبقي هذا موروثاً من الجاهلية ، ولكن عرب الجاهلية كانوا يزعمون أن نفس القتيل تخرج من قبره في شكل طائر ولا تزال تقول أسقوني حتى يؤخذ بثأره ويسمونها الهامة . وكانوا يتشاءمون من شهر حفر فأبعل النبي (ص) كل هذه الخرافات ، وقال بعضهم المراد من صفر هنا تأخير القتال في الحرم إلى صفر وهو من نسيء الجاهلية ولكن ورد في حديث الصحيحين وغيرهما ما ظاهر به بعض ألفاظ اثبات الشؤم في المرأة والدار والفرس وهو مخالف للأحاديث الأخرى الصحيحة المنقولة من نفي ذلك ، وقد أكرت عائشة على أبي هريرة روايته في ذلك وقالت : أما كان النبي (ص) يذكر أن اليهود تقول هذا فسمع أبو هريرة آخر الحديث ولم يسمع أوله وتأوله بعضهم بما سنبينه في مقال خاص إن شاء الله تعالى

وأما الحديث المشهور على الاسئلة « آخر أربعاء في الشهر يوم نحس مستمر » وفي بعض ألقاظه « آخر أربعاء في صفر » فهو موضوع عزاء في الجامع الصغير إلى وكيع في الغزو وإن مردويه في التفسير والخطيب في التاريخ وعلم عليه بالضعف . ولكن قال العلامة الشيخ محمد الخوات الكبير في مجموعه الذي خصه في تخرج الأحاديث المشتهرة إن هذا الحديث موضوع كما ذكره ابن الجوزي وغيره

وقال العلامة الديبع في (تميز الطب من الحبث .) ما نصه :

(حديث) « يوم الأربعاء يوم نحس مستمر » أخرجه الطبراني في الأوسط عن

جاء في تفسيره والتفسير منه أحاديث كثيرة وأما ما روي في أيام الأئمة من قولهم يوم السبت يوم مكر وحديعة، يوم الأحد يوم فرح، يوم الاثنين يوم مفتر وطالب رزق، ويوم الثلاثاء يوم حديد وبأس، والأربعاء يوم لا أخذ ولا عطاء، والخميس يوم طلب الحوائج، والجمعة يوم خطبة التكاح، أخرجه أبو يعلى عن حديث ابن عباس ضعيف أيضاً. لكن روي عن عائشة أنها قالت أحب الأيام التي يخرج فيها مسافري وانكح فيه وأختن فيه حسبي يوم الأربعاء وهو الظاهر أن عائشة (رض) أرادت بهذا إبطال ما بقي في النفوس ولا سيما نفوس النساء من تأثير خرافات الجاهلية هذا وإن التشاؤم وهم عام في شعوب البشر كلها فالأفريج يتشاءمون من عدد ١٣ وقلما يختارون معدوده في شيء.

﴿ أسئلة من مسقط ﴾

﴿ الفقه والعلوم المصرية في القرآن والصناعات في المسلمين ﴾

(ص ٣٥-٣٧) من صاحب الامضاء في مسقط

- (١) الفقه وما المقصود منه ؟
- (٢) القرآن والعلوم المصرية. وما المقصود منه ؟
- (٣) تأخر المسلمين في الصنائع ما السبب فيه ؟
- ١ (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين) القرآن العظيم
- ٢ «من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين» الحديث الشريف
- ٣ «تفقهوا قبل أن تسودوا» الحديث الشريف

عبدالله عبدالعزيز البلوشي بمسقط

(ج) هكذا وردت هذه الاسئلة، وجزء مجمل. فأما الفقه فهو في اصطلاح علماء الشرع العلم بالاحكام العملية الشرعية المستنبطة من ادلتها التفصيلية، وأما معناه في اللغة واستعمال القرآن والحديث فهو الفهم الدقيق للناسي عن الفطنة والمثمر للعمل والاعتبار كما حققناه في تفسيرنا، وآخر ما كتبناه فيه تفسير قوله تعالى (ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها) الآية ١٧٩ من سورة الاعراف وتفسيرها في صفحة ٤١٨ من جزء التفسير التاسع في اجمع فيه ويدخل في هذا المعنى ما ذكر في السؤال من آية وحديث. وأول الآية التي ذكرها قوله تعالى (وما كان المؤمنون لينفروا كافة) أي القتال بل يجب في الحالة المادية أن ينفر بعضهم بقدر الحاجة ويكون مع النبي (ص)

من يتلقى منه العلم ويتفقهون في الدين - وآخرها (واينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون) وهذه الآية عند المفسرين وجهان أو أكثر لا محل هنا لبسطها وأما الحديث الأول فقد رواه أحمد والشيخان وغيرها وله تمة ومما ظهر وأما الثاني فقد رواه البيهقي في شعب الإيمان وذكر البخاري في معلقاته بصيغة الجزم عن عمر (رض) من كلامه ومما تفقهوا قبل أن تصيروا سادة في قومكم أو يوتئكم فيشفلكم ذلك عن العلم والتفقه

وأما مسألة القرآن والعلوم العصرية أي الكونية فالظاهر أن السائل يسأل عن المقارنة بينهما لأنه راعا في بعض الصحف أن كلامهما معروف في نفسه، فتجيبه بأن المارقين يقصدون بهذه المقارنة أن القرآن ارشد المؤمنين به إلى هذه العلوم في الآيات الكثيرة التي بين أياتيه تعالى في خلق السموات والأرض وما فيها وما بينهما، فإن دلالة الشمس والقمر والكواكب والسحاب والمطر والبحار والأنهار والجبال وأنواع النبات والثمار على قدرته تعالى ومشيتته وحكمته ورحمته ودلالة ما في مجموعها من وحدة النظام على وحدانيته - كل ذلك لا يكمل للناظر فيها إلا بقدر علمه بما فيها من الخواص العجيبة والنظام الدقيق، وقد فصلنا ذلك في مواضع من تفسيرنا

وأما مسألة تقصير المسلمين في الصناعات واتقان غيرهم لها فله أسباب ترجع كلها إلى ضعف الحضارة العربية فذهاب بذهاب ملك العرب بعدوان الترك عليهم وقضائهم على الخلافة العباسية في الشرق وسلبهم لكل ما كان للرب فيه من ملك وعدوان الأسبان من الأفرنج على عرب الأندلس والقضاء على ملكهم ودينتهم فيها. ولولا هذا وذاك لظلت الحضارة العربية الإسلامية في تمام وارتقاء ولوصلت إلى ما وصل إليه الأفرنج الذين ورثوا حضارتهم ونهضهم من دون الترك الضعيفين الاستعداد للعلوم والفنون، ومن أسباب هذا الضعف أنه لم يكن لهم لغة تساعد على تلقيها ولم يجعلوا اللغة العربية العلمية الفنية التشريعية لغة رسمية لهم بل لم يوسعوا لغتهم الضيقة بها وباللغة الفارسية ويجعلوها لغة تامة ذات معاجم ونحو وصرف وبيان إلا منذ مدة قريبة تقل عن قرن كما بينا ذلك في مواضع من المنار مرارا، ولكن كان لبعض ملوك الأعاجم من المسلمين حضارة في الهند وغيرها وكان لهم فيها صناعات كثيرة ثم ضعفت فزال بزوال ملكهم أيضا، إلا بقايا منها في بعض البلاد كالشام ومصر وهي الآن في طور شرق جديد يجمع فيه بين الصناعات القديمة والصناعات الحديثة الأفرنجية ومن مصائب المسلمين أنهم ابتلوا بزعماء الجاهلين من أدعياء العلم الذين يزعمون

أن العلوم والفنون التي عليها مدار جميع الصناعات المعاشية والحربية محرومة في الإسلام مع أنها من فروض الكفايات كما يراه السائل في تفسير (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) في أول هذا الجزء وقد طرقتنا هذا البحث في المنار مراراً

﴿ حديث من تشبه بقوم فهو منهم ورهن الانتفاع ﴾

(ص ٢٨) من صاحب الامضاء بتونس

الى حضرة الاستاذ الامام مفتي الاسلام سيدي محمد رشيد رضا مفتي المنار المنير حفظه الله وأدام تقه آمين

وبعد فالرجاء من حضرتكم الجواب عن الحدين الآتين ونصهما « من تشبه بقوم فهو منهم - ومن تشبه بقوم فليس منا »

١ فالمرغوب من فضيلتكم أن ترشدونا هل هما صحيحان أم لا وما قيمتهما من الصحة وفي أي كتاب من الصحاح روي؟ ويكون ذلك على صفحات مناركم المنير مع شرحهما شرحاً كافياً يتفق مع الحال والمراد والله يجزيكم ويدبر النفع بكم والسلام
٢ ما قولكم في رهن الانتفاع وهل الأئمة كلهم كانوا متفقين عليه أم فيه خلاف وما الفرق بينه وبين ربا الفضل؟ وما الدليل على جوازه؟ أفيدونا بذلك ولكم
الاجر والثواب والسلام
محمد الخوجة

(ج) أما حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» فقد رواه أحمد وأبو داود من حديث عبد الله بن عمر مرفوعاً والطبراني في الاوسط من حديث حذيفة بن اليمان ووضع له في الجامع الصغير علامة الحسن . وصححه ابن حبان . وهو يشمل التشبه في الحسن والقبح والخير والشر . وأما تشبه المسلمين بالكفار ففيه كثير من الأحاديث الصحيحة صريحة في منعه وقد شرحنا ذلك في المنار مراراً . وأما حديث «من تشبه بقوم فليس منا» فلا أذكر أنني رأيته في شيء من كتب السنة لأراجعه ومعناه غير ظاهر وفوق كل ذي علم عليم .

حكم رهن الانتفاع

قال الامام الحارثي الحنبلي في منته المشهور: ولا يفتع المرء من الرهن بشيء إلا ما كان مراكوباً أو محلوباً فيركب ويحلب بقدر العلف اه
قال العلامة ابن قدامة في شرح هذه المسألة من المنهي ما نصه وفيه كفاية : الكلام في هذه المسألة في حالين (أحدهما) ما لا يحتاج الى مؤنة كالدار والمتاع

وتجوز فلا يجوز للمرتهن الانتفاع به بغير إذن الراهن بحال. لانعلم في هذا خلافاً لأن الرهن ملك الراهن فكذلك نماءه ومنافعه فليس لغيره أخذها بغير إذنه . فان إذن الراهن للمرتهن في الانتفاع بغير عوض وكان دين الرهن من قرض لم يجز لانه يحصل قرضاً بغير منفعة وذلك حرام . قال أحمد أكره قرض الدور وهو الربا المحض يشي إذا كانت الدار رهناً في قرض ينتفع بها المرتهن . وان كان الرهن بثمن مبيع أو أجر دار أو دين غير القرض فأذن له الراهن في الانتفاع جاز ذلك ، روي ذلك عن الحسن وابن سيرين وبه قال اسحاق . فلما ان كان الانتفاع بعوض مثل أن استأجر المرتهن الدار من انراهن بأجرة مثلها من غير محاباة جاز في القرض وغيره لكونه ما انتفع بالقرض بل بالاجارة وان حاباه في ذلك فحسبه حكم الانتفاع بغير عوض لا يجوز في القرض ويجوز في غيره . ومتى استأجرها المرتهن أو استعارها فظاهر كلام أحمد أنها تخرج عن كونها رهناً فتمت انقضت الاجارة أو العارية عاد الرهن بحاله . قال احمد في رواية الحسن بن ثواب عن أحمد إذا كان الرهن داراً فقال المرتهن اسكنها بكرائها وهي وثيقة بحقي ينقل فيصير ديناً ويتحول عن الرهن وكذلك أن اكرها للرهن . قال أحمد في رواية ابن منصور إذا ارتهن داراً ثم اكرها لصاحبها خرجت من الرهن فإذا رجعت اليه صارت رهناً ، والاولى أنها لا تخرج عن الرهن إذا استأجرها المرتهن أو استعارها لان القبض مستدام ولا تنافي بين العقدين وكلام أحمد في رواية الحسن ابن ثواب محمول على أنه أذن الراهن في سكناها كما في رواية ابن منصور لانها خرجت عن يد المرتهن فزال التزام لزوال اليد بخلاف ما إذا سكناها المرتهن ، ومتى استعار المرتهن الرهن صار مضموناً عليه وبهذا قال الشافعي . وقال أبو حنيفة لا ضمان عليه ومبنى ذلك على العارية فانها عندنا مضمونة وعنده غير مضمونة

(فصل) فان شرط في الرهن أن ينتفع به المرتهن فالشرط فاسد لانه ينافي مقتضى الرهن وعن أحمد أنه يجوز في المبيع قال القاضي معناه أن يقول بعتك هذا الثوب بدينار بشرط أن رهنتي عبدك يخدمني شهراً فيكون بيعاً واجارة فهو صحيح وان أطلق فالشرط باطل لجهالة ثمنه ، وقال مالك لا بأس أن يشترط في البيع منفعة الرهن الى أجل في الدور والارضين وكرهه في الحيوان والسياب وكرهه في القرض . ولنا أنه شرط في الرهن ما ينافيه فلم يصح كما لو شرطه في القرض

(فصل) الحال الثاني ما يحتاج فيه الى مؤنة فحكم المرتهن في الانتفاع به بعوض

أو غير عوض بأذن الراهن كالقسم الذي قبله ، وإن أذن له في الاتفاق والاتفاق بقدره حاز لأنه نوع ، ماوضة . وأما مع عدم الاذن فإن الرهن ينقسم قسمين محلوباً ومركوباً وغيرهما . فأما المحلوب والمركوب فليس بينهما أن يتفق عليه ويركب ويحلب بقدر نفقته متحرراً للعدل في ذلك نص عليه أحمد في رواية محمد بن الحكم وأحمد بن القاسم واختاره الحرقى وهو قول إسحاق وسواء أنفق مع تضر النفقة من الراهن لنفسه أو امتناعه من الاتفاق ومع القدرة على أخذ النفقة من الراهن واستئذانه ، وعن أحمد رواية أخرى لا يحتسب له بما أنفق وهو متطوع بها ولا ينتفع من الرهن بشيء وهذا قول أبي حنيفة ومالك والشافعي لقول النبي ﷺ «الرهن من راحته له غنمه وعليه غرمه» ولأنه ملك غيره لم يأذن له في الانتفاع ولا الاتفاق عليه فلم يكن له ذلك كغير الرهن . اهـ المراد منه وهو كاف في جواب السؤال

صلاة المغرب بعد غروب الشمس بنصف ساعة في عدن

(س ٣٠) من صاحب الامضاء في (عكابة) بعض قري (اليمن)

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

جناب حضرة الاستاذ المحترم صاحب الفضل والفضيلة الامام العالم العامل مفتي الانام وخليفة شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله مرمداً، وجعله للانام مناراً ومرشداً، ونفعنا بعلومه وجعله للاسلام والمسلمين ذخراً — السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد اهداءكم مزيد السلام التام، وأفضل التحية والاكرام — أما بعد فليقن علمي باخلاصكم في خدمة الاسلام والمسلمين ولحرصي على فتاويكم الشافية الكافية أقدم لفضيلتكم هذا السؤال الآتي وأرجو نشر جوابه على صفحات مناركم المنير وسأبقى بناية الانتظار لفتواكم الشافية زادكم الله علماً وهدى .

سيدي — ما تقول السادة العلماء أئمة الدين، أحبا الله بهم شريعة سيد المرسلين، في جماعة من مجاوري بندر (عدن) يصلون العشاء الآخرة بعد مضي نصف ساعة من غروب الشمس ويزعمون أنهم يشاهدون مغيب الشفق الاحمر وأنه لا يدوم بقاءه زيادة على هذا القدر فهل يمكن مغيبه في هذه البلدة بعد هذا القدر؟ وهل تصح صلاتهم ويجوز لمن سمع آذانهم أن يصلي العشاء تقليداً لهم أم لا؟ مع أن

أصحاب التقويم يهضمون بعدم إمكان منيه قبل ساعة ومن — أفيدونا بالجواب
ولكم من الله جميل الاجر والثواب — وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
وسلم وحامياً سيدي أرجوكم قبول فائق الشكر والاحترام والسلام
من المحسن

الشيخ عبد العزيز بن عطاء العريفي
القاطن في قرية (عكابة) من قطر اليمن

(ج) إن الوقت الشرعي لدخول العشاء عند جماهير المسلمين هو مغيب الشفق
الاحمر بعد غروب الشمس وهو يختلف باختلاف الاقطار والفصول ويعلم بالمشاهدة ،
لا بالنظريات والاقبسة ولا تقدير أصحاب التقويم الذين لم يستقرئوا كل بقعة في الارض ،
فما على السائل إلا أن يراقب جهة الغرب في المكان المسؤل عنه وينظر بينه كم يكون
بين احتفاء الشفق الاحمر وبين غروب الشمس ، فان كان لديه مانع من ذلك فليحد
بذلك الى من يتق به من أهل عدن

والاصل في هذا حديث محمد بن جبريل المواقيت للنبتي (ص) وفيه أنه صلى العشاء أول
مرة حين غاب الشفق ، وقد أخرج ابن خزيمة في صحيحه عن ابن عمر مرفوعاً « وقت صلاة
المغرب الى أن تنحب حمرة الشفق » والصحيح في مذهب الشافعي وكذا ذهب أكثر فقهاء
الامة وعليها جمهور أهل اليمن — وأبو يوسف ومحمد صاحب أبي حنيفة وغيرهم ان الشفق هو
الحمرة التي ترى في الافق بعد غروب الشمس فإذا زالت دخل وقت العشاء وان بقي في
الافق شيء من الصفرة التي تعقب الحمرة . وان مذهب الجديدان وقت المغرب بقدر
ما يظهر للبرء ويستمر عوده ويؤذن ويقيم ويصلها ثلاث ركعات . واسكن كبار علماء
المذهب وجعلوا القول القديم بامتدادها إلى أن يغيب الشفق الاحمر لان الحديث صحيح
بذلك وقد علق القول به في كتاب الاملاء على صحة الحديث لأن قاعدة مذهبه أنه إذا
صح الحديث يؤخذ به ويرى بكلامه الخالف له عرض الحائط

ومذهب الامام الباقر وأبي حنيفة والمزني من أصحاب الشافعي ان الشفق هو
البياض الذي يرى في الافق بعد غروب الشمس فلا يدخل وقت العشاء إلا بذهاب
ذلك البياض الذي تكون له بقية بعد ذهاب الحمرة . ونقل أئمة اللغة يشهد لقول
الشافعي وجمهور علماء الامة وهو أن الشفق الحمرة بعد غروب الشمس ، والله أعلم

السنة والشيعة - أو - الوهابية والرافضة

٢

كنا نريد أن نكتفي في إبطال دعاية الرافضي الشيخ - أو السيد أو الملا - محسن الأمين العاملي في كتابه الجديد وصمد المسلمين عنها بما نشره في الجزء الماضي ولكننا رأينا أن نجيب دعوة من دعونا إلى التوسع في ذلك بتأييد ما حكمنا به على صاحب هذا الكتاب من الكذب في النقل والطعن في السنة النبوية وغش المسلمين بعزوها إلى الوهابية وابن تيمية وتلاميذه دون سائر المسلمين - وبالإكفاء من النقل من الكتب بما يؤيد مزاعمهم وكتمان غيره من كلام من ينقل عنهم وكلام غيرهم في الموضوع ، وبغير ذلك مما تدعو إليه الحاجة ، وبوجبه درء الفتنة ، وإبطال البدعة ، فنقول :
 ﴿ طعن العاملي في الوهابية وابن تيمية ﴾

قال الرافضي العاملي في أول صفحة ١٢٩ من كتابه تحت عنوان (اعتقاد الوهابية) وهو مؤسس دعوتهم وقدوتهم ابن تيمية في الله تعالى وصفاته) ما نصه

« اعلم أن الوهابية ومؤسس دعوتهم محمد بن عبد الوهاب وبآذر بذورها أحمد بن تيمية وتلاميذه ابن القيم وأتباعهم ادعوا أنهم موحدون ، وأنهم باعتقادهم التي خالفوا بها جميع المسلمين حموا جناب التوحيد أن يتطرق إليه شيء من الشرك ، وادعى الوهابيون أنهم هم الموحدون وغيرهم من جميع المسلمين مشركون كما سيأتي ، وليسكن الحقيقة أن ابن تيمية وابن عبد الوهاب وأتباعها قد أباحوا حمى التوحيد وهتكوا ستوره وخرقوا حجابيه ونسبوا إلى الله تعالى ما لا يليق بقدس جلاله تقديس وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً

« فأتبوا لله تعالى جهة الفوق والاستواء على العرش الذي هو فوق السموات والأرض ، وأنزلوا إلى سماء الدنيا ، والجبي ، والقرب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية ،

وأثبتوا لله تعالى الوجه واليدين واليد اليمنى واليد الشمال والاصابع والكف والعينين كنها معانيها الحقيقية من دون تأويل، وهو تجسيم صريح
 « وحملوا ألفاظ الصفات على معانيها الحقيقية فأثبتوا لله تعالى المحبة والرحمة والرضا والغضب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية من غير تأويل، وأنه تعالى يتكلم بحرف وصوت فحملوا الله تعالى محال الحوادث وهو يستلزم الحدوث كما بين في محله من علم الكلام
 « أما ابن تيمية فقال بالجهة والتجسيم والاستواء على العرش حقيقة والتكلم بحرف وصوت وهو أول من رقب هذا القول وصنف فيه رسائل مستقلة كالعقيدة الخوية والواسطية وغيرهما، واقفاه في ذلك تلميذه ابن القيم وابن عبد الهادي وأتباعهم. ولذلك حكم علماء عصره بضلاله وكفره، وألزموا السلطان بقتله أو حبسه، فأخذ إلى مصر وأوظر فحكوا بحبسه فحبس وذهبت نفسه محبوساً بهد ما أظهر التوبة ثم نكث. ونحن نتقل ما حكوه عنه في ذلك وما قالوه في حقه لتعلم ماهي قيمة ابن تيمية عند العلماء
 « قال أحمد بن حجر الهيتمي الشافعي صاحب الصواعق في كتابه (الجوهر المنظم في زيارة القبر المعظم) في جملة كلامه الآتي في فصل الزيارة: ان ابن تيمية تجاوز إلى الجنب المقدس وخرق سياج عظمته بما أظهره للعامة على المنابر من دعوى الجهة والتجسيم الخ

« وقال ابن حجر أيضاً في (الدرر الكامنة) على ما حكى: ان الناس افرقت في ابن تيمية (فتهم) من نفسه إلى التجسيم لما ذكره في العقيدة الخوية والواسطية وغيرهما من ذلك بقوله ان اليد والقدم والساق والوجه حقيقة لله، وأنه مستو على العرش بذاته. فقل له يلزم من ذلك التجيز والانقسام. فقال أنا لا اسلم ان التجيز والانقسام من خواص الاجسام فألزم بأنه يقول بالتجز في ذات الله الخ
 أقول حسبي هذه الجملة من نقول الرافضي نموذجاً على كذبه في نقوله ومن اعلمه واقتصره في النقل على ما وافق هواه، ويؤيد دنايته ودعواه، كما يفعل دعاة النصرانية (المبشرون) فما ينقلونه من القرآن العظيم وكتب الحديث وغيرهما من كتب المسلمين لتشكيكهم في الدين ثم يحويلهم عنه إن لم يكن إلى النصرانية فإلى الحاد والزندقة، لأنهم يضلونها على الاسلام الذي جاء بتوحيد الله تعالى وتنزيهه وبكون المسيح عليه السلام نبية جملة وأمه آية للناس بحملها

به من تفخ روح الله جبريل عليه السلام إلخ - كما فعل أمثالهم أعداء
الاسلام من يهود الحجاز عندما سأهم مشركو مكة عن دينهم ودين محمد
أيها الحق؟ فشهدوا لهم بأن دين الوثنية وعبادة الاصنام هو الحق وبأن دين
محمد وهو التوحيد والبعث والشهادة بالرسالة لموسى عليه السلام وغيره
من رسل الله هو الباطل! كذلك يفضل هذا الرافضي البدعة على السنة
وعلى ظاهر القرآن أيضا

بيان نقول العالمي على ابن تيمية والوهابية

زعم الرافضي الساملي المتعصب ان أول من زقا بهذه العقائد أي
صاح بها ودعا إليها هو ابن تيمية وتبعه بها تلميذاه ابن القيم وابن عبد الهادي
وذلك حكم علماء عصره بضلاله وكفره وألزموا السلطان بقتله وأوجبوا إلخ
أقول (أولاً) ان الوهابية يدعون بحق أنهم موحدون وحامون لحق
التوحيد من تطرق الشرك، وكان يدعي هذه الدعوى بحق من قبلهم
شيخ الاسلام، وعلم أهل السنة الاعلام، وهادم أركان بدع الروافض
وغیرهم من المبتدعة أرباب الخرافات والاهام، وماتق شبهات الفلاسفة،
وضلالات الكفرة،

(ثانياً) ان الوهابية لم يدعوا أنهم الموحدون وحدهم وأن غيرهم من
جميع المسلمين مشركون كما افترى عليهم هذا الرافضي المتعصب وغيره،
بل لم يدعوا أنهم فرقة أو أهل مذهب مستقل حتى يصنعوا أنفسهم بوصف
من دون سائر المسلمين، وانما يقولون كما يقول غيرهم من العلماء بتوحيد
الله الذي دعت إليه جميع رسله إن المسلمين قد صدقوا في بعضهم حديث نبينهم
الثابت في الصحيح من اتباعهم سنن من قبلهم من أهل الكتاب في البدع

ومخالفة هداية دينهم كما يصدق في بعض آخر منهم قوله ﷺ بأنه لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله ، ويقولون إن الذين اتبعوا سنن من قبلهم هم أهل البدع من الجهمية والروافض وغيرهم ، وإن الناصبيين بأمر الله هم المحافظون على الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ على الهدى الذي كان عليه السلف الصالح من قبل ظهور البدع ، ومن غاوم البدع بعد ظهورها من علماء الامصار وفي مقدمتهم الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنهم أجمعين

(ثالثاً) ان ما ذكره من العقائد التي زعم ان ابن تيمية وابن عبد الوهاب وأمثالهم أباحوا لها هي التوحيد وهتكوا آتوره... بإثباتهم لله تعالى صفة الملو والاستواء على العرش الخ إنما أثبتوا بها كسائر أهل السنة ما أثبتته الله تعالى في كتابه المصوم وفي سنة خاتم أنبيائه المصوم المبينة له . ذلك الكتاب العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه خلافاً لعلاة الروافض المارقين من الاسلام زعمهم أن كتاب الله المنزل على محمد ﷺ لم يكتبه كما نزل الا على كرم الله وجهه ، وأنه كتبه عن المسلمين الاثمة أهل بيته ، وأنه انتهى أخيراً الى مهدى السرداب ، وأنه سيظهره في آخر الزمان . وزعم الكثيرون منهم ان القرآن الذي تواتر بين المسلمين من عهد النبي وخلفائه الراشدين الى اليوم قد حرقه الصحابة رضوان الله عليهم وكتبوا بفضه وأن علياً وسائر أئمة البيت المصومين عندهم قد وافقوه على ذلك ظاهراً من باب النقية التي لا تنافي العصمة عندهم ، بل يباح بها الكذب وكذا الكفر كاستباحة كتابان القرآن !! ولكن منهم من بين الحقيقة سرّاً لبعض أتباعهم فقلوا يتناقلونها الى أن أذاعها بعضهم وجمع نصوصها عنهم صاحب كتاب

فصل الخطاب المطبوع في إيران، برأ الله كتابه وأهل بيت نبيه من هذا الكفر والضلال

وأما كونهم يذنون تلك النصوص بمعانيها الحقيقية بدون تأويل ولكن مع اثبات التنزيه فهم متبعون في ذلك لسلف الأمة الصالح غير مبتدعين له وإنما ابتدع التأويل الجهمية والمعتزلة وأتباعهم من الروافض بشبهة تنزيه الله تعالى عن التجسيم والتشبيه، وكان أبو الحسن الأشعري من المعتزلة المتأولين ثم رجع عن أشهر قواعد الاعتزال واتبع فيها أهل السنة وظل على ما اعتاد من بعض تأويلات الاعتزال حتى صفا له مذهب أهل السنة من الشرائب ورجع إلى مذهب السلف كما صرح به في آخر كتابه المسمى بالآبانة، ولم يكن عدوى التأويل المبتدع سرت إلى كبار النظار من أتباعه فجرى لبعض أساطينهم ما جرى له من رجوعهم إلى مذهب السلف في أواخر أعمارهم أو قبل ذلك كما جرى للإمام الجويني والإمام الفزاري وغيرهما من المتقدمين، ولشيخنا الاستاذ الإمام من المتأخرين

وأما شبهة المبتدعة المتأولين فهي تنزيه الله تعالى عن مشابهة خلقه التي يبرون عنها في تأويل بعض الصفات بالتجسيم والتعجز وغيرها من لوازم الأجسام، فهذه الشبهة عطلوا أكثر صفات الله تعالى حتى صارت عندهم في حكم المدم. والسلف الصالح أعلم منهم بمعاني النصوص وما يجب الإيمان به وأشد منهم تنزيهاً للرب تبارك وتعالى، وقد كاد ذلك يخفى على أهل القرون الوسطى لقصر هم علماء السنة السلفيين على علوم القرآن والسنة وإعراضهم عن علم الكلام وعلوم الفلسفة المبتدع ونظرياته الجدلية الخالية، حتى ظهر شيخ الإسلام ابن تيمية فنظر بعد الإحاطة بعلوم

السنة والنقل المروية والمدونة في الكلام والفلسفة والمنطق وأظهر كثيراً من فساد نظرياتها وأثبت صحة مذهب السلف من طريق النقل وطريق العقل جميعاً.

والقاعدة في ذلك أن تنزيه الله تعالى عن مشابهة خلقه قد ثبت بدلائل العقل والنصوص القطعية من النقل كقوله تعالى (ليس كمثله شيء) وإن السلف يجمعون بين الأمرين: تنزيه الرب سبحانه ووصفه بما وصف به نفسه من الرحمة والمحبة والرضا والغضب وغير ذلك وعدم التحكيم في التفرقة بين هذه الصفات وصفات العلم والارادة والقدرة والسمع والبصر والكلام، فيقولون إن رحمة الله تعالى رحمة حقيقية ليست كرحمة البشر كما أن علمه ليس كعلم البشر وسمعه ليس كسمع البشر وبصره ليس كبصر البشر وغيرها إلخ. وكذلك يقول السلف في استوائه تعالى على عرشه أنه استواء يليق بجلاله وتنزهه عن مشابهة خلقه ليس كاستواء الملوك على عروشها، ولا تحكيم بهما وتأويل ذلك كزعمهم من قالوا: الاستواء بمعنى الاستيلاء مثلاً وستأتي قوالهم في ذلك ذلك بأن مبتدعة التأويل يقيسون الخالق على المخلوق فيزعمون أن الماهي الحقيقية لتلك الصفات الالهية تستلزم التشبيه المسموع عقلاً ونقلًا فوجب إخراج الالفاظ الدالة عليها عن مدلولها وحملها على معاني مجازية ليتفق العقل مع النقل. وفاتهم أن تلك الماهي المجازية هي مستعملة في المخلوقات كالماهي الحقيقية فالذين أولوا رحمة الله تعالى بإحسانه إلى خلقه فاتهم أن الإحسان المستعمل في اللغة تمييزاً عن صفات المخلوقين وأعمالهم محال على الله تعالى أيضاً إذ هو مبادرة عن بسط يد بمطأه أو إنقاذ غريق من البحر مثلاً، وهذا لا يكون إلا بحركات الأعضاء فهو يستلزم التشبيه أيضاً.

كما يلزم ذلك متكلمي الاشعرية الذين وافقوا المعتزلة والجهمية والرافضة في تأويل ماعدا الصفات الثمانية التي يسمونها صفات المعاني فان العلم الذي هو أبعد هذه الصفات عن الحاجة إلى التأويل عندهم هو عبارة في اللغة المستعملة في البشر عن انطباع صور المعلومات في ذهن العالم بها ، والله تعالى منزوع عن ذلك ، زعمه أزلي ليس صورة ذهنية لمعلومات التي ثبت الحدوث لما عدا ذاته وصفاته الذاتية سبحانه وتعالى منها ، وفي صفات الافعال خلاف معروف ، فهو صفته تعالى بالعلم بمناها الحقيقي المعروف في لغة البشر يستلزم تشبيهه بالبشر أيضاً ، ولذلك أنكر أئمة النار من المبتدعة جميع صفات الله تعالى وعطاها من معانيها ومنهم هذا الرافضي وأمثاله . ومذهب سلف الامة يهدم هذه البدعة وشبهتها من أساسها بما بينه به شيخ الاسلام ابن تيمية أوضح بيان كانه لما عده وعن غيره مراراً . وخلاصته أننا ثبت لله تعالى ما أثبتته لنفسه وأثبتته له ربه ﷺ من صفاته وأفعاله بمنايها الصحيحة المتبادرة من اللغة مع القول بالتنزيه ككون محبة الله لانيائه وأوليائه ورحمته بعباده ليستاكعبة المخلوقين ورحمتهم فيما بينهم كما أن علمه تعالى ليس كعلمهم - فهذا هو اعتقاد المسلمين المؤمنين الذين يتلقون دينهم من كتاب ربهم ومما صرح عن رسول الله ﷺ إثباتاً ونقياً من غير تحكيم للاهواء والبدع بشبهه قياس الخالق على المخلوق والرب على العبد

ومثل ذلك إثبات صفة العلو والفوقية له تعالى فقد سمي الله تعالى نفسه (العلي الكبير) فيقول سلف الامة الصالح إن علوه تعالى على جميع خلقه ليس كعلو رأس الانسان على جثته ولا علو من في الغرفة على من في أسفل الدار ، كما يقولون مثل ذلك في اسمه الكبير والعظيم أي انه ليس

بمعنى كبر الاجسام وعظمتها ككون الجبل اكبر من الصخرة مثلاً. وقد شرحتنا هذه المسئلة من طريق العقل والنقل والعلم الكوني مراراً وأثبتنا أن الملو الحمي بين الاجسام أمر نسبي ليس له حقيقة ثابتة ، فكيف نستنبط من لوازمه ما يظال به صفة الله التي وصف بها نفسه في الآيات والاحاديث الصحيحة التي أخذها السلف الصالح بالتسليم من غير جدل ولا تعطيل ولا تأويل . وقد سبق الى ذلك شيخ الاسلام في كتابه العرش وغيره فيبين أن الملو الحقيقي المطلق لا يثبت الا لله العلي الكبير القاهر فوق عباده وما عداه فلو نسبى ولا سيما على القول بكروية العالم وقد اشتهر في كتب العقائد وعلم الكلام القديمة والحديثة الاشاعة أن أهل السنة اقساموا فيما عدا صفات المعاني الذاتية الى سلف يفوضون بحقيقة تلك الصفات الى الله تعالى ويعبرونها كما جاءت في الكتاب والسنة مع تنزيه الرب تعالى عن الشبه والمثل . وخلف يؤولونها تأويلاً يوافق قواعد اللغة التي وردت بها . وقال بعضهم ان مذهب السلف اسلم ومذهب الخلف أعلم ، ولكن المحققين المنصفين منهم قالوا ان مذهب السلف هو الاسلم والاعلم والاحكم . بل قال أبو حامد الغزالي ان علم الكلام ليس من علوم الدين الاصلية وانما هو ضرورة ألجأ اليها الرد على المبتدعة والفلاسفة فيما خالفوا فيه ما جاء في نصوص الدين القطعية فهو كحرس الحجيج الذي يحرسهم من قطاع الطريق انما يجب ما وجد المعتدون على الحجيج فاذا لم يوجد من يعتدي عليهم يستغنى عن الحرس لانه ليس من أركان الحج ولا من واجباته ولا من سنته

إصلاح الأزهر

وما يقبضه من المعاهد الدينية

(معيد)

كان الأزهر مستديراً لطريق النشوء والارتقاء ، يمشي القهقري أو يسير كل يوم إلى الوراء ، وكان يحاولونه الحكومة من تغيير في نظمه وتبديل في إدارته عتياً ، لم يزد إلا ضعفاً وخللاً ، فكبراء الشيوخ الجامدين لم تقدم أطوار الزمان المتبدلة مظهراً لقواه تعالى (كل يوم هو في شأن) عبرة ولا موعظة ، بل ظلوا شديدي التعصب لتقاليدهم وخرافاتهم المنفرة عن الإسلام نفسه لأن الأزهر وعلمه فقط ، وإنما كان يبرهم من تدخل أولي السلطان في إدارتهم وتصديهم لإصلاحها ما يبذلونه في كل مرة من المال الكثير ولا سيما في عهد جلالة الملك فؤاد الذي كان أشد من كل من سبقه في هذا العصر إغداقاً للمال على هذا المكان وأهله ، وانتهى الأمر بإناس الحكومة من إصلاح هذا المعهد - أو « المعاهد الدينية » - وشعورها بأنه كل عليها وعلى الأمة ، وإن نفقاته السنوية التي زادت على مائتي ألف جنيه في السنة صارت مغرماً وعياً ثقيلاً على خزائنها وخزينة الأوقاف

حديث مع سعد باشا في الأزهر والإصلاح الديني

قلت سعد باشا في إصلاح الأزهر في عهد زعامته الأخير - بعد أن دانت له الأمة والحكومة بما كان من سياسة الوفاق والتعاون بين الأحزاب - فقال لي : لا ، لا ، إذا كان شيخنا (ويعني الاستاذ الامام) لم يقدر على إصلاح الأزهر فماذا عسى أن أفعل ؟ فلما رأيته يتكلم بوجدان اليأس والألم لم أحتج عليه كعادتي بأن شيخنا لم يقدر على إصلاح الأزهر لأنه لم يكن بيده من النفوذ الحكومي مثل ما بيدك ؟ لا لأن الإصلاح المطلوب كان مجهولاً عنده أو معذراً عليه أو محالاً في نفسه ، بل كان نفوذ ذي السلطان معارضاً له بقدر ما هو موافق لك ، وإنما قلت له حدثني الشيخ رحمه الله أنك كنت وإخوانك تبالغون في لومه على إضاعة أوقاته في محاولة إصلاح الأزهر وتجنون عليه لو يشتغل بغير ذلك من خدمة الإسلام كتصنيف الكتب النافعة مثلاً ، وأنكم كنتم تظنون في بعض الأوقات أن الاستاذ رحمه الله قد اقتنع بكلامكم وأنه سيرك من أول غده الاختلاف إلى الأزهر ثم تجدونه في غده أشد نشاطاً وهمة

منه في امسه - وأن هؤلاء الاخوان تحدثوا اليك مرة في التعجب من ذلك وفي الحيرة في تعليقه مع ظهور اقتناع الاستاذ بكلامهم الوجهية المعقول في نفسه - فأجبتهم بقولك : وما يدريكم اهل الرجل يشعر في وجدانه بأنه مسخر من الله تعالى لهذا العمل الواجب عليه ، حتى يكاد يكون فاقداً للاختيار فيه ؟ قلت فهل تذكر هذا يا دولة الباشا ؟ قال نعم وهو ما كنت اعتقده ولا أزال أعتقده الى الآن

ثم قلت له انني سمعتك مراراً تقول إنه لا يرجى نهوض المسلمين الا باصلاح ديني - وفاقا لما كان يقوله شيخنا الاستاذ الامام واستاذ الجميع حكيمنا السيد جمال الدين - وتستدل على ذلك كما كنا يستدلان بأن أوربة لم تتمكن من النهوض المدني العلمي الا بعد القيام بالاصلاح الديني الذي دعا اليه لوثر واقرانه اذ مادام المسلمون يهيمون الاسلام فهما خرافيا أو يلبسونه كالقرو مقلوباً كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه فلا يرجى أن يصالح لهم شأن في علم ولا عمل

قال نعم ولا أزال أرى هذا فالترقي المدني مع المحافظة على الاسلام يتوقف على الاصلاح الديني الذي تترك به الخرافات والالوهام الخ

قلت اذا لا بد أن تسهل في سبيل هذا الاصلاح شيئاً ولديك الازهر والمنار فاذا كنت قد بنيت من الازهر فلماذا لا تساعد المنار وتنشره في مدارس الحكومة ؟ قال الحق ممك في المنار وأنا آذنتك أن تكلم الشمسي (أي نلي باشا الشمسي وزير المعارف) في هذا عن لساني - قلت ولم لا تكلمه دولتك ؟ قال هو بعد ذلك يسألني وأنا أكله

بعد هذا ذهبت الى دار وزارة المعارف لأكلم الوزير فعلمت أنه في شغل مانع من مقابلته في ذلك الوقت فكتبت اليه اتني جئت لأقابه وانتني سأعود . ولكنني لم ألبث أن ندمت على ذلك ورأيت مخالفاً لحاقي وما ربيت عليه من عدم السعي لنفسي ، أو لمصلحة عامة أقوم بها وحدي ، وكراهة التعلق للكبراء ، فلم أعد اليه ولا إلى سعد باشا ، وتلا ذلك مرض سعد باشا الذي اشتد عليه بعد ذلك فسافر الى مصطافه ثم عاد وقضى نحبسه ولم أزره بعد تلك الجلسة معه في خزانة كتبه من بيت الامة . وقد كان مرادي من بدء هذا الحديث ذكر بأس سعد باشا من الازهر كغيره من رجال الحكومة في جميع الوزارات السابقة ثم رأيت من الفائدة ان أنشر سائر الحديث لأنه مفيد في موضوع الاصلاح الديني المقصود من إصلاح الازهر ، ففعلت

تدلي الأزهر وارتقاء المدارس الدينية

وأعود إلى ذكر تدلي الأزهر من حيث جلو ويرتقي غيره من المدارس المدنية، بل إلى موته وحياة غيره من المعاهد العلمية الدينية، كدار العلوم والجامعة المصرية، وغيرها من مدارس الأجناب حتى دماء النصرانية ومدارس الأفراد التجارية، فلما في نجاح مستر باقبال أولاد المسلمين أقسم عليها وبذل أموالهم لها لتعليم ما يرون أو يرى أولياء أمورهم أنه لا بد لهم منه وإن أفسد عليهم دينهم فأقول : إن المرحوم علي باشا بركات الوزير المسلم المصلح لم ينشئ مدرسة دار العلوم إلا لبأسه من قيام الأزهر وحده بتخريج من يصلح لتدريس الفنون والعلوم العربية في مدارس الحكومة على الطريق الفني (البيداغوجي) وكان من أساتذتها في أول عهدنا الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى ثم إن الأستاذ الامام لم يضع أساس نظام مدرسة القضاء الشرعي لوعده الحكومة بإياه بتفويض أمرها إليه إلا بعد اضطرابه إلى ترك الأزهر وبأسه منه باضطهاد الأمير ومقاومته وجود شيوخه وتعصبهم وعجزهم

ثم إن سعد باشا لم يتم النظام للمدرسة وجعلها تابعة لوزارة المعارف دون الأزهر إلا لاعتقاده واعتقاد الحكومة معه أن جعلها تابعة للأزهر يجعلها عابثة لا تنتج إلا خداجا ثم إن الحكومة حاولت سلب الأزهر كل شيء وقرر البرلمان جعله تابعا في ادارته لرئيس الوزارة تحت إشرافه بعد أن رأت أن أمل جلالة الملك فيه في غير محله ثم مات شيخ الأزهر الشيخ أبو الفضل فأمسكت الحكومة عن تعيين خلف له عدة أشهر لحيرتها فيه وفي شيوخه كما قلنا في فصل سابق

رئاسة المراغي للأزهر وتأثيرها

ثم كان من قضاء الله وقدره أن وقع الاختيار على نوط هذا المنصب بالشيخ محمد مصطفى المراغي الذي عرفت الحكومة مكاته بسيرة الحسنه في القضاء الشرعي بعد أن ارتقى إلى أعلى درجاته وهي رئاسة المحكمة الشرعية العليا فإذا كان بعد هذا ؟

كان أن زال يأس الحكومة المتولد من طول التجارب في إصلاح هذا المعهد، وزال يأس أهل الذكاء والشعور بالفساد الذي يفتك بالشعب وباللحاجة إلى الإصلاح الذي لا يكون إلا بإصلاح من الأزهرين ومن سائر طبقات الأمة — ونجدد

لمسلمي مصر ولحكومتها ورأس الحكومة والامة جلالة ملكها وسباه في هذا المملوك
لم يكن شيئاً مذكوراً

ثم سرى هذا الرجاء الى سائر الاقطار الاسلامية فرددت اخبار الازهر
وباتت ترقب ما سيكون من الاصلاح بسرور عظيم

بل شعر الاجانب من أهل البصيرة والتأمل في أمور العالم في أوربة بأن هذه
المدروسة الاسلامية الجامعة ستكون مدرسة علم عصري ودين معقول إصلاحى وأن
سيكون لها أثر عظيم في الشعب المصري وحكومته وفي سائر الشعوب الاسلامية. وقد
رددت الصحف الاوربية ولا سيما الانكليزية منها هذه الآراء والانباء، وشعر بها
في جميع الانحاء والارجاه

كل هذا وشيوخ الجمود التقليدي من أهل الازهر لم يشعروا بأي معنى من معاني
الاصلاح الصوري ولا المعنوي الذي شعر به المشرق والمغربان، وحقق له الخائفان،
وانما شعروا باضطراب وزلزال يهدد تقاليدهم وخرافاتهم التي بها تقبل العامة أناملهم،
ورضع لهم من فضول أرزاقها، فطفقوا يتسلطون ويتبرمون، ويهجرون بما يهجون،
ويجأرون بما يجرون: يا مسلمين قد أصبح الاجتهاد، وفتح باب الكتاب والسنة للعباد،
وهو الذي أغلق بابه بعد أولئك الائمة الافراد، فأسمى الازهر عرضة للفساد...
وكتاب الله يصيح بهم، بما يذكرهم سنن الله فيمن قباهم: (لا تجأروا اليوم انكم
منا لا تتصرون * قد كانت آياتي تلى عليكم فكنتم على أعقابكم تنكصون * مستكبرين
به سامراً تهجرون * أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين * أم لم
يعرفوا رسولهم فهم له منكرون *)

ماذا قيل هذا الشيخ الجديد محمد مصطفى المراغي، وماذا قال حتى قال الشيخ
عليش بلسان أمثاله لقد جئت شيئاً امراً، لقد جئت شيئاً نكراً؟ انه لم يخرق سفينة التمسك
الراسية بل أراد تسيرها فقال باسم الله مجراها ومرساها، وما قتل نفساً ذكية بهي قفس
بل نفخ في هذه الامة ما لوسرى فيها لأحياءها، كانت نفس الامة ميتة بالجهل والتقليد
والخرافات، فأراد أحياءها بآيات القرآن البينات، وما دعا اليه القرآن من علم كوني
وشرعي، ومن عمل ديني وديني، وما بينه به رسول الله ﷺ وسلف الامة الصالح،
وهو ما لا يرجي بغيره صلاح هذه الامة كما قال امام دار الهجرة مالك بن أنس
رحمه الله: لا يصلح آخر هذه الامة الا ما صالح به أولها. وفتح للازهر أبواب الرزق
والجاء الصحيح الذي يمكنهم من النفع بعلمهم، وتعيم هداية دينهم

ولكن ما بال هؤلاء الشيوخ والامة صلبت أم فسدت؟ هللت أم جهلت؟ حيث
 أم هلكت، ماداموا يرون في العامة من يقبل اليد ظهراً وبطناً، ويرضخ لها سرّاً
 وجهرّاً، فكيف حال من له منهم في الازهر أو في القضاء الشرعي راتب ينعم به
 ويربي به أولاده ويملهم في المدارس المدنية التي يصف هو وأمثاله أهلها بالكفر
 لشعوره بأن الازهر صار أضيق أبواب الرزق على أكثر الذين يتخرجون فيه
 نعم إن شيوخ الازهر الجامدين المعادين للاصلاح يعلمون أن أهله في كل عام
 يردلون ويضيق رزقهم كما يقل احترامهم، ويعدون هذا من استحواذ الكفر
 والفسوق والعصيان على جماهير الناس من دونهم، ولكنهم لا يفكرون في سبب هذا
 الكفر والفسوق والعصيان، ولا يخطر في بالهم أنه يجب عليهم مقاومته ونشر العلم الذي
 يهدي الى الايمان والبر والتقوى، ولو فكروا وتأملوا وتدبروا لعرفوا ما عليهم
 من التبعة وما لهم من الشركة في كل ما يشكون منه وفي أسبابه - ولعلموا أن الامة
 مع حكومتها صارت في غنى عنهم وعن أزهريهم لأنه أمسى في نظرها عضواً مثل
 أو عضواً أنرياً كما يقال في هذا العصر - وهذا ما كان يماحله الاستاذ الامام بحكمته ويحاول
 تلافيه بكل ما أوتي من علم وعرفان ونفوذ وعزيمة - كان يحاول أن يجعل الازهر عضواً
 تاملاً تشعر الامة والحكومة بالحاجة اليه وعدم الاستغناء عنه، بل كان يطمح فيما
 هو فوق ذلك: كان يطمح أن يجعله عضواً رئيسياً في بنية الامة الاسلامية لا في
 بنية الشعب المصري وحده، وإنما تكون به مصر مركز هذا العضو الرئيس - وهذا
 عين ما يقصد اليه تلميذه الشيخ محمد مصطفى المراغي، وقد سنع له من الفرص ونهالاه
 من الاسباب ما لم يكن شيء منه في عهد استاذنا واستاذنا الامام رحمه الله تعالى
 توجهت همه الاساذ الاكبر وفقه الله تعالى من أول وهلة الى اصلاح
 بقسميه الديني والديوي، ومظهريه الصوري والمعنوي، وغايتيه الرسمية وغير الرسمية،
 فطلب من الحكومة أن تنشيء مباني جديدة لاقامة المجاورين ونومهم وأكلهم
 وشرابهم كآبنة المدارس الاميرية في نظائنها وموافقتها للصحة ومراعاة كرامة الطلبة في
 أكلهم وشرابهم ونومهم واستحيائهم فوافقته على ذلك كما وافقته على قبول خريجي
 الازهر أسانذة للتعليم في مدارسها ولغير ذلك من وظائف الحكومة التي كانوا
 محرومين منها، ففتح لهم أبواب الرزق مع الشرف والكرامة من طريق العلم
 والدين - كما فتح لهم أبواب خدمة الدين بالوعظ والارشاد والدعوة الى الاسلام بما
 لم يكونوا مستعدين له من قبل بعلمهم الناقص من كل وجه، ولا بتريدهم الفاسدة باقتراثها

بالوساخة والمهانة والاضطراب على الافكار والعقول - فهم يأكلون البصل والكرات وغير ذلك في المسجد أفراداً وجماعات، وإذا سأل أحد منهم أستاذه عن شيء بسوء السؤال عنه ولا سيما إذا كان استشكالا لما قرره سبه وشتمه وربما رماه بالحذاء ...

شبهة الطاعنين في اصلاح الازهر ودحضها

لا يستحي أعداء الاصلاح من هؤلاء الشيوخ وأنصارهم أن يقولوا ما حاصله ان الازهر أسس من أول يوم على التقوى والصلاح والتواضع وهضم النفس والنقشف في المعيشة تدبيرا واستعدادا لخدمة الدين لوجه الله تعالى لا للتمتع بالدنيا، ويريد الشيخ الجديد أن يربهم تربية دينوية كما يربي الاغنياء والمترفون، والعظماء المتكبرون، وهذا مخالف لفرض الدين، ولما يذم في علماء الدين، وللمنقطعين لخدمة الدين، ابتغاء مرضاة رب العالمين، وإنما الاسلام دين زهد وقشف، لا دين عظمة وسرف، يدل على ذلك كله هدي السلف

ونقول في دحض شبههم

— أولا — إن الازهر لم يؤسس على ما ذكروا بل كان كمسجد الضرار، بنيانه على شفا جرف هار، فانهار بمؤسسيه في نار جهنم وبئس القرار، فان الله تعالى أنقذه من شر الذين أسسوه وكفرهم وضلالهم، وهم باطنية العبيدين الذين كانوا يستترون بمذهب الشيعة على ما فسد من بدع لم يسلم قطر اسلامي من شرها، ويخفون الكفر وما يقصدون من هدم الاسلام بدعائهم التي بين العلامة المقرري في خططه المشهورة درجاتها

— ثانيا — إن الاسلام نفسه ليس دين زهد وقشف، ولا دين سرف في ترف، بل دين وسط جامع بين حسني الدارين وطلب سعادتهما، كما بيناه بالتفصيل في مواضع من المنار ومن التفسير، وقد كان قشف بعض السلف مضطرا راي وبعضه اختياريا للقدوة، كما كان توسع بعضهم في الزينة والطيبات كذلك. وقد قال بعض الصحابة لفضالة بن عبيد رضي الله عنهما وكان على مصر: ما لي أراك شعنا وأنت أمير الارض؟ قال إن رسول الله ﷺ كان بها نا عن كثير الارقاء قال فإني لا أرى عليك حذاء؟ قال كان رسول الله (ص) بأمرنا أن نحتي أحيانا فتأمل. كيف سأل صحابي صحابيا عن شعانة شعره إذ رآه غير مترجل؟ وظاهر أن السؤال للتعجب وأن وجه التعجب كونه أميراً قائداً على الزينة المحمودة شرعا ومنها ترجيل الشعر ودهنه - وتأمل كيف أجابه بما هو الفصل في المسألة وهو

الاقتصاد في الرفق وعدم الاسراف فيه ، يقال رفق الرجل - من باب فتح - وأرقه وترفه واسترفه ، إذا استراح وتم . وأرقه غيره جملة رافها . وفي (عون المعبود) شرح سنن أبي داود : قال الحافظ : القيد بالكثير في الحديث إشارة إلى أن الوسط المعتدل من الأرفق لا يذم وبذلك يجمع بين الأخبار اهـ

أقول : وهذا ما عليه أهل العلم بقنون الصحة والاجتماع في هذا العصر ، فإن الاسراف في الرفق ، يضعف الأجسام والهمم ، ويفسد الأفراد والامم ، ومن ذلك عمائم بيقية الحديث ارتياضاً لا اتباعاً وهو الاحتفاء في بعض الأحيان - حتى أنك ترى أكابر أهل هذه البلاد في مصطاف رأس البر يمشون حفاة وهم من أشد أهل الدنيا رفاهة - ثالثاً - إن القشف الاختياري من تربية النفس التي تقوي الجسم والارادة وقتما يوجد في الأزهر من تخطر هذه التربية ياله ، والاصلاح الجديد يساعدها بها - رابعاً - ان المعروف بالاختيار أن أهل الأزهر قد استحوذ عليهم حب المنافع المادية فهم لا يقولون فيه عن غيرهم ، وكل ما يطلبه أفرادهم وجماعاتهم من الحكومة لأزهرهم في السنين الأخيرة يدندن حولها ، ولكن همهم دون همهم غيرهم في طلبها - خامساً - قد سبق لنا أن طالبنا شيخ الأزهر السابق المرحوم الشيخ أبا الفضل الجزاوي باصلاح الأزهر فقال لنا في سياق حديثه في ذلك انه لا يعرف أحداً من أهل الأزهر يطلب العلم لوجه الله تعالى بل كلهم من طلاب الدنيا يعلم الدين . وقال الأمير عباس حلمي الثاني في أواخر عهده بهذه البلاد اني اختبرت علماء الأزهر مدة ثمان عشرة سنة ثبت لي فيها انهم طلاب منفعة شخصية من الجراية والرواتب وكساري البشريف ما كانوا يطلبون مني غير ذلك

فان قيل : ان من المعلوم بالبداهة أن شيخ الأزهر لا يعرف حال جميع طلاب العلم فيه ولا العلماء أيضاً وكذلك الحديوي بالاولى فمن الجائز أن يكون فيه من يشتغل بالعلم لوجه الله تعالى . قلنا نعم ولكن هؤلاء لا يكونون إن وجدوا في هذا المهد الا أفراداً قليلين ، وما يفتحها لاصلاح الجديد من أبواب الرزق لكثير من الذين يخرجون في هذا المهد أو الماهد لا يكون عثرة في سبيل أولئك الافراد من الزهاد ، كما أنه لا يمنع أن يوجد فيمن تفتح لهم أبواب الرزق بالعلم من هم أشد منهم اخلاصاً في طلبه ، وابتغاء وجه الله تعالى في خدمة الدين وأهله به ، فالاخلاص والزهد من الصفات النفسية الباطنة فك من فقير هو أشد رغبة في حطام الدنيا وحرصاً عليه وطمعاً فيه من الأغنياء ، ففقر النفس شر من فقر اليد ، وأجدر منه بما روي من قرب الفقر من

الكفر (١) وقد روي عن الشيخ عبدالقادر الجيلاني امام الصوفية وأحد كبار العلماء في عصره أنه شكا إليه بعض مريديه اقبال الدنيا عليهم فقال لهم : اخرجوها من قلوبكم إلى أيديكم فانها لا تضركم .

هذا وإن أحزم ما مس شيوخ الأزهر من عمل الشيخ المصلح وأذعه هو أخذه بعض المعلمين من خريجي دار العلوم لتعليم آداب اللغة العربية ، وأنكى منه وانكاً اختياره واحداً منهم (٢) لدرس الفقه في قسم التخصص ، وذلك من انصافه ومحاوَلته إبطال تلك العصبية الأزهرية ، وما كان له أن يستهدف استخط الأزهريين لولا اعتقاده أنه لا يوجد في خريجي المعاهد الدينية من يغني غناء هؤلاء ، فكان هذا في عرفهم طعنا ضمناً في كفاءتهم وكفايتهم ، ولذلك أذاعوا بين الناس أنه يريد أن يعهد إلى طه حسين الأستاذ في الجامعة المصرية بالقائه بعض الدروس في الأزهر ليثبت شبهات الكفر والالحاد فيه !! وحاشاه من ذلك . والذين اختارهم للتدريس في الأزهر من خيار رجال الدين علماء وأدباء وعملاء ونحن نراه أشد احتياجاً إلى اساتذة آخرين للتربية الدينية الروحية العقلية بالعلم والعمل منه إلى هؤلاء وغيرهم فهل يجدون له في الأزهر من يغنيه عن الناس هؤلاء المربين في غير الأزهر ؟ لعله يعوزهم أو يعجزهم إحسابه في هذا الحاجة إلى التربية الروحية العقلية

أنا نرى أن أمر هذه التربية أعظم أركان الإصلاح المطلوب وأعمهم ، وأنه أن وجد قد يأتي غيره من ضروب الإصلاح وإن غيره لا يأتي به ، لأن النفس البشرية إذا صلحت أصلحت كل شيء ، وإذا فسدت أفسدت كل شيء ، كما جاء في الحديث صحيح ولكن بلفظ القلب الذي يلاحظ في استعماله معنى العقل والوجدان معاً وهذه المسألة لا تتجلى إلا بمقال خاص بل يتسع المجال فيها لعدة مقالات بل لتصنيف سفر كبير وغرضي منها الآن أن أقول أن إصلاح الأزهر الذي يطلبه الشعب المصري ويرقبه وسائر الشعوب الإسلامية على تفاوتها في الاستعداد والقرب والبعد يتوقف على هذا

(١) إشارة إلى حديث « كاد الفقر أن يكون كفراً » وهو ضعيف في سنده يزيد الرقاشي وهو متروك (٢) هو صديقنا الأستاذ الشيخ أحمد إبراهيم مدرس الشريعة في كلية الحقوق الآن وكان مدرساً له في مدرسة القضاء الشرعي بعد أن درسه في مدرسة الحقوق أيضاً ، ولما حضر درسه المرحوم عمر بك لطفي القانوني الشهير وكان وكيل مدرسة الحقوق قال انني لم أر في مصر من يضاهي في إلقائه وتحقيقه أكبر علماء الحقوق في أوربة إلا هذا الأستاذ .

الأمر، وإن كل ما طرقة الاستاذ إلا كبر من أبواب الإصلاح غير هذا فهو كالجسد وهذا كالروح له، وإن شئت قلت إن إصلاح السنة والأقلام باللغة الفصحى، وإصلاح الأفكار بالتعليم البيداغوجي لعلوم الدين والدنيا، هما كآركان الصلاة البدنية من قيام وركوع وسجود وتلاوة وذكر باللسان - وإن إصلاح القلوب بالترية الروحية، والعقول بالترية الاستقلالية، هما كتدبر القرآن واذكار الصلاة والاعتبار بها والخشوع فيها فإذا لم يقرن الإصلاح الفني النظامي البشري في إصلاح الروحاني العقلاني فإن الأفكار المادية النفسية تستحوذ على المتعلمين في الأزهر فيكون المتخرجون فيه كالمخرجين في المدارس الدنيوية الرسمية والتبشيرية والكسبية ويكون ذلك قضاء على الدين وأهله - وإذا وجد الإصلاحان كلاهما كان الغلب والسلطان للأزهر على المدارس الدنيوية ووسيلة إلى الإصلاح الروحي والأخلاقي فيها ثم في الأمة كلها، قالان الآن قد دخلت جامعة الأزهر الدينية، في طور التنازع مع الجامعة المصرية المادية أو الدنيوية، فاما أن يتفقا على الجمع بين الحسنيين لنيل السعادتين، وإما أن تقسد الثانية الأولى، ما كان الأزهر أن يكون غالباً ولا منازعاً لو بقي على جموده الأول.

وخرجنا أنت متقدي الإصلاح الجديد لم يعيروا هذا الأمر العظيم شيئاً من عنايتهم على ما يدعون من غيرهم على الدين، وإنما أقاموا التكبر ودعوا الويل واليبور أن ذكر الاستاذ الأكبر في مذكرته الإصلاحية الاجتهاد في العلم، أي الاستقلال في فهم الكتاب والسنة، ومعرفة مدارك الأئمة، وأخذ مسائل الأحكام بأدلتها، ومراعاة حكمة التشريع فيها، ولماذا؟ لأنهم يحرمون العلم بتحريم الاستدلال الاستقلالي، ويوجبون الجهل بإيجاب التقليد الذي ذمه الله في كتابه، وصرح الأئمة المجتهدون بتحريمه، وإيجاب الاستقلال في الفهم، والاستدلال في العلم. وكان المتقدمون يعبرون عن المقلد بالجاهل، ثم وجد من العلماء من أوجب تقليد كل امام مجتهد بشرطه، ولكن هؤلاء المتأخرين الجامدين يحرمون أخذ الدين من كتب المجتهدين أنفسهم، ويوجبون تقليد المؤلفين من أتباع أتباعهم المقلدين لهم؟ بل يوجبون تقليد طلاب المأهدين لهم هم، وإما هم مقلدون للمقلدين لا للمجتهدين، فجعلوا دون اقتباس نور الشارع عدة حجب كما قال الغزالي في مشكاة الأنوار - بل نصبوا أنفسهم للتشريع بدون إذن الله تعالى - فأى طالب أنكر على استاذ منهم قولاً أو خرافة قررها في الدرس نزه بقلب الكفر أو ما يقرب منه عنده، وربما يسمى لطرده من الأزهر، ولا يمكن أن يبقى بقاء هذا النوع من التعليم هم

ولا دين ، ولم يعديقبل هذا أحد يعرف قيمة نفسه في هذا العصر
 ما لا تم التربية والتعليم الاصلاحيان بدونه

ألا وإنه لا يتم الجمع بين التربية الدينية الروحية العقلية وبين التعليم الديني المدني
 الاستقلالي وان وجد أهلها الا بمراقبة الطلاب في اعمالهم وأخلاقهم ومآثراتهم —
 وباختيار كتب المطالعة تعين على ذلك — وبانشاء كتب جديدة لعلوم النفس والاخلاق
 والاجتماع والتاريخ ولا سيما التاريخ الديني والمقارنة بين الاديان وسائر ما يسمى
 بالعلوم الجديدة تكون هذه الكتب خالية مما يثير الشبهات والشكوك في الدين ،
 وممزوجة بما يوثق عروة الايمان واليقين

ولا يتم هذا الا بتأليف لجنة للتأليف والترجمة وتحضير الدروس يكون بعض
 اعضائها من الراسخين في لغات العلم الثلاث — الالمانية والانكليزية والفرنسية —
 والآخرون من أهل البصيرة والرسوخ في علوم الدين ولا سيما التفسير والحديث
 والاصول وحكمة التشريع — وقد ذاكرنا الاستاذ الاكبر في هذا كله فوجدنا له
 من نفسه وعقله المنير ، خير عطف وتقدير ، وأحسن تفكير وتدير

وأما ارسال البعثات الازهرية إلى أوربة الذي أذاعته الجرائد فهو الآن
 مبسر ونحشى أن يكون لئمه أكبر من نفعه ، فالتأني أكرم الذين يتعاملون في
 أوربة يرجعون إلى بلادهم وهم زنادقة أو نسقة ، وإنما ينبع ثمرة هذه الفكرة بعد
 أن يتخرج في حجب الاصلاح من هذه المعاهد الدينية الازهرية أفراد كملت تربيتهم
 الوجدانية وتعليمهم الاستقلالي الاستدلالي على الوجه الذي اشرنا اليه في هذا المقال —
 ويكون غرضهم الاول من الاختصاص في بعض العلوم أو الفنون في هذه المعاهد الاستعداد
 لخدمة الاسلام وخدمة المسلمين مع المحافظة على هدايته فيهم ، ومراعاة مقوماتهم المالية ،
 ومشخصاتهم القومية ، وإن فساد أزهرى واحد يعود من أوربة لا ضرر على الاسلام
 والمسلمين من فساد سبعين طالبا من المدارس الديوبندية ، ولا يخفى شيء من هذا
 على أئمة الاستاذ الأكبر شيخ جامع الازهر

وأختم هذا المقال بالتذكير بالحاجة إلى انشاء لجنة في إدارة المعاهد الدينية
 للفتوى العامة في كل ما يتعلق بالعقائد الاسلامية وحكم التشريع ودفع الشبهات
 عن الدين وحل عقد المشكلات في كتبه وغير ذلك مما يرى قراؤنا مثاله في فتاوى المنارة ،
 وربما تفصل القول في هذا عند الحاجة . ونسأله تعالى تأييدا لاسناد المرافق في عمله وتيسير
 الرجال الصالحين له فيه ، وكف شر الجامدين والخرافيين عنه ، إنه سميع قريب

الانقلاب المدني الديني في بلاد افغان

اننا منذ علمنا بأن أمير الافغان ثم ملكها أمان الله خان يعتمد على بعض المتفرجين والملاحدة من ضباط الترك الاتحاديين ثم الكماليين في تدريب جيش له وتعليمه أوجسنا في أنفسنا خيفة على هذا الشعب أن يفتنه في دينه هؤلاء الملاحدة وما أعظم هذه الحسارة على المسلمين وسائر الشرقيين

وكنت أتمنى لو يتاح لي لقاء بعض كبار الافغانيين الذين يترددون بين الشرق والغرب في هذا البلد الوسط بين الحافتين لأتكمه فيما يجب على قومه وحكومته وما ينبغي لهم وما ينبغي عليهم أقف على رأيه وأطاعه على رأيي في ذلك، وما زلت أرتب الفرص حتى علمت بأن أحد هؤلاء الرجال العاملين وصل إلى مهر منهر فامن بلاد الترك إلى بلاده وهو سلطان احمد الذي كان سفيراً للافغان في أنقرة فبادرت إلى زيارته في فندق (ناسيونال) وبعد الترحيب به بدأت حديثي معه بذكر السيد جمال الدين الافغاني وماله من الفضل في إيقاظ الشرق عامة والمسلمين خاصة وتوجيه عقولهم وضمهم إلى ما يجب عليهم من الإصلاح الديني والمدني السيامي في هذا العصر قبل أن تقضي أوربة على ما بقي بأيديهم من سلطان وملك وتحول بينهم وبين كل عمل . ثم انتقلت الى ذكر ما تجد لنا من الرجاء في نهضة الشعب الافغاني الذي نخصه بمحبة زائدة لانما السيد جمال الدين اليه ونرى انه أولى بالانتفاع بأرائه وقاعدتها بناء الإصلاح المدني والسياسي على قواعد الدين الاسلامي الذي هو أقوى مقومات الشعوب بجمعه بين الهداية والفضائل الروحية السليمة من الخرافات المفسدة للبشر ، وبين طالب السيادة والملك والعمران من الطرق العلمية والسنن والنواميس الاجتماعية

ويذنت له ههنا أن جماهير المسلمين صاروا يجهلون هذه القواعد فمنهم من يتعصب للتقاليد الموروثة من القرون الاخيرة التي ضعف فيها العلم والدين في الامم الاسلامية وينبذون كل ما يدعون اليه سواها من خير الدنيا والآخرة وإن كان مؤبداً بنصوص الكتاب والسنة وعمل السلف الصالح لها ، ومنه كراهتهم للعلوم

والفنون والنظم التي سادت بها حضارة العصر واعتزت دولة — ومنهم من توجه إلى طلب هذه الحضارة بتقليد أهلها في عاداتهم وأزيائهم وظواهر نظامهم وبعض قوانينهم وإن كانت غير ملائمة لهم في مقومات أمتهم ومشخصاتها التي هي مأخذ تلك القوانين ومستمدها . وبذلك وقع التفرق بين شعوب المسلمين والانتزاع بين أهل كل شعب وجد فيه هذان الفريقان كالترك والمصريين فأضاع كل منها ما أضاع من ملكه واستقلاله .

كل فريق من الفريقين اللذين يتألف منها أكثر كل شعب من المسلمين غطى . في فهم معنى الاسلام الديني والمدني ، فهؤلاء يتوهمون أنه يتألف العلوم والفنون التي عليها مدار الحضارة والقوة والثروة فصاروا يطلبون هذا بتركه حتى انتهى ذلك بزعماء الترك الكاثوليك إلى تركه والخرمان من زعماء الشعوب الإسلامية المالكة لمعظم رقة الشرق الأدنى والارسط وطهم منهم كثير في الشرق الأقصى — وأولئك يتوهمون وهمهم ولسكنهم أثروا التقاليد الإسلامية بما ألدنوا فيها من البدع الخرافية على الحضارة العصرية

ولا يمكن الجمع بين الفريقين وتوحيد كل شعب إسلامي إلا بقاعدة السيد جمال الدين الأفغاني في الإصلاح وهذه القاعدة قد عكفت من غلال المسلمين الجمع بين الاستقلال العقلي في فهم الاسلام الصحيح الذي جاء به محمد ﷺ وبين معرفة حال هذا العصر وما تفرقت عليه السيادة والعزة للشعوب وحكوماتها فيه ، ولكن هؤلاء المعارفين بالاسس متفرقون في كل قطر لما يصيروا حزبا واحدا متناوئا ... ومن حسن الحظ أن هذا التفرق والانتزاع لم يتمكن من الشعب الأفغاني العزيز فناء الإصلاح فيه على أسس القواعد الجمالية الأفغانية أسهل من بنائه في كل قطر إسلامي آخر ، وههنا ذكرت لمحدثي أحوال ما يحتاج اليه شعبهم الآن من الإصلاح الديني وهو (١) النظام المالي (٢) تنمية موارد الثروة الوطنية من الزراعة والصناعة واستخراج المعادن (٣) تنظيم القوى العسكرية

وقلت له ان اقتباس الفنون التي يتوقف عليها ترقى الزراعة والصناعة والعسكرية واجب شرعا وليس فيه شيء يعارض تعاليم الاسلام فيجب عليكم البدء بذلك

واجتناب الفلسفة والقوانين الاوربية التي تصدم الدين فبعدها تصادم رجاله ورجال الحكومة وانقسام الامة وتعاذيلها...

ثم قلت له: ولا يغرنكم نهور الترك الكمالين وما يظهر لكم ولكل من لا يرى إلا ظواهر الامور ومشارفها عن مجامعهم في نبد الاسلام ومبادئه فان فرضنا أن ظهارة امرهم كبطانته وخوافيه كفواديه - وليس كذلك - فلا يجوز أن ننسى الفروق بين الشعبين الافغاني والتركي في تاريخهما وحالتهم الحاضرة والفرق بين زعمائهما - وذكرته بشيء من هذه الفروق التي بينتها في مقال الجزء الماضي الخاص بالترك ثم قلت له انكم وإن اجتنبتهم ما ذكرت لا بد أن تلقوا معارضة من علماء بلادكم من طريق الدين لما يغلب على أولئك العلماء من الجود على التقليد لكتب فقهاء المذهب الحنفي، ولكن هذه المعارضة تكون ضعيفة واقامة الحجة فيها على العلماء هينة، ورون من هذا الماحزون من غير من علماء مصر وغيرهم من يدلي إلى حكومتكم بهذه الحجة التي لا يمكن أمامكم دحضها فان لم تقبلوها هذه النصيحة فستروون من الثورات والفتن التي يشهدها العلماء في شعوبكم الشديفة التعصب القوي اليأس من فائدة الخطر العظيم هذا هم ما ذكرته لسلطان احمد بتخلله من حديثه وقد أكون نقصت بعض المسائل وزدت بعضها أيضا ولو كتبتة عقب لقائه لنقصته على غيره - وأذكر من قوائمه أعترف بتعصب أهل بلاده وشعبهم وبأنه لا يأمن هو على حياته منهم بعد صدقته اليهم إذا هو صرح بما يحواه ويعتقده - ومنه أن الاصلاح الفني والمالي والعسكري الذي قلت انه يكفيهم الآن يستلزم الاصلاح التشريعي

قلت له إن الشريعة الاسلامية شريعة يسر ومباحة وهي تنسم لكل اصلاح بشرط أن لا يلغزم مذهب واحد من مذاهب فقهاءها، وأنه لا يوجد فيها شيء متفق عليه بين أئمتها يعارض حضارة العصر فيما هو من المنافع والمقاصد الجوهرية الا الربا المصرح الذي توسع فيه بعض الفقهاء بأفيستهم الزائدة على نصوص الشارع وأن شعبيكم غير مضطرب في معاملاته الى الربا، وأما حكومتكم فاقتراضها بالربا خطر على استقلالها، قالوا يجب عليها أن تقتصر من العمران على ما تسمح لها به ثروتها وأن يكون بالتدريج ثم اني رغبت اليه أن يعرض هذه الآراء على أميرهم بعد عودته ذاكراً له

تصيحتهما له بالحفاظ على الاسلام وما فيه من القوة المعنوية والسياسية ووقاية الشعب من مفاسد الآراء العنصرية الاجتماعية كالبدشية والفوضوية والاباحية ، وذكرت له أنني رأيت أثناء سياحتي في الهند سنة ١٩٣٠ (١٩١٢) ان مسلميها يحبون الافغان ولهم فيهم آمال عظيمة ، وكان هذا قبل الاستقلال الصحيح الذي تم بعد الحرب الكبرى . وأن هذا الحب والامل مما يجعل الدولة البريطانية تهرس على مودة دولتهم وأن اعراضهم عن الاسلام بضيق عليهم كل هذا وما هو أعظم منه ، وقالت انني مستعد لبيان كل ما يراه منتقدا من كلامي فلم ينتقد شيئا ثم وعدني سلطان احمد بأن يبلغ رأيي لملك امان الله خان — وليكتفي شككت في وعده لأنني رأيت لم يناقشني في شيء إلا ما ذكره مختصراً من الحاجة إلى التشرع الجديد ثم صار الشك ظناً قوياً لما رأيت ما كنتي من رد الزيارة لي باعطائه بطاقة الزيارة إلى بواب الدار وهو راكب

محادثة غلام جيلاني سفير افغان في انقره

غلام جيلاني خان هذا ركن من اركان الاتفاق بين الترك والافغان باتباع هؤلاء الخطوات أو تلك بأن يكونوا تلاميذ لهم وعالة عليهم في تنظيم جندهم وحكومتهم وإنشاء شعبيهم إنشاءً أو دينا جديداً ، وقد تيسر لي الاجتماع به مراراً في الحجاز إذ جاءها مندوباً عن حكومتها لحضور المؤتمر الاسلامي العام في موسم الحج سنة ١٣٤٤ وقد جاء هو والمندوب التركي متأخرين عن موعد عقد المؤتمر وكان القدر أن يختم المؤتمر قبل يوم عرفة ولكن كثرة المحادثات التي أثارها مندوبو جمعية الخلافة من مسلمي الهند اقتضى تأخير بعض جلساته الختامية إلى ما بعد انتهاء الحج وبذلك أحررك مندوبو الترك والافغان هذه الجلسات

لقيته أول مرة في أصبوحه يوم عرفة إذ اتفق أن يتنا ليلاً في خيام لجنة الاطباء الصحية لأننا وصلنا إلى عرقات ايلانم نهد إلى خيام ضيافة الملك التي أعدت لأعضاء المؤتمر وإنما هدانا إلى خيام اللجنة الصحية مصابيحها العانية القوية النور . بات كل منا في خيمة وفي الصباح أخبروني بأن سفير افغان عندهم فذهبت إلى زيارته ، وأحضروا لنا الفطور إلى خيمته ، وجلسنا جلسة طويلة ذكرت له فيها ما في نفسي من أمر دولتهم

على النحو الذي ذكرته لسلطان احمد عصر، فوافقتني على كل ما قلته وطأمن من قلتي وأمن من فرقي بقوله ان جلالة ملككم مهتم بالاسلام حربص على المحافظة عليه الخ

السمي لدى جلالة ملك الافغان ورجاله بمصر

لما زار جلالة امان الله خان مصر في اول شتاء العام الماضي قابلته مع اخواني أعضاء مجلس الرابطة الشرقية وقدمت له بعض مؤلفاتي ومؤلفات الاستاذ الامام فتبلمها مع الشكر ثم رغبت الى زميلي في المؤتمر الاسلامي العام غلام جيلاني خان سفيره لدى الجمهورية التركية وكان في بطانته أن يأخذني موعداً بمقابلة خاصة لأعرض فيها على جلالاته رأيي ورأي حزبنا الجمالي الافغاني في الاصلاح الذي نحتاج اليه الشعوب الاسلامية في هذا العصر كما حدثته في الحجاز ولا أقدم له تفسير القرآن الحكيم الذي يتضمن أقوى الحجج لهذا الاصلاح الذي المديني السيامي ايطلم عليه كبار علمائهم عسى أن يخفف من جهودهم - فوعدني بذلك مقهوراً للأسرور والارتياح فأعطيته أجزاء التفسير مجلدة تليداً حسناً فما زالت عنده وما زال يطلني في أخذ الاذن بالزيارة الى يوم موعد سفر الملك ، فلما علمت بموعد سفره عجلت بكتابة كتاب الى جلالاته اختصرت فيه ما كنت أريد بسطه له بالمشاقفة . وهذا نصه :

نص كتابي ملك الافغان

بسم الله الرحمن الرحيم

من داعية الاصلاح الاسلامي محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الى صاحب الجلالة امان الله خان الملك الاول الافغان ، والمجدد فيها لمجد الاسلام ، وفقه الله تعالى لما يحبه ويرضاه السلام عليكم ورحمة الله وبركاته: أما بعد فانشي عشقت الشعب الافغاني منذ نشأتي العلمية بالنتم لعشق المصلح الأ كبر حكيم الاسلام وموقف الشرق السيد جمال الدين الحسيني الافغاني قدس الله روحه ، فقد كنت داعية له في حياته وكنت (وقتئذ) تلميذاً . ثم اتصلت بخليفته وأعظم مربيه الاستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية قدس الله روحه وعمات معه بضع سنين . وما زالت

قلنا بعد بالدعوة إلى الإصلاح الديني والاجتماعي والسياسي الذي دعيا اليه وجاهدنا في سبيله كما تشهد لي بذلك ترجمتي لها في تاريخ مستقل وتسعة مجلدات من التفسير ألفتها على مشرمهما وثمانية وعشرون مجلدا من المنار

لهذا أعد نفسي من أشد الناس غبطة بقيام جلالكم بالنهضة الجديدة بالشعب الافغاني بعد أن تم له استقلاله المطلق في عهدكم السعيد ، ثم من أعظم سائر كني مصر اجتياجا برحلتكم هذه إلى أهم بلاد الشرق والغرب بقصد الاختبار لاحوال الممالك والأمم لتكونوا على بصيرة تامة في إدارة أمر بلادكم وما تحتاج اليه من الإصلاح مع اتقاء مداخل الزلل الذي يكون شديد الخطر عند الانزلاب .

في هذا القصد الذي أرشد اليه القرآن يرجى أن تكون رحلتكم عظيمة الفائدة وكم من ملك وأمير ساح في الاقطار بغير نية صالحة فازداد غرورا وفسادا

وانني على عظيم رجائي في نجاحكم ودعائي بتوفيق الله لكم ووقايتكم من ضرر فصل الشتاء الشديد الوطأة في الشمال شديد الخوف والاشفاق من سرعان عدوى الافكار المادية إلى بلادكم فتحدث فيها ما حدثت في غيرها من الشقاق الداخلي واضطراب الافكار وفساد الآداب والاسراف في الشهوات وما يقتضيها من سقوط قوة الأمة المعنوية، التي لا تغنيها القوة المادية ، بل لا بد لها منهما كليهما ولذلك يعجب عقلاء أوربة وكبار فلاسفتها من ظن مصطفى كمال باشا أنه يخلق الترك خلقا جديداً بادخل قوانين أوربة فيها، مع أن علماء الاجتماع وعلماء الحقوق العامة منفقون على أن القانون يجب أن يكون مستنبطاً من روح الأمة وطباعها وعقائدها وآدابها وتقاليدها ، وأن الأمة سليمة التاريخ لاسيلة القانون وكانت نفسي تحدثني منذ ثلاث سنين بكتابة تقرير مطول أودعه دحض الشبهات التي أدخلها الأفرنج بسوء النية في قلوب كثير من الجاهلين بحقيقة الاسلام من أن الاسلام نفسه هو سبب الضعف والجهل اللذين ألما بالشعوب والدول الاسلامية بعد أن كانوا بالاسلام نفسه سادة العالم علما وحضارة وقوة، وبيان فوائد الدين المطلق في كل أمة وهي التي تحمل الأوربيين على بذل الملايين الكثيرة في سبيل تعزيز دينهم والدعوة اليه ونشره في العالم، وبيان ما تحتاج بلادكم وأمثالها إلى

اقتباسه من علوم أوربية وفنونها وصناعاتها وما هي في غنى عنه الآن وما هو خطر
على مقوماتها ومشتخصاتها التي كانت بها أمة ممتازة عن أمة الغرب من دين ورافة
وتشريع وأخلاق وعادات أيضا لا أقدم هذا التقرير لجلائكم

ولكنني كنت على حد المثل العربي «كن بقدوم رجلا ويؤخر أخرى» لأنني
لم أكن واثقا بأنني استطيع ان أوصل إلى جلائكم ما أكتبه وان يترجم لكم
ترجمة صحيحة ويطالعون عليه

أما وقد تشرفت بمعرفتكم الآن وقدت إليكم بعض كتبي الصغيرة المتعلقة
على أهممة حد الدين الاسلامي واصلاحه للشعر فتناولتها بيدكم الكريمة فاني
أرجو أن يكون قد مهدي لي لأن أوصل إليكم مرة بعد أخرى ما وصلت اليه من
المحاولات مدة اشتهت الي بالدعاية الى الإصلاح الذي يقتضيه حال هذا العصر

وانني أرجو ان يترجم لجلائكم قبل كل شيء (خلاصة السيرة المحمدية)
لانه على اختصاره جامع لأهم قواعد الاسلام وجهته الكبرى ومزاياه على سائر
الاديان بالاسلوب المتبول لدى عقلاء هذا العصر

ثم أرجو أن يترجم لجلائكم مقدمة وخاتمة كتاب الخلافة أو الاسامة العظمى
ثم كتاب ردون الترجمة منه عند النظر في فهرسه (ان لا يترجم كله) ثم أن يترجم لكم
مقدمة كتاب الوحدة الاسلامية ثم ما شئتم من فصول ثم رسالة التوحيد لشيخنا
الاستاذ الامام ولم يؤلف مثليا في الاسلام.

وهنا ذكرته عداء محلات تفسير القرآن الحكيم التي ارجعها الي علام جيلاني ثم قلت:
أيها الملك الحارم

انك قائم بامر عظيم يتوقف النجاح فيه على علم بأمور كثيرة ولا سيما عبر
تواريخ الأمم وتاريخ الاسلام وشعوبه خاصة ويحتاج إلى بصيرة نافذة في شئ
الله في الأمم بعين عليها علم الاجتياح . وأول ما يجب عليكم وعلى رجالكم الاعتبار
به والحالة التفكير في أطواره . تاريخ الدولة العثمانية الحديث وتاريخ عصر الحديث
وأعني بالتاريخ الحديث ما كان منذ مائة سنة ونصف أي منذ شرعت حكوماتها
تلك الدول الأوروبية على غير بصيرة ولا هدى فكان هذا التقليد سببا في ضد

ما أريد به من قوة وثروة واستقلال إذ كان سبب الانحلال (الامبراطورية) العثمانية الواسعة، وسببها في احتلال الانكليز لمصر

وعما يجب التفكير فيه ما بين شعبكم الافغاني وبين الشعبين التركي والمصري من الفروق وأهمها أن كلا منهما قد ذلته حكومته بالاعتدال النظامي أو بحكم القهر والشدة فهارت قدرة على التمسك فيه كيف شئت وشعبكم لم يذلل كذلك — وان الافكار والتقاليد الاوربية قد دخلت فيهما بالتدريج في مدة قرن أو أكثر ومع هذا كان ضررها أكبر من نفعها في كل من الأمة والدولة — لعدم الحجم بينهما وبين التربية الاسلامية وعدم الاقتصاد على ما تحتاج اليه الأمة والدولة كالنظام المالي والنظام العسكري وفنون الثروة من صناعة وتجارة وزراعة الخ

وجهة القول أن موضوعكم بقلب احوال الشعب الافغاني يحتاج إلى حكمة دقيقة وعلوم واسعة وثروة عظيمة وتدريب بطيء في كثير من الامور وإنما يجب التعجيل بما ذكرنا آنفاً في بيان خطأ الترك والمصريين (وهو النظام المالي الخ) ويجب الحذر التام من حربة الاسراف والفسق والترف وتبرج الذمالة ومن القوانين المخالفة لمبادئ الأمة وشرائعها القائمة بالنصوص القطعية — ولا يضر مخالفة بعض الفقهاء في الامور الاجتهادية كما بيناه في كتبنا التي معكم — ومن الفلسفة المادية التي تنفي قطعية إلى فوضى الافكار وقبولها لقبائلية وأمثالها وإلى الفتن الكثيرة فانه لا وافي الأمة منها الا الدين القويم. وهذا العاجز مستعد لكل خدمة علمية نحتاجون اليها للتوفيق بين الحضارة المصرية والدين. والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم (الامضاء) وكتب في ١٠ رجب سنة ١٣٤٦ (٣ يناير سنة ١٩٢٨)

ودعت جلالة الملك أمان الله عند سفره مع المودعين في محطة مصر وأعطيت هذا الكتاب لسعادة سفره غلام جيلاني ورجوته أن يعطيه إياه في المحطة فوجد بذلك وقد لقيت في المحطة صاحب الدولة وزير خارجية حكومة اذلك وهو حمود والد الملكة ثريا التي ولدت له في دمشق من زوج سورية وكل منهما يعرف العربية كالمعلمين من السوريين والسوريات فودعته وأظهر كل منا الاسف لعدم التلاقي بمصر وذكرت له كتابي للملك ورجوت منه أن يترجمه لجلالته، ثم كتبت اليه الكتاب الآن وأرسلته اليه وهو في الاسكندرية قبل سفرهم منها وهذا نصه:

كتابي الى وزير خارجية الافغان

بسم الله الرحمن الرحيم

من داعية الاصلاح الاسلامي محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ، مصر
الى صاحب الدولة محمود الطارزي خان ، وزير خارجية الافغان ، كان الله
له ولدا حيث كنا وكان

أحبائك تحية مباركة مليحة ، وقد كنت حريصا على لقائك والتحدث معك
في النهضة الافغانية لما سمعت من صديقي السياسي الكبير الامير شكيب ارسلان
الشهير من الثناء عليك ^(١) فلم يقدر الله اننا ذلك فكتبت بعض رأبي بالاختصار
لجلالة الملك امان الله خان وأعطيت الكتاب اسعادة سفيركم علام جيلاني عند الوداع
كما أخبركم في المحطة راجيا من دولتكم ترجمته لجلالته ، وإنه لا خروج الى سماع النصيحة
منه الى سماع مدح التناق والملاطفة وان كان حقا ، فبجال مدح جلالته ذو سعة .
وعسى أن ترجعوا له ما أشرت اليه من مسائل كتبي التي أهديتها الى جلالته ولا سيما
كتاب الخلافة بعد ان تطالعوا عليه وكنتم عازما على اهداء دولتكم نسخا أخرى لواقينكم
أيها الوزير الكبير : لا اكنم عنك انني في أشد الخوف على مستقبل الافغان
بما أراه من محاولة الطفرة في نهضة جلالته بها حاذيا حذو الترك الكماليين ، كما اعتقد أن
التجربة الجديدة التي شرع فيها مصطفى كمال ستكون أخسر من كل تجربة جديدة أغتر
بها الترك من قبل ، وأرى جميع العقلاء المحنكين منا ومن الافرنج يتقدرون هذا .
فالترك يتقدمون أوربة منذ قرن أو أكثر ولم يستطيعوا إلى الآن صنع أسلحة
يستفنون بها عن شراء الأسلحة منها فضلا عن البوارج الحربية بأنواعها والطائرات
والدبابات — ولا أقول اختراعها

وكانوا من عهد السلطان محمود الى عهد مصطفى كمال كلما قلدوا أوربة في شيء

(١) كنت سمعت هذا الثناء من الامير شكيب في أوربة منذ بضع سنين ولكنني بعد
كتابة هذا الكتاب أخبرت الاميرة وبكتابي الى الملك ورغبت اليه في تأييد قولي عندها
اذا لقيهما في أوربة ، فكتب الي أن أمه قد خاب في الوزير الطارزي وان يسعى للقائه ...

يتنبون كعادتهم عجبا ، ويظنون أنهم يفوقونها عظمة وبأسا ، جاهلين أن مثلهم كمثل من يحاول إلباس الضخم البجته ثوب النحيف ، ومن يضع الحبل الثقيل على البصر الضيف ، فتقليدكم أيامكم على خيبة مساعيهم وما يبتكم وينهم من الفروق التي جعلتكم أبعد عن الاعتماد لذلك منهم هو خطر على الأمة والدولة وعلى البيت المالكي أيضا فانصحوا بجلالته بأن لا يغتر بالظواهر في مصر ولا في الترك - فمهر لولا اسراف اسماعيل باشا في التفرج والمال لاستطاعت أن تلك شطر أفرقة الشرق كله - والترك لو ساروا على بصيرة كاليابان لانتعت سلطتهم في الشرق والغرب ، ولظلت كما كانت قبل نهضة أوربة أقوى دول الأرض ، ولكنها زالت فلم يبق منها الا امارة أقل عدداً وثروة من مصر التي كانت إحدى ولاياتها

فإن كنتم لا توافقوني على رأيي هذا فأخبروني بشيئكم لا كشفها لكم بكتابة طويلة مفصلة . والا فاحفظوا قولي هذا واحفظه أنا الى أن يصدق الزمان أو يكذبه . بل إذا ظلمتم على ما يظهر لنا من تقليدكم لترك وتوكم فيه فأنا أنشر هذه النصائح في المنار وأزيد عليها ليعتبر بها من بعدنا إذا لم تظهر العاقبة في زماننا ولولا أنني اعتقد أن هذه النصيحة فرض على يعاقبني الله على تركه - وأنما على ذلك وفاء دين علينا لاستاذ نهضتنا الاكبر السيد جمال الدين الانفاني (أحسن الله ثوابه) يجب علينا بعده لوطانه وملاك وطانه - لما كانت نفسي أن أقابل ضيف بلادنا العزيز بما قد تمس من ولوع على سبيل الاحتمال ، بل أرجو أن يقابله بالقبول والاعتبار وجملة القول أن الامم بأخلاقها ووراثتها ثم بما تربي عليه بالتدريج جيلا بعد جيل (والعاقبة المنتقين) فساله تعالى لنا ولا ولباء أمورنا أن يجعلنا منهم آمين ، والسلام عليكم أولا وآخراً

محمد رشيد رضا

هذا بحمل سعيي لدفع الخطر عن الافغان وقد وقع ما توقعته فخلالة أمان الله خان قد شد أواخي الاخاء بينه وبين نخامة مصطفى كمال باشا في انقرة وتماهدا على ما سميانه التجديد اللاديني من كل وجه ، ولا أملك حرية لنقد أخبار تلك الرحلة ، ونتيجتها انه لما عاد الملك إلى بلاده كان أول شيء دعا اليه قومه هو حلق ذقونهم وإلقاء عمامهم ونزع ملابسهم الوطنية والترابي بالزي الافرنجي من البرنيطة الى

الحذاء وترك النساء للحجاب الخ على ما نعلم من تعصبهم لتقاليدهم الدينية والقومية وفقرهم . وقد نصب الملك نفسه ورجال حكومته قدوة للرجال في ذلك والملكة ثريا نفسها قدوة للنساء فصارت تحضر الجامع العامة حاضرة سافرة وتودع التلاميذ الكبار عند سفرهم الى أوربة والاناضول بتقبلهم ، ثم طفق يرسل ثلة بعد ثلة من صفار الغلمان والبنات الى انقرة ليتولى الكاليون تربيتهم وتعليمهم واعدادهم للقيام بما يفعله الترك في بلادهم من التجديد ، وقد بلغني من ثقة كان في انقرة أن هؤلاء الصغار ولا سيما البنات يعهد بتربيتهم الى من هنالك من الاسر الاوربية دون التركية لعلمهم بأن أكثر نساء الترك معتصات بالاسلام فيخشى أن يربين البنات عليه .

وقد أظهر الشعب الافغاني وزعماءه معارضتهم الملك في مطالبه هذه فحاول مفاوضتهم بالقوة ووردت الانباء بأنه قتل بعضهم وتوفي بعضاً ، فاشتعلت نار الثورة في البلاد ، وهذا ما كنا نعتقد وحذرنا من أنه « فلم يستبينوا النصيح إلا ضحى الغد » فلم يبالوا بنصحنا

مبرة الدمرداش باشا الكبرى

في الأسبوع الأخير من شهر صفر ثاني شهور هذا العام نوهت الصحف اليومية بما كتبه صاحب السعادة الشيخ عبد الرحيم باشا ابن مصطفى الدمرداش المئري الشهير الى الحكومة من تبرعه هو وزوجته الكريمة وكريمته قوت القلوب هانم بقطعة من الارض في حي الدمرداش المشهور بجانب شارع الملكة نازلي من جهة السفارة لأجل أن يبني فيه مستشفى خيراً تديره الحكومة المصرية - ويبلغ أربعين ألف جنيه مصري للنفقة على انشاء هذا المستشفى - ويبلغ ستين ألف جنيه مصري تستغلها الحكومة لصرف غلتها السنوية على المستشفى على أن تقوم هي بباقي النفقة إذا لم تكف هذه الغلة لها

واشترط في وقف هذا المستشفى أن يكون عاما لجميع الامراض غير المعدية وأن يقبل فيه جميع المرضى الفقراء مجاناً على اختلاف جنسياتهم ودياناتهم وأن يبني بفنائمه سجداً داء فريضة الصلوات ويجعل بجانبه ثلاثة ضراح لدفن المتبرعين فيها بعد وفاتهم ، وأن يقام داخل المستشفى عمال نصفهم لحضرة صاحب السعادة عبد الرحيم باشا الدمرداش وأن يحتفل سنوياً بذكرى سعادته في اليوم الذي يوافق تاريخ الاحتفال بافتتاح المستشفى

وقد قرر مجلس الوزراء في ٢٨ صفر الموافق ١٤ أغسطس قبول ذلك وشكر
صعاده وأسرتة علي هذه الهبة الجليلة
ثم قامت مصلحة المباني الأثرية بتجهيز مشروع البناء وتم ذلك وشرع
فبالا في التنفيذ . وتبلغ مساحة الأرض التي سيقام عليها المستشفى ١٢٤٠٠ متر مسطح
تقريباً ويتكون المشروع من مستشفى بسع حوالي ٩٠ سريراً، وسيحتوي المستشفى
على الأقسام الآتية :

١ — الإدارة . مع سكن للطبيب المقيم ورئيسة للمرضات بالدور الأول (٢) عتبان
للمرضى : أحدهما بالدور الأرضي ويخصص للرجال والآخرا بالدور الأول ويخصص
للنساء ويشمل الأخير قسماً للولادة (٣) قسم العمليات يكون فيه غرفة لأشعة أكس
(٤) قسم للعيادة الخارجية (٥) قسم للطب (٦) قسم للمنسل (٧) قسم للمشرحة
(٨) قسم للعزل (٩) المسجد والمقابر

وسيكون البناء بحجر الدبش المبيض مع أحزمة من الطوب وسيول مشطاة
بالقرايت تكون كرنيشا بالوجهات العمومية

الشيخ عبدالرحيم باشا الدهرداش هذا هو شيخ الطريقة الدهرداشية المشهورة وكان
من أصدقاء شيخنا الأستاذ الامام وأنصاره وقد عرفناه وعرفنا منذ جئناه مصر بأصاالتنا
بالاستاذ الامام والعمل معه في سبيل الإصلاح وكان من أول المشتركين في المنار .
وقد سبق جميع الذين كانوا يقيمون الموالد المعروفة إلى منم الفسق والفجور
من احتفالها بئنه ذلك من مولد الدهرداش الكبير المشهور بلقب « الحمدي »
ونوهنا بعمله هذا في العدد ٤٢ من سنة المنار الأولى الذي صدر في ٢٤ شعبان
سنة ١٣١٦ (٧ يناير سنة ١٨٩٩) تحت عنوان « وميض لمع ، في ظلمات بدع »
ويجد القاريء ذلك في ص ٨٢٨ و ٨٢٩ من الطبعة الثانية للمجلد الأول

وما قلناه في ذلك « وعسى أن يكون الأستاذ الفاضل الشيخ عبد الرحيم خير
قدوة لهم (أي أهل الطريق) في تطهير الطريق من كل البدع وتحريره على السنة
السنية ولو بالتدريج الخ »

ونقول الآن عسى أن يكون قدوة للأغنياء في المبرات والأعمال النافعة للناس
ونقترح عليه أن يجعل المقابر الثلاث التي ستبنى للمبرعين موافقة لأحكام الشريعة بأن تكون
يعزل عن المسجد وأن لا يجعل لها مهايسج توقد فيها لما ورد في الأحاديث الصحيحة من
فمن الذين يبنون المساجد على القبور والذين يوقدون عليها السرج ونسأله تعالى أن
يعطيل أعمارهم ويوفقهم لغير ذلك من المبرات ولا سيما نشر العلم والإصلاح الديني



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوي « وضار » كذا الطبري

٣٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٧ هـ ٢٠٠٥ م برج القوس سنة ١٣٠٨ هـ ١٩٩٠ م ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٨ هـ

فتاوى المنيار

(وظيفة القضاء والافتاء - وحكم من سئل فلم يجب)

بسم الله الرحمن الرحيم

(س ٤٠ و ٤١) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل

السيد محمد افندي رشيد رضا صاحب مجلة انوار الفراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني ارفع لسيادتكم ما ياتي راجياً

التكرم بالاجابة عليه :

١ - هل وظيفة القضاء والافتاء قديمة في الاسلام أم حديثة فان فريقاً من

الناس يقول إنها قديمة والفريق الآخر يقول إنها حديثة فما هو القول الصحيح ؟

٢ - ما حكم الله تعالى ورسوله في القاضي والمفتي والعالم إذا سئلوا عن سؤال

شرعي ولم يجيبوا عنه مطلقاً سواء كان السؤال تحريراً «خطياً» أو شفهاً . تفضلوا

بالجواب ولكم الاجر والثواب في السائل - عبد الحفيظ ابراهيم اللاذقي

(ج) القضاء بين الخصوم من ضروريات الاجتماع التي لا تقوم بدونها حكومة

ومن ثم صار منصباً يقلد منذ صار للإسلام حكم وصار له اتباع يختصمون إلى حكمه، وكان عمال النبي (ص) يحكمون بين الناس وولى (ص) معاذ أعلى اليمن وأذن له بالحكم باجتهاده فيما ليس فيه نص من كتاب الله ولا سنة من رسوله . وولاية القضاء معروفة مشهورة في كتب السنة والفقهاء فراجع كتاب الأحكام في صحيح البخاري وغيره من كتب السنة والفقهاء والتاريخ ومن المشهور في ذلك كتاب عمر (رض) في القضاء لقاضيه شريح وأما الافتاء فقديم أيضاً وكان علماء الصحابة يفتون بعد رسول الله (ص) ولكن الافتاء لم يكن في عهد السلف (وظيفة) تقلد لأفراد معينين كما نعرف في دول الإسلام الأخيرة ولا أذكر الآن أيها كان السابق إلى ذلك

وأما حكم الله تعالى في العالم إذا سأل سائل عن شيء من أمر دينه فهو ما بينه تعالى بقوله (وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لنديننه للناس ولا تكتمونه) فكتمان العلم بما يجب اعتقاده أو العمل به شرعاً وبما يحرم فعله شرعاً محرم على العالم بالحكم ولا سيما إذا سئل عنه ولم يكن ثم عالم آخر يقوم مقامه . وكان السلف الصالح يكرهون السؤال عما لم يقم ولم يحتاج السائل ولا غيره إلى العمل به ولا يرون حرجاً في عدم الجواب عنه وقد صح أن النبي (ص) كان يكره كثرة السؤال وينهى عنه ثمة القول في السؤال عما لا فائدة فيه أو السؤال عن شؤون الدنيا التي لا يتعلق بها حكم شرعي احتيج إليه للعمل به؟ وفروع هذا الباب كثيرة يضيق وقتنا الآن عن التطويل فيها فتكتفي بهذا الإجمال الوجيز

(بدعة دعاء ليلة نصف شعبان والاحتفال فيها)

(س ٤٢) من صاحب الامضاء في مجدل عسقلان (فلسطين)

سيدي الفاضل المحترم علامة العصر السيد محمد رشيد رضا أدامه الله آمين
بعد التحية والوفية ، أعرض لقد جرت عادة الناس في هذا البلد بأحياء ليلة النصف من شعبان في كل سنة قبل صلاة العشاء في المسجد وانهم يدعون الله (عز شأنه) بصيغة دعاء نصف شعبان المعلومة التي من جهاتها: اللهم ان كنت كتبتني عندك في أم الكتاب شقياً أو أواخ فاح اللهم بفضلك من أم الكتاب شقاوتي - ألح لأنت قلت وقولك الحق في كتابك المنزل على نبيك المرسل (محو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) وذلك بعد صلاة ركعتين بنية طول العمر وغيرها وقراءة سورة يس ويكررون العمل ثلاثاً فهل ورد ذلك عن النبي ﷺ أو عن الخلفاء الراشدين أو هو بدعة؟ وهل في ذلك حرج على الداعي وحرمة؟ وما الذي يجدر بالمسلم لأحياء ليلة النصف

من شعبان وماذا يناسب من صيغ الدعاء في تلك الليلة؟ أفيدونا مأجورين ولحضرتمكم
من الله جزيل الثواب سيدي

يوسف محمود الشريف

(ج) الاحتفال المعروف بإحياء ليلة نصف شعبان بدعة فصلنا القول فيها وفي
دعائها المعروف في الفتوى الرابعة من فتاوى الجزء السادس عشر من مجلد المنار
السادس وفي باب الانتقاد على المنار من آخر الجزء ٢٤ من ذلك المجلد فراجعها تجد
فيها كل ما تحتاج الى معرفته ، ومنه أن الله تعالى لم يشرع للمؤمنين في كتابه ولا
على لسان رسوله ﷺ ولا في سنته عملاً خاصاً بهذه الليلة فيحسن فيها كل ما يحسن
في غيرها من عبادة وعمل ودعاء بشرط أنه لا يعتقد فاعله ولا يقول بأنه مشروع
فيها وحدها لأنه يكون حينئذ شرعاً لم يأذن به الله بل اقتراء على الله

(بدع خاصة بزيارة سيدنا الحسين رضي الله عنه)

(س ٤٣—٤٦) ومنه

حضرة السيد الفاضل العلامة محي السنة صاحب المنار حفظه الله آمين
سلام الله عليكم ورحمته وبركاته وبعد انني في بلد راجت فيه الخرافات وكثر
فيه المبتدعون حتى أصبح النكر بينهم معروفاً والمنكر لخرافاتهم ممقوتاً ، ولا وازع
لهم من عقل ولا زاجر من دين ، يتبعون أهواءهم ، ويهترون على اتباع المنكر
عناداً وكبراً ، لكن في القوم من اذا أقيم له الدليل على فساد ذلك الا بدع يرجع
الى الصواب ولا يتبع سبيل المضلين . واتني لأجد لارشاد قومي أنجح من ارشاد
المنار فأرجو أن تتكرموا بالجواب على ما يأتي من الاسئلة بما أتاكم الله من العلم
لا أقدم للقوم بتلك الدرر النفيسة لعلمهم يرشدون

(الاسئلة)

ان المبتدعة أحدثوا (علماً) جملوه لسيدنا الحسين رضي الله عنه . واحتفلوا
به في شوارع المدينة . واختلطت النساء بالرجال في الاحتفال بلا تترافعات
أصواتهن بأنواع الغناء ، وصار الناس يتمسحون بالعلم بقصد التبرك والاحترام ، وترك
الغالب من المحتفلين الصلوات الخمس المفروضة لهواً بهذا العلم ، وزار الناس (سيدنا
الحسين) في مقامه بحجة عسقلان حافين من حول (العلم) يكبرون ، وأهمل
الطريق (الدرابيش) منهم يطبلون ويضرب بعضهم بعضاً بالسيوف اظهاراً لآلهم
(بزعمهم) من الاسرار والكرامات ، وزعم بعض المتسبين (لعز) ان احداث هذا

العلم للتودد لآل بيت النبي ﷺ واستدل على هذا بآية (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) فهل ذلك من المحدثات المنكرة والبدع المنهي عنها؟ وهل والحالة هذه يجب على المسلم درء هذه المفاصد مهما كلفه الأمر؟ وماذا يكون جزاء أهل المدينة ولا سيما العلماء إذا سكتوا على هذا المنكر؟ وماذا يقال في حق مبتدعيه وفيمن يرى أن التودد لأهل البيت المطهرين يكون بمثل تلك الخزعبلات؟ أفيدونا ولكم الشكر والثواب والله يحفظكم يوسف محمود الشريف

(ج) كل هذه المذكورات من البدع التي لا تخفى على من له أدنى المصام بدني الإسلام، والسكوت عن الإنكار على مرتكبيها حرام، وقوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) استثناء منقطع ومعنى الآية قل أيها الرسول لهؤلاء المشركين المماندين لك أنني لا أسألكم على تبليغ دعوة ربي بمسألة كنيته أجراً ولكنني أسألكم أن تودوني لقرايتي منكم وما تعظمون من صلة الأرحام فلا تؤذوني ولا تصدوني عن تبليغ دعوة ربي. وهذا معنى ما فسر الآية به ترجمان القرآن ابن عباس (رض) كما بيته بالتفصيل والروايات من قبل. والروافض يزعمون أن الله تعالى أمر رسوله بهذه الآية أن يطلب من أمته أجراً على تبليغ الدين خلافاً لما ورد عنه وعن غيره من النبيين في الآيات المتعددة، وسرى هذا المعنى الباطل إلى أذهان كثير من أهل السنة كما بيناه من قبل وراجع التفاسير المأثورة كتفسير ابن كثير تلقى فيها صحة ما قلناه وهو الموافق لعقيدة الإسلام أما درء مفاصد هذه البدع بالفعل فيجب إذا لم يترتب عليه ما هو أكبر منه إفساداً، واختلف اجتهد العلماء في قدر ما يجب احتمالاً من الأذى في هذه السبيل والأصل في هذا حديث «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبأسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان» رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة عن أبي سعيد الخدري (رض) — وأما حكم السكوت عن إنكار هذه المنكرات كغيرها حيث تقع فهو أن جميع المسلمين العالمين بذلك يأتون بترك الإنكار ولكن إذا قام بعضهم بما يجب منه سقط الأثم عن الباقيين — وأما ما يقال في مبتدعي ما ذكر الخ فهو أنهم مبتدعون جاهلون، وشركهم من يتأول لهم ويجعل هذه البدع القبيحة التي شوهت الإسلام في نظر الأجانب والمستقلين من المسلمين الذين يصدقون أنها منه ولا سيما تأويل من جعل لها أصلاً من كتاب الله بتحريف آية المودة في القربى تبعاً للروافض الذين يلوكونها بأسمائهم متبعين بهم أهلها الذين يؤدون

لرسول الله (ص) أجرته على تبليغ وحى ربه خلافا لما أمره كما أمر من قبله من رسله بأن يباغوه لا يمههم من عدم سؤا لهم عليه أجرا ومن حصر سؤا لا أجر بكونه من الله وحده كما رآه في سورة يونس وهو والفرقان وفي خمس آيات من سورة الشعراء وسبأ وص فإن مثل هؤلاء المتناولين يكذبون على الله تعالى بإدخال البدع في دينه وتحريف كلامه بأهوائهم وبمشاركة أنفسهم له عز وجل في شرع الدين (أم لم يشركوا شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ؟) وهل أفسد عوام اقوام الأنبياء واتباعهم إلا ادعاء العلم بالتأويل والتحريف لما جاؤا به ؟

حكم الزوج الذى يدعي خلع زوجته

(ص ٤٧) من صاحب الامضاء في بندر التقل (جاوه) تأخر نشرها لمرضنا

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

حضرة الاستاذ الجليل المحترم صاحب الفضل والفضيلة السيد محمد رشيد رضا

صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله ونفعنا وجميع المسلمين بعلومه

بعد التحية اللاتقة بمقامكم الشريف وجزيل السلام ورحمة الله وبركاته

أرفع لفضيلتكم السؤال الآتي راجين التكرم منكم بالاجابة عليه سريعا ولكم منا

جزيل الشكر، ومن المولى عظيم الثواب والاجر

وهو : ما حكم من قال طلقت زوجتي فلانة من عقدي طلقة خلعية بموض

قدره ربع ربية وأخرج من جيبه قطعة نقود من ذات ربع ربية ثم ردها في الحال الى جيبه

وقال استلمت الموض بحضور قاض وشهود . مع أن الموض خرج من جيبه ورجع

الى جيبه فهل هذا طلاق خلعي يا حضرة الاستاذ أم غير خلعي .

فاذا قلتم انه غير خلعي فما الدليل في ذلك من مذهب الامام الشافعي (رض) وما

حكم من أفقى بأنه خلعي وسبب بفتواه حرمان الزوجة من نصيبها في ارث زوجها

هذا مع اعلامكم أن الفتوى رفعت الى الحكومة المستعمرة هنا والحكومة

اعادت المسألة الى المفتي هذا وهو أحد موظفي القضاء بهذا البلد ليتأملها ثانيا

فأصر على كونها صحيحة وقد حدثت ضجة بين أهالي الزوجة وورثة الزوج

والمسألة الى الآن في يد المحكمة لم يبت في أمرها : فالرجاء من فضيلتكم

الجواب الشافي لازم ملجأ للمسلمين . حرر في بندر التقل جاوا في ٢٥ ربيع الاول

سنة ١٣٤٧ (تأخر نشرها لمرضنا)

عمر بن صالح قوبان

باوزير

(ج) ان قصد الزوج بما ذكره عنه السائل انشاء خلع بقوله ذلك فهو بجاهل والخلع لا يتعقد به لأنه لا بد ان يكون باتفاق بينه وبين الزوجة بان تبذل هي العوض اذ الاصل في مشروعية الخلع قوله تعالى (فان خفتم أن لا يقبها حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به) وههنا لم توجد زوجة بذلت لزوجها شيئاً مطلقاً في مقابلته لا بنفسها ولا بوكيل شرعي عنها . ولا حاجة الى دليل غير هذا من مذهب الشافعي ولا غيره من أئمة الفقه . ومن المعلوم ان الشافعية يعرفون الخلع بمثل ما قاله شيخ الاسلام زكريا الانصاري في المنهج : هو فرقة بعوض لجهة زوج واركانه ملتزم وبضع وعوض وصيغة وزوج الخ ولهذه الاركان شروط لا تصح بدونها ولم يوجد في واقعة السؤال الا زوج ادعى بذل العوض ، فلا حاجة اذاً الى بيان تلك الشروط . ولكن الظاهر أنه لم يقصد إنشاء الخلع بل أخبر بأنه وقع منه أمام قاض وشهود فان ثبت هذا وجب تنقيذه واذا كانت القضية قد رفعت الى المحكمة الشرعية فلا بد ان تطلب المحكمة ذلك القاضي والشهود الذين ادعى الزوج ايقاع الخلع بحضورهم ، وتبني حكمها على ما تقتضيه شهادتهم (وقد تأخر الجواب عن هذه الفتوى وغيرها بسبب مرضنا)

﴿ الأكل في بيت المرابي وشراء أوراق النصيب ﴾

(س ٤٨ و ٤٩) من صاحب الامضاء في سورابايا (جاوه)

سيدي المحترم محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار

ليس لي أمر سوى الدعاء لكم بدوام معاليكم وانتظار ما يرد من نحو ناديتكم فإلذي أرجوه منكم الجواب على هذين السؤالين في مجلتكم المحترمة

(١) هل يجوز لمسلم أن يأكل في بيت مسلماً مرابياً (كذا)

(٢) هل يجوز لكل مسلم أن يشتري أوراق أو ورقة اليانصيب الذي نسميه هنا

(لثري) وهل هو حرام أم حلال أفيدونا ولكم الاجر والثواب . سالم منجني

(ج) أما الأكل في بيت المرابي من كسبه الحرام فلا تفعله ان لم يكن له كسب

سواء بناء على القول بأن الحرام يتعدى فاعله الى غيره ممن يعلم أن كسبه حرام

وأما إذا كان له كسب سواء فيعد الاكل منه من الشبهة التي لا يقطع بحرمتها

والاحتياط تركها أولى . وفي المسألة مباحث فرعية تختلف باختلاف الزمان

والمكان والاحوال ، فمن ذلك مباحث الضرورة وحكم ما إذا طبق الكسب الحرام

الأرض أو قطراً منها فقد أباح العلماء فيها الأكل من المال الحرام بما يزيد على سد الرمي الذي أباحوه في حالة الاضطرار كما ذكره الشاطبي في الاعتصام ونقلناه عنه في موضوع المصالح المرسلة (ص ٨٤٨ من مجلد المنار الحادي عشر). ولنا في مسألة أكل الحرام من الربا والقمار وارثه والعقاب عليه في الآخرة فتوى طويلة (ص ٢٣ و ٢٤) نشرت في صفحة ٣٤٠-٣٤٤ من مجلد المنار فينبغي أن تراجعوها عن سؤالين للوقوف على التفصيل في جواب سؤالكم

وأما أوراق (اليانصيب) فهي من القمار الذي هو نوع من أنواع الميسر المحرم فلا يجوز للمسلم شراؤها والله أعلم
اسئلة طرابلس في ٢٦ الثاني سنة ١٣٤٦ مصر

﴿ أي الرجلين خير، من يعمل لامته أو من يعمل لنفسه ﴾

(ص ٥٠) من محمد افندي جمعة الحياط وتاجر الجوخ في ميناء طرابلس الشام
جناب حضرة الاستاذ المعظم ونحضر هذا الزمان وبهجته الاوحد السيد
رشيد افندي رضا الانجم . بكل احترام ألتّم وجهك الطاهر، وأياديكم المباركة،
طالباً منه تعالى ان يمنح الاسلام بطول حياتكم آمين
وبعد فان أحد شبان طرابلس قال قولاً ورفعه إلى سماحتكم فأنكرت عليه
ذلك وبادرت بتحرير هذا مبيناً لسماحتكم قول ذاك الشاب وهو : ان الرجل
الذي يخدم أمته وهو تارك الصلاة خلفه ظهراً خيراً من الرجل الذي لا يخدم ملته
وهو محافظ على الصلاة مجاهد نفسه . استرحم نصحيح الخبر على صفحات مجلتكم
لقطع دابر المفسدين ، والله من وراء القصد . ان الخبر تقرر من الشاب حتى إلى
بعض العلماء ناسباً تلك الفتوى إلى سماحتكم مؤلفي محمد جمعة الزيلع

(ج) لا أذكر أنني كتبت فتوى في هذا الموضوع فأراجعها وكان ينبغي لكم أن
تسألوا المدعي لذلك في أي جزء أو صفحة من أي مجلد من المنار نشرت هذه الفتوى
وأما الذي أعتقد أنه هو ان الذي يصلي ويجاهد نفسه أفضل ممن لا يصلي ولا يجاهد
نفسه فان تارك الصلاة مستحل لتركها كافر باجماع المسلمين وفي كفر تاركها مع الاعتقاد
بوجوبها خلاف بين الأئمة — وان الذي يخدم أمته خير لها ممن لا يخدمها سواء
أصل أم لم يصل ولكنه إذا كان لا يصلي لا يكون خيراً لنفسه بل هو شر لها ،
وخير منها من يخدم أمته ويؤدي فرائض دينه

السنة والشيعة - أو - الوهابية والرافضة

- ٣ -

نتيجة ما تقدم في ابطال زعم الرافضي

زعم الرافضي العاملي أن ابن تيمية أول من أثبت ما ذكر من صفات الله تعالى بدون تأويل وتبهم بعض تلاميذه ثم الوهابية وانهم خالفوا في ذلك جميع المسلمين. وهذا كذب وافتراء وتضليل أموام أهل السنة، وتعميد إلى جذبهم إلى الرافض الذي من أصوله تعطيل صفات الله تعالى بالتأويل وجعله عز وجل كالمدم، تعالى الله عما يقول المتدعون علوا كبيرا. فما من صفة من تلك الصفات إلا وهي منصوصة في القرآن أو في الأحاديث النبوية الصحيحة، ولعل كل قارئ للقرآن أو سامع له من المسلمين قد قرأ أو سمع قوله تعالى (يد الله فوق أيديهم) وقوله (لما خلقت بيدي) وزعم الرافضي أن ابن تيمية يثبت لله تعالى يميناً وشمالاً ونصوصه تدل على أنه يتبع نصوص الكتاب والسنة وإنما ثبت فيها لفظ اليدين ولفظ اليمين في قوله تعالى (والسموات مطويات بيمينه) وثبت في حديث مسلم والنسائي « وكلنا يديه يمين » والحديث في إثبات الشمال لا يصح كما بينه الحافظ ابن حجر في الفتح والحافظ البيهقي قبله في كتابه (الاسماء والصفات) وكان الرافضي لم يره - وسمع قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) وما في معناها وقوله تعالى في الملائكة (يخافون ربهم من فوقهم) وقوله (وجاء ربك والملك صفا صفا) وقوله عز وجل (وإذا سألك عبادي عني فإني قريب) الخ وليعلم القارئ أن ما عراه هذا الرافضي إلى شيخ الإسلام ابن تيمية وتلاميذه الأعلام ثم إلى الوهابية مما ليس في القرآن فهو في الأحاديث الصحيحة

كقوله ﷺ في حديث البخاري ومسلم وغيرهما « ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى سماء الدنيا الخ وأما الصوت فقد ذكر فيه البخاري عن ابن مسعود (رض) : اذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السموات شيئا فاذا فرغ من قلوبهم وسكن الصوت وعرفوا أنه الحق من ربهم ونادوا : ماذا قال ربكم؟ قالوا الحق. قال البخاري ويذكر من جابر بن عبد الله عن عبد الله بن أنيس سمعت رسول الله ﷺ يقول « يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب : أنا الملك أنا الديان »

أما حديث ابن مسعود فقد رواه البخاري في كتاب التوحيد تعليقا موقوفا عليه ووصله البيهقي في الاسماء والصفات وغيره كما فصله الحافظ ابن حجر في فتح الباري . وأما حديث عبد الله بن أنيس (بالتصغير) فذكر الحافظ في شرحه من فتح الباري من أخرجه مسندا : وروى البخاري بعده بسنده المتصل الى أبي سعيد الخدري (رض) قال قال النبي ﷺ « يقول الله يا آدم فيقول : لييك وسعديك، فينادي بصوت ان الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثا الى النار » وذكر الحافظ في شرحه له ان « ينادي » وقع مضبوطا للاكثر بكسر الدال وفي رواية أبي ذر بفتحها أي والثانية تحتمل من التأويل ما لا تحتمل الاولى .

وذكر الحافظ في شرح الحديث الاول تأويل من أوله من الاشعرية ثم قال مانعه (ص ٣٨٣ ج ١٣) : « وهذا حاصل كلام من ينفي الصوت من الآئمة ويلزم منه أن الله تعالى لم يسمع أحدا من ملائكته ورسله كلامه بل ألهمهم إياه . وحاصل الاحتجاج للنفي الرجوع الى القياس على أصوات المخلوقين لأنها التي عهد أنها ذات منارج ولا يخفى ما فيه إذ الصوت قد يكون من

غير مخارج كما أن الرؤية قد تكون من غير اتصال أشعة كما سبق . سلمنا
لكن نمنع القياس المذكور وصفات الخالق لا تقاس على صفات المخلوق .
وإذا ثبت الصوت بهذه الأحاديث الصحيحة (وكان الحافظ قد بين غير
ما في البخاري منها) وجب الإيمان بها ثم إما التفويض وإما التأويل والله
التوفيق « اه وظاهر كلامه أنه يختار التفويض اتباعا لاساف

ثم قال الحافظ في شرح حديث أبي سعيد مائنه (ص ٣٨٦ ج ١٣) :
« واختلاف أهل الكلام في أن كلام الله تعالى هل هو بحرف وصوت أولا ؟
فقالت الممتزلة لا يكون الكلام الا بحرف وصوت والكلام المنسوب
الى الله تعالى قائم بالشجرة ، وقالت الاشاعرة كلام الله ليس بحرف ولا
صوت وأثبتت الكلام النفسي ، وحقيقته معنى قائم بنفسه وان اختلفت
عنه العبارة كالعربية والمعجمية ، واختلافها لا يدل على اختلاف المعبر عنه ،
والكلام النفسي هو ذلك المعبر عنه . وأثبتت الخبابة أن الله تعالى متكلم
بحرف وصوت : أما الحروف فلا تصرح بها في ظاهر القرآن ، وأما
الصوت فن منع قال ان الصوت هو الهواء المنقطع المسموع من الخنجرة
وأجاب من أثبتته بأن الصوت الموصوف بذلك هو المسموع من
الآدميين كالسمع والبصر وصفات الرب بخلاف ذلك فلا يلزم المحذور
مع اعتقاد التنزيه وعدم التشبيه ، وأنه يجوز أن يكون من غير الخنجرة
فلا يلزم التشبيه . وقد قال عبدالله بن أحمد بن حنبل في كتاب السنة سألت
أبي عن قوم يقولون لما كلم الله موسى لم يتكلم بصوت . فقال لي أبي بل تكلم
بصوت ، هذه الأحاديث تروى كما جاءت وذكر حديث ابن مسعود وغيره اه
فهذه النقول من أحفظ الحفاظ صريحة في أن إثبات هذا الصوت

لكلام الله المنزه عن مشابهة أصوات الخلق هو مذهب الإمام أحمد بن حنبل وأتباعه ، وإن دعوى الرافضي العاملي أن أول من زقا به هو ابن تيمية وخالفه فيه جميع المسلمين إلا الوهابية كذب وافتراء ولا يزال جمهور أهل الحديث إلى اليوم يتبعون الإمام أحمد في هذا ولا أقول يقلدونه بل يتبعون رسول الله ﷺ فيما صح من حديثه فيه كغيره . وأي فرق بين إثبات الكلام وإثبات الصوت وكل منهما ثابت للبشر ؟ وكذلك السمع والبصر وسائر الصفات . وهل على المؤمن الذي لا يحكم هوواه ولا شبهاته النظرية ولا يقلد رجال مذهب في عقيدته إلا أن يثبت لله تعالى جميع ما أثبت له كتابه ورسوله من تنزيه وصفات لم يكن من وسيلة لتبليغها للبشر إلا لغاتهم التي وضعوها لصفاتهم مع نفي التشبيه والتمثيل ؟ على أننا لسنا هنا بصدد ترجيح مذهب الحنابلة وسائر أئمة السلف بل نحن في صدد تكذيب الرافضي المتعصب في زعمه أن هذا شيء افتجره ابن تيمية « فحكم علماء المسلمين بكفره » وقلده فيه بعض تلاميذه ثم الوهابية وخالفهم سائر المسلمين

ولا يبعد أن يعني الرافضي بالمسلمين الشيعة وحدثهم أو مع من سبقهم في التأويل من مبتدعة الجهمية والمعتزلة الذين صارت الشيعة عيالاً عليهم في مخالفة النصوص بالتأويل . كما تقدم عن بعض متعصبينهم في تفسير حديث افتراق هذه الأمة إلى ٧٣ فرقة إذ حاول جعل هذه الفرق كلها من الشيعة ليخرج أهل السنة عن عداد أمة محمد ﷺ

وجملة القول أن ما طعن به الرافضي العاملي على ابن تيمية والوهابية من إثبات ما ورد في الكتاب والسنة من صفات الله تعالى بدون تأويل

هو أصل مذهب أهل السنة من الصحابة والتابعين وأئمة الامة صار كما ثبت في كتب السنة التي صنف قبل ابن تيمية وفي عصره وبعده ، ومنها كتب خاصة في اثبات علو الله تعالى على خلقه ، وهذا الرافضي أراد أن يطمئن في أهل السنة ويبطل عقائدهم وأن يروح طمئنه عند عوام المسلمين فحصر مذهب السنة في الوهابية وزعم أنه لا سلف لهم فيه إلا ابن تيمية وتلاميذه وأن علماء المسلمين كفروه لقوله بها ، والصحيح ان هؤلاء كانوا أظهر أنصار السنة كل في عصره ، وهذا عصر الوهابية منذ ظهر وإلى اليوم

واننا ننقل هنا صفوة ما أورد الحافظ ابن حجر في شرحه للبخاري الذي هو عمدة المحدثين وجميع أهل السنة من عصره إلى اليوم في مذهب أهل السنة في صفات الله وهو ما كتبه في شرح قول البخاري (باب وكان عرشه على الماء) الخ وذلك قوله بعد ذكر كثير من أقوال السلف وغيرهم وأقوال أهل اللغة في معنى الاستواء على العرش وغيره وهذا نصه (ص ٣٤٢ و ٣٤٣ ج ١٤) :

وقد نقل أبو اسماعيل الهروي في كتاب الفاروق بسنده إلى داود بن علي ابن خلف قال : كنا عند أبي عبد الله بن الاعرابي يعني محمد بن زياد اللغوي فقال له رجل (الرحمن على العرش استوى) فقال هو على العرش كما أخبر ، قال يا أبا عبد الله إنما معناه استولى فقال اسكت لا يقال استولى على الشيء إلا أن يكون له مضاد ومن طريق محمد بن أحمد بن النضر الأزدي سمعت ابن الاعرابي يقول أرادني أحمد بن أبي دؤاد أن أجد له في لغة العرب (الرحمن على العرش استوى) بمعنى استولى فقلت والله ما أصبت هذا . وقال غيره لو كان بمعنى استولى لم يختص بالعرش لأنه غالب على جميع المخلوقات . ونقل محي السنة البغوي في تفسيره عن ابن عباس وأكثر المفسرين أن معناه ارتفع وقال أبو عبيدة والقراء وغيرهم بنحوه . وأخرج أبو القاسم اللالكاني في كتاب السنة من طريق الحسن البصري عن أمه عن أم سلمة أنها قالت الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والإقرار به إيمان والجحود

به كفر ومن طريق ربيعة بن أبي عبد الرحمن أنه سئل كيف استوى على العرش فقال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول وعلى الله الرسالة وعلى رسوله البلاغ وعلينا التسليم ، وأخرج البيهقي بسند جيد عن الأوزاعي قال كنا وأتانا بعون متوافرون نقول إن الله على عرشه ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته ، وأخرج الثعلبي من وجه آخر عن الأوزاعي أنه سئل عن قوله تعالى (ثم استوى على العرش) فقال هو كما وصف نفسه وأخرج البيهقي بسند جيد عن عبد الله بن وهب قال كنا عند مالك فدخل رجل فقال يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى فأطرق مالك فأخذته الرخصة ثم رفع رأسه فقال (الرحمن على العرش استوى) كما وصف به نفسه ولا يقال كيف وكيف عنه مرفوع وما أراك إلا صاحب بدعة أخرجه ، ومن طريق يحيى بن يحيى عن مالك نحو المنقول عن أم سلمة لكن قال فيه والاقرار به واجب والسؤال عنه بدعة، وأخرج البيهقي من طريق أبي داود الطيالسي قال كان سفيان الثوري وشعبة وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وضريك وأبو عوانة لا يحددون ولا يشبهون ويروون هذه الأحاديث ولا يقولون «كيف» قال أبو داود وهو قولنا قال البيهقي وعلى هذا مضى أكابرنا، وأسند اللالكاني عن محمد بن الحسن الشيباني قال اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن وبالأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول (ص) في صفة الرب من غير تشبيه ولا تفسير فمن فسر شيئاً منها وقال بقول جهم فقد خرج عما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وفارق الجماعة لأنه وصف الرب بصفة لاشيء ، ومن طريق الوليد بن مسلم سألت الأوزاعي ومالك والثوري وأبي ثور بن سعيد عن الأحاديث التي فيها الصفة فقالوا أمروها كما جاءت بلا كيف

« وأخرج ابن أبي حاتم في مناقب الشافعي عن يونس بن عبد الأعلى سمعت الشافعي يقول: لله أسماء وصفات لا يسع أحدا ردها ومن خالف بعد ثبوت الحججة عليه فقد كفر، وأما قبل قيام الحججة فانه يعذر بالجهل لأن علم ذلك لا يدرك بالمثل، ولا الروية والفكر ، فثبتت هذه الصفات وثبتت عنه التشبيه كما نفى عن نفسه فقال (ليس كمثل شيء) وأسند البيهقي بسند صحيح عن أحمد بن أبي الخوارى عن سفيان بن عيينة قال كل ما وصف الله به نفسه في كتابه فتفسيره تلاوته والسكوت عنه ، ومن طريق أبي بكر الصفي قال مذهب أهل السنة في قوله (الرحمن على العرش استوى) قال بلا كيف ، والآثار فيه عن السلف كثيرة وهذه طريقة الشافعي وأحمد بن

حنبل . وقال الترمذي في الجامع عقب حديث أبي هريرة في النزول: وهو على العرش كما وصف به نفسه في كتابه كذا قال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث وما يشبهه من الصفات. وقال في باب فضل الصدقة: قد ثبتت هذه الروايات فتؤمن بها ولا تنوهم ولا يقال «كيف» كذا جاء عن مالك وابن عينة وابن المبارك أنهم أمرّوها بلا كيف، وهذا قول أهل العلم من أهل السنة والجماعة وأما الجهمية فأنكروها وقالوا هذا تشبيه . وقال اسحاق بن راهويه إنما يكون التشبيه لو قيل يد كيد وسمع كسمع . وقال في تفسير المائدة قال الأئمة: تؤمن بهذا الحديث من غير تفسير، منهم الثوري ومالك وابن عينة وابن المبارك، وقال ابن عبد البر: أهل السنة مجمعون على الإقرار بهذه الصفات الواردة في الكتاب والسنة ولم يكفوا شيئاً منها وأما الجهمية والمعتزلة والخواارج (١) فقالوا: من أقر بها فهو مشبه، فسماهم من أقر بها «معطلة» «وقال إمام الحرمين في الرسالة النظامية اختلفت مسالك العلماء في هذه الظواهر فرأى بعضهم تأويلها والنزيم ذلك في أي الكتاب وما يصح من السنن وذهب أئمة السلف إلى الانكشاف عن التأويل وأجروا الظواهر على مواردنا وتقويض معانيها إلى الله تعالى ، والذي نرضيه رأياً وندين الله به عقيدة أتباع سلف الأمة للدليل القاطع على أن إجماع الأمة حجة فلو كان تأويل هذه الظواهر حتماً لا وشك أن يكون اهتمامهم به فوق اهتمامهم بفروع الشريعة، وإذا انصرف عصر الصحابة والتابعين إلى الأضراب عن التأويل كان ذلك هو الوجه المتبع . اهـ

«وقد تقدم النقل عن أهل العصر الثالث وهم فقهاء الأمصار كالثوري والارزاعي ومالك والليث ومن عاصرهم وكذا من أخذ عنهم من الأئمة فكيف لا يوثق بما اتفق عليه أهل القرون الثلاثة وهم خير القرون بشهادة صاحب الشريعة ؟ فهذا بعض نصوص أئمة أهل السنة من علماء السلف قبل وجود ابن تيمية بعدة قرون . وانا ننقل بعض ما قاله ابن تيمية نفسه في العقيدة الجوية نفسها التي زعم الرافضي انه خالف فيها جميع المسلمين . بإثبات الصفات الواردة بغير تأويل ، ليظهر للناس مقدار جرأته على الكذب في سبيل إثبات الرفض والتعطيل ، ولا زاعة المسلمين عن الكتاب والسنة بالافك

(١) أي ومثلهم الشيعة فانهم أخذوا التأويل عن الجهمية والمعتزلة

والتضليل ، قال شيخ الاسلام كما في (ص ٤٢٧ وما بعدها من مجموعة الرسائل الكبرى المطبوعة بمصر) بعد سرد بعض النصوص وأقوال أهل السنة والمبتدعة فيها ما نصه :

« ثم القول الشامل في جميع هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله وبما وصفه به السابقون الأولون لا يتجاوز القرآن والحديث . اهـ » قال الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله الا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله لا يتجاوز القرآن والحديث . ونعلم أن ما وصف الله به من ذلك فهو حق ليس فيه لغز ولا أحاجي بل معناه يعرف من حيث يعرف مقصود التكلم بكلامه وهو سبحانه مع ذلك (ليس كمثل شيء) في نفسه المقدسة المذكورة بأسمائه وصفاته ولا في أفعاله فكما نتيقن أن الله سبحانه له ذات حقيقة وله أفعال حقيقة فكذلك له صفات حقيقة وهو (ليس كمثل شيء) لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وكل ما أوجب نقصاً أو حدوثاً فإن الله منزّه عنه حقيقة وأنه سبحانه مستحق للكمال الذي لا غاية فوقه وممتنع عليه الحدوث لا متناهي العدم عليه واستلزام الحدوث سابقة العدم ولافتقار الحدث الى محدث ولو جوب وجوده بنفسه سبحانه وتعالى » ومذهب السلف بين التعطيل وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه ، ولا ينفون عنه ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فيعطوا أسماء الحسنى ، وصفاته العليا ، ويحرفوا الكلام عن مواضعه ويحددوا في أسماء الله وآياته ، وكل واحد من فريق التعطيل والتمثيل فهو جامع بين التعطيل والتمثيل .

« اما المعطلون فانهم لم يفهموا من أسماء الله وصفاته إلا ما هو اللائق بالخلق ثم شرعوا في نفي تلك المفاهيم فقد جمعوا بين التمثيل والتعطيل ، مثلوا أولاً وعطّلوا آخراً ، وهذا تشبيه وتمثيل منهم للمفهوم من أسمائه وصفاته بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاته ، وتعطيل لما يستحقه هو سبحانه من الاسماء والصفات اللائقة بالله سبحانه وتعالى ، فانه إذا قال القائل لو كان الله فوق العرش للزم إما أن يكون أكبر من العرش أو أصغر أو مساوياً وكل ذلك محال ، ونحو ذلك من الكلام ، فانه لم يفهم من كون الله على العرش إلا ما ثبت لأي جسم كان على أي جسم كان ، وهذا اللازم تابع لهذا المفهوم ، أما استواء يليق بجلال الله ويختص به فلا يلزمه شيء من الوازم

الثلاثة كما يلزم سائر الاجسام، وصار هذا مثل قول الممثل إذا كان العالم صانع فاما أن يكون جوهرًا أو عرضًا إذ لا يعقل موجود الاهداف، أو قوله إذا كان مستويًا على العرش فهو مماثل لاستواء الانسان على السرير أو الفلك إذ لا يعلم الاستواء إلا هكذا فان كلاهما مثل وكلاهما عطل حقيقة ما وصف الله به نفسه وامتاز الاول بتعطيل كل مسمى للاستواء الحقيقي وامتاز الثاني بإثبات استواء هو من خصائص الخلقين

«والقول الفاصل هو ما عليه الامة الوسط من أن الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به، فكما أنه موصوف بأنه بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير، وأنه سميع بصير، ونحو ذلك، ولا يجوز أن تثبت لله والقدرة خصائص الاعراض التي لعلم الخلقين وقدرهم فكذلك هو سبحانه فوق العرش ولا تثبت لفوقيته خصائص فوقية الخلق على الخلق ولو ازمها

» واعلم أن ليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً لكن هذا الموضع لا يتسع للجواب عن الشبهات الواردة عن (?) الحق فمن كان في قلبه شبهة وأحب حلاً فذلك سهل يسير

«ثم الخالفون للكتاب والسنة وسلف الامة من التأولين هذا الباب في أمر مرجح فان من ينكر الرؤية يزعم أن العقل يحيلها وأنه مضطر فيها إلى التأويل، ومن يحيل أن الله علما وقدره وأن يكون كلامه غير مخلوق ونحو ذلك يقول إن العقل أحال ذلك فاضطر إلى التأويل، بل من ينكر حقيقة حشر الاجساد والأكل والشرب الحقيقي في الجنة يزعم أن العقل أحال ذلك وأنه مضطر إلى التأويل، ومن يزعم أن الله ليس فوق المرش يزعم أن العقل أحال ذلك وأنه مضطر إلى التأويل.

«ويكفيك دليلاً على فساد قول هؤلاء أنه ليس لواحد منهم قاعدة مستمرة فيما يحيله العقل بل منهم من يزعم أن العقل يجوز أو أوجب ما يدعي الآخر أن العقل أحاله.

«بالت شعري بأي عقل يوزن الكتاب والسنة فرضي الله عن مالك بن أنس الامام حيث قال: أو كما جاءنا رجل أجدل من رجل تركنا ما جاء به جبريل إلى محمد

ﷺ لجدل هذا؟ وكل من هؤلاء مخصوم بمثل ما خصم به الآخر وهو من وجوه (أحدها) بيان أن العقل لا يحيل ذلك (والثاني) أن النصوص الواردة لا تحتمل التأويل

(الثالث) أن عامة هذه الامور قد علم ان الرسول جاء بها بالاضطرار كما انه جاء بالصلوات الخمس وصوم شهر رمضان فالتأويل الذي يحيلها عن هذا بمنزلة تأويلات

القرامطة والباطنية في الحج والصوم والصلاة وسائر ما جاءت به النبوات، على أن الاساطين من هؤلاء الفحول معترفون بأن العقل لا سبيل له إلى اليقين في طاعة المطالب الالهية. وإذا كان هكذا فالواجب تلقي علم ذلك من النبوات على ما هو عليه ونحن نذكر من الفاظ السلف باعيناها والفاظ من نقل مذهبهم بحسب ما يحتمله هذا الموضع ما يعلم به مذهبهم»

ثم شرع بعد هذا في اقوال أثمة السلف في ذلك بنصوصها وحسبنا الخلاصة التي نقلناها منها عن شرح البخاري للحافظ ابن حجر، فهي تلتم الرافضي الحजर، وتبين لأهل السنة ولذي العقل والاخلاص من الشيعة كذبه واقتراءه. وهذا التحقيق من شيخ الاسلام في مسألة الصفات الجامع بين العقل والنقل يهدم كل شبهات المبتدعة والمنتكمين المخالفة لها (للكلام بقية)

باب الرسائل

عداء رافضة العلويين ، للمنار والارشاديين

إلى جناب حضرة العلامة مفتي الانام وحامل لواء الاسلام وناشر منار التوحيد وقامع شوكة البدع السيد الحبيب النسيب محمد رشيد رضا لازل عوناً للحق السلام عليكم ورحمة الله وبركاته لا يخفى عليكم أن في جادة نهضة هي وليدة أفكاركم التي تنشرونها بالتوالي في المنار فلاغربة إذا كان مديرو أزمة هذه النهضة يغيرون عليكم كما يغيرون على أنفسهم إزاء كل حسود كنود يريد إسقاط مركزكم ونزع ثقة رجالها بكم فظالما سمعنا ونسمع من أفواه العلويين بجارة وهم غلاة الشيعة أن صاحب المنار في النار ولا يعمل إلا لخويصية نفسه

وهؤلاء قد خصصوا فئة منهم لنشر الدعاية ضدكم بين عرب حضرموت والجاويين حتى لو كان أحدهم يعني في أي حارة كانت حاملاً يده عدواً من المنار حالاً يادر سكان تلك الحارة يقولون «هذا مناري» وينفرون الناس منا فهم ضدنا وضد مناركم ولهم رؤساء وكبراء ومن جعلتهم السيد علي بن عبد الرحمن الحبشي ومحمد بن عبد

الرحمن بن شهاب ومحمود وحمزة موت ، ونحن إزاء حركاتهم الضالة هذه وجباً في
نصر الحق والحقيقة لا نقلاً نلقي محاضرات في محلات متعددة لتفهم العامة (الذين
قد وقعوا في الحفرة التي حفروها) مقاصد الدين حتى خفت أصواتهم وسكنت
حركاتهم ، مع عدم التهور في التفهم ، فالنزلة التي تحصلوا عليها في قلوب الجاويين
والحضارمة أصبحت لاني بحماقتهم وتهورهم (فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون)
حتى انحلت الرابطة فيما بينهم أنفسهم ولذلك قامت شريعة من الذين لهم نوع من
العقل تسمى في إقامة جدية باسم (الرابطة العلوية) فكان القوم أرادوا بها استرجاع
مقامهم من التبجيل والتكريم وإغراء العوام واسمائهم بفتح مدارس لهم تعلمهم
العنايات والتجارة وغير ذلك من الأمور الدنيوية. هذا قولهم في الظاهر وإذا بحثنا
للحقيقة وأرجعنا الأسباب إلى المسببات أدركنا أن هؤلاء القوم في حيرة عظيمة لاسترجاع
عظمتهم . ولا يصدقون بعد اليوم لاسيما بعد ما قال السيد أبو بكر المطاس أنه يفضل
أن يكون الانكسار حكماً في الأراضي المقدسة (الحجاز) على ابن السعود فترجو من
فضيلتكم كما عهدنا فيكم أن تشدوا أزرنا للدفاع عن الحق الذي هو مبدؤكم منذ
عشرات السنين والسلام عليكم
من عبد السميع منصور الجاوي

(تعليق المنار)

جاءتنا هذه الرسالة منذ سنة فلم نحفل بنشرها لأن شذاذ اخواتنا العلويين
لا يزالون في حيرة من نزعتهم الرافضية الجديدة، فهم فيها بعمهون ، وفي ريب من
استمادة جاه سيادتهم المفقودة، فهم في ريبهم يرددون، ولدينا رسائل ومساائل أخرى
في شأنهم، ومصنفات مفضلة من بعض كتابهم، وأعداد محفوظة من جريدتهم، لم نشأ
أن نفتح باب الانتقاد عليها، إلا ما أنكرناه على ما نشر في هذه الجريدة (حمزة موت)
من السعي لا يقاد نار الحرب بين الامامين الجليلين إمام السنة الصحيحة عبد العزيز
ابن سعود ملك الحجاز ونجد، وإمام الشيعة المعتدلة (الزيدية) يحيى بن حميد الدين
صاحب اليمن، فإن هذه السعاية شر ما صدر عن متهورينهم. وأشدّها خطر أعلى أمتهم العربية
وملتهم الاسلامية، التي لم يبق في الارض حكومة اسلامية تنفذ شريعتها وتقيم
حدودها غير حكومات هذين الامامين الجليلين ، فلذلك يعتقد كل مسلم يغار على
الاسلام وكل عربي يغار على مجد العرب أن تعاديهما وتقاتلهما أعظم جناية على هذه
الامة وهذه الملة، يخشى أن تنتهي باستيلاء الاجانب على مهد الاسلام وعقر دار
العرب . . . وان لم يعقل هذا من قال من هؤلاء العلويين الاغرار الذين لا يفقهون

حتى قال من قال منهم إنه يفضل سيادة نصارى الانكاز على حرم الله وحرم رسوله على حكم ابن السعود المسلم الصني السلفي ، ولماذا ؟

لان هذا القائل النر المسكين يتوهم ان عظمة العلويين و اخضاع عوام المسلمين له من طريق الخرافات لاجل نسبهم وحده يمكن بقاؤها في ظل السيادة البريطانية التي تحمي في الهند عبادة البقر والفرو و شجر البيل والبير وغير ذلك من معبودات الوثنيين ، ولكن لا يمكن بقاؤها ولا بقاء هذه الخرافات في ظل حكم ابن السعود ولا حيث ينتشر المنار ، بل يعتقد هذا النر الجاهل وأمثاله من الخرافيين أن انتشار المنار في مسلمي جاوه وخاصة جالية الحضرميين من سكانها هو الذي زلزل تلك الخرافات وكان سبب تأليف الجمعيات الارشادية الاصلاحية التي يناضلونها المداة

وتلك الكلمة الملعونة مأثورة عن غير العطاس يرحمه الله بالتوبة والالانة فقد نقلها لي بعض الناس عن شيخ كبير من أكبر هؤلاء العلويين المارقين بحال العصر ، ولكنه لا يعلم أن بقاء عظمة شرفاء النسب واستغلالهم على عوام المسلمين بالخرافات والبدع اذا لم تقض عليها حكومة ابن السعود بنشر السنة وهدم بها كل البدع فان الحرية العصرية ستقضي عليهما ، ويخشى ان تقضي على الدين الاسلامي نفسه في بلاد العرب كلها ، وان محاولة اسقاط دولة ابن السعود بالخرافات الرافضية واقتراء الكذب حقاة وجنون ، فقد اخبرني الثقة الثبت انه قال امام هذا الشيخ العلوي الذي هو من أركان دعاة الرفض : ان ما ينقله الغلاة عن سيدنا علي رضي الله عنه من أنه كان يقول : أنا باعث الأمم ، أنا محي الرمم . . . مما لا يعقل أن يصدر عنه . أو ما هذا معناه ، فقال له الشيخ العلوي بل هو فوق ذلك !! أي ان هذا قليل عليه . ولازمه ان مقامه فوق مقام الربوبية - أو هو هو - والياذ بالله تعالى ، وسمعتة أنا بمصر يقول ان حكومة ابن السعود تجلد من يصلي على النبي (ص) تحت استار الكعبة ؟ ؟ فهذا مثل لغوهم ولبهتانهم على ابن السعود أربوا فيه على روافض الامامية الذين استحسنوا منر حكومة ايران لرعاياها من أداء فريضة الحج وعدوه جائزاً شرعاً بزعمهم أنه لاأمان لهم على حياتهم في الحجاز - وقد تواتر لدى أهل المشرق والمغرب من حجاج جميع الاقطار وغيرهم ان الامان الوارف الظلال في الحجاز في عصر ابن السعود لم يتمتع الحجاز بخير منه في عصر من العصور بل قلما تمتع بمثلها ، حتى ان صاحب مجلة العرفان على تصببه وتبعه لمزات ابن سعود ونشرها ، وعلى افتراءه فيها ، قد نشر بعض ماسمعه من حجاج شيعية بالاده عن أمن البلاد التام وعن حفاوة ملك الحجاز ونجد بمن

زاره منهم ثم ذكر أن بعض الناس لامة على نشر ذلك وإن كان حقا .
وقد سبق لي أن نصحت هؤلاء العلويين وبينت لهم الوسيلة الوحيدة التي يمكن
أن تحفظ لهم كرامة عنصرهم بالاستحقاق وهو العلم وخدمة الأمة بالدعوة والقيام
بمصالحها العامة كالمدارس والجمعيات العلمية والخيرية مع التخلق باخلاق سلفهم
الصالحين ، والتأسي بمحمد خاتم النبيين ، وسيد ولد آدم أجمعين ، صلوات الله
وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه والتابعين له ولهم إلى يوم الدين ، ولا سيما خلق
التواضع والابتار على النفس ، واعترف لي خاصتهم بقيمة هذه النصيحة ولكنهم
لم يعملوا بها ، لما يعوزهم من السعي الخيبي ، والعزم البعيت ، والمال الكثير ،
والجهاد الكبير ، ولا سيما جهاد النفس ، وغير ذلك مما يعسر عليهم الآن وزعماءهم
على ما نعلم . . . على أن فيهم من أصحاب الدثور وأرباب الجد والنشاط من
يقدرون على تأسيس جمعية تعنى بالقيام بذلك ، ولكن زعماءهم رأوا أن هذه شقة
بعيدة ، تسكبدهم مشقة شديدة ، وأن الغلو الرفضي في أجدادهم أقرب مثالا
كقول بعضهم في أحد أئمة آل البيت

قلامة من ظفر إمامه تعدل من مثل البخاري مائه

ولكن العقيدة الإسلامية الصحيحة تنافي هذا الغلو وأهله ومن فهم الإسلام
وقول الله تعالى خاتم أنبيائه (قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلي) الخ يعتقد
أن جميع أظافر الصالحين والأنبياء لا تعدل عند الله تعالى أقل رجل مؤمن لا يشرك به
شيئا فإن فضائل الأنبياء وغيرهم بأرواحهم وعقولهم وأخلاقهم ومعارفهم الإلهية
التي ترتب عليها أعمالهم الصالحة لا أظافرهم . فلا دام علماء هؤلاء الحضارمة
وآداتهم ينشرون فيهم هذه الدعوة ، ويحاولون تفضيلهم على الناس بهذا التبجح الباطل
المشكر ، فلا يزيدهم العالم الإسلامي إلا تحقيرا وازدراء ، بل ذلك مما يأتي بضدهم يريدون
منه بحسب سنة الله تعالى في الخلق ، المعبر عنها في عصرنا بناموس رد الفعل ، كما كان الرفض
سبب النصب فهم الذين يجرون الناس على نقد أجدادهم أو وضعهم في المواضع التي تابق
بعلمهم وعملهم ، وبناء التفاضل بينهم وبين غيرهم على قواعد الشرع الإسلامي ، وحينئذ
يقولون لهذا الرافضي أن الإمام محمد بن اسماعيل البخاري يرجح بمائة ألف من
العلويين ، بل بالملايين من أمثال هؤلاء الجاهلين ، بل من الغض من كرامته أن
يوزن بأمثالهم ، وإنما يوزن بأكثر أئمتهم فيرجح بالكثيرين منهم

باب الانتقاد على المنار

عور علي بر

سلام من مصطفى نور الدين الى كبير المصلحين ، وملجأ المسترشدين ،
حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا متعه الله بالصحة والعافية ، وبارك
لنا في عمره ونفعنا بعلومه . أما بعد فقد قرأت في منار الجزء الرابع المجلد التاسع
والعشرين ردكم على انتقادي ما جاء بتفسير المنار لآية (وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي
قَرِيبٌ) وإني قد رأيت في هذا الرد ما يستحق النقد وقد كنت أحييت عن أن
أعرض على حضرة السيد ما بدا لي انتقاده امتثالاً لأمر الحكم لي بأن لا أنجرأ بعد
الآن على التخطئة والتصويب والترجيح والتجريح الخ ولكنكم تعلمون أن امرأة
انتقدت عمر بن الخطاب في تقدير الهداق وفي ذلك دلالة على أن لا يعتبر أن
ينتقد الكبير لذلك رجعت أن أقدم لكم ما هو منتقد في نظري

فمن ذلك قولكم إن قرب الوجود بالمعنى الذي فسر به الاستاذ الامام أقرب
الى مذهب السلف الخ (أقول) إن تفريع الاستاذ الامام على هذا المعنى بقوله فهو
تعالى قريب بذاته من كل شيء . بعده عن مذهب السلف لأنه لم يرد في كتاب الله
ولا في حديث متواتر ولا نقل عن جماعة الصحابة اسناد الاستواء الى الذات كما
قلتم فكذلك لم يرد عما ذكر اسناد القرب الى الذات فان كان اسناد
الاستواء الى الذات مخالفاً لمذهب السلف لهذه العلة فكذلك اسناد القرب الى
الذات يكون مخالفاً لمذهب السلف أيضاً حيث ان العلة فيهما واحدة ، على
أن اسناد الاستواء الى الذات تأويل^(١) يقربه التخصيص على الاستواء على

(١) ان جملة تأويلنا ينافي كونه مذهباً للسلف وينافي الاصل في الاسناد كما
سنبينه ، وانما التأويل ضده بل فقيضه وهو منع اسناده الى الذات بحجة أنه فعل
حادث بين النص أنه كان بعد خلق السموات والارض الذي هو حادث أيضاً .
وهناك مذهب ثالث وهو الوقف عليه من أنكر من انصار مذهب السلف تصرّيع
بعضهم باسناده إلى الذات

العرش^(١) والعلو والفوقية والعروج والصعود والرفع^(٢) وغير ذلك مما ورد منه الكثير في الكتاب والأحاديث وآثار الصحابة والتابعين، وكل هذا لا يخفى على حضرة السيد الفاضل^(٣) بخلاف اسناد القرب إلى الذات ولو على الوجه اللاتني بالتزوية فإنه تأويل يعمده التنصيص المذكور، وفي نظري واعتقادي أن هذا التنصيص هو الذي حمل الكثيرون من أئمة الأحاديث والآثار من أهل القرن الثالث والرابع على التفرقة في تأويل الاسناد فأستندوا الاستواء إلى الذات وأستندوا المحبة والقرب إلى العلم، وإني أعزهم في ذلك لأمرين (الأول) التنصيص على الاستواء على العرش وما في معناه كما تقدم (الثاني) أن الاستواء لا يصح اسناده إلا إلى الذات، أما المحبة والقرب فيصح اسنادهما إلى الذات وإلى غيرها من آثار الصفات كالعلم والسمع والبصر^(٤) ومن هذا يتضح أن ما ذهب إليه الاسناد الإمام وأيده حضرة السيد من أن اسناد القرب إلى الذات يخالف لمذهب المصدر الأول من السلف ومخالف لكثير من أئمة الأحاديث والآثار من القرن الثالث والرابع أما مخالفته لمذهب المصدر الأول من السلف فإنهم لم يؤدوا

(١) هذا تعليل للشيء بنفسه ... وهو لا يصح ولو صح لقل مثله في الاستدلال على صحة تأويل المفسرين لقوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده) بقوله تعالى حكاية عن فرعون (ولنا فوقهم قاهرون) من حيث استعمال هذا اللفظ بمعنى الفوقية المعنوية في كلام الله تعالى المعبر عن معنى قول مخلوق من مخلوقاته فهل يوافقهم المنتقد على ذلك

(٢) العلو مصدر اشتق منه اسم الله (العلي) كالمعظم والكبير وقد وردت صفات لله تعالى لا أفعالا حادثة كالأستواء على العرش وأما الفوقية فقد أولها بعض السلف والخلف وحققنا الفرق بينهما في تفسير (وهو القاهر فوق عباده) فراجع في ص ٢٣٦ من جزئه التفسير السابع . وأما العروج والصعود فقد اسندا إلى الحوادث لا إلى الله تعالى، وأما إسناد رفع العمل إليه تعالى فهو اسناد فعل حادث كالأستواء لا اسناد صفة ولكنه يدل هو وما قبله على صفة العلو الثابتة بمثل قوله (وهو العلي الكبير)

(٣) أما ما ورد فلا يخفى علينا ولا على أحد ممن قرأ النصوص وأما فهم آخينا المنتقد له فهو مما يخفى علينا وجه صحته فنحن مختلفان في الفهم لافي العلم بوجود النص

(٤) الأمر فيما ذكره من نظره واعتقاده ومن استدلاله عليهم بالاضد والدعوى باطلة كما علم من الحاشية السابقة ويتضح مما سيأتي

في الاسناد بل قالوا إنه تعالى مستو على عرشه ولم يقولوا بذاته وقالوا قريب من خلقه ولم يقولوا بذاته أو علمه ، وأما مخالفتهم للكثير من أئمة الاحاديث والآثار فلا أنهم فرقوا في تأويل الاسناد فاستندوا الاستواء الى الذات والمعية والقرب الى العلم لا الى الذات كما قال الاستاذ الامام وهذا الصوفي - فقد انضح من هذا أن مذهب اليه الاستاذ الامام وهذا الصوفي من اسناد القرب الى الذات بعيد من مذهب السلف لا قريب منه فضلاً عن كونه أقرب (١)

ومما هو منتقد في نظري قولكم فان صفات الذات كالعالم لا توجد إلا حيث توجد الذات أي لا توجد إلا بوجودها لاستحالة انفصالها عنها ، فأقول إن قول القائل إن الله معنا بعلمه أو في كل مكان بعلمه لا يقصد به نفس الصفة القائمة بالذات فان العلم بهذا المعنى لا ينفصل عن الذات بل جميع الصفات بهذا المعنى كذلك وإنما المقصود هو أثر الصفة ، فمعنى كونه تعالى في كل مكان بعلمه أنه عالم بكل مكان وهذا كثير في القرآن أي اطلاق الصفة وإرادة أثرها ، فمن ذلك قوله تعالى (ولا يعيطون بشيء من علمه) قال الجلال لا يعلمون شيئاً من معلوماته ، ومن ذلك قوله تعالى (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلمه) قال الجلال ملتبساً بعلمه عالماً به ومن ذلك قوله تعالى (وما تخرج من ثمرات من اكمامها وما تحمل من أنثى ولا تضع إلا بعلمه) فالعلم في هذه الآيات ليس المراد به الصفة القائمة بالذات بل المراد أثرها ، وهذا يكاد يكون بدعيها (٢)

ومن هذا القبيل هذا خلق الله أي مخلوقه وقوله تعالى (وان أحد من المشركين

(١) يرى الفاريه تحقيق هذا التقريب في المسألة في ص ٦١٥ و ٦١٦

(٢) هذا الذي أول العبارة به يعبر عنه بلغة العلم باستعمال المصدر بمعنى اسم المفعول أو بالحاصل بالمصدر لا بأثر الصفة الذي افتجروا ، وما فرغوا على هذه القاعدة باطل وتفسيره له غير صحيح وما ذكره من تفسير الجلال محتجاً به غير صحيح أيضاً فليس معنى عدم إحاطة العباد بشيء من علمه تعالى أنهم لا يعلمون شيئاً من معلوماته فان كل ما يعلمونه علماً صحيحاً فهو من معلوماته وإبراجع المنتقد تفسيرها في ابن كثير والبعوي وغيرهما ثم إن ما قاله لا يصح في تفسير « ان الله معنا » إذ يكون معناه حينئذ أنه معنا بعلمه وسياً في تفسير هذه المعية

استجارك فأجره حتى بسم الله (أي القرآن لا الصفة القائمة بالذات كما هو ظاهر
وما انتقدته تلى حضرة السيد أنه فهم غير ما أردته من قولي : ثم لا غرابة
ولا بعد في هذا التفسير الثاني من حيث اسناد قرب الملائكة من المحتضر إلى الله
الخ فقد ترتب على ذلك أنكم نسبتم إلي أني قد اعتبرت التوفي المسند إلى الله في
الآيات الكثيرة مسنداً إلى الملائكة والله يعلم أني لم أقصد ذلك^(١) وإنما الذي
أقصده أني أقول إن من الأمور التي تسند إلى الله حقيقة قد تسند إلى الملائكة
مجازاً وبالعكس فمن الأول التوفي فإنه قد اسند إلى الله حقيقة في الآيات التي
أكثر من إيرادها حضرة السيد وأسند إلى الملائكة في الآيات الأخرى مجازاً .
وأما الثاني وهو العكس فهو القرب في آية (ونحن أقرب إليهم) ولكن لا تبصرون)
فإن الاسناد فيها على العكس من الاسناد في التوفي أعني أن اسناد القرب إلى ضمير
الذات مجاز للعلاقة التي بين الله وملائكته^(٢) في أمور كثيرة مخصوصاً وأن أمورهم
غير كسبية وقد منع من ارادة الحقيقة مانع وهو أنه من المسلمات أن نفي الشيء فرع
عن صحة حصوله وقد نفى في هذه الآية ابصار حاضري المحتضر لذات الله على تفسير
هذا الصوفي فهل يصح لأحد أن يهر ذات الله في الدنيا حتى تنفى عن حاضري
المحتضر^(٣) أما ابصار الملائكة فإنه يصح وقوعه بل هو واقع بالفعل المعتضر ولكن
لا يبصرون حاضرو المحتضر وما راجعته من التفاسير في تفسير الآية تفسير

(١) إنني ما تكلمت عن قصده من العبارة بل عما يدل عليه منطوقها ومفهومها
ومثله ما تقدم من قصده في كون الله في كل مكان بعلمه ، ولا يمكنني أن أعرف قصده
لعدم الزامه القواعد فلم يبق الا الاطلاع على ما في نفسه من الفهم وأنني لي به ؟
(٢) هذا تعبير غريب لا نعرفه عن أحد من المسلمين سلفهم ولا خلفهم

(٣) لا يحل المنتقد أن السلف والخلف من أهل السنة متفقون على جواز رؤية
الرب تعالى في الدنيا عقلاً ولو كانت محالاً لما طلبها الكلم عايه السلام كما قالوا وإنما يمنع
الجمهور وقوعها فيها فعلاً ، لعدم ثبوتها نقلاً ، ومنهم قال ان نبينا (ص) رأى ربه ليلة المعراج .
فامكان الرؤية متفق عليه وهو كاف في صحة نفيها عن حاضري المحتضر ، ولا يشترط
فيه صحة حصولها كما زعم ، وتعبير القرآن لا يقيد باصطلاحات العلماء بل يجب ان
يقيد هي به فالآية على فهم ذلك انصوفي حجة لقول أهل السنة بجواز رؤيته

ابن جرير المشهور بأنه تفسير أثري فوجدته يقول (ونحن أقرب اليه منكم) برسلنا
وأما تفسير الزمخشري الذي ذكره حضرة السيد في هذا الرد فهو في نظري خير
من غيره لأنه مبرأ من اللوازم التي تلزم على غيره (١)

ومما انتقدته على حضرة السيد حذفه لتفسير آية الحديد وتفسير الحديث من
الرد فكان اللازم أن يذكر ذلك فإن وجد فيه خطأ أرشدني إليه (٢)

ومما انتقدته على حضرة السيد انذاره لي بأن لا أنجزاً بعد الآن على التخطئة
والتصويب الخ فكيف يصح هذا وقد أمر الله تعالى عباده بالنظر وحث عليه في كثير من
كتابه ومدح أهل النظر بقوله (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) ألا
يعد مثل هذا الانذار حرجاً على العقول ، واحتقاراً لعباد الله ؟ (ربنا اغفر لنا ولإخواننا
الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا أنك رؤوف رحيم) اهـ
[جواب المنار]

أقول بعد رد التحية بالسلام على صاحب الرسالة ورحمة الله وبركاته
(أولاً) ان هاتنا مع أخينا في أنه المنتقد الكريم كما لنا مع أخينا المدافع عن كعب
الأخبار وروهب بن منبه المنتقد على شيخنا الإسلام ابن تيمية وابن القيم ، كلاهما محب للمع
حريص على تجنب المسائل التي تشبه عليه ، وكلاهما يستمد في انتقاداته على ما يفهمه من
المطالعة في الكتب من غير رجوع إلى ما يتوقف عليه الفهم الصحيح المؤهل لتخطئة
العلماء ، والترجيح بين أقوالهم من أوضاع ألفه وقواعد النحو والمعاني والبيان وأصول
تعالى ولو في الدنيا ويمكن ان يقال حينئذ (ولكن لا تبصرون) لان الابصار خاص
بالآخرة . وماذا يقول المنتقد في نفي الظلم عن الله تعالى على القاعدة التي وضع الصحة
فيها موضع الامكان وقال انها من المسلمات ؟

(١) مقاله ابن جرير الاثري تأويل بعيد من اللغة وعن مذهب السلف وان كان هو
منهم ، وحسبنا حجة على منتقدنا أنه فضل عليه وعلى غيره قول الزمخشري من أئمة مبتدعة
التأويل (٢) هذا مالا يمكنني التزامه فان شرحه بطول ، ويقتضي ان يجعل المنار مصححاً
للغات المراسلين وافهامهم ، على اني لا ثقة لي بفهمه لم را دي من الارشاد ولا اقبوله له لانه
مناظر جدي وان قال إنه مسترشد من باب اظهار الادب والتواضع ، وهذه الرسالة دليل
على ذلك وانشي لم أخطي ، بدم ذكر آية الحديد وانما أخطأت بذكر غير هاتما استدلل به على
سأده وترتب عليه كل هذا الجدل وكان ينبغي أن أكتفي بأصل دعواه مع الجواب عليه

الغفلة بل لعدم العلم التفصيلي بها، ولذلك يكثر ان من النقول التي لا حاجة اليها كلها فيما يحبان استنباطه والحكم الصحيح فيه . وقد كان يصعب علينا أن نترك نشر شيء مما برسلناه إلينا لاختلاصهما في البحث ومحبتهما للعلم، ولئلا يسئ الظن بنا ويتوهما أننا لم ننشر ذلك لأننا نستكبر عن الاعتراف بما فيه من الحق، ونفضل عليه الاصرار على الباطل، ولكن جمهور قراء المنابر يتبرمون من نشر أمثال هذه الرسائل المطلوبة... كما ذكرناه في تعليق لنا على رسالة لذلك الاخ الفاضل مع نشرها برمتها. وقد اضطررنا إلى التصريح بمثل هذا الآن لما برأه القاري. في بقية هذا التعليق (ثانيا) إن أخانا وصديقنا صاحب هذا الجدل الجديد في تأييد كلامه السابق قد اتهمنا في أوله بأننا احتقرناه وحكنا عليه بأن لا يتجرأ على التخطئة والتصويب والترجيح والتجريح لأننا نحقر في نظرنا فلم نره أهلا لأن ينتقد علينا أي لما ندعيه من العظمة، وذكر أنه كان أحجم عن الرد علينا ثانية ولكنه استدلل باعتراض المرأة على عمر بن الخطاب (رض) بأن «الحقير أن ينتقد الكبير» فرجع الاقدام على الانتقاد !! وفي آخر كلامه عد هذا مخالفا لقوله تعالى (فبشر عبادي) الآية وحججنا على العقول واعتقاراً لعباد الله - وهذه مطاعن شديدة لم يسبقه إلى لمزنا بها الاعداء فضلا عن مسترشدي الاخوان

الحق أقول: إن أخانا العزيز المكرم لمخطي، في هذا الفهم وآفته فيه عدم بناء فهمه على قواعد اللغة، وإني على علمي بقصوره في ذلك لا فضل على كثير من كبار علماءها وبلغاء منشئها، وإنما أفضله بدينه وما أظن من إخلاصه لا يعلم اللغة ولا غيرها. إنني قادت النصيح له بأن لا يتجرأ على ما ذكر بقولي «بغير تدقيق وتحقيق وطول بحث وكثرة مراجعة» ولم أجعله مطلقاً، وأين انتقاده واعتراضاته من اعتراض تلك الصحابة العربية على عمر بن الخطاب (رض) فيما هم به من منع الناس من التخلي في المهور ذهبوا عن الآية الشريفة التي ذكرته المرأة بها. فهي قد راجعت مستندة إلى آية صريحة لا تحتمل التأويل وهي تفهمها حق الفهم لأنها من أهل اللغة الصرحاء الذين يفهمون ما هو أدق منها وأحوج إلى المعرفة والفهم. وإنه لم يهزني أن أضطر إلى تذكير أنني السلفي الفاضل بقصوره هذا دفاعاً عن نفسي وعن الحق فأنا أعد من أعظم النقائص

احتقار من دورته من الناس في دينه وأدبه وإخلاصه ، فكيف أعتقره وأنا أغتبط بأخوته وأنمي كثرة الإخوان من أمثاله ؟ ولعل يرى أن عدم فهمه لسكلامي (بزعمي) هو كعدم فهمي لسكلامه في انتقاده كما صرح به ، فنكون قد تساوينا في عدم الفهم ، وحينئذ لا أحتاج إلى ما ذكرت من الاعتذار له على ذمه لي وقدمه في ، ولا مطمع في فهم كل منا الكلام الآخر فلا وجه للمناظرة بيننا

(ثالثا) ان سبب ردي على رسالته الأولى هو اني رأيتها جدلا في مسائل الصفات الإلهية باطال به من الاستدلال الذي رأيت في غير محله لما ذكرته آنفا على أن هذا الجدل مذموم وان كان مبنيا على القواعد اللغوية والعلمية فأردت أن أشير إلى بعض الخطأ فيه لعله يتجنبه بعد — فرأيت قد زداده تماديا فيه بهذه الرسالة ، وقد كدت أقع فيها وقعت فيه أولا ذهولا وغفلة مني فشرعت في الرد على مباحثه وأدلته الجديدة بالتفصيل ، ثم تنبهت فرمجت ما كنت كتبت وألقيته ، وهذا الخطأ كثير جداً بحسب فهمي وعلي ، واعتقد أن نشر ذلك الرد عليه لا يفيد ، بل يشبه عند شبهات وآراء أخرى فهو يضر ولا ينفع ، ولا بهمني وهذا اعتقادي أن يعتقد أنني أنا المخطيء أو اني عجزت عن الرد عليه او ماشاء من اعتقاد رأيي ، وقد يكون بعض اعتقاده في هذا الشأن حقا في الواقع وإن لم يظهر لي ، ثم أشرت في الحواشي إلى بعض ما رأيت من الخطأ في عبارته بعد كناية هذا التعليل كله وجمع حروفه لقطع على سبيل النموذج لا تحقيق المسائل ، وان أعود إلى نشر شي من هذا القبيل ان شاء الله تعالى (رابعا) أرى مع هذا أن أذكر من المسائل المتعلقة بهذا الموضوع ما ظن أنه نافع في نفسه إن لم يكن له فائده من القراء ، فأقول :

(١) انني قلت في تعليقي على انتقاده الأول ان عبارة الاستاذ الامام أقرب إلى مذهب السلف من جهة عينتها لا من كل جهة ، ولم أقل إنه عين مذهب السلف بل ذكرت أن العمدة في مذهب السلف عندي ما أذكره في آخر ذلك الجواب ، وهذا التعبير معهود من العلماء فكان ينبغي للاخ المنتقد أن يفند ذلك الذي ذكره في آخر الجواب ان رآه منتقدا أو يعترف بأنه صواب ويستغني به عن الرجوع إلى الجدل في العبارة لدفاع عن نفسه والانتقام لها على ما فهم أنني احتقرته به

(٢) انني صرحت في صفحة ٢٩٠ بانني حملت كلام شيخنا على مذهب السلف بل على القرب منه — لانني علمت من أقواله المسدوعة والمكتوبة انه يدين الله بمذهب السلف وان ما قد يذكره في بعض مكتوباته من تأويل قد يخالفه فاما سهو منه وإما لعله بأن بعض الناس لا يقنعونه بحقبة الاسلام غيره — وأعترف انا بمثل هذا وقد صرحت به في التفسير والمنار غير مرة — وصرحت فيها أيضا بانني ذكرت في التفسير أن شيخنا عفا الله عنا وعنه كان يسبق إلى فهمه في بعض الصفات ما جرى عليه مفسرو الاشعرية من التأويل لما كان من توغله في علم الكلام — وصرحت فيها أيضا بأن ما حملت عليه كلام ذلك الصوفي هو احتمال في العبارة أي لا مدلول لفظها المتبادر منه ، وصرحت قبلها بأنه من باب تحسين الظن به كما صرحت بأن المعتمد عندي في المسئلة ما ذكرته في آخر الرد كما تقدم — والمراد بهذا وذاك أنني لم أقصد من ذلك البحث اثبات كون كلام الشيخ وكلام ذلك الصوفي هو عين مذهب السلف . فلماذا نهيت الجدال ، وما ذم الشرع من القيل والقال ؟ الأجل تحسين الظن بعالمين عابدين من المسلمين الميتين علمت من دين أحدهما وعلمه وتقواه بالاختبار الطويل ما لم أعلم مثله عن غيره ممن عاشرت من الناس ، ولم أعلم عن الآخر سورة ١ ؟ كلا انما ذنبى الصحيح أنني خطأت المنتقد بصريح القول لأنني استنكرت دخوله في هذا المأزق الذي أراه ضارا واستغفرا الله العظيم

(٣) إن الأصل في اسناد كل صفة أو فعل الى اسم الجلالة (الله) أو ضميره أن يكون مسندا الى ذاته سبحانه وتعالى وكذلك الاسناد إلى اسمه الرحمن الذي استعمل في القرآن استعمال اسم الذات ولكن هنالك فرق بين الصفة كرحيم وقريب ومحبيب وسميع وبصير وبين الفعل الحادثة كاستوى على العرش ونزل الى السماء الدنيا . ولذلك انتقد بعض رواة مذهب السلف وأنصاره من المحدثين كالحافظ الذهبي على من قال استوى بذاته وان كان مذهباً لبعضهم . وإنما أول بعض العلماء اسنادا من ذلك دون اسناد لأسمهم رأوا أن ما أولوه يستحيل جعل الاسناد فيه إلى الذات على ظاهره من حيث إنه يستلزم تشبيهه تعالى بخالفه أو قيام الحوادث بذاته كما أول بعضهم آيات المعية بان المراد بها العلم الالهي . ولكن بعض تلك الآيات يظهر

فيها هذا التأويل دون بعض ، فإذا كان ظاهرا في قوله تعالى (ما يكون من نبوي ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا) ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة (لأنه افتتح هذه الآية بقوله (ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض) واختتمها بقوله (ان الله بكل شيء عليم) - اذا كان هذا التأويل ظاهرا فيها - فهو لا يظهر في قوله تعالى (ان الله مع الذين اتقوا) وهو ظاهر - ولا قوله (إلا تنصروه فقد نصره الله) إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا) فانه لا يظهر من قرينة الحال أن الرسول (ص) يريد بهذا اعلام صاحبه أبي بكر الصديق (رض) ان الله تعالى عالم بخروجهم أو بحالهم في الغار لانه كان يعلم ذلك - ولا يظهر هذا من قرينة المقال أيضا بل هو يدل بأول الآية وآخرها المتفرع على الاعلام بالامية على أن المراد بها أو بلازمها الحفظ والنصر والتأييد فقد قال بعده (فازل الله سكنته عليه وأيده بجنود لم تروها) الخ ومثله قوله تعالى لموسى وهارون عليهما السلام (اني معكأسمع وأرى) وأما من يتكر التأويل لهذه الآيات وغيرها من السلف فقد بينا قاعدتهم هناك وأعدناها هنا في الرد على الرافضي الذي ذكر بعضه في هذا الجزء وسيأتي باقيه فيما بعده مع النقول الصحيحة فيه . وحاصله أن ما ذكر من تأويل المصية ومثالها صفة قريب لا يتأني اسنادها الى ذاته تعالى لأن ما ذكر من العلم أو النصر أو إجابة الداعي أو غيرها هو لازم ما ذكر لا مدلول نصه ، فقوله تعالى (فاني قريب) يدل بلازمه على انه قادر على إجابة الداعي كالمصير البصر فلذلك قال بعد إسناد صفة القرب إلى ذاته (أجيب دعوة الداع إذا دعاني) فنجتمع بين المصين كما جمعا في الكتاب العزيز ونقول على قاعدة السلف إن قرينه من الداعين قرب يليق بذاته وصفاته المتخالفة لذوات العباد وصفاتهم ، ولو لم يعمل الاستاذ الأمام القول بقرب الذات بما الله به لقلت انه عين مذهب السلف ولم أقل انه رب اليه من جهة واحدة ذكرتها

(٤) ان النقول عن علماء السنة السلفين في أمثال هذه المسائل مختلفة كما بينه الحافظ كشيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه في العقل والنقل وغيره والحافظ

ابن حجر في الفتح وغيره ، وما من فئة أو طائفة من العلماء تنتمي إلى مذهب من المذاهب الكلامية أو الفقهية أو إلى مذهب السلف على الإطلاق إلا ويوجد في كلام علمائها الخطأ والصواب ، والاختلاف في النفي والاثبات ، والتأويل لبعض الأسماء والصفات ، حتى الإمام أحمد رحمه الله تعالى ، وحافظ ابن الجوزي الحنبلي مصنف طبع من عهد قريب يرد فيه على كثير من كبار علماء الحنابلة أخذهم بظواهر كل ما أسند إليه تعالى من صفات وأفعال حادثة ويبرمي ، الإمام أحمد من كثير من أقوالهم ويقول أنه لا يؤيدها نص الخ ، وقد ألف بعض اخواننا من أهل الحديث في الهند كتابا في مذهبهم القدي يعبر عنه بمذهب السلف وبمذهب أهل الأثر جاء فيه كثير من هذه الخلافات وترجيح بعض الأقوال فيها على بعض مع التعبير عن صاحب القول المرجوح أو المردود بقول المؤلف من أصحابنا وعد من متقدميهم مالك والشافعي وأحمد والبخاري وغيرهم من كبار المحدثين ، ومن علماء القرون الوسطى ابن تيمية وابن القيم ، ومن المتأخرين ولي الله الدهلوي والشوكاني ومحمد بن عبد الوهاب (هـ) قال شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه (بيان موافقة صريح العقول لصحيح المنقول) في سياق اختلاف كبار العلماء سلفا وخلفا في معنى كلام الله تعالى وكون كل طائفة يوجد في كلامها الخطأ والصواب ما نصه (ص ١٦٢ ج ٢) « ولا ريب أن الخطأ في دقيق العلم مغفور للامة ، وإن كان ذلك في المسائل العلمية ، ولولا ذلك لهلك أكثر فضلا الامة . وإذا كان الله تعالى يغفر لمن جهل وجوب الصلاة وتحريم الخمر لكونه بأرض جهل مع كونه لم يطلب العلم فالفاضل المجهتد في طلب العلم بحسب ما أدركه في زمانه ومكانه إذا كان مقصوده متابعة الرسول بحسب إمكانه هو أحق بأن يتقبل الله حسناته ، ويثيبه على اجتهاداته ، ولا يؤاخذ بما أخطأه بتحقيقه لقوله تعالى (ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا) » وهذا الكلام من أحسن الحقائق التي قررها شيخ الإسلام قدس الله روحه ومثله كلامه في تحامي تكفير أحد من المسلمين بعينه فيما يظهر من مخالفته لبعض النصوص فإن كانت المخالفة في شيء من أصول العقائد القطعية التي لا تتفق مع دين الإسلام بضرب من الاجتهاد الذي تسوغه اللغة والقواعد الشرعية وجب التصريح بكونها

كفرًا مع القول بالاحتمال في حق صاحبها ولا سيما بعد موته ولا سيما إذا كان متبعًا
للشرع بالفعل كما قاله شيخ الاسلام في ابن عربي الذي بين ما في كلامه في النصوص
من الكفر الصريح فقد ذكر في كتابه إلى الشيخ عدي بن مسافر ماله أيضًا من
الكلام الموافق للكتاب والسنة ومن العبادات ثم قال: والله أعلم بما مات عليه.

وانه ليسوني أن أرى كثيرًا من المنتعنين لمذهب السلف في هذا العصر
احتقار كثير من كبار علماء المسلمين الاعلام الذين اعتدى عليهم كثير من الناس
والطعن فيهم بما يرون في كلامهم من بعض التأويلات الخالصة لجمهور السلف وان
كان التأويل فيها وجوه ظاهرة من لغة القرآن ، ولم يصح فيها عنهم إجماع ،
وهذا من شهوات الانفس البشرية الذي علم بالاختبار ان ضرره أكبر من
نفعه ، وقد ثبت عندي ان السبب الصحيح لكثرة خصوم شيعي الاسلام
الامام ابن حزم والامام ابن تيمية هو شدة انتقادهما لبعض الآئمة السابقين ،
وقد حرم ألوف كثيرة من أهل كل عصر من علمهما الواسع لهذا السبب كما
نبهنا عليه في ذكر سبب انتقاض أبي حيان على الثاني بسبب طعنه الشديد في
ميبويه كقوله « فشر » ولا تنزه قلم ابن القيم عن مثل هذه الشدة كان كلامه
مقبولًا عن جميع العلماء حتى فيما اقتبس من نور علم أستاذ ابن تيمية رحمهم الله
وعفا عنا وعنهم

والعبرة في الدين بالتوحيد الخاص والتسليم بحقيقة النصوص ظاهراً وباطناً
وبالاهتداء بالأهل ، وهذا هو الركن الأعظم في هدي السلف ، فقد كرهوا المجادلة
في العقائد وآيات الصفات وأحاديثها ولو بحسن النية ، ولكن المبتدعة خالفوهم ،
فاضطر بعض علماء السنة إلى الرد عليهم وكرهه بعض ولا ينبغي أن يكون مثل هذا
بين أهل السنة المهتدين بسيرة السلف فيما بينهم ، بل الذي يليق بهم بيان معانيها
بالاختصار مع التذكير بالتنزيه ، القاطم لطريق التشبيه (والله بهدي من يشاء
إلى صراط مستقيم)

(كتب هذا التمليق لجزء الخامس عقب عودتنا إلى التعريب وتأخر إلى هذا
الجزء لكثرة المواد المهمة)

إِنْبَاءُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ

مجلة الرابطة الشرقية

(ودعاية التجديد بالحادية واللا دينية ودعائه)

نشرت جمعية الرابطة الشرقية في ١٧ صفر من هذا العام (إعلاناً) للمجلة التي قررت انشاءها نشرناه لها في الجزء الخامس من المنار الذي صدر في سلخ ربيع الاول ، وإذ كان آخر كلمة في الاعلان ان لجنة المجلة هي : « الرئيس السيد عبد الحميد البكري ، مدير المجلة : احمد شفيق باشا ، المشرف على التحرير : الاستاذ علي عبد الرازق » قفينا عليه بقولنا :

« نحمد الله ان آن اصدار هذه المجلة التي قررنا اصدارها من اول العهد بانشاء الجمعية (وفي الاصل المجلة وهو غلط بالطبع) ولكن نخشى ان يظهر فيها شيء من شذوذ المراقب الذي يسوء جميع المسلمين كدفاعه عن الترك ، وثباته على خطة حكومتهم في نبذ الاسلام وراء ظهورهم ، ومحاولة ازالة كل اثر له في شعبهم ، ولكن الرجاء في سماحة الرئيس وسعادة الوكيل ان يحولا دون ذلك فالمرقب لا بد له من مراقبة » اهـ

نشرنا هذا التنبيه والتحذير راجين ان يكون حائلاً دون ما نخشى ونحذر على مجلة جمعيتنا من تأييد الدعاية الاحادية الجديدة التي قد توجب علينا ان نوذن مجلة جمعيتنا بالحرب — (كما حذرنا ملك الافغان ووزيره الاكبر من تقليد الترك الكمايين في حكومتهم اللادينية وانذرنا الوزير سوء عاقبة هذا التقليد في بلادهم اثلاً فنضطر إلى عدائهم ، ونحن نحب ان نكون من النصارى ، كما يحب علينا لكل شعب اسلامي ولا سيما قوم استاذنا الاكبر في السياسة الاسلامية والشرقية السيد جمال الدين الافغانى رحمه الله تعالى) — ويسوءنا ان وقع ما كنا نتوقع في مجلتنا وفي شعب استاذنا . صدر العدد الاول من مجلة الرابطة الشرقية فاذا هي مجلة لادينية تؤيد ما يسميه ملاحدة هذا العصر بالتجديد اللاديني وتحرير المرأة المسلمة ، وتدافع عن الترك والفرس والافغان ، فيما يحاولون انهم من تجديد يهدم الاسلام ، على احتراص قليل في التفسير

هو اقرب الى الدفاع عن مصطفى كمال وامان الله خان منه الى الهجوم عليهما ،
وينبغي عن الحشية عليهما من الفشل لاعتنيه لهما — واذا بنا نرى فيه مقالة للدكتور
طه حسين الذي اشتهر بالظن في الاسلام وتكذيب القرآن (العظيم المجيد الكريم
الحكيم) وخلاصة لبحثه الجليل السخيف في ضمير الغائب واستعماله . اسم اشارة
في القرآن الكريم ، ومقالة اخرى لاساتذ الدكتور منصور فهمي داعية التجديد
من ناحية الفلسفة في باب خاص به عنوانه (صفحات شرقية) ومقالة للاستاذ
الشيخ مصطفى عبد الرازق شقيق الاستاذ علي عبد الرازق رئيس تحرير المجلة ،
فاذا كان هذان الاستاذان يساعدان المجلة في تحريرها لانهما عضوان في مجلس
ادارتها ، فما بال الدكتور طه حسين ، وما الذي وضع اسمه في العدد الاول
في مقالين اثنين على اشتهاره بين مسلمي مصر وغيرها بالظن في الاسلام ؟

بعد صدور هذا العدد بأيام جاءني كتاب من بعض أهل العلم الاسلامي
الداعين الى الاصلاح يقول فيه ما معناه : ان اهل الغيرة الاسلامية المحيين المنار
وصاحبه المحسنين للظن به ينتظرون ان ينشر في الجرائد اليومية انه خرج من
جمعية الرابطة الشرقية وتبرأ منها بعد ان ظهرت خطتها اللادينية في مجلتها . ثم تكا
معي بعض اعضائها في وجوب تلافي هذا الامر وتداركه

ثم ظهر العدد الثاني من المجلة فاذا هو اصرح من العدد الاول فيما ذكر وإذا
بنا نرى من محرريه الدكتور طه حسين الذي تعبر عنه المجلة بكلمة «صديقنا» واستاذ
وسلامه موسى عدو الاديان كافة والاسلام خاصة ، وعدو الآداب والفضائل
الروحية ، وعدو الروابط الشرقية من وطنية وجنسية ولغوية ، وداعية الكفر
والوقاحة والتهتك الذين يعبر عنهم بالادب المكشوف ، ويرجحه على ضده من الصيانة
والحياء الذي يسميه الادب المستور ، والدكتور هيكل بك رئيس تحرير جريدة
السياسة داعية الثقافة اللادينية ، والاستاذ أحمد أمين أحد أركانها ، فمن ذا الذي جعل
هذه المجلة ميداناً للسباق أشهر فرسان الثقافة الاتحادية وجعلها لسان حالهم ومقالهم ؟
وإذا بنا نرى من موضوعات هذا العدد مقالة وجيزة من المجلة عنوانها (البرنيطة
في بلاد الشرق) بدأها الكاتب ولعله المشرف على تحريرها بقوله «من غريب المصادفات
ان يتفق زعماء النهضة في بلاد الاسلام ، : تركيا وفارس وافغانستان ، على إلزام
أمنهم قهراً بلبس البرنيطة رغم العقيدة الفاشية في تلك الامم عن البرنيطة من أنها شعار
لصراحي خاص لا يرضى به الا مسلم خارج عن دينه » الخ

ثم قال في أواخرها « الحق أننا لا نزال عند رأينا في أمر البرنيطة من أنها أهون شأناً من أن يختلف فيها اثنان ، أو ينتطح فيها عزان ، وخطأ الدعاة اليها والمعارضين لها في تعظيم أمرها »

تنويه مجلة الرابطة الشرقية بالحادث الكمالين

وإذا بنا نرى من موضوعاته مقالة أخرى في تعظيم شأن النهضة التركية في المعارف وغيرها ولا سيما نشر التعليم العام بالحروف اللاتينية النسخة للحروف العربية ، وزعم الكاتب ان هذا الانقلاب العلمي الاخير في تركيا ليس له نظير في تاريخ البشر لانه جعل المدن والقرى في جميع المملكة مدرسة كبرى « عرف فصولها الاندية والمقاهي والمساجد ... » ثم نوه بعظمة الغازي مصطفى كمال الذي هو الاستاذ الاكبر لهذه المدرسة العامة الشاملة لجميع أفراد الأمة التركية !!!

أيظن الكاتب الذي جن في الدعاية الكمالية فمظم ما ليس بعظيم ، أن الناس كلهم مجانين يأخذون هذا التنويه الجنوني بالتسليم ، بعيشك أيها القاريء ألم يكن صاحب المواقف توقعه من مصطفى كمال ومن أمان الله خان ثم من الرابطة الشرقية فيداراً (١) وداعياً إلى الرشدين لم يزد هم دعاؤه الا قراراً ؟

خداع طه حسين للازهريين بتوك الدنيا للملحدين

وإذا بنا نرى من موضوعاته مقالة للدكتور طه حسين حاول فيها اقناع الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر بأن يجعل التعليم فيه وفي سائر المعاهد الدينية موجهاً إلى الدعوة والارشاد دون القضاء الشرعي والتعليم في المدارس وغير ذلك من أعمال الحكومة والمصالح الدنيوية إذ يجب عنده ترك جميع الاعمال القضائية والمدنية والتعليمية للمدارس الدنيوية اللادينية تبعاً لمذهب التجديد القاضي بفصل أمر الدين عن أمور الدنيا خلافاً للإسلام

ونرى من المناسب أن ننقل على سبيل الاستطراد من سرد المباحث التي تسمى التجديدية ، وكتابتها في مجلة الرابطة الشرقية ، إلى ذكر شيء جديد في مقال الدكتور طه حسين ، وهو أنه يذكر الله تعالى في هذه المقالة ويسمي الاسلام دين الله والقرآن كلام الله ، فقد قال في آخر هذه المقالة

(١) الفيدار الذي يميء الظن فيصيب

«ألا ان سبيل الازهر الى الخير واضحة إن أراد أن يسعى الى الخير حقاً فليخرج لنا وعائلاً مرشدين خلبقين بهذا القلب ، وليخرج لنا دعاة الى دين الله وذادة عنه وحماة له ، وليدع الدنيا وأعراضها للذين تعينهم أعراض هذه الحياة الدنيا ، فقد صدق الله تعالى حين قال (واضرب لهم (١) مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الارض فأصبح هشياً تذروه الرياح) فليدع الأزهر هذا الهشيم الذي تذروه الرياح ، وليدع الأزهر هذا الزبد الذي يذهب جفاء » ونقول الظاهر ان هذا التصريح الجديد في هذه المقالة يقصده التأثير واقناع شيخ الازهر ورجال الاصلاح بهذه النصيحة الحادة واهتمامهم أنها مقتضى كلام الله تعالى، وشيخ الازهر وعلماء الازهر يعلمون أن الاسلام جمع لاهله بين مصالح الدنيا والآخرة، وأن هذا المثل الذي ذكرهم به الدكتور ليس معارضاً لقوله تعالى (هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً) وقوله (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) وامثال ذلك من الآيات، التي ترشد المسلمين الى جميع علوم الكائنات، والآيات التي وعدم الله بها بأن يجعلهم خلفاء الارض ويمكن لهم فيها السلطان والمجد، وأما ذلك مثل لتصغير متاع الحياة الدنيا بالنسبة الى سعادة الآخرة، لئلا يشغلهم الغرض الأدنى عن الغرض الأعلى، وقد أرشدهم الى الجمع بينهما، وعلمهم أن يدعوه بقوله (ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة) ومن العلوم من تاريخ الاسلام بالضرورة ، ومن تعاليمه بالتصوص المتفق عليها بين الأئمة ، أن خلفاء المسلمين وقضاتهم وحكامهم يجب أن يكونوا من أعلم علمائهم المستقلين ، ومن أشدهم اقامة للعدل واعتصاماً بدالة الدين . وهم يحفظون من كلام سلفهم : الدنيا مزرعة الآخرة ، وقد بينا هذا بالتفصيل في مواضع من التفسير والمنار فلا محل لبسطه هنا .

وقد غلط الدكتور طه حسين الازهريين فيما ضربه لهم من الامثال الدنيوية كهذا المثل الديني إذ ذكر لهم المدارس الدينية لدعاة النصرانية ، وهذا حجة عليه فان هذه المدارس تلقن طلابها جميع علوم الدنيا، ودعاة النصرانية المتخرجون فيها منهم الاطباء وأساتذة العلوم والفنون الرياضية والطبيعية وغيرها، فلماذا يحاول اقناع متخرجي الازهر وسائر الماهدين الدينية، بترك تعليم المدارس المدنية والقضائية وغير ذلك من مصالح الدنيا لكلليات جامعتهم المصرية المدنية ، والرضى بأن تكون سيادة

(١) غلط الدكتور في أول الآية فجعله (انما مثل الحياة) وصوابه ما ذكرنا

الدنيا ومجدها وفقاً على الملاحدين، ولماذا تنشر له مجلة الرابطة الشرقية هذا المنش والخطاع للمسلمين؟ فيا ليت شعري هل يرى رئيس الجمعية ووكيلها ما يراه زميلهما المشرف على تحرير مجلتها من ان الاسلام دين روحاني محض لا حكومة له ولا شريعة يجب على أهلها التزامها، وهل يريان ما يرى صديقه طه حسين من جعل غاية التعليم الديني الوعظ والدعوة وحصر أعمال الحكومة المصرية الاسلامية في خربجي المدارس الالادينية؟ الذي كنا نعرفه عنهما غير هذا

ويلى مقال الدكتور طه حسين مقالاً لاستاذ الدكتور منصور فهمي تابع لما كتبه في العدد الأول، وغايته التنويه بتعظيم شأن مصطفى كمال فيما تراءى له واسار دعاة التجديد الالاديني من نجاحه فيما يسمونه اصلاحاً وان لم يصرح باسمه ولا باسم المقتدين به ملك الافغان وشاه ايران الذين يعبر عنهم «رجال الشرق الحاليين ومصلحيه»
دعاية سلامه موسى الى الاتحاد وهدم الاسلام

واذا بنا نرى من موضوعاته دعاية سلامه موسى المشرف في الاتحاد الى رأيه في مقالة عنوانها (الشرق والغرب) وهي تتضمن تخطيطاً جميعاً الرابطة الشرقية في سعيها للتعارف والتعاون بين شعوب الشرق من أدناها الى أقصاها اذ يقول «اتنا نحن المصريين والسوريين والعراقيين نمت بجملة صلات من النسب الى أوروبا ولا نمت باي صلة الى اليابان والصين، فنحن من حيث السلالة البشرية ننتمي نحن والآنكلير الى «أم واحدة» ونحن من حيث الدين يشترك كثير منا وأوربة في المسيحية، والمسلمون هم أقرب الملل في العالم الى المسيحية»

وغرض سلامه موسى افندي من هذا البحث في مقالته اقناع قراء مجلة الرابطة الشرقية وتقريب بعض آخر من رأيه المشهور عنه وهو وجوب اندغامنا في الامة الانكليزية، ولو كان هذا المقام مقام المناقشة والمناظرة لأثبت له أن النصرانية الحاضرة نصرانية الثايت هي أقرب الى البوذية منها الى الاسلام ولكن دين المسيح دين التوحيد الخالص هو عين دين محمد عليهما الصلاة والسلام الذي جاء في انجيل يوحنا منه قول عيسى في مناجاة ربه «١٧ : ٣ وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك انك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته»
وبدعو الاستاذ سلامه موسى في مقاله هذا الى هدم الاديان عامة والاسلام خاصة، كما يدعو الى ما ذكر من السياسة القومية، فقد زعم فيه ان اسخف ماسمه عن الفرق بين الشرق والغرب ان الاول روحي والثاني مادي « وان مما يزيد

عجبا واستغربا بهذا القول الاستدلال عليه بنشوء الاديان في الشرق (قال) «مع أنهم لو تبصروا قليلا في القرآن والانجيل والتوراة لوجدوا أن جميع الانبياء في هذه الكتب الثلاثة كان همهم الأكبر هو الاصلاح الاقتصادي الذي هو هم أوروبا الآن» ونقول هذا من الافك والبهتان ، الذي يفنده فيه جميع أهل هذه الاديان .

ثم إنه انتقل الى الدعوة الى تقايد أوربة بطفرة سريعة على رأي صديقه الاستاذ علي عبدالرازق رئيس تحرير مجلة الرابطة الشرقية ومدير سياستها الحقيقي وقال «مثال ذلك أنه يجب علينا أن نساوي بين الرجل والمرأة ولكن أساس هذه المساواة هو الاقتصاد فلامنى لأن تعطى المرأة حق الانتخاب والتصويت والسفور والتعليم ولا يكون لها في الميراث سوى نصف الرجل بل يجب أن تفصل الدين عن الدولة وتجعل المرأة مساوية في الموارد للرجل بلا أدنى فرق

» ثم يجب أن نجعل التعليم العام وسيلة لتخريم رجال متمدينين ومتمدين فقط وربما كان اللباس الأوربي أي القبعة (يعني البرنيطة) والبنطلون مما يجلب عطف الأمم الأوربية علينا ويجعلنا ننظر الى أنفسنا نظراً غريباً فلو جعلناه إلزامياً لجميع الافراد لكان فيه فائدة كبرى في الاسراع في اتخاذ الحضارة الغربية»

هذا آخر مقال هذا الداعية الى هدم الاديان ولا سيما الاسلام وهدم الوطنيات والاندغام في الاوربيين بسرعة سيف مصطفى كمال وقوانينه ومحاكمه الاستقلالية التي تحكم على الممتنع من لبس البرنيطة تدنيا بالقتل سفهتاً لجمعية الرابطة الشرقية بهذه المجلة وكتابها

وقد كان دعا الى مثل ما دعا اليه في شأن المساواة بين المرأة والرجل في الميراث وغيره في محاضرة أو خطبة استغرغها في نادي جمعية الشبان المسيحيين ثم كتب الى هدى شعراوي هانم رئيسة جمعية النهضة النسوية بمصر يدعوها الى مطالبة الحكومة بتقرير هذه المساواة فردت عليه بأن مانطلبه جميعتها من الاصلاح لا يدخل فيه الخروج عن دين الاسلام وترك أحكام الشريعة بل هو في دائرة حدودها ورد عليه كثير من كتاب المسلمين مبينين عدل الاسلام وفضله على جميع الشرائع في الارث وغيره ، ولكن مجلة الرابطة تعيد له نشر هذه الدعاية

وللدكتور منصور فهمي تعليق على هذا المقال بدأه باجلال أخيه سلامه موسى والاشارة بماله من المنزلة الرفيعة في نفسه ثم داعبه مداعبة في بعض عباراته

دعاية الاستاذ أحمد أمين الى التفرغ

ويلى هذا مقالين قالت المجلة انهما « يتصلان بالموضوع اتصالاً شديداً » أحدهما عنوانه (وحدة العالم) وهو للاستاذ أحمد أمين من أركان الدعاية اللادينية حيزم فيه بان التفرغ لا يمكن أن يكون له مدينة خاصة به وان العالم الشرقي كله سائر الى المدينة الغربية ولا يستطيع أن يتجه الى غير ذلك - وأنه « يجب أن يكون عمل المصلحين محصوراً في دفع همهم الى الاخذ بأوفر حظ من المدينة الغربية وغير طريق لذلك هيئة نفوس الامة لهذا الاقتراب » الخ

رأي هيكل بك في الحاجة الى دين جديد

والمقال الثاني عنوانه (حضارة الشرق متى تبحث من جديد لتضيء ظلام المدينة الغربية) وهو للدكتور محمد حسين هيكل بك مدير جريدة السياسة مبتدعة الثقافة اللادينية ولسان حال حزب التجديد اللاديني، ولكن مقاله هذا فيه من صفة العلم بحال أوربة والشرق ما ليس في شيء من تلك المقالات اذ نظر الى ما في أوربة من فساد الاخلاق والآداب وخطر المدينة المادية وعلم ما لم يعلم سائر أولئك الكتاب أو خبر بما لم يخبر به أحد منهم من حاجة أوربة نفسها الى اصلاح روحي لا يمكن ان يكون الا بهداية دينية، وان الشرق هو الجدير بان يكون مشرق هذه الهداية التي لا يرجى اصلاح الغرب بدونها، فهو بقدر زند هذا الرجاء فيه ؟ سبق للدكتور هيكل مقال في هذا الموضوع نشره في الهلال وسمى فيه لو يبحث في جديد في مصر من أهلها يتحقق بما يأتي به من وحي الدين هذا الرجاء في اصلاح الغرب والشرق، وفاته أن هذا النبي الذي قوي توجهه المقول الى الحاجة اليه قد وجد وجاء بكل ما يرجى في هذا الامر ولكن الذين يدعون اتباعه قد شوها هدايته بما ابتدعوه فيها، وأنها لو ظهرت نقية من هذه البدع والخرافات بدعاية حكيمة معقولة لأدت هذه الوظيفة المرجوة على أكمل وجه

هذا النبي المطلوب لاصلاح فساد المدينة الغربية هو محمد رسول الله وخاتم النبيين،

صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين، كما بينا ذلك في مواضع من المنازع في السنين الماضية وبيننا أن أول من اهتدى إلى حاجة أوربة الى هدايته في هذا العصر هو حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى وأنه كان كثيراً ما يقول: لا حجاب يحول بين أوربة وبين دين القرآن الا نحن فاتهم ينظرون اليها من خلال القرآن

هكذا - ويرفع يديه مفرجاً بين أصابعهما - فيجدون وراءه أفواجا غلب عليهم الجهل والكسل والتواكل والخرافات فيلقونه قائلين لو كان كتاب اصلاح اصليح به متبعوه، فاذا أردنا ان نقتنعهم بحقية الاسلام واصلاحه وجب ان نقتنعهم قبل ذلك بأننا لسنا مسلمين وبليه في ذلك الاساذ الامام وقد نقلنا عنه مراراً انه قال في درسه العام في الازهر اني اعتقدت منذ عشرين سنة عقيدة تزداد رسوخاً في نفسي سنة بعد أخرى بقدر ما ازداد علماً واختباراً لحالة العالم المدني وهو أن أوربة لا تجد لها متقدماً من فوضى الافكار المادية وفساد الاخلاق الا بالاسلام الصحيح وأنها ستنتهي الى الاهتداء به في يوم من الايام وربما صار المسلمون المقلدون الجامدون يأخذون الاسلام عن علمائها (أو قال ما هذا معناه وربما أكون قد ذكرته من قبل بلفظه أو بما هو أقرب من هذا الى لفظه ولكن المعنى لم يتغير) وأقول ان تجديد الثقافة والحضارة السليمة من الرذائل يظهران على أكمل وجوههما بتجديد الاسلام، ويكون هؤلاء المجددون له مصداق قول النبي (ص) «ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها» رواه أبو داود والحاكم والبيهقي في (المعرفة) بن حديث أبي هريرة ووضع له السبوطي في الجامع الصغير علامة الصحيح، وحينئذ نرى هؤلاء الدعاة إلى التجديد الاعمى يؤمنون بأية التجديد المبصرة ويكونون من السابقين الى الاسلام الذين يجهلون ويحتقرون أهله

مختارات مجلة الرابطة الطائفة في الاسلام

وبما اختارته المجلة أو مراقبها لهذا العدد الثاني من الاقتباس والترجمة في مقالة في (مسيلة الكذاب) مخالفة في سداها ولحمتها لما عند المسلمين بسمي صاحبها مسيلة نبياً كما يسمى محمد (ص) نبياً يعني ان كلا منهما كان نبياً لقومه، ويسند الى الاخبار الاسلامية التعبير عنه بمسيلة الكذاب كأنه أو لانه مخالف لهم في هذا الوصف، فما كان اغنى قراء هذه المجلة عن هذه المباحث في أوائل أعدادها !!

ومنها ما ترجمه الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق من محاضرات لطلاب المدرسة الحرة في باريس في الاسلام من الطعن على هذا الدين القويم وهي خمس محاضرات جمعها كتاب اسمه (الاسلام والسياسة الحاضرة) ولم يرد الاستاذ على شيء مما فيها من الطعن في الاسلام والمسلمين ولا أشار الى شيء مما فيها من الخطأ ولكنه قال فيما بينه من غرضه بعد تايييدها «وليس من غرضنا أن نناقش في رأي ولا أن ندل على خطأ أو تناقض، وثم لمن أراد موضع للمناقشة وبيان التهاافت،

انما نريد أن تنقل الى أهل الشرق تصور الغربيين لهم وحكمهم عليهم «
أقول إننا في حاجة الى العلم بما يقول فينا أهل الغرب من خير وشر وحق وباطل لا من
الظن فقط ، وفي حاجة الى محيص أهل العلم والرأي لما يكتب عنا والفصل بين الحق
والباطل من أقوالهم . والاستاذ المترجم يعلم أن أكثر قراء مجلة الرابطة الشرقية من
المسلمين ليس لهم من المعارف الإسلامية ما بقدرهم به على المناقشة وبيان الخطأ
والتناقض وإن الظن في دينهم مما يضرهم قراءته ، وباليست شعري هل تقبل مجلة
الرابطة الشرقية هذه المناقشات اذا كتبها اليها بعض المسلمين أم تعتذر عنها بانها مما
تبرأت منه في بيان خطئها في العدد الاول

هذا بعض ما أنكرنا في هذا العدد الواحد من مجلة الرابطة الشرقية ورآه الناس
واستمكروه مثلنا وكان أشدهم استنكاراً له المسلمون ولاسيما رجال الدين ورجال السياسة
منهم . وقد كتب إلي عالم سوري عصري كبير في فلسطين يقول ما خلاصته أنه ظهر للعامي
والخاصي أن مجلة الرابطة الشرقية مجلة إلحادية أو لادينية على مذهب زعنة دطاة
التجديد المعادين للإسلام ، وأنه يجب عليك الخروج من جميتها حفظاً لمقامك الديني
إلا أن تكون ساعياً لمنها من الاستمرار على هذا الطريق ذي العوج ... وقال لي
كاتب من أشهر الكتاب السياسيين يظهر أن مجلة الرابطة الشرقية مشايمة لجريدة
السياسة ومجلة الهلال في نزعة التجديد اللاديني الخ

على أن جريدة السياسة اعتدت في خطتها بعض الاعتدال وقد نشر فيها عدة مقالات
في استنكار خطة الكمالين في استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية ، وتنكير على
ملك الافغان اتباعه لخطواتهم على أنها تسببها اصلاً وتحشى عليه من الفشل بعدم مراعاة
ما عليه قومه من عقائد وتقاليد قديمة . ثم انها مع ذلك تنصر الاستاذ الاكبر الشيخ
محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر فيما نهض به من أمر الإصلاح الاسلامي نصرأ لم نرفها
قرأناه منه شائبة من دسيسة الدكتور طه حسين التي نشرها في مجلة الرابطة الشرقية ولا
من شذوذ رئيس تحريرها الاستاذ علي عبدالرازق الذي بسطه في مجلة الهلال ،

إنني قد اضطررت الى هذا التطويل في نقد مجلة جمعية كنت من أوائل المؤسسين
لها والواضعين لقانونها لأنها تسببت في مجلتها ذلك الطريق الذي سمرنا عليه فيها ، وقد
كنت أوجزت في النصيحة بما ذكرته في التعليق على إعلان المجلة ثم بما نصحت بلساني
قلما لم ينفع النصح المختصر الحق ، اضطررت الى هذا الانكار الصريح الجلي ، والى
نشره في المنار ، فمسي أن لا احتاج الى مثله بعد ، ولله الامر من قبل ومن بعد .

المؤتمر الإسلامي العام بالقدس

عقد المؤتمر الإسلامي بالقدس الشريف في الشهر الماضي للتغلب في مسألة اعتداء اليهود على جدار حرم المسجد الأقصى المعروف بالبراق وبعد قتل المسألة من كل وجهة وضع قرارات بلغها للصحف ومنها المنار هذا نصها

٢٥-٥-٤٧ و ٢-١١-٢٨

نقدم لحضرتكم صورة عن التقرير الذي قدمه المؤتمر الإسلامي العام لفخامة المندوب السامي بفلسطين وهو يتضمن القسم المختص بحكومة فلسطين من مقررات ذلك المؤتمر المنعقد بالقدس من أجل مطامع اليهود في البراق الإسلامي البعث وما يحيط به من الاوقاف .

ونضم اليها المقررات التي لم ترفع إلى الحكومة وهي :

(١) تأليف جمعية إسلامية كبيرة تدعى (جمعية حراسة المسجد الأقصى والاماكن الإسلامية المقدسة) مركزها العام القدس - فلسطين . ولها فروع في جميع أنحاء العالم الإسلامي وفي المهاجر التي فيها جاليات إسلامية ، وغايتها حراسة الاماكن الإسلامية المقدسة وحمايتها من أي عدوان يقع على أي جزء منها بالطرق المشروعة والاهتمام بشأنها وان يوضع لهذه الجمعية قانون وأنظمة خاصة تضمن لها الحياة والنمو .

(ب) توكيل الوفد السوري في جنيف باتخاذ التدابير اللازمة لصيانة حقوق المسلمين في الاماكن المقدسة الإسلامية أمام عصبة الأمم والرأي العام الغربي (ج) نشر نداء إلى الوطنيين في أن يحرصوا على أراضيهم وعدم بيعها لليهود وأن يؤازروا الشركات المساهمة التي شكلها الوطنيون لشراء الاراضي .

(د) نشر بيان مفصل للرأي العام في العالم في الشرق والغرب في قدسية البراق الشريف عند المسلمين وحققه الثابت فيه وفيما يمكن أن ينجم من توالي اعتداء اليهود عليه من الاضطراب الديني في البلاد المقدسة

(هـ) تأليف لجنة تنضم الى لجنة الدفاع عن البراق الشريف لوضع قانون جمعية الحراسة المذكورة وتنفيذ مقررات المؤتمر

هذا وقد تألف الوفد المذكور بالقرار السادس وقابل في اليوم الثاني لانتقاد المؤتمر فخامة المندوب السامي وبلغه طلبات المؤتمرات فوعد بخاتمة في أن ينظر في هذه الطلبات وأن يهتم بها الاهتمام الكافي (سكرتير الجمعية)

ونرسل اليكم أيضاً صورة البرقية التي أرسلها المؤتمر لجمعية الأمم

نخامة المندوب السامي المعظم

دوائر الحكومة — القدس

إن المؤتمر الاسلامي العام المنعقد بالقدس بعد ظهر الخميس الواقع في ١٨ جمادى الاولى سنة ١٣٤٧ الموافق ١ تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ ، الممثل لمسلمي فلسطين بجميع طبقاتهم وهيئاتهم وجمعياتهم وانديتهم الاسلامية ، المشترك فيه اشتراكاً رسمياً الوفود الممثلة لمسلمي سوريا ولبنان الكبير وشرق الاردن وللقبائل والعشائر العربية في فلسطين والشرق العربي ، والمعرز بجمعيات الشبان المسلمين بمصر ، والمؤازر بالرأي العام الاسلامي في الداخل والخارج ، والذي اجتمع للبحث والمشورة واتخاذ الوسائل والتدابير الضرورية في صد الخطر اليهودي عن مكان البراق النبوي الشريف ، وصيانة حقوق المسلمين في اماكنهم الاسلامية المقدسة قد قرر بالاجماع المقررات التي توجبها عليه وعلى المسلمين جميعاً خطورة تلك الحالة العاجلة ، وأن سكرتيرة هذا المؤتمر تشرف عملاً بقراره أن ترفع لفخامتكم القسم الذي يختص بالحكومة من هذه المقررات ونرجو أن تفضلوا برفعها إلى حكومة لندن وعصبة الامم ، والمقررات هي :

أولاً — يعلن المؤتمر بالاجماع ، أن مكان البراق الشريف الذي هو جزء من المسجد الأقصى المبارك ، هو مكان اسلامي مقدس بنص القرآن الكريم ، وأنه هو وما حوله وما يحيط به من الاوقاف المتراصة من جميع جهاته على مسافة واسعة ، ملك خاص بالمسلمين ، وإن كل زعم لليهود فيه باطل لا يستند الى أي حق ، وأنه ليس لهم هناك أكثر من الحجى إلى ذلك المكان والوقوف أمامه وقوفاً عادياً ، مثل غيرهم مجرداً عن العبادة والصلاة ورفع الاصوات واظهار المقالات كما هو ثابت بالوثائق الرسمية التي بيد السلطات الاسلامية المتعاقبة ، والمعروفة حق المعرفة لدى الحكومة المحلية التي اعترفت بذلك اعترافاً صريحاً للسلطات الرسمية الاسلامية ، واعترافاً فعلياً بتصديها بنفسها لمنع ما يحاول اليهود إحداته في ذلك من حق لهم بوضع أدوات متنوعة ، وترفيعها ذلك مباشرة كما حدث في الحادث الاول سنة ١٩٢٥ وفي الحادث الاخير في شهر ايلول سنة ١٩٢٨ وعليه فقد قرر المؤتمر بالاجماع :

(١) أن يحتج بكل قوة على أي عمل أو محاولة ترمي إلى أحداث أي حق

اليهود في مكان البراق الشريف المقدس ، ويستنكر هذا كله أشد الاستنكار كما أنه يحتاج على كل تساهل أو تفاض أو تأجيل يمكن أن يبدو من الحكومة في هذا السبيل (ب) أن يطلب من الحكومة منع اليهود حالا منعاً باتاً مستمراً من وضع أية أداة من أدوات الجلوس والإنارة والعبادة والقراءة وضماً موقتاً أو دائماً في ذلك المكان في أية حالة من الاحوال وأي ظرف من الظروف ، وأن تمنعهم أيضاً من رفع الاصوات واظهار المقالات بحيث يكون المنع في كل هذا متكافئاً لان لا يضطر المسلمون الى أن يباشروا منعه ورفعه بأنفسهم مهما كلفهم الامر ، دفاعاً عن هذا المكان الاسلامي المحض المقدس ، وعن حقوقهم الثابتة لهم فيه مدة ثلاثة عشر قرناً .

(ج) أن يلقي تبعاً ما قد ينتج من إقدام المسلمين على الدفاع عن البراق الشريف بأنفسهم على الحكومة ، إذا توانت هي في منع أي اعتداء يصدر من اليهود لأنها متكلفة بحفظ الامن ، ومطالبة بالمحافظة على الاماكن الدينية الاسلامية من كل اعتداء .

ثانياً — يعلن المؤتمر بالاجماع أن محاولة اليهود إحداث الاعتداء على البراق الشريف ليتخذوا من ذلك سبباً في إيجاد مشكلة بينهم وبين المسلمين وليةحموا هذه المشكلة في جملة الخلافات حول الاماكن المقدسة بفلسطين ، هي محاولة باطلة مستنكرة مجردة عن كل حق أو سبب إلا سبب الطمع في الاستيلاء على مقدسات المسلمين ، فال مؤتمر يقرر بالاجماع أن يحتاج على هذا أشد الاحتجاج ويطلب من الحكومة باسم جميع المسلمين أن تحسم هذه المحاولة ، لان البراق الشريف — الجدار الغربي للمسجد الأقصى المبارك — هو من الاماكن الاسلامية المقدسة المحضة المكفولة الحصانة بالنص الصريح الواضح الذي جاء في الشق الاخير من المادة الثالثة عشرة من صك الانتداب ، ولا يتنازع المسلمين فيه منازع شأن جميع الاماكن الاسلامية المقدسة

ثالثاً — قرر المؤتمر أن من واجبه الديني إزاء هذه الحالة الخطرة أن يعلن للعالم قاطبة ما يلي :

لما كان اليهود يوالون اعتداءهم على البراق الشريف ، وكان البراق الشريف قطعة لا تتجزأ من المسجد الأقصى ، وكان المسجد الأقصى وهو أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين مسجد العالم الاسلامي كافة ، وكان مسلمو فلسطين ين

بالنيابة عن المسلمين سدة هذا المسجد المبارك وحرام مكان البراق المختص
بأمراء نبيهم ﷺ ولما كان توالي اعتداء اليهود هذا هو بحقيقته الظاهرة والمقصودة
تحدياً للمسلمين فيما هو من أعز مقدساتهم الواقعة في أوسط بقاع العالم الاسلامي
وكان ذلك ينتج بطبيعة الحال الاضطراب الديني الشديد لا في فلسطين خاصة ،
ولا في الاقطار الاسلامية المجاورة فحسب ، بل في العالم الاسلامي كله - لما كان ذلك وكان
مسلمو فلسطين مفروضاً عليهم بحكم كونهم سدة المسجد الأقصى ان يستصرخوا
العالم الاسلامي لرفع هذا الجور ، وصد هذا الخطر ، فان هذا المؤتمر يقرر
اصدار نداء الى العالم الاسلامي بذلك ، وأن يبلغ الحكومة المحلية وحكومة لندن ،
وعصبة الامم ، والدول الاجنبية بواسطة قناصلها ، وأن يعلن الرأي العام في الشرق
والغرب ان اعتداء اليهود وتكرره على البراق الشريف - الجدار الغربي للمسجد
الأقصى - وعدم مبادرة الحكومة الى قمعهم بحزم ، يؤدي بطبيعة الحال الى أحداث
خطيرة في الاقطار الاسلامية يكون فيها المسلمون مدافعين عن أعظم خطر نزل
في القرون العثمانية الاخيرة بما هو من أعز مقدساتهم ، وهم يشهدون دول الارض
وشعوبها على هذا الاعتداء الذي سيكون له تبعات كبرى . »

رابعاً - يقرر المؤتمر ، ان القانون الذي سنته حكومة فلسطين سنة ١٩٢٤
باسم قانون نزع الملكية قد تضمن في جملة مواده ، مواطن كثيرة دعت لتخوف
المسلمين ؟ بالنسبة لظروف فلسطين الخاصة ، على أوقافهم وأماكنهم الدينية ، ولما
كانت المواطن الداعية للتخوف من هذا القانون يعلم المسلمون انها من آثار المساعي
اليهودية توطئة للوصول الى كثير من غاياتهم بالاستيلاء على أوقاف ومبان اسلامية
مكفولة الحصانة بموجب نص الشق الثاني من المادة الثالثة عشرة من صك الانتداب ،
ولما كانت الهيئات الاسلامية الرسمية قد احتجت للحكومة مراراً باسم جميع المسلمين
على هذا القانون منذ صدوره ، طالبة ازالة مواطن التخوف منه ، التي أخذت
تتحقق بالفعل ، ومن ذلك قيام اليهود الآن يطلبون استملاك مكان الوقف الاسلامي
المحض الذي فيه البراق الشريف ، مستندين على هذا القانون : - لما كان ذلك ،
فالمتأمل يطلب من الحكومة رفع مواطن التخوف من هذا القانون تأميناً للمسلمين
على أماكنهم الدينية المقدسة وأوقافهم ، ويرى أنه لا سبيل الى ذلك الا برفع ما
جاء في ذلك القانون من أسباب هذا التخوف ، أو باعلان رسمي من الحكومة
ان هذا القانون لا يشمل الا ما كن الدينية الاسلامية وبان أوقاف المسلمين لا تنزع

ملكيتها لا غرض طائفية أجنبية ، ولا تنزع الا بطريق الاستبدال الشرعي بواسطة المحاكم الشرعية الاسلامية وفقا للشرع الاسلامي الشريف .

خامساً — لما كان النائب العام في حكومة فلسطين « المستر نورمان بنتوش » زعيماً صهيونياً فحماً بأرائه وأعماله ومؤلفاته ، وكان مركز النائب العام في حكومة فلسطين ، عاملاً أكبر في التشريع والقنين ، فان المسلمين في فلسطين يرون في وجود هذا الرجل في هذا المركز التشريعي النافذ مبعث الخطر على أعظم مصالحهم ؟ وهم الاكثرية المطلقة في البلاد ، وقد سبق لهم أن احتجاجوا على وجوده يشغل في حكومة فلسطين منذ الاحتلال وظيفة عالية ، من شأنها أن تمهد كثيراً للمقاصد اليهودية والصهيونية ، فال مؤتمر يطلب باسم المسلمين من الحكومة اقصاء المستر بنتوش عن المركز التشريعي النافذ الذي يشغله في حكومة فلسطين ، ويقرر الاحتجاج على بقاء المذكور في مركزه هذا ، ويرى من الظلم على المسلمين ان يشغل هذا المركز زعيم صهيوني كالمستر بنتوش الساعي لتحقيق المطامع الصهيونية ، المساسة سياسياً ضاراً بحقوق المسلمين الدينية في أماكنهم المقدسة .

سادساً — يقرر المؤتمر أنه بالنظر الى تفاقم الحالة واشتداد هياج المسلمين ، أن يوفد الى نخامة التدوب السامي وفداً مستمعاً لطلب منه باسم المؤتمر ان تصدر الحكومة باقرب وقت تصريحاً رسمياً تعلن فيه صيانة البراق الشريف وسائر الاماكن الاسلامية المقدسة من كل اعتداء يسعى اليهود لتحقيقه ، بأية وسيلة أو احداث أي شيء جديد فيه ، ازالة لظروف المسلمين وتطميناً لهم ، وبين الوفد للحكومة خلاصة القسم تعلق بها من مقررات المؤتمر بما تبلغ اليها هذه المقررات خطياً بصفة رسمية بوقت قريب .

سابعاً — يقرر المؤتمر ان تبلغ رسمياً حكومة فلسطين هذه المقررات المذكورة ويطلب منها أن تقدمها الى حكومة لندن والى عصبة الامم .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

سكرتير المؤتمر

٢٤ جمادى الاولى ١٣٤٧ الموافق (٧ تشرين الثاني ١٩٢٨)

(المار) ان حكومة فلسطين قد بلغت وزارة المستعمرات في لندن هذا وكل ما علمته في مسألة الخلاف من الجانبين وكان ذلك موضوع مناقشات في البرلمان البريطاني وأخيراً أصدرت حكومة لندن (كتاباً أيضاً) في المسألة اعترفت بان الحق للمسلمين فيها ، وكفى الله المؤمنين القتال في هذه المعركة ، وعليهم أن يستعدوا لغيرها ، وربما كان ما بعدها أشد هولاً مما قبلها .

﴿ وفاة العلامة الجليل الشيخ سليم البخاري ﴾

جاء في خريدة (العهد الجديد) البيروتية الغراء لمراسلها في دمشق بتاريخ
٢٥ تشرين أول سنة ١٩٢٨ ما نصه :

طويت صباح أمس صفحة ماجدة وضاعة من صفحات العلم والوطنية والاخلاص
بوفاة سماحة العلامة الجليل الشيخ سليم افندي البخاري والد الشهيد البطل المرحوم
جلال الدين البخاري وصاحب المعالي الوطني الكريم نصوحى بك البخاري وزير
الزراعة والتجارة ووزير المعارف سابقا . فكان لمنهاته حزن ألح في البلاد السورية
جمعاء التي بادرت للصلاة على روحه الطاهرة الكريمة صلاة الغائب

والشيخ سام افندي البخاري علامة جليل من كبار علماء المسلمين له ولعه الشديد
بجمع آثار السلف الصالح واقتفاء أثر المخطوطات النادرة والحرص عليها حرص
البخيل على درعهم ، كما انه كان مثال النزاهة والعفة وطهارة اليد والذيل وصورة
الاخلاق القاضية الكريمة ، وهو أحد أركان النهضة الوطنية والملمية والنافع في
بوق التجديد ، والمامل الفذ على استئصال شأفة البدع والخرافات ، وقطع السبيل على
المرزقة من رجال المشيخة الاغرار ، حتى انه رحمه الله سن قانوناً خاصاً للتدريس في
المساجد إبان وجوده في رئاسة العلماء حظرت فيه القيام بالنصح والارشاد والقاء الدروس
الدينية في المساجد على غير العلماء المعروفين المشهود لهم بسموخ قدمهم في علوم الدين
ولكن هذا القانون قد درست معالمه وألقى في سلة المهملات بعد أن غادر سماحته
منصب رئاسة العلماء مستقيلاً اثر ما جرى من تدخل في شؤون الدين يوم أعلنت خلافة
جلالة الحسين بن علي ملك الحجاز السابق فأثر رحمه الله اعتزال المنصب على أن
يقر هذا التدخل ويحول بين المسلمين وبين المبايعة كما انه رحمه الله بايع وأمضى
صك البيعة ، وهذا دليل ناهض وحجة دامغة على مقدار صلاحية سماحته في مبدئه

وفوق هذا كله فلقد كان رحمه الله لقوياً كبيراً وعالماً جليلاً في الادب والمنطق
والفلسفة الاسلامية . ومن أشد النافين على البدع والخرافات والداعين إلى اجتنائها
من أصولها لتتزه تعاليم الاسلام عما يحسبه الاغرار من الدين وما هو منه في شيء .

وكان مجلسه رحمه الله مجلس علم وأدب ويأبى أن يذكر في حضرته انسان بسوء
وهو من أصحاب المغفور له العلامة الكبير الشيخ طاهر الجزائري

وما ذاع النبا في المدينة حتى نهافت الكبراء والوجهاء والعلماء والشباب والاساتذة
إلى المنزل يواسون معالي نجله الكريم الاستاذ نصوحى بك البخاري واخوانه ،

وعند ما عرض جثمانه الكريم على المغتسل دخل الى الغرفة التي تجري فيها مراسم الاغتسال سماحة العلامة الجليل المحدث الاكبر الشيخ بدر الدين فندي الحسيني فودعه وداعاً حاراً أسهل الدموع المدرارة وأثار المبرات الحارة

وبعد أن تمت مراسم الاغتسال سارت الجنازة متقدمة جنود الدرك ورجال الشرطة وجلاوزة البلدية فالعلماء يتقدمهم سماحة المحدث الاكبر الشيخ بدر الدين الحسيني فثمان الراحل الكريم ثم علي نجلة نصوحى بك واخوانه فالكبراء والعظماء من رجال الوطنية والوجاهة والعلم ورئيس الوزراء الشيخ تاج الدين افندي الحسيني ووزير المعارف الاستاذ محمد بك كرد علي ومعمد الدولة العربية ورجال الصحافة والمحاماة والاطباء والموظفون وطلاب الجامعة السورية والمعاهد العلمية الكبرى وتلاميذ المدارس الاميرية والرسمية حتى بلغوا الجامع الاموي الكبير حيث صلى على الجثمان الكريم سماحة الاستاذ الشيخ بدر الدين وقبل الصلاة عاد رئيس الوزراء ووزير المعارف ومن ثم سار موكب الجنازة بنظامه الى مقبرة الدحداح حيث ووري الجثمان الكريم وقد كانت الجنازة منقطعة النظر تدل على ما للاستاذ الفقيه من منزلة سامية في النفوس ، وقد رافق الجنازة - على عجزه وكبر سنه - سماحة المحدث الاكبر الشيخ بدر الدين افندي الحسيني حتى المقبرة ، رحمه الله رحمة واسعة وألم الامة المفجوعة بفقد ذويه الصبر وجزاهم الاجر ، وانا نتقدم لمعالي نجله الاستاذ نصوحى بك ولاخوانه الاكارم وذويه الافاضل بواجبات التعزية سقى الله جدته الطاهر وراه الطيب صيب الرضوان اه (المنار) كان الاستاذ الكبير الشيخ سليم البخاري رحمه الله تعالى من افراد علماء سورية الماملين المستقلين ، وعلماء من اعلام رجالها المصلحين ، الجامعين بين علوم الدين النقية من البدع والخرافات وبين الامام بعلوم العصر الكونية والعقلية ، وحاجات المسلمين فيه من مدنية وسياسية ، سلفي العقيدة مهذب الاخلاق غيوراً على الدين ، نصوحاً للمسلمين ، واسطة العقد بين المدنيين والدينيين ، عرفته في دمشق عند زيارتي لها عقب اعلان الدستور العثماني سنة ١٣٢٦ (١٩٠٨ م) ثم تلاقينا في الاستانة في السنة التالية ثم في دمشق سنة ١٣٣٨ وكنا متفقين في الرأي في كل ما بحثنا فيه ، ومن أهمه موافقة الاستاذ الامام رحمه الله في آرائه الاصلاحية ، والاعجاب بمواهبه العلمية ، ولكن بلغنا عنه في العهد الاخير رأي شاذ وافق فيه بعض خصوم الشريعة الغراء والسلطان الاسلامي . ولا ندرى سبب ذلك ومنزله من الصحة . وانا نقترح على الجمع العلمي بدمشق أن يترجمه في مجلته ترجمة حافلة تلحق به ،

الحكومات اللادينية للشعوب الاسلامية الاعجية

(وعواقبها في الترك والفرس والافغان)

قوي حزب الملاحدة في الشعب التركي فسنت له الفرصة بما كان من أطوار الانقلاب بعد حرب الأمم الكبرى فأسس حكومة لادينية أعلنت الانسلاخ من دين الاسلام وجهرت بمقاومته ومحاولة محوه من بلاد الشعب التركي وسعنا منذ بضع سنين ونحن في أوربة أن الزعيم الأكبر لها بمهد السبيل لتصير هذا الشعب على المذهب البروتستنتي اذا كانت الحكومة الانكليزية تبذل له ثمن ذلك معاملة الحكومة التركية معاملة الدول الأوربية الكبرى ، وحينئذ ينقض عهد الحكومة الروسية الشيوعية وينقض عنه غمراها وكان لها ولافراد من شعبها التأثير الأكبر في هذا الاتحاد ولما شعر هذا الزعيم ورجاله أنهم خسروا بترك الاسلام زعامة الحكومة التركية للشعوب الاسلامية كلها وان دولتهم صارت دون ولاية واحدة من الولايات التي كانت تحت سيادة الدولة العثمانية (التي يحتقرونها اليوم) عدداً وعلماً وثروة وهي ولاية مصر ، أنشؤا يبنون في جميع الشعوب الاسلامية دعوة الاتحاد ، ليكونوا سادة لها في عهد الكفر كما كانوا سادة في عهد الاسلام ، فراجت دعايتهم في ملاحدة الافغان ويران ، وخابت وفشلت وخسرت في جميع البلاد العربية ، حتى مصر التي كثر فيها الملاحدة وانتشرت دعاية الاتحاد ، ولا يستبعد العالم بمرور الترك أن يكون الكماليون طامعين في السيادة السياسية العسكرية على الافغان و فارسي بعد انسلاخهما من الدين الاسلامي بدعايتهم والاستعانة عليهم ببلوكهم وبعض كبارهم وقد كان غرور الملك أمان الله خان بدعاية السكاليين غريباً فلم يؤثر فيه انذارنا له سوء عاقبة تقليدهم منذ سنة فتار عليه شعبه ثورة لا يعرف قيمة خطرها إلا من عرف شدة شكيمة هذا الشعب العزيز النفس الشديد البأس وقوة العصبية الاسلامية فيه ، فالآن قد علم أمان الله خان وزوجه ثريا ووالدها وزيره الأكبر محمود الطرزي خان أننا كنا أعلم منهم بأنفسهم وبحال شعبهم إذا نذرناهم ان هذه الخطة ستكون خطراً على حكومتهم وعلى البيت المال أيضاً كما تقدم يانه في الجزء الماضي . . .

وقد نجحت قرون الثورة في الاقليم الغربي من مملكة ايران ثم في بعض الاقاليم العجمية ولسكنها دون الثورة الافغانية في قوة سورتها واستعدادها لما بين الشمين من الفروق على انها لا تزال في من الطقولية واما الترك فلا يزالون يأمرون مراً بأغتيال رئيسهم وتواترت البرقيات في هذا الشهر بفتحاً جديداً منها والآجال مقصورة عند الله تعالى

ومن أعجب المجانب وأعرب الغرائب أن يرضى ملك الافغان وشاه ايران بتقليد مصطفى كمال باشا في إكرام شعوبهما على لبس البرنيطة واستبدال الزي الافرنجي بالزي الوطني القومي المحدود عند الجميع من شخصات الشعوب الاسلامية وفي تفرج النساء وتبرجهن على ما فيه من المفاسد الدينية والاجتماعية والاقتصادية وأعجب من هذا وأعرب ان بعض كتاب الصحف التي تسمى اسلامية تعبر عن هذه المفاسد بكلمة «الاصلاحات» تبعاً لبعض كتاب الافرنج وتلاميذهم من النصاري والزنادقة . وأعجب من هذا وذلك وأعرب ان بعض المسلمين الاغرار قد أظهروا تمسكهم لنجاح الشاهين بمثل ما يزعمون من نجاح مصطفى كمال باشا ، والحق ان هذا حكم مبتسر، وما هي إلا كما قلنا تجربة هي أقرب الى الخطر منها الى الظفر.

المطبوعات الجديدة

﴿ حوليات مصر السياسية ﴾

تقول العرب: الدهر بالناس دواري أي بدورهم من حال الى حال، وينقلون فيه من طور الى طور . وقد كان لمصر من هذا الانتقال في قرن واحد ما لم يكن مثله لقطر آخر . فقد انتقلت في عهد محمد علي الكبير من حكم استبدادي مختل معتل الى حكم استبدادي عمراني منظم ، مداره على قطب الثروة والقوة ، ثم انتقلت في عهد حفيده اسماعيل باشا الى طور التفرج والتمتع بالثروة والزينة بالاسراف الذي أعقب الفقر والافلاس فالاحتلال الانكليزي ، ثم انتقلت بالاحتلال الى حكم أجنبي اقتصادي يراد به سلب استقلال البلاد وفساد جميع مقومات الشعب ، ثم انتقلت أخيراً الى استقلال مقيد بقيود تحول دون حرية الامة وحكومتها

وقد كان لكل طور من هذه الاطوار تأثير خاص في أخلاق الشعب وعقائده وعاداته يجب على العلماء من المؤرخين وغيرهم تدوين احداثه وبيان تأثيرها فيه ، فان ما تنشره الجرائد من ذلك غير كاف لتعريف الشعب بماضيه وحاضره ، وما لها من التأثير في مستقبله ، وان كانت نقرع منه كل باب ، ونخوض كل عباب ، فان أصحابها يختلفوا الآراء والاهواء ، بالتبع لاختلاف الاديان والاحزاب والمنازع والمنافع وقد عني مؤرخو مصر السابقون بما لم يكن بمثابة غيرهم من الذين كتبوا تواريخ سائر الإقطار الغربية والشرقية في القرون الماضية ، ولكن مؤرخي هذا المـ

تقصروا في أداء ما يقدرون عليه من ذلك وهم أقدر من مؤرخي الصور الحالية على التأليف فيه حتى كان تقصيرهم مثار العجب

يبد أنه ظهر في السنين الأخيرة تواريخ مختصرة لبعض شؤون مصر (منها) تاريخ السودان وهو جزء صغير لداود بك بركات رئيس تحرير الأهرام . ومنها تاريخ خاص بإسما عيل باشا فيه عجاياة ظاهرة لأنه كتب لنيل جائزة من جلالة الملك (ودنها) تاريخ فتح مصر الحديث - أو نابليون بونابرت في مصر لأحمد حافظ بك عوض صاحب جريدة كوكب الشرق وسفر دله تقریظا خاصا مأخرناه إلا لأجل العناية به ربنا تمكن من تصفحه أو مطالعته، ثم ظهر في هاتين السنتين الأخيرتين خمسة أسفار كبار من تاريخ مصر السياسي باسم (حوليات مصر السياسية) من تصنيف صديقنا العالم الفاضل المؤرخ الزيه أحمد شفيق باشا المتخرج في مدرسة العلوم السياسية بباريس الذي كان آخر ماتولاه من أعمال الحكومة رئاسة الديوان الحديوي فإدارة الأوقاف العامة قبل أن تسمى وزارة - فوفى بهذا الكتاب مبلغا كبيرا من دين مصر على علمائها القادرين على تدوين تاريخها من وجوه السياسية والاجتماعية والعلمية والأدبية وغيرها. والحوليات جمع حولي نسبة إلى الحول بمعنى العام والمراد بها حوادث السنين . وقد طبع الجزء الأول منه (وهو التمهيد المقصد منها) بمطبعة مؤلفه بمصر سنة ١٣٤٥ هـ (١٩٢٦ م) فبلغت صفحاته ٨٧٢ من حجم المنار ولكن الصفحة منها ١٩ سطرا وبليه ملحق في قرار الجمعية التشرعية بطلان الحماية البريطانية واستقلال مصر والسودان وهو محتوي تاريخ مصر السياسي من أول عهد محمد علي باشا إلى انقلاب عام ١٩١٤ الذي حدث فيه حرب المدنية العامة وأعلنت انكسرة فيه حمايتها على مصر

ثم طبع الجزء الثاني منه (وهو من التمهيد أيضا) في سنة ١٣٤٦ (١٩٢٧ م) فبلغت صفحاته ٧٩٩ وبليه ملحق في تقرير لجنة ملز البريطانية المنتدبة لمصر و صفحاته ١٢٨ . ويحتوي هذا الجزء على حوادث مصر منذ تولى الصلي لها الوفد المصري إلى عهد نجاح ثروت باشا مع اللورد ألتني في إلغاء الحماية على مصر وإعلان استقلالها المقيد فيها يسمى تصريح ٢٧ فبراير سنة ١٩٢٢ م

ثم طبع الجزء الثالث المتمم للتمهيد في سنة ١٣٤٦ (١٩٢٨ م) و صفحاته ٧٣٥ وهو يدخل في بابين (الأول) في إعلان (تصريح ٢٨ فبراير) وما يتعلق به من الأحداث والأخبار والآراء في انكسرة ومصر وفي الشروع في تنفيذه ، وفيه فصل خاص موضوعه « ثروت باشا والرأي العام » والباب الثاني في حوادث « تحضير الدستور »

لمصر، وموضوعه «الورد أُلني السودان — والجرائم السياسية واحتجاج الحكومة الانكليزية عليها — مشكلة تمريض الموظفين الاجانب المقالين من الخدمة — القبض على أعضاء الوفد ومحاكمتهم — مصر ومؤتمر لوزان »

ويلي هذه الاجزاء الثلاثة التمهيدية للحوليات المقصد من الحوليات مرتبة على السنين وقد طبع منها حولية سنة ١٩٢٤ في جزء . بلغت صفحاته الاصلية ٦٠٤ صفحات وهي تدخل في ثلاثة أبواب في كل منها بضعة فصول ثم حولية سنة ١٩٢٥ في جزء . بلغت صفحاته الاصلية ١١٠٤ وفيه ١٢ بابا في كل منها عدة فصول وهو آخر ما تم طبعه في هذا العام ، وستليه حولية سنة ١٩٢٦ وما بعدها . ونسأل الله أن يطيل عمر صديقنا المؤلف له أعواما وأحوالا كثيرة يدون لنا أهم تاريخها

وجملة القول في هذا التاريخ الحافل الري انه دائرة معارف لتاريخ مصر الحديث يضي مقتنيه عن مجموعات الجرائد المصرية اليومية في هذه السنين لانه جامع لزبدة ما نشر فيها موبة مرتبة . ونقترح عليه ان يضع لكل جزء منه فهرس للمسائل والاحداث وللأعلام مرتبة على حروف المعجم لاجل تسهيل المراجعة فيه وعن الجزء الاول من هذا الكتاب خمسون قرشا مصرياً وعن كل جزء من الأربعة الأخرى ثلاثون قرشاً فمن الاسفار الخمسة غير مجلدة ١٧٠ قرشا وهو غني بنفسه عن الترغيب فيه ويطلب من مؤلفه ومن مكتبة المنار بمصر .

﴿ دفع شبهة التشبيه والرد على المجسمة ﴾

عني بطبع هذا الكتاب ونشره الشاب الفاضل الناشئ في رياض العلم والكتب الدينية المفيدة حسام الدين افندي القدسي وبين سبب ذلك في مقدمته للطبع قال فيها :
« أما بعد فهذا كتاب لابن الجوزي حجه عنا هذه البرهة — بل عن كثير من أهل الاختصاص في معرفة المؤلفات العربية — فئة من أشباع الذين رد عليهم المصنف عملت على محو اسمه ورسمه ، قد حملني على طبعه انتشار كتب المشبهة — مخطوطها ومطبوعها — في الناس ، واشتغال بعض المؤلفين بالدعوة الى التشبيه حتى اليوم ، والحرص على نشر تصانيف ابن الجوزي النافعة ، وكتب الردود الماتعة . اه بنصه ونقول إتنا على وقوفنا على الحركة الدينية ونشر الكتب فيها لم نفهم مراد ناشر الكتاب من قوله هذا . فمن هؤلاء الذين حججوا عن هذا الكتاب هذه البرهة ؟ وما مرادها ؟ ومتى كان هذا الكتاب مشهوراً قبلها ولم نر له اسماً في كشف الظنون

ولا في سرد مؤلفات ابن الجوزي المشهورة في ترجمة الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ وبغيره من ترجميه ؟

ثم لا ندري من يعني الناشر بقوله « واشتغال بعض المؤلفين بالدعوة إلى التشبيه » الخ ولكننا علمنا بما نشره من الكتب - ولم نر فيها من كتب ابن الجوزي « النافعة ولا الماتعة » شيئاً من التفاسير ولا الحديث ولا الفقه بل هو يتلقف من أستاذ له تعليقات على هذه الكتب غرضه منها الرد على أهل الحديث ومذهبهم في الاتباع واقتفاء أثر السلف فيه وتفضيل مذاهب المتكلمين أو مبتدعة المتأولين وأهل الرأي عليها . ومن الغريب أن موضوع هذا الكتاب الرد على علماء مذهب مؤلفه (الحنابلة) عن بسمهم المجسمة كتعصبي المتكلمين من الجهمية المعتزلة والشيعة والاشعرية وغيرهم . ونحن لا نذكر أنه كان في الحنابلة وغيرهم غلاة في الأخذ بظواهر النصوص والتعبير عنها باصطلاحات لم ترد في الكتاب ولا في السنة كما هو شأن الغلاة من أهل كل مذهب ولكن جمهور علماء الحنابلة أشد علماء الاسلام محافظة على النصوص واتباع هدي السلف الصالح وقد جاء بعد ابن الجوزي منهم من قام خير قيام بترجيح مذهبهم على مذاهب المتكلمين والقياسيين بالحجج النقلية والعقلية جميعاً كالشيخ تقي الدين ابن تيمية وتلميذه ابن القيم ، ولذلك يبنى استاذ الناشر ومعلق حواشي مطبوعاته الشيخ محمد زاهد الكوثري الحنفي بالنيل منهما والطعن عليهما وقد بلغت صفحات هذا الكتاب ٨٤ صفحة من قطع متوسط بقرب من حجم المنار مع فهرسه وثمان النسخة من الورق الجيد منه أربعة قروش ومن الورق العادي ثلاثة قروش مصرية

(شروط الأئمة الخمسة)

(تأليف الحافظ الحارثي طبع مطبعة الترقى بدمشق سنة ١٣٤٦)
موضوع هذه الرسالة شروط الشيخين البخاري ومسلم في صحيحهما وأصحاب السنن الثلاثة : أبي داود والترمذي والنسائي في سننهم . نشرها القدسي الفاضل مع تعليقات في حواشيا للاستاذ الشيخ محمد زاهد الكوثري أكثرها مفيد على ما فيها من التمسك بالأدبي في جماعة المحدثين وتعظيم شأن جماعة الحنفية في الحديث بما لم يعرف عن أحد من متعصبيهم من قبل فيما نعلم
وقد بلغت صفحات هذه الرسالة زهاء ستين صفحة من قطع دفع شبهة التشبيه وثمان النسخة منه ثلاثة قروش

﴿ جريدة الشورى ﴾

في السنة الماضية هذا نا جريدة الشورى بدخولها في السنة الرابعة موفقة في خدمتها القومية الوطنية ، ولما أتت هذه السنة ودخلت في السنة الخامسة أقام لها جماعة من حملة الاقلام ومحرري الصحف السياسية والمجلات العلمية حفلة أديبة في الفندق الاهلي (ناسيونال) دعوا اليه جمهوراً من العلماء والكتاب ومحرري الجرائد فاجتمعوا على مائدة الشاي والخلوى يتبارون في الخطب المؤثرة وينشدون القصائد البليغة في إطراء جريدة الشورى في خدمتها الصادقة وما كان لها من التأثير العظيم في أنفس دول الاستعمار القساورة لأنهم أمة صاحب الشورى العربية ولوطنه الفلسطينية السوري حتى ان كلا من دولتي انكلترا وفرنسة قد منعت دخول الشورى الى كل بلد لهم عايه سلطان ، وهذا مما يهنا به زميلنا الفاضل الخالص محمد علي افندي الطاهر بما يحمد به ويعلي من قدره وبعد أبلغ تقريره لصحيفته

كانته باحتفال إخوانه من الكتاب يبلوغ جريدته السنة الخامسة وهو ما لم يسبق مثله لغيره فيما نعلم ، وكانته باشتراك الاقطار العربية في هذا الاحتفال النادر بجريدته وجاءت البرقيات والرسائل من أشهر الكتاب وكبار رجالات العرب له واللجنة دهنين خامدين مثنين وفي مقدمتهم نصيرها أمير الكتاب والادباء والسياسيين مندوه العرب الامير شبيب ارسلان

ولكن علمنا ان أكثر قراء جريدته حتى في وطنه لم يقوموا له بحققها المالي عليهم وهو أداء الاشتراك السنوي وكان أقل ما يجب عليهم أن يؤدوا هذا الحق تاما في أول كل سنة وأن يزيد أغنياؤهم عليه استمرار الاداء بعد منع الجريدة من دخول البلاد وأن يشتركوا بنسخ كثيرة منها يجعلونها هدايا لمن ينقل عنهم الاشتراك في الصحف من فقراء طلاب العلم وغيرهم ، بل أقول انه كان يجب عليهم وجوبا قومياً وطنياً سياسياً أن تبرعوا له بنفقة المجلة أو بشراء مطبعة لها فان أكثرهم يعلمون انه كان يرتزق من التجارة وقد تركها لهذه الخدمة الوطنية التي لا تسمن ولا تغني من جوع لمن وقف مثل موقفه السياسي وترفع عن الطعن أو التلميح للاغنياء المجرمين الذين لا يبذلون المال الا لفداء اعراضهم أو قضاء اغراضهم ، فمسي أن يتذكر هذا أهل النجدة والمروءة منهم (وما يتذكر إلا من ينيب)

نشر عبادي الذين يستعملون
القول فيستعملون أقصه
أولئك الذين قد فهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

المجلد التاسع والعشرون
١٣١٥

يؤتى الحكمة منه يشاء
ومن يؤتى الحكمة فقد
أوتى غيبا كثيرا وما
يتذكر الا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضوى « وضاء » كمنار الطريق

٣٠ شعبان سنة ١٣٤٧ هـ ٢١ برج الدلو سنة ١٣٠٨ هـ ١٠ فبراير سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

هو الايمان بملك الموت دون اسم: عزرائيل

(ص ٥١) من صاحب الامضاء الامام والمرشد في جزيرة (سبيل برقيو - جاوه)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الاستاذ المصالح العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

[أما بعد] فقد قرأت في الجزء الاول من مجلد المنار التاسع والعشرين الاشئلة
عن احاديث الصحيحين وأجوبة المنار عنها . منها السؤال عن حديث الباب
الذي تكلم عليه الدكتور محمد توفيق صدقي كما نقله السائل وجواب المنار عنه ،
وبسببه زعم انه كافر — إذا كان مثل هذا الحديث كفر به من لم يأخذ به كالدكتور
صدقي فماذا يقول الاستاذ الاكبر في قوله : ونحن إذا سمعنا قوله تعالى (قل
يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) لا يتعين عندنا أن نفهم منه ما يفهمون ،
فعررايل لم يرد ذكر اسمه في القرآن ولا في سنة صحيحة ، وإنما هو اسم مشهور عند
اليهود كانوا يسمون به بعض الناس وله عندهم عدة صيغ أخرى ولذلك لا يؤمن
بوجوده . اهـ نقل من المنار من المجلد ١٨

واني أرى ان عدم ايمان الدكتور بوجود عزرائيل أشد تأثيراً في سوء الظن باعتقاده وإيمانه خصوصاً عند الناس الذين يقل عندهم علوم الدين من عدم أخذه بحديث اللباب وعدم العمل به . وفي كتاب كلمة التوحيد للاستاذ العلامة الشيخ حسين والي ما نصه : والذي يجب معرفته تفصيلاً جبريل وميكائيل وإسرافيل وعزرائيل ورضوان ومالك ورقيب وعنيد فيكفر منكر أحدهم دون غيره ، هكذا قالوا له وعليه فمن تسلك بهذا القول فلا يخاف أن يكفر محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى لأنكاره وجود عزرائيل الذي اعتقده المسلمون وإن كان في المسألة خلاف يفهم من صبغة التبصري التي أتى بها الاستاذ ، أما أنا فاني اعتقد ان الدكتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى من أخلص المسلمين إسلاماً ، ومن أقوى المؤمنين إيماناً ، لما رأيت من مقالاته الدينية [الاسلامية] التي نشرها في المنار وبعض دروسه الصحفية التي ألقاها رحمه الله تعالى في مدرسة دار الدعوة والارشاد بعصر وكنيت يومئذ من تلامذتها ، هذا والمرجو من فضل مولاي الاستاذ أن يبين لنا ولناس أجمعين هذه المسألة بيانا شافيا كعادته الحسنة ودأبه الجليل ، وأسأله تعالى أن يثيبه الثواب الجزيل

محمد بسيوني عمران

(ج) الايمان بالملائكة هو الركن الثاني من أركان الايمان فوجب الايمان بهم إجمالاً وبمن وردت النصوص بأسمائهم أو صفاتهم تفصيلاً ومنهم ملك الموت إذا كانت النصوص قطعية الرواية والدلالة . وأما تسمية ملك الموت بعزرائيل وما أوجه كلام بعضهم من وجوب الايمان بهذا الاسم له فهو صحيح فان اسم عزرائيل لم يرد في القرآن كاسم جبريل وميكائيل وهو ميكائيل ومالك ولا في الاحاديث الصحيحة المرفوعة كاسم إسرافيل ، وأنا الذي أخبرت الدكتور صدقي بهذا اذ سألتني عنه ، وقد أشار إلى هذا صديقنا الاستاذ الشيخ حسين والي بقوله : هكذا قالوا - كما فهم السائل - ولا أذكر أنني رأيت اسم عزرائيل في شيء من دواوين السنة ولا في تفسير غريبها الا في أثر رواه ابن أبي الدنيا وأبو الشيخ في كتاب العظمة لا يحتاج به ولا يثبت بثله فرع في أحكام الطهارة والنجاسة ، فهل ثبت به عقيدة يكفر منكرها ؟ وذكر الحافظ ابن كثير

في تفسير قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) انه جاء في بعض الآثار أن اسم ملك الموت عزرائيل فهل يعني هذا الاثر أو غيره؟ الله أعلم. والله أكثر صدقي إنما أنكر اسم عزرائيل ولم ينكر ملك الموت ولكن كان له رأي شاذ في فهم بعض أصناف الملائكة قد أنكرناه عليه عند ذكره في المقالة التي أشار إليها السائل وأرجو أن يكون قد رجع عنه كما رجع عن كثير من آرائه التي أنكرناها عليه بالحجة والبرهان، ومن كفره بذكره صحة حديث الذباب للاشكال في معناه فهو جاهل بأصول الايمان، وباليتم له مثل علمه وعمله بالاسلام، وهو لم ينفرد بهذا فقد رد كثير من العلماء بعض ما صرح منبه لما دون هذا الاشكال في مثله

وجهة القول أنه لا يجب على مسلم أن يؤمن بأن ملك الموت يسمى عزرائيل ولا أنم على مؤمن ينكر هذا الاسم بل الأصل في مثله أن يتوقف فيه إلى أن يثبت بنقل صحيح عن المعصوم وهذا ما لم تقف عليه. ولا أن يؤمن بأن الله ملكين اسم أحدهما رقيب واسم الآخر عقيب، وإنما ورد هذان اللفظان في سورة ق صفتين لا اسمين. والخوف على دين من يوجب على الناس الايمان بما لم يوجبه الله عليهم بنص قطعي أقوى من الخوف على دين من أنكر ذلك، لأن الموجب بدون علم قد نصب نفسه منصب التشريع واقتضى على الله، فكيف اذا كفر من ينكر ما لم يثبت بدليل قطعي؟ فما كل ماوجب الايمان به يكفر منكروه بل منه ما يعذر بجاهله والمأول له

(أهم ما يجب على مسلمي الأعاجم من اللغة العربية)

س (٥٢ و ٥٣) ومنه أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الأستاذ المصلح العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء أدام الله النفع بعلومه آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته [أما بعد] فالمرجو من فضلكم الجواب عن الاسئلة الآتية : قال الامام أبو عبد الله محمد بن ادریس الشافعي رحمه الله تعالى في رسالته في أصول الفقه ما نصه : فعلى كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده

حتى يشهد به أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله ويبتلو به كتاب الله تعالى وينطق بالذكر فيها افترض عليه من التكبير وأمر به من التسبيح والتشهد وغير ذلك - وما ازداد من العلم باللسان الذي جعله الله لسان من ختم به نبوته وأنزل به آخر كتبه كان خيراً له ، كما عليه أن يتعلم الصلاة والذكر فيها ويأتي البيت وما أمر بآتيانه ويتوجه إلى وجهه له ويكون تبعاً فيها افترض عليه وقدب إليه لامتبعوا اه [ص ٩]

(١) فعلى قوله رحمه الله تعالى - ما تقولون في الاعاجم الذين لا يعرفون شيئاً من لسان العرب الذي هو لسان دينهم والذي نزل به كتاب الله على نبيه محمد ﷺ حتى معنى كلمتي الشهادة لم يعرفوه ، ولا نجد في كل بلد من بلاد جواره من يعرف اللغة العربية إلا قليلاً جداً ، وأنني لا أظن أنه يوجد في الالف أو الالوف واحد يعرفها ولو معرفة قليلة وأنهم يقرؤون القرآن وغيره من الذكر والدعاء بغير فهم ، فهل أتوا بتلك تعلمها أم لا ؟

(٢) إذا كان في ترجمة القرآن مقاصد ومضار تقتضي عدم جواز ترجمته كله كما قررتم في المنار والتفسير فهل يجوز ترجمة بعضه بأل اللغة الملاوية أم لا ؟ فاني رأيت بعض الآيات يمكن ترجمته بالملاوية وتؤدي معناه الأصلي ، وأكثرها يتعسر ترجمته بل تتعذر إلا بتكلف ، فإن افترضنا لا تؤدي معنى القرآن حرفاً بحرف كلمة بكلمة إلا في النذر اليسير منه ، ومع ذلك يستحيل أن تكون الترجمة مؤثرة في القلوب تأثير الأصل ، فإت أسلوب اللغة العربية ليس كأسلوب سائر اللغات فكيف أسلوب القرآن العربي المبين الذي هو أعلى الكلام فصاحة وبلاغة ، المنزل على أفصح العرب والعجم محمد ﷺ ، وإن لم نجز ترجمة شيء منه فكيف السبيل إلى إقحام الناس الذين لا يعرفون اللغة العربية كلام الله تعالى كالغائجه ، أو إقامة الحجة بآية أو آيات من القرآن على من لم يعرف اللغة العربية على مسألة عن المسائل الدينية أو غيرها فهل يبين لهم تفسيره فقط أو يترجم هو وتفسيره ؟ هذا وتفضلوا

محمد بسيوني عمران

بالجواب، ولكم جزيل الاجر والثواب

(ج) قد بينا كل ما يتعلق بهذه المسألة في فتاوى المنار ثم فصلناه تفصيلاً في

التحقيق الذي نشرناه في الجزء التاسع من التفسير بما يغني عن اعادته هنا ولكننا نوجز فيما يتعلق بهذا الاستفتاء فنقول

ان مسلمي الاعاجم يأثمون اذا لم يتعلموا من اللغة العربية مالا يد منه لاقامة دينهم ومن اهمه الفاتحة واذكار الصلاة . والترجمة الحرفية لا تنفي بفهم ذلك ولا يتحقق بها ما فرضه الله تعالى من تدبر القرآن ، بل لا بد من تفسير ذلك تفسيراً يعرف به المراد منه كتفسير ماخص معاني الفاتحة الذي بيناه في تفسيرها من جزء التفسير الاول مبينين به ما يطلب من المصلي تدبره عند قراءتها [ص ١٠٣ ج ١] وكذلك يفسر لتعلم دينه منهم اذكار الصلاة كالتكبير والتسبيح والشهد والصلاة والدعاء بعده وبعض السور القصيرة التي تقرأ بعد الفاتحة والادعية الماثورة بعد الصلاة وهي مستحبة لا واجبة ، ومن اراد الحج تفسر له الفاظ التلبية بعد حفظها وغير ذلك كما نص عليه الامام الشافعي (رض)

واننا نرى الذين يقتضرون في التفسير على المعاني الحرفية أو الاصطلاحية من الاذكار والآيات من العارفين بالعربية ومن العلماء المؤلفين أيضاً يخطئون في بيان ذلك حتى كثر الخطأ في تفسير كلمة التوحيد التي هي أساس الاسلام وعنوانه ومدخله وفي معنى لفظ التوحيد الشرعي أيضاً فهذا الشيخ محسن العاملي الشيعي يفسر التوحيد الذي هو الاصل الاول من اصول الاسلام بقوله : هو الاعتراف بوجود الخالق وانه واحد لا شريك له (كما ترى في كتابه الدر الثمين فيما يجب معرفته على المسلمين) وهو تفسير قاصر ناقص لا يغني جميع أنواع الشرك ولا سيما عبادة غير الله تعالى بالدعاء لجلب النفع ودفع الضر من غير طريق الاسباب العامة وهو الشرك الاعظم الذي كان فاشياً في اقوام الرسل من نوح الى محمد صلوات الله وسلامه عليهم فقد كان اولئك المشركون أو أكثرهم يعترفون بوجود الخالق سبحانه وبأنه واحد لا شريك له في الخلق والتقدير ولكنهم كانوا يتقربون اليه بدعاء غيره من الملائكة والصالحين وما يذكر بالموثني منهم من تمثيلهم وقبورهم وبغير ذلك مما هو منصوص في القرآن العظيم والآثار والتاريخ ، وهذا الرافضي وأمثاله يبيحون عبادة أئمة أهل البيت وغيرهم بالدعاء والتضرع وغيره كما صرح

به في كتابه كشف الارتباب ولكنه لا يسمي ذلك عبادة ، وقد فصلنا هذا من قبل مرارا فلا نعيده ، ولا عجب في جهل مثل هذا الرافضي وأخطائه وهو مفقد لقومه حتى في عقيدته فالامام الرازي قد أخطأ إذ ظن أن معنى الرب الخالق والاله المعبود واحد كما بيناه في التفسير (ص ١١١ ج ٩) - فلا بد من تفسير الشهادتين وغيرها للأعاجم بما يبين المعنى أتم التبيين

﴿ احتفال المولد بدعة وحكم حضوره والامتناع منه ﴾

(ص ٥٤) من صاحب الامضاء في (بتاوي - جاوه)

الى حضرة صاحب الفضيلة العلامة الامام ومرجم العلماء الاعلام السيد محمد رشيد رضا حفظه الله آمين

سلاما واحتراما . وبعد أرفع لفضيلتكم ما يأتي راجيا التكرم بالاجابة عليه على صفحات المنار المنيرة . ولكم الفضل علينا والثواب من الله . وهو :

هل يجوز للانسان حضور حفلة مولد النبي ﷺ ؟ واذا لم يحضر هل يعد كافرا ؟ ومن لم يتم أثناء قراءة المولد أي عند سماع قول « مرحبا بالنبي الخ » هل يعد كافرا أيضا ؟ لان العلويين في جاوه عندنا يعقدون كل سنة حفلات كثيرة وفي أماكن متعددة ، وأوقات مخصوصة ، يذبحون لها الذبائح وتشد لها الرحال من أماكن بعيدة ، ويلقنون الناس في أثناء الحفلات أن من لم يحضر المولد ومن لم يتم عند سماعه (مرحبا) الخ فهو كافر ، واذا سألهم سائل هل هذا أمر من الله ورسوله ؟ أجابوه بقولهم : أنت كافر ، اسكت ، لا تنازعنا في هذا لأننا أحفاد النبي ﷺ .

افتونا مأجورين وأبقاكم الله عونا فلهي

وقد عرفناكم سابقا في كتاب أرسلناه لكم ببعض أعمال العلويين . وما يشبهونه ضدنا وضدكم وضد مناركم . ونحن نفار عليكم وعلى مناركم كما نفار على أنفسنا . لان في جاوه حركة مباركة ، ولا شك هي وابدة أفكاركم المتواترة في المنار ، نرجوكم أن تشدوا أزرنا كما هو رجاؤنا فيكم . والسلام .

من المخلص

عبد السميع بن منصور الجاوي

(ج) سئل الحافظ ابن حجر عن الاحتفال بالمولد النبوي هل هو بدعة أم له أصل؟ فأجاب بقوله: أصل عمل المولد بدعة لم تنقل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة ولسكنها مع ذلك قد اشتملت على محاسن وضدها فمن جرد عمله في المحاسن وتجنب ضدها كان بدعة حسنة ومن لا فلا

وأقول إن الحافظ رحمه الله تعالى حجة في النقل فقد كان أحفظ حفاظ السنة والآثار ولسكنه لم يؤت ما أوتي الأئمة المجتهدون من قوة الاستنباط فحسبنا من فتواه ما تعلق بالنقل وهو أن عمل المولد بدعة لم تنقل عن أحد من سلف الأمة الصالح من أهل القرون الثلاثة التي هي خير القرون بشهادة الصادق المصدوق صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله، ومن زعم بأنه يأتي في هذا الدين بخير مما جاء به رسول الله (ص) وجري عليه فأنالوا سنته بالعمل فقد زعم أنه (ص) لم يؤد رسالة ربه كما قال الإمام مالك رحمه الله تعالى وقد أحسن صاحب عقيدة الجوهرة في قوله

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

وأما قول الحافظ أن من عمل فيه المحاسن وتجنب ضدها كان عمله بدعة حسنة ومن لا فلا، ففيه نظر ويعني بالمحاسن قراءة القرآن وشي من سيرة النبي ﷺ في بدء أمره من ولادته وتربيته وبعثته والصدقات، وهي مشروعة لا تعد من البدع وإنما البدعة فيها جعل هذا الاجتماع المخصوص بالهيئة المخصوصة والوقت المخصوص وجعله من قبيل شعائر الإسلام التي لا تثبت إلا بنص الشارع بحيث يظن العوام والجاهلون بالسنن أنه من أعمال القرب المطلوبة شرعا وهو بهذه القيود بدعة سيئة وجناية على دين الله تعالى وزيادة فيه تعد من شرع ما لم يأذن به الله ومن الاقتراء على الله والقول في دينه بغير علم، فكيف إذا وصل الجهل بالناس إلى تكفير تاركه كأنه من قواعد العقائد المعلومة من الدين بالضرورة؟ أليس يعد في هذه الحال وبين هؤلاء الجهال من أكبر كبائر البدع التي قد تقوم الأدلة على كونها من الكفر بشرطه فإن الزيادة في ضروريات الدين القطعية وشعائره كالنقص منها يخرجها عن كونه هو الدين الذي جاء به خاتم النبيين عن الله تعالى القائل فيه (اليوم أكملت لكم دينكم) فهو تشريع ظاهر يخالف لنص إكمال الدين وناقض له ويقتضي أن مسلمي

الصدر الاول كان دينهم ناقصا أو كفارا . وقد ورد أن أبا بكر وعمر وابن عباس (رضي الله عنهم) قد تركوا النضحية في عيد النحر للتلايظن الناس أنها واجبة كما ذكره الامام الشافعي في الاعتصام (ص ٢٧٦ ج ٢) وغيره أفلا يجب بالاولى ترك حضور هذه الحفلات المولدية وإن خلت من القبائح واشتملت على المحاسن اثلا يظن العوام انها من الفرائض التي يأثم فاعلمها أو يكفر كما يقول بعض مبتدعة العلويين الجاهلين المذكورين في السؤال ؟ فكيف اذا كانت مشتملة على بدع ومناسد أخرى كالكذب على رسول الله ﷺ في سيرته وأقواله وأفعاله كاهو المهودة أكثر القصص المولدية التي اعتيد التفتي بها في هذه الحفلات ؟

وأما القيام عند ذكر وضع أمه له ﷺ وانشاد بعض الشعر أو الاغاني في ذلك فهو من جملة هذه البدع وقد صرح بذلك الفقيه ابن حجر المكي الشافعي الذي يعتمد هؤلاء العلويون على كتبه في دينهم فقال عند ذكر الانكار على من يقوم عند قراءة (أتى أمر الله فلا تستهجلوه) لما ورد في ذلك بسبب قد زال مانعه : ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده ﷺ ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيء على أن العوام إنما يفعلون ذلك تعظيما له ﷺ فالعوام معذورون لذلك بخلاف الخواص اهـ من الفتاوى الحديثة (ص ٦٠)

وانما يصح قول الحافظ ابن حجر في كون حفلة المولد بدعة حسنة بشرط خلوها من المناري والمعاصي المعتادة فيها اذا كان القائلون بها لا يعدونها من القرب الثانية في الشرع بحيث يكفر تاركها أو يأثم أو يعد مرتكبا لكرامة الشرعية. فان البدعة التي تقتريها الاحكام الخمسة ويقال ان منها حسنة وسيئة هي البدع في المادات . وأما البدع في الدين فلا تكون إلا سيئة كما صرح به المحققون وذكر ذلك الفقيه ابن حجر الهيثمي المكي في موضعين من الفتاوى الحديثة . وقد سبق تحقيق هذا البحث في مقدمة كتابنا (ذكرى المولد النبوي) فلا نطيل فيه هنا فن شاء التفصيل فليراجعه ومن عنده المجلد الثامن عشر من المنار يجد هذه المقدمة فيه (ص) وأما ادعاء هؤلاء العلويين الجاهلين بأنه يجب الاخذ بقولهم هذا كفر وهذا إيمان ، ومن فعل كذا فقد كفر - وتعليقهم ذلك بأنهم أحفاد الرسول ﷺ

فهو أقبح الجهل بحقيقة هذا الدين وصاحبه أدنى إلى الكفر من تارك حضور بدعة المولدة ، لأنه ادعاء لحق التشريع في العقائد والعبادات لكل من هو علوي فاطمي ، ولم يقل بهذا أحد من المسلمين حتى غلاة الشيعة الذين يقولون بعصمة بعض أئمة آل البيت - لا كلهم فكيف بجملة عوامهم - فانهم إنما يقولون بعصمتهم من الكذب في نقل نصوص الدين ومن المعاصي الخ ولكن لم نر لأحد منهم دعوى مثل هذا للائمة فضلا عن هؤلاء المرام الجاهلين بضروريات الدين . ولو جعل لكل فاطمي أو لبعضهم هذا الحق في التشريع لزال هذا الدين من الوجود إن وجد من يقبله ويدين به .

وقد نشرنا رسالة أخينا السائل التي أشار إليها في الجزء الماضي مع التعليق عليها بما نرى أنه نصيحة لأخواننا العلويين المضطربين الذين يظنون أنهم يحافظون على ما بقي لهم من الجاه عند عوام المسلمين ويسردون ما فقدوا منه بالغلو في آباؤهم وأجدادهم ونشر الخرافات والبدع التي ابتدئها غلاة الروافض وغيرهم ، وهم مخطئون في هذا الظن وآثمون ، ولو عرفوا حقيقة حال زمنهم لأيقنوا بأنهم يهدمون بهذا الغلو والابتداع ما بقي لهم من ذلك ومن عقلائهم وأهل الخير فيهم من يعلم هذا علم اليقين فحسب أن يكثرُوا ويكون لهم الرأي الواجب في هداية الغلاة المفلتدين . وأما صاحب المنار فلا يبالي ما ينشرون من الطعن فيه والافتراء عليه لأنه يعمل عمله ويبدل نصحه للمسلمين ابتغاء مرضاة الله تعالى فسواء عنده أمدحوا أم ذموا ، ولو كان عمله للمال أو الجاه لداراهم أو لسكت عنهم ابتغاء كثرة الكسب أو زيادة الجاه عند من يقبل كلامهم من الجاهلين ، وكذلك يجب أن يكون رجال جمعية الارشاد

وقد ظهرت في هذه الآونة دعاية جديدة المرفض وهدم السنة من بعض علماء الشيعة في سورية وكل واحد من دعائهما ينوه بما اشتهر من غلو بعض علوية الحضارمة في علي عليه السلام والرضوان ولكن هؤلاء العلويين على نزعة الرفض عندهم لا يزالون ي تلفون دينهم من كتب الشافعية . وسيبقى على غلاة الرفض في سورية قبل أن يقدرُوا على تحويل علوي حضر موت وجاوه إلى بدعهم ، فطبع هذا

العصر لا يهضم الغلو في عباد الله المكرهين ، ولا الحرافات والدجل لصدورها عن العلويين ، بل كان هذا الغلو هو سبب وجود النواصب بمقتضى سنة الله في الخلق ، وله الامر من قبل ومن بعد .

﴿ أُسْئَلَةُ مِنَ الزُّبْدَانِيَّةِ بِقَرَبِ دِمَشْقٍ . سُورِيَّة (تَأَخَّرَتْ) ﴾

(م ٥٥ - ٥٧) من صاحب الامضاء .

بِسْمِ اللَّهِ وَحْدَهُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ

سيدي المهام العالم العلامة المقدام الاستاذ الامام السيد أبو محمد شفيع محمد
رشيد رضا المفخم زيد علاه

السلام عليكم ورحمته تعالى ورضوانه وبركاته

(١) نعرض لجنابكم أنه هبط لديارنا من العراق شيخ من أهل الفضل
بعلوم الدين الحنيف فقام بدرس بالجوامع وفي الاجتماعات وبمحض الناس على
النسك بتعاليم الدين الشريف ومن جملة ما نصحنه قوله لنا : لا يجوز صلاة السنة
لمن فاته صلاة الفرض بل الاجل ترك صلاة السنة في كل وقت من أوقات الصلوات
الحقة والقيام بصلاة الفرض - أو الفروض - الفائتة بالترتيب الى أن تعلم علم
اليقين أنك قضيت ما عليك من الفروض فاشتد الخلاف بين الناس فمنهم من أطاعه
وترك السنة ومنهم من تمسك وعليه جشنا نستفتي من بحر علمكم لنعمل بما نشيرون
علينا به . أدامكم الله المتقين إماماً مولاي

(٢) سيدي معلوم لجنابكم أن كل من يقرأ القرآن الكريم بإيمان وبإيمان
وبصيرة يجد في نفسه تأثيراً عبقراً حتى إنه ليبيكي على حال أبناء آدم والآخرين منهم
صاحب هذا الكتاب ومن جملة هذه الآيات المؤثرة قوله تعالى في سورة السجدة
(إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا خَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ
لَا يَسْتَكْبِرُونَ) وأمثال هذه الآية الشريفة كثير في كتاب الله العزيز فهل يلزم
السجود عند قراءة أمثال هذه الآيات البينات أو حين التذكر في آياته تعالى .. الخ ؟
وهل السجود بم الكعبة الشريفة ؟ وإذا كنا في تلاوة القرآن الكريم وقرأنا آية

مثل ما قدمنا أيلزم ترك المصحف الشريف ونسجد لله تعالى . . . ؟ . . . افقونا
ما جورين من رب العالمين سيدي

(٣) (فن شهد منكم الشهر فليصمه) سيدي ما معنى مشاهد الشهر ؟
فان كان بالبصر نتشهد أهله رمضان .. فهذا مما يدعنا نتساءل لعله يصير يسكن
القطب الذي ليله نصف سنة ونهاره مثله تنعدم رؤية الشهر بعين رأسنا وإذا
كان معنى شهد بعين العقل عين البصيرة فهل يجوز تشهد بدون أن تخطر أبصارنا ؟
نرجو الاجابة على ما تقدم والله ربنا يحفظكم ولا يجرمنا علمكم العظيم
محرم بالقيب المخلص - احمد الباقوني

﴿ أجوبة هذه الاسئلة ﴾

(ترك النفل لمن فاتته صلاة مكتوبة حتي يقضيها)

ما ذكره لكم الشيخ العراقي من تقديم قضاء الصلاة المفروضة لمن فاتته على صلاة
السنن الرواتب وغيرها الى أن يتم قضاؤها صواب

﴿ سجود التلاوة ﴾

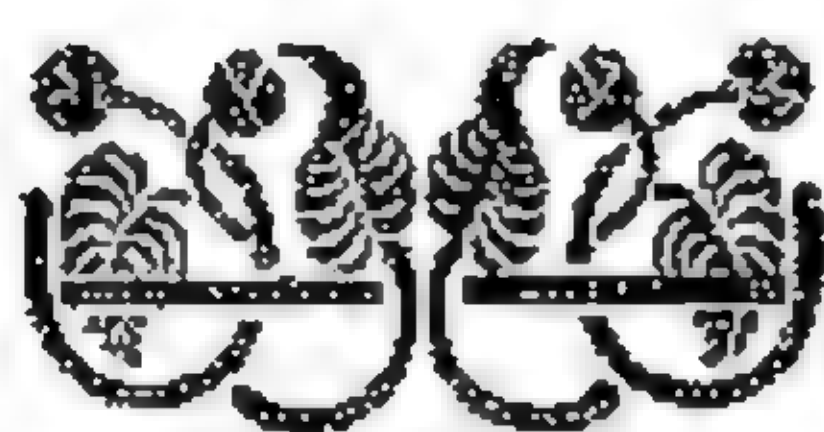
ثبت في بعض الاحاديث الصحيحة والحسنة أن النبي ﷺ كان يسجد
عند تلاوة بعض الآيات التي ذكر فيها السجود بعبارة الاصل أو الخبر الدال على
الترغيب فيه وقد اتفق جمهور علماء السلف وأئمة الامصار على ثلاث عشرة آية
منها (١) أولها آخر سورة الاعراف (٢) الآية ١٥ من سورة الرعد (٣) الآية
٤٩ من سورة النحل ولكن ورد السجود عند قراءة الآية ٥٠ التي بعدها وآخرها
(ويؤمنون ما يؤمنون) (٤) الآيات ١٠٧ الى ١٠٩ من سورة الاسراء - التي
تسمى سورة بني اسرائيل أيضا - والسجود عند قوله تعالى (ويزيدهم خشوعا)
(٥) الآية ٥٨ من سورة مريم (٦) الآية ١٨ من سورة الحج (٧) الآية ٦٠ من
سورة الفرقان (٨) الآية ٢٥ من سورة النمل والسجود عقب تلاوة الآية ٢٦ التي
بعدها (٩) الآية ١٥ من سورة (ألم السجدة) وهي التي ذكرها السائل (١٠)

الآية ٣٧ من سورة فصلت (وتسمى حم السجدة) أيضا والسجود عقب تلاوة الآية ٣٨ التي بعدها وآخرها (وهم لا يسأمون) (١١) آخر سورة النجم (١٢) الآية ٢١ من سورة الانشقاق وقال بعض العلماء إن السجود عند آخر السورة (١٣) آخر سورة الماعق ، فيسن السجود عقب تلاوة الآيات في الصلاة وغيرها . واختلفوا في السجدة الثانية من سورة الحج عقب تلاوة الآية ٧٧ فأثبتها الشافعي وأحمد والجمهور ونفاها أبو حنيفة . واختلفوا في سجدة سورة (ص) عند الآية ٢٤ منها فأثبتها أبو حنيفة ومالك وقال الشافعي إنها سجدة شكر لا سجدة تلاوة لورود الحديث بذلك . ولا يشرع السجود عند تلاوة شيء من القرآن غير هذه الآيات الخمس عشرة .

وسجود التلاوة عند قراء هذه الآيات أو معاها مندوب عند الجمهور وواجب عند أبي حنيفة ويدل على الندب ترك النبي ﷺ له في بعض الاوقات لبيان الجواز . وشروطه شروط الصلاة من الطهارة واستقبال القبلة وإذا لم يسجد الفاري . لآية السجدة لا يسجد السامع ، كما أن المصلي في الجماعة لا يسجد إلا مع إمامه وأما إذا سجد المنفرد فيسن له السجود . وسجود مستهم القرآن عن قصد أكثر من سجود من يسمعه بغير قصد كما نص عليه الشافعي

﴿ صيام شهر رمضان على من شهده ﴾

شهود الشهر حضوره والبلاد التي ليس فيها شهور كالقطبين وما يقرب منها لا يجب عليهم شهر رمضان بعينه لعدم وجوده عندهم وإنما يجب عليهم صيام مثله بالتقدير وكذلك يقدرون للصلاوات الخمس وقد بين ذلك الفقهاء وذكرناه في تفسير هذه الآية (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) فراجع تفسيرها في ص ١٧٣ و ١٧٤ من جزء التفسير الثاني



مقدمة

﴿ رسائل السنة والشيعة ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ (سورة
 الانعام ٦ : ١٥٩) فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ
 النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ . ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
 النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * مُنْذِرِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا
 تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ * مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا *
 كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ (سورة الروم ٣٠ : ٣٠ - ٣٢)

بِإِذْنِ اللَّهِ رَسُولُهُ مُحَمَّدٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ (ص) مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا
 وَنَهَى عِبَادَهُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْحَمْدِيَّةِ وَحَذَرَهُمْ أَنْ يَكُونُوا مِنَ
 الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا ، وَلَكِنْ التَّفَرُّقُ فِي الدِّينِ إِلَى
 الشَّيْعِ وَالْأَحْزَابِ كَالْتَّفَرُّقِ فِي السِّيَاسَةِ سَنَةً مِنْ سَنَنِ الْجَمَاعِ تَابِعَةً لِدَائِمِهِمْ
 فِي الْإِتْبَاعِ وَالْإِبْتِدَاعِ

تاريخ التشيع ومذاهب الشيعة

كَانَ التَّشْيِيعُ لِلْخَلِيفَةِ الرَّابِعِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَبْدَأً
 تَفَرَّقَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ الْحَمْدِيَّةِ فِي دِينِهَا وَفِي سِيَاسَتِهَا ، وَكَانَ مَبْتَدِعَ أَصُولِهِ

يهودي اسمه عبد الله بن سبأ أظهر الاسلام خداعا للمسلمين ودعا إلى الغلو في علي كرم الله وجهه لأجل تفريق هذه الأمة وإفساد دينها ودنياها عليها كما فعل أمثاله في النصرانية قديما وحديثا ، وسبب ذلك مما كان من العداوة والقتال بين قومه اليهود وبين النبي صلوات الله وسلامه عليه وكانوا هم المعتسدين فيه ، وقد انتهى ذلك بنصر الله تعالى لرسوله عليهم وإخراجهم من جوارحه في مدينته ودار هجرته ، ثم أجلى عمر بن الخطاب الخليفة الثاني بعده من بقي منهم في أرض الحجاز

ابتدع هذا اليهودي بدعته ، وأعانته عليها آخرون من أهل ملته ، أظهروا الاسلام نفاقا ليقبل المسلمون أقوالهم الخادعة ، ومنها وضع الاحاديث وغش رواة التفسير بالخرافات الاسرائيلية وغير ذلك

بيد أن العداوة بين المسلمين واليهود لم يطل عليها الأمد لأن اليهود كانوا مظلومين مضطهدين في وطنهم القديم من البلاد المقدسة وما جاورها وفي سائر البلاد التي تفرقوا فيها ، فلما فتح المسلمون الأمصار في الشرق والغرب رفعوا عنهم ذلك الظلم الذي أرهقهم من نصارى الروم والقوط وعاملوهم بالعدل والرحمة كالمسلمين وغيرهم ، فكفوا عن المكيد لهم وفضلوا سلطانهم على كل ساطان

ولكن بدعة التشيع كانت قد سرت وانتشرت في المسلمين بالدعاية السرية ، وكانت أقوى الأسباب في العداوة السياسية بين بعض كبراء الصحابة رضي الله عنهم بما كان مما يسمى في عرف هذا العصر بسوء التفاهم وحسن النية . ومن راجع أخبار واقعة الجمل في تاريخ ابن الاثير

مثلا يرى مبلغ تأثير إفساد السبئيين لذات البين، وحيالوتهم بالسكر والفساد دون ما كاد يقع من الصلح (١)

ولولا أن خلف زنادقة الفرس هؤلاء السبئيين، في إدارة دعاية التفريق بين المسلمين، بالتشيع والفلو في علي وأولاده وأحفاده المأهرين (رضي الله عنهم) لزال خطرهما بمد ترك اليهود لزعامتها السرية، ولكن الخليفتين الجليلين أبا بكر وعمر (رض) حاربا الفرس وتم للثاني فتح جل بلادهم وثل عرش كسرى والقضاء على ديانتهم المجوسية، فأحفظ ذلك قلوب أمرائهم وزعمائهم من رجال الدين والدنيا، وليس لذي العجز عن الثأر بالقوة الحربية، إلا المكابد السرية، فتولى مهرة رجال الفرس أمرها، وكانوا أجدر بها وأهلها، فمنهم من تولى السعي لإفساد دين العرب الذي انتصروا بتعاليمه وجمعه لكلماتهم على الفرس وغيرهم، ومنهم من تولى السعي لإفساد السياسي بتحويل الخلافة إلى العلويين، ولما لم يجدوا منهم لزهدهم في الدنيا من يواتيهم على كل عمل ولو غير مشروع في الدين جلولوها إلى الباسيين، ثم صاروا يكيدون للعباسيين، ما كان أغرب طرقهم فيه ما قام به البرامكة من جعل جميع إدارة ملك الرشيد الواسع وسياسته في أيديهم، حتى تنبه لذلك قبض بطش بطشته الكبرى بهم، وكانوا قد ملكوا عليه سويداء قلبه، مع قبضهم على أزمه ملكه، وكان أذكى من فطن لدسائس البرامكة وإلحاد الشيعة الباطنية ووقف على كثير من دقائقه العلامة المحقق القاضي أبو بكر بن العربي الأندلسي كما نوه به في

(١) راجع ص ٩٥ و ٩٦ و ١٠٣ من الجزء الثالث وفي هذه الصفحة أهم طعنوا

على علي وهم الدعاة إلى القول بالوحيته

رحلته وفي كتابه العواصم والقواصم ويليهِ حكيم الاسلام ابن خلدون
فقد أشار اليه في مقدمة تاريخه

كان من تعليم غلاة الشيعة بدعة عصمة الأئمة الذين استخدموا أسماءهم
وشهرتهم لترويج سياستهم، وبدعة تحريف القرآن والنقص منه بقرينتهم
ثم البدع المتعلقة بالقائم المنتظر محمد المهدي وكونه هو الذي يظهر القرآن
التام الصحيح الذي يزعمون أن علياً كتبه بيده بعد وفاة النبي (ص) وفتحهم
أبواب التأويلات لنصوصه بما لا يتفق مع شيء من قواعد اللغة، فكان
قدوة سيئة لجميع المبتدعة، دع قول بعضهم بالروحية بعض أئمة أهل البيت
الموروثة عند الاسماعيلية وغير الموروثة عند غيرهم من الباطنية. ثم دع
كون غايتهم بعد الوصول إلى آخر درجات الدعوة الكفر الصريح كما تراه
مبسوطاً في خطط المقرئ وغيره

وأهم ما يجب بيانه في هذه المقدمة أنه كان بين من أطلق عليهم
لقب الشيعة أو وصف التشيع على اختلاف تلاميهم وعقائدهم الظاهرة
والباطنة أناس من أهل السنة والجماعة كانوا يرون أن علياً (رض) أحق
بالخلافة من غيره، ومنهم من يرى أنه أفضل من سائر الصحابة أو يفضل
علي من دون الشيخين ويرون أنه أحق بالخلافة من عثمان لا من أبي
بكر وعمر، ولكن لم يقل أحد من هؤلاء بطلان خلافة الثلاثة.
وكان عدد هؤلاء قليلاً في السلف والخلف، ولكن السواد الأعظم من
أهل السنة سلفهم وخلفهم يعتقدون أن معاوية كان باغياً على الإمام الحق
أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه، وإذ قدر بدهائه وسياسته على تاليف
قوة عظيمة له، ولكن الجمهور تأولوا له بأنه كان مجتهداً أخطأ في اجتباؤه

والفرض من ذكر هذا ان اسم الشيعة كان يطلق على بعض أهل السنة والجماعة وعلى كثير من المبتدعة الذين حافظوا على اركان الاسلام الخمسة، وعلى فرق زنادقة الباطنية حتى ان بعض كبراء علماء الامامية حاول جعل فرق الشيعة ٧٣ فرقة وفسر بذلك الحديث الذي ورد بافتراق هذه الامة اليها ليخرج أهل السنة والجماعة التي هي السواد الاعظم من أمة محمد (ص)

وقد انقسم الشيعة الذين يحافظون على أركان الاسلام الى غلاة اطلق عليهم اسم الرافضة، والى معتدلين وهم الذين خص اكثرهم باسم الزيدية لا يتابعهم الا امام زيد بن علي (رض) الذي ابنى على الغلاة البراءة من ابي بكر وعمر (رض) فرفضوه. ويوجد معتدلون في غيرهم ايضا ومن الغريب ان يشتبه أمر زنادقة الباطنية على كثير من مسلمي الشيعة حتى أهل العلم والذكاء منهم كالشريف الرضي المشهور باعتداله في شيعته الذي قال :

ألبس الذل في ديار الاعادي	وبعصر الخليفة الماوي
من أبوه أبي ومولاه مولا	ي اذا ضامني البعيد القصي
لف عرقي بمرقه سيدا لنا	س جيمساً محمد وعلي
ان ذلي بذلك الجور	وأوامي بذلك النقم رى

فالمراد بالأعادي عنده الخلفاء العباسيون أبناء عمومته وكان الخليفة العباسي يعامله معاملة الاقران حتى انه كان يفتخر عليه مخاطباً له بمثل الايات التي أنشدها الخليفة القادر بالله في آخر قصيدة يمدحه بها :

مهلا أمير المؤمنين فانا في دوحة العلياء لا نفرق

ما ينشأ يوم الفخار تفاوت أبداً كلانا في المفاخر مفرق

إلا الخلافة ميزتك فاني أنا عاقل منها وأنت مطوق

فلهذا الاختلاط ترى في تراجم الحديث والعلماء والأدباء والشعراء
أسماء رجال كثيرين وصفوا بالتشيع اذ كان هذا الوصف يطلق كثيراً على
من عرفوا بالمباينة في حب آل البيت النبوي عليهم السلام ومنحهم وذم
الظالمين لهم ، وإن لم يكن أحد منهم على مذهب أحد من الشيعة المعتدلين
كالزيدية ولا روافض الإمامية ، فضلاً عن كونهم من زنادقة الباطنية ، بل
منهم المجتهد المستقل والمنسوب لأحد مذاهب أهل السنة .

والشيعة الإمامية منهم معتدولون قرييون من الزيدية ، ومنهم
غلاة قرييون من الباطنية ، وهم الذين لقحوا ببعض تعاليمهم الاتحادية ،
كالقول بتحريف القرآن وكتمان بعض آياته ، وأغربها في زعمهم سورة
خاصة بأهل البيت يتناقلونها بينهم حتى كتب اليها سائح سني مرة أنه
سمع بعض خطبائهم في بلد من بلاد إيران يقرأها يوم الجمعة على المنبر
وقد نقلها عنهم بعض دعاة النصرانية (المبشرين)

فهؤلاء الإمامية الاثني عشرية ويلقبون بالجعفرية درجات ، وينقسم
جمهورهم الى أصوليين وأخباريين . فالأصوليون هم الذين يمرضون
ما يروى من أخبار الأئمة على أصول وضعها المتقدمون فيقبلون منها ما وافقها
ويردون ما خالفها . والأخباريون هم الذين يتلقون جميع تلك الأخبار
بالقبول ، وإن خالفت العقول وما عند أهل السنة والجماعة من المنقول ،
وهدمت الفروع مع الأصول . وحدث في المتأخرين منهم مذاهب

أخرى كالكشفية ولهم في الدين فلسفة غريبة، ويرد عليهم الشهاب
الالوسي في تفسيره (روح المعاني)

ولهذا الاستعداد في الامامية للعلو وقرب الكثيرين منهم من
زندقة الباطنية ظهرت منهم وراجت فيهم بدعة البابية ثم البهائية الذين
يقولون بالوهمية البهاء ونسخه لدين الاسلام وابطاله لجميع مذاهبه

وقد نقل الامام (المقبلي) في العلم الشايع عن بعض العلماء أنه قال :
اثنى زبدي صغيراً خرج لك منه رافضيا كبيرا، واثنى رافضي صغيراً خرج
لك منه زنديقا كبيرا، (قال) يريد أن مذهب الزيدية يجر الى الرفض،
والرفض يجر الى الزندقة اهـ والمقبلي سلم هذا في أفراد من الزيدية
رد عليهم لا في جماعتهم .

سبينا للتأليف بين أهل السنة والشيعة

كان من قواعد الاصلاح التي وضها حكيم الاسلام في هذا
العصر وموقف الشرق السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى وجوب
السعي لجمع كلمة المسلمين والتأليف بين فرقهم التي يجمعها الايمان بالقرآن
الحبيد المصوم ورسالة محمد خاتم النبيين (ص) والاستعانة على ذلك
بالسياسة التي كانت السبب الاول لهذا التفرق الذي أبس بعد ذلك
لباس الدين واكن كما يابس القرو مقلوبا (١) فكانت سبب ضعفه
جميع الفرق ومن أهم أسباب ضعفهم وسلب الأجانب ملكهم
ولا أعرف أحداً عني بعد السيد المصلح رحمه الله بهذا السعي كما عني به
هذا العاجز (منشيء المنار) في أسفاره ومقامه في هذه البلاد الحرة أدام

(١) هذا التشبيه مروي عن أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه

الله عمراتها، وأتم لها استقلالها، وفي المنار كثير من الدلائل والشواهد على هذا منها تقرظ له من أحد علماء الشيعة الفضلاء في سورية نشر في الجزء الثاني من مجلده السابع الذي صدر في ١٦ المحرم سنة ١٣٢٢ (ص ٩٦-٩٨) كتم اسمه في ذلك الوقت لتشديد الدولة في منع المنار من بلادها وعقاب من يوجد عنده. ومما قاله في المنار :

أقوال العلماء الشيعة وساستهم في المنار وصاحبه

حسنة هذه الأيام ، ونتيجة سعد هذا الدور (منار الاسلام) بل الساطع في كافة الانام ، والمأحي بالآلئه حادس الظلام ، ولا بدع إذا انبتق من فرع زيتونه يكاد زيتها يضيء ولو لم يحسسه نار ، وغصن شجرة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، ومن طابت أرومته ، وزكت جرتومته فهو الجدير بان يحلوجناه ، وتغرب عن طيب أصله أقواله وسجاياه .

« بما استعذبت منه وكله عذب سائح ، تأليفكم بين فرق الاسلام ورفع الوحشة التي نشأت عليها أحداث الامة في العصر الاواخر وفشت بين العامة والخاصة حتى قتت في عضد الاجماع وحات عرى الارتباط » الخ
ثم قال في آخره : « وحقيق بحمالة العلم في كل قطر أن ترفع أيدي الابتهاال الى ذي العزة والجلال ، بالدعاء لكم بدوام التأيد والمجد ، والتوفيق لنصرة الدين وإيضاح الحق ، ودحض الباطل وإرشاد الضال وجمع الكلمة واحكام الالفة بين المسلمين إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير آمين آمين »

ولما أعلن الشاه مظفر الدين حكومة الشورى النيابية في ايران نوها بعمله في (م ٧ و ٨ من المنار) وفضلناه بها على سائر ملوك المسلمين ، وان عارض ذلك بمض علمائهم المتعصبين الجامدين ، إذ بينا أن حكومة الشورى هي حكومة القرآن فاذا نفذتها حكومة ايران تكون هي الحكومة الاسلامية الوحيدة .

تم نشرنا في ج ١٢ م ٩ رسالة جاءتنا من طهران فيما كان من تأثير

ما كتبه المنار في تلك العاصمة ذكر فيها مرسلها ان الجرائد الفارسية ترجمت مقالتنا (الشورى في بلاد ايران) فاعترض عليها سفير الدولة العثمانية الامير شمس الدين بك وكتب بذلك الى وزير الخارجية (علاء الساطنة) كتاباً أغلظ فيه وزعم ان ما نقلته الجرائد عن المنار أسباب يلقبها أعداء الدولة لا يقع النفاق بين الدولتين، وإحداث الشقاق بين الفريقين الخ - وذكر ان وزير خارجية ايران اجاب السفير التركي بأن كاتب المقالة ليس من رعيته حتى يؤاخذوه الخ

ومما قاله صاحب هذه الرسالة في أولها

ان أول من ترجم مقالة المنار هو ذكاء الملك في جريدته (تريبت) فنبه علماء الفرس وسواسهم وذكر لهم بعد الترجمة « ان منزلة ومقام حضرة حكيم الاسلام وفيلسوفه السيد محمد رشيد رضا عند جميع أهل الاقطار من المسلمين وخصوصاً العرب الكرام بمنزلة مائة عالم مجتهد من أهل التشيع، فافتنموا الفرصة وفكروا أيها السواس في مقالة هذا الخبر واقروها على المنابر وفي المعابر »

وذكر صاحب الرسالة ان صاحب جريدة (مجلس) نقل الترجمة وما قالته جريدة تريبت في جريدته وانها جريدة يقرؤها في طهران وسائر ايران الكبير والصغير والذكر والانثى، وان مديرها السيد محمد صادق نجل السيد محمد الطباطبائي المجتهد الشهير

وذكر أيضاً انه حضر في أثر ذلك مجلساً غاصا بطلاب العلوم الدينية في طهران فتذاكروا في المسألة وما جرى بين السفير التركي ووزير خارجيتهم فقام أحدهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه وكان مما قاله :

« انفتحت علينا اوروبا وأتانا أهلها من كل حدب يسفلون : هذا ناجر وهذا سائح وهذا حكيم والآخر داع الى دينه - والقصد من الكل ابتلاءنا معاشر اهل الاسلام فان تيقظتم وإلا فانتم صبوحتهم ونحن غبوقهم لا سمح الله بذلك
 «أيها الترك اقبالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا تشرك به شيئا ، ولا نتخذ المستبدین أربابا من دون الله طاعتهم كطاعته ، ومعصيتهم كمعصيته ، بل نجادلهم بالسيف والسنان ، والقلب واللسان ، فان توليتم فذشموكم بأنا مسلمون ونبرأ الى الله من المستبدین الخائضین ، ومستمسكون بقوله عز من قائل في وصف المؤمنین (وأمرهم شورى بينهم) وهم الذین قال فیهم (الذین ان مكناهم فی الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنکر والله عاقبة الأمور)

هذا مثال مما كنا ندعو اليه ونسعى له سعیه من كلمة جمع المسلمين ، وتأیید المحسنين منهم وتقنيد المسيئين ، ولا تزال كذلك ان شاء الله تعالى حتى يأتينا اليقين ، ولكن هذا الذي أرضى عنا جماعة المسلمين المنصفين ، قد أفضب علينا المتعصبين المفرقين ، وانما اشتد علينا غضبهم في هذه السنين ، بعد أن أظهر الله تعالى دولة السنة باستيلاء إمامها عبد العزيز آل سعود على مهد الاسلام ، وقيامه باحياء السنن ، وهدم مباني البدع ، فأيدناه ودافعنا عنه كما يجب علينا شرعا ، وكما شرعنا من قبل في تأييد دولة الشاه مظفر الدين الشيعية فيما كنا ندعو اليه الدولة العثمانية ، من اقامة حكومة الشورى الاسلامية ، على مابين الحكومتين من البون البين ، وما بين الشعبين من الفرقان المبين وليس بهين . فكان خصومنا في تأييد دولة السنة فريقين : دعاة الاتحاد وغلاة الروافض .

تعصب صاحب مجلة العرفان

للشيعة مجلة عربية اسمها (العرفان) كنا نمد صاحبها من المعتدلين ،

ونحسبه من أصدقائنا وأعواننا على جمع كلمة المسلمين ، على ما نرى من احتذائه في تأييد مذهبه وأهل فرقته الامامية ، حذو مجلة المشرق اليسوعية في تأييد الكاثوليكية ، وقد كان كتب الينا في ٣٠ رمضان سنة ١٩٢٧ رسالة ينكر فيها ما عزونا به الى الشيعة من إباحة الجمل بين نسم نسوة ، واستطرد فيها الى الطعن في رسالة عالم من ثقات العلماء أرسلها الينا من بغداد ذكر فيها بت الشيعة لمذهبهم في بدو المراق وهي الرسالة التي ذكرت في الفصل الاول من مقصد رسالتنا هذه . ولكنه على شدة لهجته في الانكار ، لم يكن قد بلغ من شدة التعصب ما بلغه في هذه الاعوام ، بل كان متحلياً بشيء يعتد به من الأدب والانصاف ، فقد افتح رسالته بقوله :

« كتاني الى مولاي الاستاذ الحكيم ، بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته كتاب معجب بما له من الايادي البيضاء في اصلاح الامة ورفع « منار » الاسلام وارشاد المسلمين الى الطريق الاقوم والصراط السوي ، بيد اني اعتقد أنه لا بد للجواد أن يكبو ، وللصارم أن ينبو ، »

ثم ذكر المسألة التي أنكرها ، وأحسن ما قاله في هذه الرسالة انكاره نقل المخالف في المذهب ووجوب أخذ أقوال كل طائفة من كتبها دون كتب المخالفين لها ، وقوله في ذلك

فاني رأيت كثيراً ما ينسب علماء السنة الى الشيعة ما يبرءون منه وما لم يوجد في كتبهم المعتبرة وكذلك يفعل علماء الشيعة . وخذ لذلك مثالا ما ينسبه أكثر المسلمين الى الوهابية من المقالات الفسقة والاعتقادات الفاسدة . ولو راجعنا كتبهم لألقيناهم ببراءة منها ولم تكن علاقتهم بها الا كقول الشاعر :

إنما أنت من سليمى كواو ألحقت في الهجاء ظلماً بهمرو

ثم استطرد بمناسبة الخطأ في النقل الى الانكار على رسالة ذلك العالم السائح التي أرسلها الينا من بغداد وذكر ما نشره من الرد عليها في مجلته المرفقة

وقد نشرت رسالته هذه في (ج ١١ م ١٢ من المنار) مع تعليق بدأته بالشكر له على بيانه وذكرته فيه شدة كراهتي لمصيبة المذاهب وختمتها بأن نشري لرسالة ذلك العالم السائح من باب النقل وإن الناقل عدل ثقة عندي ولكنه قد يخطئ ويصدق بعض الروايات الباطلة

فمكذبا كنا وكان زميلنا وصديقه ناس من قبل صاحب مجلة العرفان المفيدة على عصبيتها في بث العلم والأدب ، وهذا ما كان يصرح به من افتراءه الناس على الوهاية وكذبهم في الطعن عليهم

ثم اشتدت حماسة الرجل وغلا في الرفض فصار يطمئن فينا كلما سنحت له فرصة ولا سيما بعد ظهور دولة السنة التي يلقبها هو وأمثاله بالوهاية ويحملون الوهاية (أي السنة) مما لا يتفق مع الاسلام في عقائده ولا في أحكامه ويقر ما كان أنكره من الطعن فيهم وبرأهم منه .

زعم الرافضة وعدو السنة

ثم انتهى أمره بالتنويه بالكتاب الجديد الذي لفته أشد علماء الروافض في هذا العصر تمصبا وطعننا في عقائد أهل السنة ، وخداع عوامهم بما يشبه من الدعوة إلى الرفض وما فيه من انحرافات والبدع ، وهو الشيخ الملا السيد محسن أمين العاملي

أظهر ملاحدة الترك معاداة الاسلام والبراءة منه والطعن فيه واجبار قومهم على الارتداد عنه فلم يظهر من هذا الشيخ العاملي أدنى خيرة عليه ولا أقل دفاع عنه

وظهر من ملاحدة إيران الشيعية وملاحدة الاقنان السنية بوادر الاقتداء بملاحدة الترك في شر ما عادوا به الاسلام وسعوا في هدمه فلم

نسمع عنه ولم نقرأ له كلمة انكار ولا نصيحة لهؤلاء المفرورين الاغرار بأن
يدعوا لهذه الشعوب حريتها في دينها ، وكذلك صاحب المجلة التي تنشر له
دعوته وتنوه بكتابه (الشيخ عارف الزين)

بل فشا الكفر البواح ، والفسق الصراح ، وتهتك النساء وذهب
الأعراض أدراج الرياح ، وكثر دعائهما في سائر الأقطار الإسلامية ،
الأندلس والحجاز واليمن ولم تر منهما غيرة على الدين ، ولا على أعراض
المسلمين ، وإنما ظهرت غيرتهما على الدين بل الرفض المبين لما أيد الله إمام
السنة في هذا العصر (عبد الزين آل سعود) ورأيا أن السنة تنفذ بالفعل
وهياكل البدعة تهدم في مهد الإسلام ، فإن أكثر البدع والخرافات إنما
جاءت من غلاة الشيعة وهم حماة أودعائهم ، وهي سر ترق زعمائهم ، وعليها مدار
جواهرهم العريضة ، ومنهم سرت عدواها إلى طرق الصوفية الذين ينتسبون
كلهم إلى آل البيت بالباطل إلا طريقتين من الطرق المشهورة وهي
المولوية التي أيدها الترك مباراة للروافض ، والطريقة النقشبندية الخفية
التي ليس لها تاليد ولا مظاهر بدعية ، وإنما ينكر عليهم المعتصمون بهدي السلف
مسألة الرابطة والتزام الذكر غير المأثور

سعيًا للتأليف بين الوهابية والشيعة

أما والله أنني لم أكن أرى في طريق الدعوة إلى التأليف بين
المسلمين عقبة يمسر اقتحامها إلا التقريب بين الشيعة ولا سيما غلاة
الامامية ، وأهل السنة السلفيين الملقين بالوهابية ، وقد جرى بيني وبين
جلالة الملك فيصل حديث طويل في هذه المسألة لما كنا في دمشق ، وكان
أهم غرض لي في مقابلته المعروفة بمصر سؤاله عن مبلغ خبرته في ذلك ،

وأما البحث في هذا بيني وبين أصحابي من عقلاء الشيعة والسنة في مصر وسورية وغيرها فكثير، ومن ذلك ما كان من سعيي للتأليف بين الفريقين عندما سافر سفير دولة ايران السابق الى مكة المكرمة للقاء ابن السعود وقد زودته بكتاب اليه في ذلك وحمل هو الي من ابن السعود كتابا بل كتابا أخرى تتعلق بالمؤتمر الاسلامي العام، ولكن هذا السعي لم يثمر ثمرة المرجوة، كما أثمر من قبله السعي الى التأليف بين الامامين الجليلين يحيى وعبد العزيز أحياهما الله وأعز بهما الاسلام والعرب

ذلك بانه ليس بين مذهب الزيدية ومذهب السنة من البعد كما بين الروافض وأهل السنة، وقد كتبت الى كل من الامامين أدعوه الى الاتفاق مع الآخر قبل فتح الحجاز بسنين، فأجاب كل منهما الى ذلك بالارتياح والقبول، ودارت بينهما المكاتبات الودية في ذلك على ما طرأ من أسباب الخلاف، وما كان من سعي أهل الفساد للاقاء المداوة والبغضاء بينهما وانغراء كل منهما بقتال الآخر، ونسأل الله تعالى ان يتم النعمة بنجاح ما نسعى له ويسمى له غيرنا من عقلاء المسلمين وأهل الفيرة منهم بعقد المحالفة التي تكون أقوى الوسائل لحفظ جزيرة العرب من التعدي على استقلالها، ولبلوغها أقصى ما هي مستعدة له من العمران وإحياء حضارة الاسلام

ولما رأيت ما رأيت من سوء أمر مؤتمر النجف لشيعة العراق، ومن امارات نشر الاتحاد في ايران والافغان، ومن تجديد الشيخ العاملي في تواليفه والشيخ عارف الزين في مجلته الاطمین في السنة وتنفير المسلمين من دولتها الوحيدة في اقامتها ونصرها، ومن بث الرفض والخرافات

بين المسلمين ، رأيت من الواجب علي أن أظهر للمسلمين ما يحق علي جمهورهم من الحقائق التي لم يكن العاملي ولا الزين يعلمان بوقوفي عليها ، لعلهما يفيضان الي أمر الله ، فكتبت الفصول التالية بهذه النية و « إنها الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى »

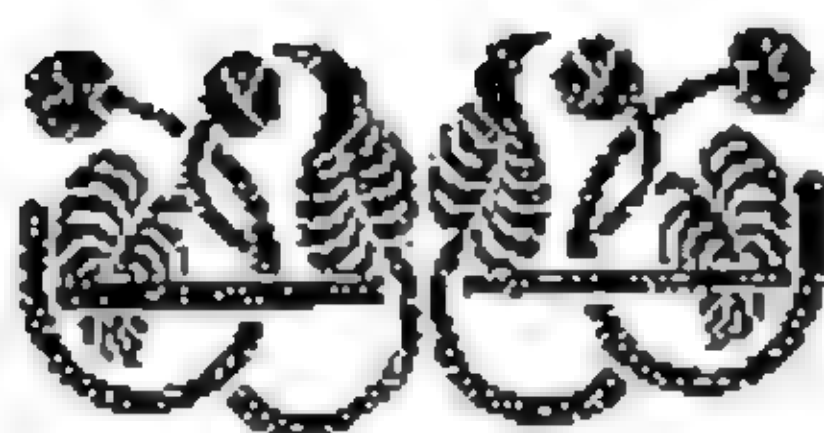
و كنت عند البدء بالكتابة عقب اطلاعي علي كتاب العاملي الجديد ومافيه الطمن الباطل في السنة باسم الوهاية ، وفي شيخ الإسلام المصالح الكبير ابن تيمية ، ومن تشرفني بعلمته في وبهتانه علي ، - كنت عند البدء بذلك - عازما علي الاختصار ، والاكتفاء بما ينشر في المنار ، ثم جاءني مجلة العرفان ، فاذا هي بعد اطلاعي علي الفصل الاول في المنار قد أسرفت في البهتان ، والبغي والمدح والاشتم والسب والكذب والافك فرأيت من الواجب في نصر السنة ودفع البدعة ، أن أتوسع في الكتابة ، ونشر ما أكتبه في رسالة أو رسائل مستقلة ،

ثم جاءني بعد ذلك جريدة أم القرى حاملة تفصيل ذلك النبأ العظيم ، نبأ عقد المؤتمر الاسلامي في الرياض عاصمة نجد ، الذي هو الحجة الكبرى علي انفراد حكومة ابن السمود باحياء حكومة الخلفاء الراشدين في الارض ، فشحن ذلك غرار عزمي علي نصرها وشد أزرها ، ومجاهدة أعداء الله ورسوله من الطاعنين فيها ، في هذا العصر الذي نرى الحكومات الاعجمية تفضل شرائع أعدائهم علي شريعتهم ، وفسادهم علي اصلاحها ، والاحاد علي دين الله وهو الاسلام ، والمصيبة العمية علي الوحدة وجماعة ملة محمد عليه الصلوة والسلام ،

واني أعتقد اعتقاد اجاز ما بما تيسر لي من الاختصار الطويل ، بأن هذه

الخرافات والبدع التي كان التشيع مثارها الاعظم ستقضي على الاسلام ان لم يقض المصلحون عليها ، واز سيرة ملاحدة الترك في الصد عنه برهان على ذلك فانهم يصورون امامة أهل بلادهم تلك الخرافات الفاسية في الاولياء والصالحين بأقبح الصور المتفردة ، ومن ذلك أنهم نيشوا بمض قبورهم وأروا الناس بأعينهم رسم عظامهم ، وعجزهم عن الدفاع عن أنفسهم وعن مراقبهم . . . وطالما صرح المنار بأثبات فنائهم وأكل الارض لأجسادهم وشرك الذين يدعونهم كما يدعون الله تعالى جلب النفع لهم ورفع الضر عنهم ، واني أدعو هؤلاء المسلمين كافة ، والمحاصيين في اسلامهم من عقلاء الشيعة المعتدلين خاصة ان ينهضوا معنا نهضة جريئة لاهياء عقيدة التوحيد الخالص ، والقضاء على عبادة الميتين ، من أئمة أهل البيت العالمين ، ومن سائر الاولياء والصالحين ، وعن التمسك بما يدهيه فقهاء الشيعة الجامدين ، من تآقي الدين والفتوى من سرداب سامرا حيث اختبأ المهدي المنتظر . فان هذا التشريع لا يقبله أحد من عقلاء البشر . ومن بين لي اني على خطأ فيما دعوت إليه بالدليل فاني أرجع الى قوله من قريب ، (ان أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب)

(انتهت المقدمة)



باب المقالات

كتاب العالم الاسلامي

في الاملاك الفرنسوية

تمت هذا العنوان قد ظهر مؤخراً كتاب جدير بالمطالعة حقيق بأن يتنبه له المسلمون المفكرون لا لأنه من الكتب التي تذب عن حقائقهم وتناشد الامم الاوربية انصافهم بل لأنه بالعكس من ذلك يتضمن من السموم بحق الاسلام والمسلمين ما ندر أن عثرت به في كتاب آخر مع أي طالع في هذا الباب ما يفوق الاحصاء.

يمتاز هذا الكتاب عن غيره بأنه يضع هذه السموم في قالب غير خشن وكثيراً ما يريد انصاف الاسلام في توافقه الامور، ويمتدح من اوضاعه ما ليس في الاعتراف به كبير جداً، وحتى اذا وصل البحث الى المسائل الاساسية أظهر المؤلف كل ما في قلبه من العدوان وذهب في التعامل أبعد المذاهب. وقد اخطرت بيالي خطته هذه نكتة وقعت عندنا في جبل لبنان وهي: أن يقالاً شكاً الى مدير إحدى النواحي أحد الاهالي الذين يتعاونون من دكانه أنه أصبح مديوناً له بمبلغ غير قابل وأنه يلويه بدينه وقد طالبه به مزاراً ولا يزال يطأله، فاستدعى المدير ذلك الرجل المديون وسأله عن سبب ايمانه بدين البقال فانكر هذا وقال له: إني حاضراً لحاسبتة وستراني دافعا له كل ما ثبت له في ذمتي. فأمر المدير البقال أن يأتي بذقيره فجاء ومعه دقيره وبدأوا بالحساب أمام المدير. فكان المديون وهو رجل فقير كلما قرئت عليه نبذة من قبيل: بعشر بارات مالح، وبخمسة بارات بهار، وبعشرين بارة ينسون، يهتف هذا عندي: أو يقول من عيني هذه وعيني هذه أنا لا أفر من الحق. فاذا وصل البقال الى النفقات المهمة بثلاثين قرشاً طحين، بعشرين قرشاً صابون، بخمسة عشر قرشاً أرز الخ صااح: أذكر الله يا هذا أنا متى اشتريت منك هذا؟ وأخذ يناكر ويجادل وقد يقسم أنه لا علم له بهذه النفقات والحاصل أنه لا يعترف إلا بمائنه زهيد لا يستحق أن يتكلف البقال مشقة الشكوى والاخذ والرد من أجله.

ومن قرأ هذا الكتاب عرف أنه على هذا النمط لا يعترف بفضل الاسلام إلا فيما لا طائل تحته وأنه يحاول غمط محاسنه الجهرية

ومؤلفه ضابط فرنسي اسمه جول سيكار Jules Sicard مترجم أول في الجيش الفرنسي ، وقد أهداه الى المسيو ستيغ الذي كان المشرف العام على السلطنة المغربية واستغنى منذ أيام قلائل . وأصل الكتاب عبارة عن دليل اقترحه قائد الجيش الفرنسي الذي يحتل بلاد الربن من ألمانيا لاجل العمل به في إدارة التوابير الفرنسية التي فيها جنود مغاربة فانت ترى أنه كتاب رسمي حكومي معتمد على أقواله وآرائه في معاملة المساكين المسلمين الذين في الجيوش الفرنسية وليس بكتاب راهب ولا قسيس غير مسؤول ولا يتألف مبشر جواب في الاقطار كلما ذكرت تهوره لقومه أجابوك : هذا مبشر موسوس مهوس في أمور الدين ونحن لا نبالي كلام هؤلاء المبشرين !

ولقد كنت اطلعت على هذا الكتاب منذ أشهر ولما لم يكن عندي منسج من الوقت لارد على جميع ما فيه من مواضع الاعتداء على الاسلام اكتفيت بوضع علامات على أهمها ووعدت نفسي بمراجعة هذا العمل في وقت مناسب . ولا اعني أنني أصبحت اليوم ذائفة كافية من الوقت لاعطاء هذا الرد حقه ، ولكنني رأيت أنه لا بد من أن تنبه المسلمين الى ما في هذا السفر الخبيث من الاباطيل المدسوسة على شكل دس السم في الدسم . وسبق أنني ذهبت اخواننا المغربية الى ذلك في رسالة منته بها الى جريدة « وادي مزاب » الصادرة في الجزائر والتي هي من الجرائد الفاضلة وضربت مثلاً على تهامل المسيو سيكار هذا بما نقله الى كتابه عن مؤلف آخر اسمه « ديولافوي » Dieulafoy في حق الرسول ﷺ وهو قوله : « كان يسأله طعم هائج وشوق لاعج الى التمتع بجميع الخيرات التي يمكن الحصول عليها بواسطة الحظ والقوة ولقد وضع تحت تصرف شهواته قوة عقلية فادرة المنال وثباتاً لا يتزعزع »

فقلت في الرد عليه : لم نعلم ما الخيرات الدنيوية التي قصدتها النبي صلى الله عليه وسلم وجاهد من أجلها وما تلك الشهوات التي استخدم السلطان في سبيلها

الحق أن الرسول عليه السلام لم يكن عنده طمع هائج إلا في نشر كلمة التوحيد، ولا شوق لأعج إلا إلى استئصال عبادة الأوثان وكسر هاتيك الأصنام في جزيرة العرب وغيرها، ولم يقصد من وراء قوته ملكاً ولا إمارة لنفسه كما يعلم كل أحد، ولا بسطة في المال والمقارلاته عاش فقيراً ومات فقيراً، وطالما وجد مديوناً بشي، ليس بذئب بال، مع أنه وجد بين صحابته المومنون الكبار كهيمان وطلحة والزبير وغيرهم ممن كانوا يمدونه بحياتهم فكيف كانوا لا يقدرون باللهم لو رضي هو بذلك لنفسه، وإنما كان يستعبد لهم البذل في تجهيز بعوث المسلمين والمصالح العامة وأما إنه تزوج بكثير من النساء مما لا يزال ينقصر به بعض الأوربيين فهذه سنة الأنبياء وأقد تزوج أنبياء بني إسرائيل أكثر منه ولا يزالون أنبياء في نظر هؤلاء المنتقدين المصدقين للتوراة. وأغرب من هذا أن داود مروية عنه في التوراة حادثة أورياه وأنه أحب امرأة وقتل لها بعلها وهو برغم هذا معدود من الأنبياء (١) ففي الإسلام كان يأمر بالزواج والاكتثار منه ويكره التبتل وينهى عن الرهبانية ويقول «تزوجوا» (٢) تكثر وافاني أباهي بكم الأمم يوم القيامة أو نحو ذلك. وهذه هي القاعدة العمرية بعينها فالיום الأوربيون محمرون على أن احسن الأمم مستقبلاً أكثرها نسلاً فيكون الرسول ﷺ هو قدوتهم في هذا الرأي. ولعمري متى كان الزواج عللاً بل كان من السنن الإلهية التي لا يعمر الكون إلا بها فما معنى انتقاده من جهة الكثرة؟ وما معنى الافتخار بالتبتل وقطع النسل الذي كان ينبغي أن يعيش ليسبح بحمد الله ويزيد في عمارة الأرض، ولقد ثبت زائداً إلى ذلك بتقارير الأطباء من الأوربيين بعد الاطلاع على الحوادث الكثيرة من المستشفيات وغيرها أن التبتل يورث أمراضاً كثيرة وأن المتبتلين المخالفين لمقتضى

(١) المنار: سابق أمير البيان هذا بطريق الالتزام لا أولئك المعترضين من المؤمنين بأسفار العهد العتيق، والالتزام يكون بما يعتقد الخصم وإن لم يعتقد المستدل به ونحن المسلمين لا نؤمن بما يروونه من قصة أوريا بنصوصها عندهم (٢) لفظ الرواية تناء كحوا فذكره بالمعنى للسبب المعروف والحديث رواه عبد الرزاق عن سعيد بن أبي هلال مرسل

الطبيعة البشرية يضطرون الى ممارسة أمور يستغني عن ذكرها بالإشارة اليها من طرف خفي ... وإنها قد تقع مع أشد الناس تديناً وترهباً وإن من هؤلاء من يريد التخلص من أزمة الانحطاط هذه فيخشي نفسه ، فويل على مثل هذه الحالة بأسف دعاة التبطل ومنتقدو الزواج الذي أحله الله أم على الزنا وغيره من الممارسات الشائنة المفسدة بالعقل والبدن التي يدعو اليها الا كغناء بالمرأة الواحدة التي اذا تجاوزت السنين وأحياناً الحسنيين وأصبحت من المكبر بحيث لا يفهموا اليها قلب زوجها تعرض زوجها لكبيرة الفاحشة ولتجاوز على حرم الغير

وانتقدوا الرسول ﷺ من جهة القتال وسفك الدماء ونسبوا اليه القسوة (١)

وأخذ بعض المستشرقين يبحثون عن وقائع الاسلام الاولى وغزوات النبي وأصحابه ليستخرجوا منها أدلة على دعواهم . وجواب هذا كالجواب الاول وهو ان النبي قاتل من أجل إبطال الشرك ورحض العقول من عبادة الحجارة والتماثيل من العجيين والسجود للشمس والنار الخ . وهذه هي المعرات التي تهوي بالنوع الانساني إلى الدرك الاسفل ، ولم يكن يستغني عن إرهاف الحد في سبيل التوحيد ولو كان قادراً أن يستغني عن شهر السيف لكان أحب شيء اليه ، ولو أن الوعظ وحده كان جازياً ما لجأ ﷺ إلى السيف : هذا إلى انهم كانوا قد أهانوه وأخرجوه وحاولوا قتله وقتل دعاية التوحيد معه . وهذا أمر قد سبقه اليه موسى عليه السلام وأنبياء بني اسرائيل ولم يخرجهم ذلك عن كونهم أنبياء حتى في نظر هؤلاء المنتقدين ، وكذلك غنم أموال الاعداء واسترقاق بعضهم بعد الغلبة عليهم كان ذلك من أوضاع تلك القرون وكان القتال بدونه متعذراً ، ولقد جاء في التوراة من هذه الوقائع ما هو أعظم من هذا بكثير ، ولهمري لماذا لا ينتقدون أعمال أنبياء بني اسرائيل الجارية بأمر الله تعالى ثم لماذا لا ينتقدون كل من أحد مؤسسي البروتستانتية الذي ثبت انه أحرق أناساً بالنار ، ثم لماذا لا يفكرون في الغنائم التي تنقسمها الدول الأوروبية اليوم من أموال العدو وأملاكه وهي ما يطلقون

(١) المنار: تواترت الروايات بأنه (ص) كان أرحم الناس وأشجعهم وان غزواته

كلها كانت دفاعاً ولم يقتل بيده إلا رجلاً واحداً وصل اليه يريد قتله فسبقه (ص)

عليه اسم الفرامة الحربية وهو لا يفرق في شيء عن تلك الغنائم إلا من جهة القلة والكثرة ، فالغنائم التي كان يقسمها الرسول على المجاهدين في سبيل الله كانت بعض أباغر وشياه وأوقارا من حنطة أو شعير مما لا يقطع شاة قوم ولا يقسم ظهر أمة ومما يتناض منه ويسهل تجديده ، ولكن دعاء المدنية الادعياء اليوم بهمربون الفرامات التي تدكك الجبال فكيف الرجال ويسترقون الامم لا الافراد ويضمون كل ذلك إلى خزائهم لينالوا به الدعة والثروة ورفاهية العيش ، والرسول ﷺ لم ينشد في مغازيه ككهاثروة ولا رفاهية مديدة ولا قصد بفتوحاته عزاء ولا سلطانا وانما كان عزه وسلطانه تامين شهادة لا اله الا الله وأيا عرف بهنم في الجاهلية أمر بكسره

فمن هنا تعرف مقدار تحمل [سيكار] و [دولافوي] وأضرابهما على عهد ﷺ وما يرمونه به مما البراهين ساطعة كالشمس على بطلانه . ولم يكن الرسول قاضي القلب ولا تشدد الا عند ما كان الاسلام في ضعف وفي مقام المقابلة بالمثل . وأما في الحقيقة فلقد كان رءوفاً رحماً وفيما أمينا براء ، وعند ما أرسل عبد الرحمن بن عوف الى دومة الجندل في سرية أقمده بين يديه وعممه بيده وقال «اغز باسم الله وفي سبيل الله فقاتل من كفر بالله ولا تغل ولا تنذر ولا تقتل وليدا » وعند ما سار أسامة لغزو الشام قال له أبو بكر مايلي :

« ولا تخونوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة ولا تعزقوا نخلا ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا للاكل ، وإذا مررتم بقوم فرغوا أنفسهم الى الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له ، وإذا قدم لكم الطعام فاذكروا اسم الله عليه ، يا أسامة اصنع ما أمرك به رسول الله ببلاد قضاة ولا تترك من أمره شيئا »

فأبو بكر رضي الله عنه إنما كان يلقن أسامة وصايا رسول الله نفسه وهذه الوصايا هي أهدى جدا من وصايا الامم الاوربية [المدنية] التي تجيز قتل الاطفال والنساء والماجزين بالطيارات ، وتصب من الصياء عليهم القناطير وألوف القناطير من الديناميت بدون تأمل فيما يهلك بها من المخلوقات ، التي يألف الشعوب المكرم أن يقتل عليها بحصاة .

وأما عدم قطع النخيل وماشاكله وهو محرر أيضاً في الشريعة الإسلامية مع منع هدم البيوت ومنع قتل الأعمام في بلاد العدو ومنع قتل المدبر فقابله بما عهد الأوربيون في الحرب العامة بعضهم ببعض من حرق وقطع وحطم وأسف عمران وخنق بالغاز وغيره .
وأما ترك الرهبان يتعبدون في مساكنهم فقابله بما جرى في الحرب العامة من الاعتداء على الرهبان والراهبات وسلب القنائك من الذي حل بالراهبات
في بلاد لا تريد أن تسميها وأغرب شيء فيه أنه ثبت كون الفاعلين بالراهبات لم يكونوا من جنود الأعداء بل من جنود تلك البلاد نفسها
وبعد هذا لا ينبغي سبكار وديولا قوي ولا منس اليسوعي - وهو من المؤلفين الذين يستشهد بهم صاحب كتاب العالم الإسلامي في الأملاك الفرنسية وكثير من هذه الطبقة من التشجيع بشريعة الإسلام ومحاولة التجريس بمؤسسيها
وإني مضطرا إلى الأمساك بعنان القلم عن الخوض في جميع ما خاضوا فيه من المسائل التي تعرضوا فيها لعقيدة الإسلام واسيرة رجاله إذ كلن الأخذ والرد لا بد من أن يجرأ البحث إلى ما يمس عقائد الملة التي ينتمون إليها ولست ممن يرغب في هذا الشأن ولا ممن يرويه ضروريا بل مذهبي في هذا المقام مجرد الدفاع بدون تعرض إلى عقيدة أهل الكتاب في عرض الجدال ، فإن ذلك يوغر العدو ولا يخفف من الشنآن ، وإنما يقدر الكاتب أن يخوض في سيرة الأقوام التي ينتمي إليها أو تلك المعترون وبين مسافة الخلف بين أقوامهم وأفعالهم وبين هذا كفاية
وكذلك يستعجب تنبيه المسلمين على دسائس هؤلاء في البلاد التي يستعمرونها ومحاولة تحويل عقائد أهلها بمختلف الأساليب ونقل ما ينشرونه بحق الإسلام وتقدمه وتأخره وامتداده وتقلصه ونهوضه وعشاره حتى يعلم المسلمون من أين يأتيهم العدو ، ومن هذا القبيل فصل عقده صاحب هذا الكتاب على التدرج Évolutions المصري الذي وقم في الإسلام وأدار أكثر الكلام فيه على الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله والاستاذ الحجة السيد رشيد رضا أبقاه الله ، واستترجم هذا الفصل في الجزء الثاني من المنار ونعقب عليه بما يلزم ان شاء الله تعالى

تطور الاعتقاد بالوهية المسيح

قد سبق لنا نشر بعض مباحث بعض رجال الكنيسة الانكليكانية في هذه العقيدة التقليدية وجزم بعضهم بأن المسيح عليه السلام ما ادعى الالهية قط - والآن قد جاءنا من بعض قراء الجرائد الافرندية اللغة في هذا الموضوع ما يأتينا :

إن جريدة « جورنال دوجنيف » التي تصدر في جنيف هي من الجرائد المشهورة بالانحياز للمسيحية البروتستانتية حتى لا تقام بها جريدة أخرى في هذا الباب إلا إذا كانت جريدة « غارت دولوزان » وإنما كانت الأولى أعلى مقاماً بين الجرائد وكنا هاتين الجريدتين لا تدع فرصة تتعامل فيها على الاسلام إلا نوردتها مع هذا ليتأمل القاري. المقالة التي نشرتها جريدة « جورنال دوجنيف » في تاريخ الاحد ٢٧ يناير سنة ١٩٢٩ الحاضرة تحت عنوان « الوهية يسوع المسيح » قالت « إن مشكلة طبيعة المسيح هي قديمة بمقدار قدم المسيحية . فمنذ القرون الاولى للكنيسة ثارت على هذه المسألة المجادلات الكبرى اللاهوتية (أي الكلامية) واختلفت المذاهب واعدت اعظم الانشقاقات التي عرفتها الكنيسة في صدر النصرانية ولا تزال هذه المسألة كما كانت منذ عشرين قرناً شغلاً شاغلاً لأفكار المتدينين . ولا تزال الكنائس كلها كاثوليكية كانت أم بروتستانتية تدّين بالوهية المسيح ربنا على هذه المقدمة جميع علم اللاهوت المسيحي

على انه اذا كان المسيح إلهاً تكون اذا المسيحية عابدة الهين ، ولا تكون حينئذ ديانة توحيد . وهذا هو الاعتراض العظيم الذي يوجه عليها المسلمون . فالاعتقاد بالوهية المسيح يستلزم نظرية عقلية فيما يتعلق بعلاقات الاب مع الابن ونرجع حينئذ الى المبادلات الاولى . فهل ياترى تقررت هذه النظرية بشكل جازم الى الابد بموجب قرارات المجامع ؟ الجواب : نعم هكذا تقول الكنيسة الارثوذكسية . وهل يحكم بذلك البابا بصورة مفصولة من القاطع ؟ الجواب : هذا هو قول الكنيسة الرومانية

فما مركز البروتستانتية في هذه المسألة الجلى ؟ كم هم البروتستانتون الذين

يعلمون هذا جيداً؟ لا شك أن هذه المسألة قد تولت ونحوات ، وأنه لا يوجد بروتستانت معتمدين بدينة يقدر أن يعطي على هذه المسألة جواباً قاطعاً غير قابل للتغيير . فالإيمان يستند إلى التوراة وإلى أعمال الرسل والتاريخ ومقررات المجامع هي عناصر مهمة يتكون منها الإيمان . ولكن الإيمان هو قبل كل شيء مسألة شخصية . ويجب أن يطبق على احتياج الأشخاص أي على احتياج أهل أوربة فهذا التأليف بين الضرورات المقارنة للمعتقدات الإبدية والاحتياجات الروحية المتحولة هو من أشد المسائل إشكالا في اللاهوت البروتستانتي

فالاستاذ أوغست لومتر August Lemaître الذي هو محاضر مساء الاربعاء (٣٠ يناير) بدعوة جمعية أصدقاء الفكرة البروتستانتية فيتكلم عن هذه المسألة المحزنة هو ضد الإفراط في الفكرة العصرية المحنرة للسلام ، كما أنه ضد الجرد السهل والرجوع إلى الصبغ القديمة . فكيفية البحث في جوهر الاله وكيفية فهم كنه المسيح كما هو في التاريخ تتحولان بمرور الأعصار . فمن الجائز أن العلاقة بين المسيح والاله لا يقال عنها كلمة جازمة لأن ولا في وقت من أوقات التاريخ . وبمحسن المصير إلى تعديل دساتير الإيمان عصر بعد عصر مع مراعاة التقليد تماماً لكن مع ارادة تامة بتسهيل المناسبات الحقيقية بين هذا التقليد والعصر الحالي

وإن شخصية الاستاذ لومتر الذي يدرس الديانة في معهد اللاهوت كقبلة لسانه محاضراته بساعة تتجلى فيها الآراء الحديثة الصائبة والافكار العقلية العالية اه مترجماً بالحرف

والحقيقة أن هذه الجمل المبهمة التي تحاول بها الجريدة والمحاضر المذكور تسهيل الانتقال من طور إلى طور لا يمكنها أن تغير جوهر الموضوع . فالعصر الحاضر أصبح برقي العلم وانتشار المعرفة لا يخرج بوجه من الوجوه مع القول بالوهمية المسيح ... وإن كثيراً من الاوربيين قد تغضوا أيديهم من الدين المسيحي بتأنا بسبب هذه العقيدة

فكثير من المسيحيين البروتستانتين يقصدون إلى دعم المسيحية العصرية بالاعتقادات المعقولة خوفاً على الدين المسيحي من الانهيار التام . وقد بدأوا في

انكثارة حتى بين الاساقفة والقسوس يبحثون في الغاء القول بالوهمية سيدنا عيسى عليه السلام . وطالعنا في مجلاتهم الدينية كلاما صريحاً في ذلك

وهنا الأستاذ لومتر وجريدة جورنال دوجنيف يريدان أن يقولوا إنه إذا كانت بعض الاعصر الغابرة قد تلقت عقيدة تأليه المسيح بالقبول — لهوامل سياسية وقد كان تقرير هذه العقيدة في المهام بأكثرية الآراء على حين أن الأكثرية لا شأن لها في أمور عقلية فلسفية كقده — فالعصر الحالي لا يقدر أن يقبلها.

ولذلك كان يجب أن يكون لكل عصر مسيح عري به لائق بدرجة مداركه ونحن نقول هما : لولا الملوك والسياسة كانت الاعصر السالفة أخذت بقول آريوس أيضاً وآمنت بأن المسيح رسول الله كما يعتقد المسلمون

ومتغلب هذه العقيدة في أوربة وأمريكا بالتدريج وتقبلها الكنائس بصورة رسمية [المنار] وحينئذ يعلم هؤلاء وغيرهم أن القرآن قد بين على لسان محمد النبي الأبي ﷺ ما خفي على أهل الكتاب من حقيقة دين المسيح وأصله الذي هو التوحيد وكونه كان نبياً رسولاً وما غشي هذه العقيدة من تحريف وتبديل ، وتأويل وتحويل ، قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق . أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد)

على أن المستقلين في الفهم والمحققين في العلم من رجال الكنائس كلها يعلمون ان ما جاء بالاسلام من تصحيح العقائد المسيحية في التوحيد ونبوة المسيح عليه السلام هو الحق ، وإن عقيدة الثالوث والعشاء الرباني لا يقبلها عقل ولم يتواتر بهما عنه نقل ، ولكنهم يخشون أن يصرحوا بذلك فتنتههم عري الكنيسة وتتعطل كل جامعة نصرانية ، ويصير جميع النصراني أحراراً في اعتقادهم فيدخل الباحثون منهم في الاسلام أفواجا ، وقد قلنا أصل هذه المسألة عن لاهوتي كاثوليكي كبير في سورية طردته الكنيسة البابوية من رمتها لحرية رأيه وعمله في الدين

المؤتمر النجدي الشوري العام

ومثال ديمقراطية الاسلام

(ننقل تفصيل هذا النبأ العظيم عن العدد ٢٠٨ من جريدة (أم القرى)
المراد ثم نتفي عليه ببيان ما فيه من الفوائد والعبر) قالت الجريدة

عوامل الاجتماع

لقد علم القاصي والداني ما كان من نقض العراق لعهودنا واختراقها لحرمة
استقلالنا، وامتيازها لمبادئ الحقوق المتبادلة بين الجرار، ونصبها لمبائيل الشر
بانارة حصون بصية والشبكة والسلمان، وعجزها على انعام ذلك بسلسلة من حصون
تطوق بها نجداً في اراضي هي ملك نجد وأهل من قبل ومن بعد — وانما ظروف
قاهرة مجبرة حكمت بالتنازل عن تلك الاراضي بالكره للعراق على أن تبقى مرتعاً
للمسيم — فانخذتها حكومة العراق قاعدة لحصون ومعاقل تريد بها في الظاهر
حفظ الامن في دارها وفي الباطن والحقيقة ليس لها منها غرض غير جعلها مركزاً
للمواجهة نجد ومنهم أهل نجد من ارتياد مراتعهم ومياههم كما نص على ذلك في بنود
عهدية صريحة لا تحتمل تأويل ولا تضليلاً

فغضب لذلك أهل نجد في العام المنصرم غضبتهم، وظهرت بوادر غيظهم وتعتيمهم
ببعض غزوات قام بها بعضهم واجتمع جمع منهم لغزو العراق كله دفاعاً عن بلادهم
وهو لنا لشرف استنلالهم الذي امتن بعمل بعض المنبوسين من رجال الطيران
الذين ظنوا أن الاعتداء على الآمنين من أهل نجد في عقر دارهم مما يسكن جأش
الفاضلين من نقض العراق لعهده في بنائة تلك الحصون، فكان جوابهم أن غلت
مراحل القلوب، وانكشف الفطاء عما في الصدور، من أن هذه النفوس العربية
المتحدرة من أصلاب الشم الاشواص، اياة الضيم من العرب الخالدين بما آثروا
واخلاصهم لن تفر على ضيم، ولن ترضى بالدينية، وأنه لا صيل الى صبرها على
انقراض شيء من كرامتها، أو خفر مثقال حبة من خردل من ذمتها. فبنت تلك الهبة
التي علم الناس بعض أخبارها، ولم يكن من جلاله الملك في تلك الايام الرهبة

التي مزم فيها أهل نجد على أن يديهوا الدماء فيها بمن يخنس ويهدروها بغير حساب إلا أن يشد يديه على تلك النفوس الجامعة فيكبح جماحها ويرد عصيها ويوقف سيلها بعزمه وحزمه ، وقد استعمل في ذلك أسلوب الاقتناع فوعد الذين طارت حلومهم أنه سيوصل نجدا إلى حقها بطريق السلم والسكينة ، فأطاع الناس أمره ، وأمسكوا على أنفسهم يستتجزونه وعده ، وينظرون مانأني به المفاوضات .

ترك جلالة الملك نجداً تغلي مراحلها ويم الحجاز حيث وصل إليها المندوب المفوض البريطاني ومستشاروه من موظفي العراق وكان حواراً وأحاديث انتهت بما علم من من أصرار الفريق الثاني المتفاوض على استبقاء ما بني من قلاع وحصون وزاد في حرجه الموقف أنه والمفاوضون يتفاوضون كانت عيارات من في العراق تهرس خلال الديار النجدية والطيارات تهب العذاب على الآمنين المطمئين في (لينا) و (جالها) وما والاها من ديارنا النجدية وكان من جراء أصرار المسؤولين في العراق على ذلك الموقف أن أعلن كل من الفريقين المتفاوضين صاحبه أننا وصلنا لفشل من مفاوضاتنا ولم نتجح وانقطع حبل البحث على (لاشي)

النفس العالية

ان القلب العظيم الذي يشعر بمسؤولية عظيمة أمام ربه ثم أمام ضميره الحي الذي امتلأ شرفاً وشهامة وشجاعة ونبلاً لا يستصغر الموقف الذي وراء انقطاع المفاوضات على ذلك الشكل وبلاذه وشعبه ومحارمه موضوعة على كفه ينظر إليها ليحميها والخطر يدام هذا الحى . أيوقد النار ويضرب القلوب بالحديد حتى تنال تلك النفوس إحداهم الحسينيين ، أم بعض العيين على قذى ، وذلك ليس من دأبه ولا شيمته ؟ النفوس الجامعة ، والقلوب طائرة ، والاهواء متضاربة ، والخمير مهي على نكته وتقصه ، أ يطلق للجواد العنان ؟ وإذا أطلقه أين يصل بالجواد المدى ؟ ومن يردى إذا عدا ؟ ؟

كتاب الدعوة

ان قوة الايمان في النفس العالية الكبيرة لتجسم لصاحبها المخاطر وتكثر لديها المحاذير . أمام هذه المواقف وأمام هذه المخاطر العظيمة لم يرجل جلالته الحجاز ونجد

وما حققتها عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل إلا أن يرى السير مخفوا بمخاطر
لا يريد تحمل مسؤوليتها بنفسه بل رأى أن يكون واحداً من أفراد شعبه يتحمل
من المسؤولية ما يتعمله أدنام لان خشية من ربه وخوفه من عقابه لم تجعله على
تحمل ما يضر من مستقبل الحوادث . لذلك لما وصل إلى نجد بهت لكافة أهل
نجد بكتاب « يستقبلهم بيعتهم ويدعوهم للاجتماع لا انتخاب (ولي أص) » فلم يسير
بهم حسبما يجمعون عليه أمرهم في الخطوة التي يرونها وإن عبد العزيز بن عبد الرحمن
الفيصل واحد من أولئك الجمل من العرب المسلمين يرى في (ولي الأمر أو
الامام) ما راه الجماعة .

تأثير الكتاب

سارت النجائب بصور من الكتاب الرهيب شرقاً ومغرباً ، وجنوباً وشمالاً ،
تخبر البادية والحاضرة ، حتى جاب النبا نجداً بكامله في أقل من شهر فضجت نجد
للأول ، ولم يكن ما أصابها من سماع ذلك النبا من ألم وحزن ليواز به حزن أو ألم الحوادث
من حوادث الزمان . إذ أنهم يعلمون أن الله بعبد العزيز قد أعطاهم كل ما يمتنعون
به من استقلال وبلاد وأمن وراحة ، وكانوا قبله شيعاً وقبائل يهدو بعضهم على بعض
ويتخطفهم الناس من كل مكان ، فها قدوا فهم يرجون من الله أن يرده لهم بفضل
ثم بسعي عبد العزيز ، ولكنهم إن نزل عبد العزيز أمرهم ضاعت ريحهم وتقدوا كل شيء .
سمع الناس النبا فأصابتهم السكره منه ثم أخذوا يشدون الرحال للرياض
وقلوبهم تطير فرحاً ، وقدم أكثرهم النجائب أمامه تنهب الأرض نهبا لتخبر من
في الرياض أن النفوس طارت خرفاً وفرقا لنبا الانبياء ، وانا قادمون طائمين
راجين مستغفرين ، ولو أن المجال يتسع لنشر ما ورد من الكتب من جيم انحاء
نجد لرأى الناس حقيقة الروعة التي أصابت النجديين من ذلك الخبر العظيم .

لقد حاسب كل من تلقى الدعوة العامة نفسه وحادثها في سره ماذا لعل الامام
تقد على شيئاً ؟ أو تأثر من عمل حتى عزم على ما عزم عليه ، أو لعله متألم من أحد ،
خيرة ودهشة تدع الحليم حيران وكيف لا يختار الحليم ، ولو سمع أهل نجد هذا النبا
في أحلامهم لنهضوا منه فزعين لا كيف بهم وهم يسمعون ما مستيقظين .

سارت نجد إلى سيدها وكل واحد من رجالها قد وطن المريعة في قلبه أنه إن كان ما أغضب الامام عمل من أعماله فاني أستغفر الله وأتوب إليه واني طائع مستسلم وإن كان ما أغضبه عمل قريب أو بعيد فهذه النفوس والأموال والعائلات كلها تفدي دونه . ذلك هو الشعور العام الذي استولى على جميع من وفد إلى الرياض في هذا الاجتماع العظيم

قبيل المؤتمر

وصل الناس بالرياض وقدأ وقدأ وكان كل وفد حين يقابل الامام يقص له ما كان يخبر من وقم أمير لديه ، وكانت دموع الكثيرين تسبق أسنتهم ، إذ ما كانوا يظنون أن سيسمعوا تخلي امامهم عنهم . وكان الامام يطأثهم بأنه على كل حال نازل على رأي الجماعة في هذا الامر . وقد بلغ بعضهم أن ارسل السكتب معنا السمع والطاعة ولسكنه غلظ الايمان بأنه لا يحضر مجلسا بك فيه خبر تنازل الامام عن امامته . ولم يكن معي المؤتمرين في مجالسهم الخاصة قبيل المؤتمر ليقنواول معالجة شيء . أم من هذا الامر حتى تمكنوا في النتيجة من حل جلالة الملك على عدوله عن رأيه في هذه القضية . ثم نظرا لأن موعد اجتماع المؤتمر كان في منتصف ربيع الثاني وتأجل إلى منتصف جمادى الاولى رأينا نصل بقية الوفود فقد كان همى الوفود التي وصلت الرياض منسجم في الوقت لدرس المواضيع التي يمكن أن تكون موضوع المناقشة في المؤتمر . وقد عقد لذلك مجالس متعددة خاصة وتبادل أكثر الزعماء الرأي مع جلالاته في كثير من الشؤون الداخلية والخارجية حتى أصبح هناك رأي عام متحدد في مواضيع البحث ، ونفوج في الأفكار توفر من أوقات المناقشات داخل المؤتمر . ولم يدخل الناس المؤتمر حتى كادوا يكونون مجمعين على قرار واحد سواء في ذلك الامراء أو العلماء أو الزعماء أو القادة .

وان العربي المناظر لهذه الاجتماعات والسامع لتلك المحاورات لتأخذ له أريحية وبخامره سرور هذا التبدل الذي يراه في التطور الفكري في قلب هذه الجزيرة العربية إذ يرى أن أولئك البدااة الحفاة الذين لم يكن الرجل منهم يدرك ويتنظر لا بعد من الوصول لشهواته البدنية من مأكل ونكاح أخذت تبدو عليه علام

الجهد والنشاط للبحث والتفكير بحماسة واهتمام في أمور دينية لها علاقة عظيمة بأمور الاجتماع والعمران والسياسة ويناقش كل موضوع بما فطر عليه من ذكاء ونظرة فذة مع كلاما جميلا وقولا سديدا

لغة المؤتمر

وعما هو جدير بالذكر قبل رواية ما كان في المؤتمر أن أذكر شيئا عن اللغة التي كان يتكلم بها المؤتمر في بالغمرة العربية . ولكنني شهدت كثيرا من المؤتمرات والمجتمعات في حواضر المدن من مصر وسوريا ، وفي تلك المؤتمرات خلاصة المتعلمين في تلك الامصار . ويمكنني أن أقول واست بسرف ولا جانف أن من كانوا يتكلمون في مؤتمر الرياض كانوا أفصح لسانا وأقوى بيانا ، وإنك لتسمع لفظ العربي الفصيح دنة في الاذن تسترعي السمع أكثر من ذلك اللفظ الذي كان يتداول في مؤتمرات الامصار من اللفظ العامي الساقط الذي يبدو عنه سمع الاديب الذي مارس حافظة القول العربي الرصين من أقوال العرب الاولين . وكان يعجبني من بعضهم إذ كان يرتجل الاسجاع الرصينة التي لا أثر فيها للتكلف ولا يخامر السامع ريب في أنها مرتجلة ، ولم تكن أعدت لقال . وقد يكون ملقبها ممن لم يحسن القراءة والكتابة . وإن آسف في هذا المؤتمر فلا نبي لم أوفق لان أنقل أقوال القائلين بأفادتها ولكنني كنت أقيد المعاني وأعد القراء باني لم أهل معنى ذكر في ذلك الاجتماع إلا نقلته لهم

نظام المؤتمر

لقد كان الواقدون يهدون بالالوف وذلك كان من المعتذر أن يدعى الجميع للمضور والاشتراك في الكلام فاختير من بين هذه الجموع العلماء والامراء والرؤساء والقادة فبلغ عددهم الثمانمائة أو يزيدون ، وقد عرضت أمماؤهم بقائمة خاصة على جلالة الملك ، فأمر بدعوتهم فردا فردا وأخبروا أن موعد الاجتماع سيكون الساعة الثانية من صباح يوم الاثنين الواقع في ٢٢ جمادى الاولى وقد أعدت غرف انتظار خاصة يجتمع كل فريق من المؤمرين فيها حتى يتكامل عددهم فخصصت غرفة لانتظار العلماء وغرفة أخرى لانتظار أمراء الحاضرة ورؤسائهم

و غرفة لا تظار رؤساء المهجر من القبائل ، وعين لسكل غرفة من هذه الغرف
 خدم ومستقبلون يلقون الوافدين ويجلسونهم في أماكنهم . وقيل الوقت المصروب
 بمصنف ساعة تقريباً شرف جلالة الملك مكان المؤتمر وجلس في مجلسه الممدلة
 وكان حوله أصحاب السمو الأمراء من رجال العائلة المالكة وجلسوا بين يديه
 يتحدث اليهم ببعض الشؤون ولما لم يبق للمؤتمر دقائق معدودات أمر بصاحب
 الضيوف ابراهيم بن جميعه ، فحضر وسأله هل تكامل جمع المدعوين فأخبر بأسماء
 بعض من تأخر ، فأمر بتأخير الاجتماع بضع دقائق حتى وصل الخبر لجلالته باستكمال
 عدد المجتمعين ، فتنادى ببعض رجال حاشيته وعين مواقع كل فريق من المؤتمرين
 فجعل العلماء في الصف الاول عن يمينه وشماله وكان الشيخ سعد بن عتيق ثم الشيخ
 محمد بن عبد اللطيف عن يمينه ، والشيخ عبد الله بن بليهد والشيخ عمر بن سليم
 والشيخ العنقري عن يساره ، وتبعهم بقية العلماء عن اليمين وعن الشمال . فلما استقر
 بالعلماء الجلوس نودي أهل حواضر المدن فجلسوا بعد العلماء عن اليمين والشمال
 فحلاً الجميع محيط الرواق من جوانبه الاربع ثم نودي برؤساء المهجر من قبائل العرب
 قد دخلوا هجرة هجرة وقبيلة قبيلة وجلسوا صفافاً مقبلين على جلالة الملك
 بوجوههم وقد احتل هذا الترتيب وعمله ما يقرب من ١٥ دقيقة إلى أن غص
 المكان بالمدعوين .

مكان المؤتمر

لم يكن المؤتمر الذي اجتمع فيه المؤتمرون ذو أهمية وفخار ، ولكنه كان يمثل
 البساطة العربية والديموقراطية الاسلامية العربية التي يتساوى فيها الكبير والصغير
 لقد كان المجتمعون كما يرى القاري ، لا يقل عددهم عن ثمانمائة مندوب بين أمير وعالم
 ورئيس ، وإيجاد مكان فسيح في بلد مثل الرياض بسع مثل هذا العدد الوفير ليس من
 الهيئات لذلك أمر جلالة الملك أن يختار للمؤتمر أكبر مكان يوجد في قصر جلالته فاختر
 ذلك رواق في بينه الكبير من قصره تبلغ مساحته ٢٣٨ متر مربعاً وقد فرشت أرض
 الرواق بسجاد جميل وبسط أنيقة وصفت المساند على الاطراف ولم يتميز متعة جلالة
 الملك في ذلك المؤتمر الحافل بغير وسادة وضعت عن يمينه كان يسند يده اليها في بعض

الاحياء ، وقد كان الرواق مكشوفاً للسماء فنصبته في مشرق الشمس منه بعض اقشعة
من (الشراخ) لعمد الشمس عن المجتهدين ، وقد فرشت بعض الاروقة التي حول
الرواق الكبير بالسجاد أيضاً جلوس المستمعين فيها كما أعد في الطابق العلوي متاعداً
لبعض المستمعين الذين لا يشتركون في أحاديث المؤتمر
أحاديث المؤتمر

فلما استقر بالوافدين المجلس وأخذ كل مكانه أمر جلالة الملك بالقهوة فادبرت
على الحاضرين ولم تمر إلا هنيهة حتى تناول الجميع القهوة ثم أقبل جلالاته على الجالسين
فحمد الله ثم قال ما خلاصته :

خطاب جلالة الملك

« أسبأ الاخوان : تعلمون عظم المنة التي من الله بها علينا بدين الاسلام »
« إذ جهنا به بعد الفرقة ، وأعزنا به بعد الذلة ، واذكروا قوله سبحانه (وقل اهلوا) »
« فسيري الله عملكم) إن شفقني عليكم وعلى مامن الله به علينا وخوفي من تحذيره »
« سبحانه بقوله (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) كل هذا دعائي »
« لأن أجمعكم في هذا المكان لتذكروا أولاً ما أنعم الله به علينا فترى ما يجب »
« عمله لشكر ان هذه النعمة ، وثانياً لأمر بدا في نفسي وهو أنني خشيت أن »
« يكون في صدر أحد شيء يشكوه مني أو من أحد نوابي وأمراني بإساءة كانت »
« عليه أو بمنه حقاً من حقوقه ، فأردت أن أعرف ذلك منكم لأخرج أمام الله بمعذرة »
« من ذلك وأكون قد أديت ما علي من واجب ، وثالثاً لاسألكم عما في خواطركم »
« وما لديكم من الآراء مما ترونه يصلحكم في أمر دينكم ودنياكم »
« ان القوة لله وحده وكلكم يذكر أنني يوم خرجت عليكم كنتم فرقا وأحزابا »
« يقتل بعضكم بعضا وينهب بعضكم بعضا ، وجميع من ولاء الله أمركم من عربي أو »
« أجنبي كانوا يدسون لكم الدسائس لتفريق كلمتكم وإتقاص قوتكم لذهاب »
« أمركم . ويوم خرجت كنت محل الضعف وليس لي من عضد ومساعد إلا »
« الله وحدولا أملك من القوة غير أربعين رجلا تعلمونهم . ولا أريد أن أقص »
« عليكم مامن الله به علي من فتوح ولا بما فعلت من أعمال معكم كانت خيركم »

« لان تاريخ ذلك منقوش في صدر كل واحد منكم وأنتم تعلمونها جميعها وكما قيل »
 « (السيرة تبين السريرة) . انني لم أجمعكم اليوم في هذا المكان خوفا أو رهبا »
 « من أحد منكم فقد كنت وحدي من قبل وايس لي مساعد الا الله فما باليت »
 « بالجوع والله هو الذي نصرني ، وأما جمعكم كما قلت لكم خوفا من ربي ومخافة »
 « من نفسي أن يصيبها زهو أو استكبار . جمعكم هنا في هذا المكان لأمر »
 « واحد ولا أجزأ لأحد أن يتكلم هنا في غيره ، ذلك هو النظر في أمر شخصي »
 « وحدي فينبغي أن تجتنبوا في هذا المجلس الشذوذ عن هذا الموضوع . ولا »
 « أريح لأحد أن يخاصم في هذا المجلس أحدا في رأيه ولو أخطأ فالجميع أحرار »
 « فيما يتكلمون به في هذا الموضوع . أما الاشياء الخارجة عن هذا فسأعين لكم »
 « اجتماعات خاصة وعامة في غير هذا الاجتماع العلني ننظر فيها بجميع الشؤون »
 « التي ينبغي النظر فيها من سائر شؤوننا »
 « أريد منكم أن تنظروا أولا فيمن يتولى أمركم غيري ، وهؤلاء أفراد »
 « العائلة أمامكم فاختاروا واحدا منهم ، ومن اتفقتم عليه فأنا أقره واساعده »
 « وأحب ان تكونوا على يقين بانني لم أقل هذا القول استخبارا أو استمزاجا »
 « لانني والله الحمد لا أرى لأحد منكم منة علي في مقامي هذا بل المنة لله وحده »
 « ولست في شيء من مواقف الضعف حتى أنرك الامر لمنازع بقوة سواء كان »
 « المنازع ضعيفا أو قويا وسواء كنت في كثير أو قليل وما يحملني على هذا القول — »
 « في هذا الموقف الذي لا فضل لأحد في وقوفي فيه إلا لله وحده الذي نصرني »
 « وأيدني — الا أمر ان الاول محبة لراحتي في ديني ودنياي والثاني أنني أعوذ »
 « بالله ان أتولي قوما وهم لي كارهون ، فان اجبتموني الى هذا فذلك مطلبي ولكم »
 « أمان الله انه من يتكلم في هذا فهو آمن ولا اعانبه لا عاجلا ولا آجلا . فان »
 « قبلتم مطلبي هذا فالحمد لله ، وان كنتم لا تزالون معبرين على ما كنتموني به على أمر »
 « دعوتي لكم فاني ابرأ الى الله ان اخالف امر الشرع في اتباع ما يجمعون عليه »
 « مما يؤيد شرع الله »

(اصوات : كلنا معرون على آرائنا ولا نريد بك بدلا)

« فإذا لم يحصل ذلك منكم ان تبحثوا في أمر آخر. ذلك هو شخصي وأعماله »
 « فمن كان له علي أنا يا عبد العزيز شكوى أو حق أو انتقاد في أمر دين أو دنيا »
 « فليبينه ولكل من اراد الكلام عهد الله وميثاقه وأمانه انه حر في كل نقد »
 « يبينه وان لا مسؤولية عليه، وأني لا ابیح انساناً^(١) من العلماء ولا من غيرهم أن يكتم »
 « شيئاً من النقد في صدره، وكل من كان عنده شيء فليبينه ولكم علي ان كل »
 « نقد تذكرونه فما كان واقعاً اقررت به ويثبت سببه واحاطت حكمه بالشرع »
 « بحكم فيه، وما كان غير بين وهو عندكم من قبيل الظنون فانكم علي عهد الله »
 « وميثاقه أنني ابينه ولا اكتم عليكم منه شيئاً وأما الذي تظنون به محال يقع فأنا انفيه »
 « لكم وأحكم في كل ما تقدم شرع الله فما أثبتته أثبتته وما نفيه نفيه . »
 « لذلك فأنتم^(٢) أيها الجماعة ابدوا ما بدا لكم وتكلموا بما سمعتموه وبما »
 « يقوله الناس من نقد ولي أمركم أو من نقد موظفيه المسؤول عنهم، وأنتم أيها »
 « العلماء اذكروا أن الله سيوقفكم يوم المعرض^(٣) وستسألون عما سئتم عنه اليوم »
 « وعما ائتمنكم عليه المسلمون، فأبدوا الحق في كل ما تسألون عنه ولا تبالوا بكبير »
 « ولا صغير، ودينوا ما أوجب الله لراعية على الراعي وما أوجب الراعي على الراعية »
 « في أمر الدين والدنيا وما يجب فيه طاعة ولي الأمر وما يجب فيه نصيحة »
 « وإياكم وكتمان ما في صدوركم في أمر من الأمور التي تسألون عنها فمن كتم »
 « ما في صدره قاله حسبه^(٤) يوم القيامة، ولكل من تكلم بالحق منكم عهد الله »
 « وميثاقه أنني لأعاقبه وأكون ممنونا منه وأني أنفذ قوله الذي يحجم عليه العلماء »

(١) قال في المصباح: أباح الرجل ماله - أذن له في الأخذ والترك وجعله مطلق
 الطرفين اه فأباح يتعدى بنفسه الى مفعولين (٢) هذا الاستعمال من لغة الجرائد
 نشأ في الامصار وما أظن ان عدواه وصلت إلى نجد من طريق الحجاز ولعله
 من ناقل الخطاب عبر عنه بالمعنى فزاد فيه كلمة «لذلك» ولا حاجة اليها وما بعد الفاء
 لا يعمل فيما قبلها (٣) كذا في الاصل ولعلها العرض مأخوذ من قوله تعالى (يومئذ
 تعرضون لا تخفى منكم خافية) (٤) لعل أصلها حسيبه فالحسب المحاسب، والحسب
 الكافي للمرء ما أهمه وما طلبه

« والقول الذي يقيم الخلاف بينكم فيه أنتم أيها العلماء فاني أعمل فيه عمل السلف »
 « الصالح اذا قبل منه ما كان أقرب إلى الدليل من كتاب الله وسنة رسوله او قول »
 « لاحد العلماء الا علام المعتمد عليهم عند أهل السنة والجماعة . إياكم أيها العلماء أن »
 « تكتموا شيئاً من الحق تبتغون بذلك مرضاة وجهي فمن كنتم أمراً يعتقد انه »
 « يخالف الشرع فمليه من الله الامنة . أظهروا الحق ودينوه وتكلموا بما عندكم »

كلام العلماء

ثم تكلم بعض العلماء وخلاصة ما قالوه اننا نبرأ الى الله ان نكنم ما ظهر لنا من الحق او ان تأخذنا في الله لومة لائم ، وحاشا لله فما علمنا انه منذ ولاك الله أمرنا اننا نصنعك في أمر عن الامور وخالفنا فيه، ونبرأ الى الله ان نكون قد رأينا في عملك عملاً يخالف الشرع وسكتنا عنه، اللهم الا ان يكون في بعض أمور يجب علينا أن نصنعك عنها فقط ولا يجوز لنا الخروج عليك من أجلها، كما انه لا يجوز للرعية الخروج عليك فيها ذلك لانه مامعصوم الا محمد ﷺ فهو المعصوم من الخطأ والذنوب ، أما الأمر الذي يوجب مخالفتك او يوجب حصر الرعية على مخالفتك فيه فيأبى الله ، ووالله اننا ما رأينا ما يوجب عليك وسكتنا عنه، ولا علمنا من سيرتك وأعمالك الا حرصك على إقامة شعائر الاسلام واتباع ما أمر الله به ورسوله في أعمالك .

كلام رجال المؤتمر

(إنه كما يرى القراء أن المجتمعين كانوا حول الثمانمائة نفر واذا كان كل انسان صفةكم فسيضيق الوقت بشير الوصول الى نتيجة وحيث إن الموضوع محصور ومعلوم ما يحيط كل فريق من الناس فقد ناب عن الحاضرين بالتعبير عما في نفوسهم فريق من كبار الحاضرين منهم الدويش من أمراء مطير والبيهة والفرم والدويبي وابن بجيت من رؤساء حرب وابن ريعان من رؤساء عتية وابن عمر وابن خشر من رؤساء قحطان .

وقد تكلم هؤلاء بعد أن استأذنوا الامام بالكلام واستأذنوا الاخوان بالتعبير عن آرائهم وكان خلاصة ما قالوه ينحصر فيما يأتي : (

يا عبد العزيز : ما يفتخرك أننا كنا بالاول بادية نعمل جميع الاعمال المخالفة للشرع والسمت والشرف وكنا نعمة في طغياننا فلما من الله علينا بهدايتنا للرجوع الى هذا الدين كان بفضل الله ثم بسعي آبائك وأجدادك في اول الامر وفي الايام الاخيرة كانت هدايتنا بفضل الله ثم بمساعيدك ، فلقد تركنا عشائرنا وأموالنا وهاجرنا لوجه الله ولا نبتغي إلا مرضاه ووقفنا أموالنا وأنفسنا لجهاد في سبيل الله ، لا نريد بذلك عرضاً من أعراض الدنيا وما نريد إلا أن تكون كلمة الله هي العليا ودينه الظاهر وأن يكون رأسنا في هذا الامر أنت ثم أولادك واحفادك . وأعمالنا ما تخفى عليك ونبراً الى الله أن نعتمد في القول عليك وما نقول إلا جزاك الله عنا خير الجزاء ، لقد علمتنا ما يجب علينا في ديننا فأعتدنا على هجرتنا وبنيت لنا المساجد وقدمت لنا العلماء ، وأمرتنا في بيت المال ، ورحمت ضعيفنا ووقرت كبيرنا ، ونبراً الى الله أن تنازعك الامر أو أن تترك من ينازعك ما أقت في الصلاة ، وما زلت لم تفعل كفرأ بواحد منا من الله عليه برهان ، وإننا نسمع ونطيع ما دمت فينا كذلك ولو ضربت الظهر وأخذت المال ، نبراً الى الله أن نركن اليك لدنيا لديك كما نبرأ اليه — ان شاء الله — أن نكون ممن قال فيهم (فان أعطوا منها رضوا وان لم يعطوا منها إذام بسخطون) فأنت جزاك الله عنا خيراً لم تقصر علينا في شيء ، فهو لا طلبية العلم الذين أقتهم فينا نسألكم ميعرض لنا في أمر ديننا . وما تقصروا فيه رجعتنا لأكثر علمائنا الاعلام فاستفتيناكم وأجابونا وامتناناً أمر الله ، أما وقد أطلعت علينا في القول فان كان هناك اشكال لدينا ففي بعض أمور نسردها امامك وامام العلماء لان لبعض الناس في بعضها شبهة وبعضها في نفوس الناس من أمرها الشيء الكثير ونحن نعرضها على مسامح الجميع اذا سمحت بذكرها ، فقال جلالة الملك : كل ما بدا لكم في أمر أهالي فلا تكتموا منه شيئاً وقولوه .

فقالوا : أولا مسألان واحدة منها سأل عنها بعض الاخوان وأجيب عنها وفتح بها وبعضهم لا يزال يذكرها ولا يد من سماع قول العلماء فيها لينتهي مشكلها على وجه صريح تلك هي . أله (الاتيال) فانه يقال إنها سحر ولا يخفى حكم

السحر والسحرة في الاسلام . وأما المسألة الثانية فهي : من الواجبات ونحشى أنك ان لم تقم بها كما يجب نخاف أن يسلط الله علينا أعداءنا بسبب تركنا لها وهي المرادة بقوله تعالى (ولينصرن الله من ينصره إن الله أقوى عزير) الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر (والله عاقبة الامور) تلك هي تعاليم الدين على وجهه الصحيح فانار أينالك في الاطراف التي توليتها قد منعت اهلها من السرقة والنهب وأخذت منهم الزكاة ولكننا لم نعلم أنك ارسلت اليهم من يعلمهم أمر دينهم ، ونحن نخشى من سخط الله عليك وعلى علمائنا ان كان في هذا الامر نهاون

هذا أولا ، وثانيا هنا أمر عفتنا فيه الاموال والارواح والبنين وليس لنا من مقصد فيه إلا مخافة أن يلمعنا في ديننا منه حرج ولا يمكن أن نأمن على أوطاننا منه ولا نستقيم لنا حياة بوجوده أو وجود أمثاله وفيه كل الخطر على أوطاننا بل الخطر منه على رأسك أنت بنفسك يا عبد العزيز ، ونحن نتمنى أن يقبض الله أرواحنا ولا نرى فيك أو في عائلتك ما يسوؤنا . وأنت وحدك المقصود في ذلك من دون سائر الناس ، إننا نحن الرعية إذا أصاب هذه البلاد ضرر فالطبيب في دينه يأري إلى الكهوف والجبال والحائث يكون كما كان في السابق ، ذلك هو الامر الذي أمرضنا من زمن ووضع في أكيادنا غصة ولا نستطيع الصبر عليه ، وهو أمر يستوي في التأثير منه يا عبد العزيز الكبير والصغير والأمير والوزير حتى النساء في خدورهن وفي جميع الناس تأثر منه حمية دينية وطنية : تلك هي القصور ، القصور التي قدمها وبنائها أعداؤنا في أوطان هي أوطاننا ومراعاتنا إذا يريدون منها غير الاعتداء علينا . انك تعلم ان البادية كلها باديتنا نحن اهل نجد وتذكر احتجاجنا عليك يوم جعلت لهم حدودا في البادية غير حق ، وهل يجوز لك دينك وضع مثل تلك الحدود لهم في بلادنا ؟ فأجبنا اذ ذاك ان تحديد الحدود ليس معنا بل كالمهم وانما الحدود لاجل بعض المنازعات التي قد تقع بين البادية واننا احرار في مراعاتنا حيث نشاء من هذه البادية ، واخبرتنا انه بناء على معاهدتك معهم في المقبر أنهم لا يبنون في تلك الاراضي ابنية ولا يعملون معسكرات لا على الآبار ولا على المياه ،

فالمصير على هذه لا يقنعنا فيه غير أمرين : أولاً : ان نحكم الشريعة في اننا إذا
 سمكتنا وتركتنا هذه المسألة فليس علينا حرج من قبل الله ولو كان في سكوننا ضرر
 على الاسلام والمسلمين : والثاني : ان تقسم لنا انت بالله انه لا يوجد علينا
 من هذه القصور ضرر في ديننا ولا في اوطاننا لاني العاجل ولا في الآجل . وبغير
 ذلك — فلا والله — ما نتركها قائمة وفيها عرق ينبض أو في أحد منا نسمة من
 حياة ، فكوننا موت أو نقتل عن بكرة أبينا هو افضل بكثير من أن نرى الخطر على
 ديننا واطناننا ونرضى به . هذا أمر لا يمكن يا عبد العزيز أن تفعل عنه .

وهناك مسألة في خواطرننا غير هذه ونحب أن نبديها لك لئلا نبتئ منها . إننا
 لا نريد أن نترضى في أمر من أمورك السيامية ونحن واثقون بالله ثم بك في هذا الأمر ،
 وعلى كل حال علينا السمع والطاعة لك في الأمر الذي نبديه ، ذلك هو من الناس من
 الجهاد وعدم السماح به لتكون كلمة الله هي العليا ودينه هو الظاهر ، فهذه مسألة
 نذكرك بها لعلك لو تلفت النفوس ونفدت الأموال فليس ذلك بشيء . بجانب الله من
 الجزاء المجاهد في سبيله ، وعلى كل حال فنعين نسمع ونطيع لك فيما تأمرنا به في هذا
 وأما مسألة القصور فوالله ما يرضى ببقائها ويقرها الا انسان (يقر محرمه على
 الفساد) . يا عبد العزيز أدبك وقتلك لنا وغضبك كله أهون من غضب الله وأن
 تهتك محارمنا ونحن ننظره فائق الله في أمرنا وأمرك ، ومحارمنا ومحارمك ، واثق الله
 في اوطاننا . هذا الذي عندنا أبدية ولم نخف في صدورنا شيئاً .

ولما فرغ المتكلمون ووعوا لهذا الحد وأنصت المجلس قليلاً نادى جلالة الملك
 في الحاضرين هل أحد عنده شيء . يقال في أعمالي أو علي غير هذا ؟ فما أجاب
 أحد ، ثم كرر السؤال ثانياً وثالثاً فأجابوا ليس لدينا شيء . غير ما تقدم .

فالتفت جلالة الملك الى العلماء وقال : ليتكلم العلماء بما عتدتم في شبهة البعض
 بمسألة (الاتيال) أولاً ، فثلا أحد هم فتوى العلماء في شأنها وخلاصة ما جاء فيها : إننا
 لم نعلم دليلاً في تحريمها من كتاب أو سنة ولا من أقوال أحد من العلماء ولا من
 أخبار من رواها من الثقة ، ونبرأ إلى الله أن نقول شيئاً بتحريمها وان من يقول
 بتحريمها مقرر على الله الكذب ونبرأ إلى الله من حاله :

فقال جلالة الملك أما مسألة الامر بالمعروف وتعليم الناس دينهم فانتاقد عينا في جميع البلدان التي توأمتها دعاة الى الله ماعدا بعض عربان في شمال الحجاز وما عدا العرب الذين قضى الله عليهم هذه الايام (يعني قبيلة بني مالك جماعة بن فاضل) فقولاً أسهى اليوم في إرسال دعاة لهم واذا كان المشايخ يعدون تقصيراً في هذا السبيل فليخبروني وأنا أنفذ ما يقولون .

فقال العلماء ان امر الرعايا باقامة دين الاسلام ونفي ضده واجب وأبدى من كل شيء وهو من الفرائض التي أوجبها الله على الناس عامة وعلى ولاية الامور خاصة ، والذي نعلمه من الامام انه مهم بهذا الامر وهو عامل فيه بكل جهده .

فقال جلالة الملك : أما مسألة القصور فان القوم يدعون انكم انتم الذين بدأتمهم بالعدوان وذلك بقتل السرية التي أرسلها الدويش لاهل بصبه ثم غزوات الدويش التي تبعتها في حين اني أنا يا ابن سعود ماقت بذلك ، وانتم يا اهل نجد ما حيتتم ذمة ولي أمركم ، وانهم يزعمون ان هذه القصور ما بنيت إلا مخافة من الخطر منكم : الاخوان : نعم إنا نبرأ الى الله من عمل الدويش ونعلم اننا قاطعنا الدويش ومن فزا معه ، وحررنا ما حرم مشايختنا من كسبهم ونذكر اننا أتينا اليك وأخبرناك اننا على استعداد لمهاجمة الدويش ومعجزاته ولكن بضمان شرطين : الاول أن يهدم القصور المحدثه التي لا نرى لنا حياة بوجودها ، والثاني ان يمهّدوا بأنهم لا يهولون بيننا وبين من يؤدبه كما فعلوا مع جماعة يوسف السعدون ، ولم نجيبنا الى ذلك الا بعد أشهر بحيث أخبرتنا انهم يقولون بأنهم لا يأوون الدويش اذا فر اليهم ، ولكن القلاع ما زالت قائمة وهم يزيدونها تحصيناً ، وما دامت هذه القلاع موجودة فنقول لك بالصرامة ان ديننا وحياتنا على خطر ، وهم الذين بدأونا بالشر وليس نحن الذين بدأناهم فقال العلماء : ان مسألة القصور وإحداثها أمر نبرأ الى الله منه ونشهد الله ان ضررها على الاسلام عامة وعلى العرب خاصة وعلى اهل نجد بصورة أخص ، عظيم جداً وما نراها إلا عدواً نازلاً بساحتنا ، وانه ليس لك يا عبد العزيز الا أن تجتهد في إزالتها فاذا أزيلت فأمر الصلح والسياسة اليك وليس لنا ولا لأحد من الرعية ان يتداخل فيه ، الا في صلح يخل على المسلمين في دينهم أو في وطنهم .

وأما مسألة القصور خاصة فإن كل مسلم يشهد أن لا إله الا وأن محمداً رسول الله
ويبرضى بهذه القصور قنبراً الى الله من حاله ، ونقول ان العمل لازالة هذه القصور
ليس جهاداً بل هو دفاع عن الدين والمخارم .

فقال الاخوان : لقد سمعت ياعبد العزيز ما قاله العلماء فذموا لك بالله ما نقول
في هذه القصور : -

فقال جلالة الملك : أقول ان ما قاله علماء المسلمين في هذا الامر حق وهذا
الذي أدين به وان ضرر هذه القصور علينا ظاهر وباطن ، وأبرأ الى الله أن أقول
غير هذا وأن ضررها الدنيوي في العاجل والآجل ، ولكن أمر هذه القضية وانهاهاها
ومسألة الجهاد أحب ان يكون الحديث فيها في غير هذا المجلس وأريد أن تتخبروا
من بينكم مقدار خمسين رجلاً اجتمع معهم وأبين لهم جميع ما عندي في هذه المسألة
لتقرر ما يختاره الله اناء وأما الذي أقوله على ملثكم وبسمعه صغيركم وكبيركم أني
لا أرى لنا حياة كاملة إلا في صلح ثبت حقوقنا كاملة في دفاع عن حقوقنا لنصل
منه اما للظفر او نوت مدافعين عن هانا وأوطاننا هذا الذي أدين الله به وهذا
الذي اعاهدكم عليه .

وكانت دموع المشوع والاخلاص تسيل على الخدود ، ثم قام المجمعون
بجماعة جماعة يجددون البيعة لأمامهم ، وهم يقولون نيا بعلك ياعبد العزيز على السمع
والطاعة وأن نقاتل من نشاء عن بيمتك وشمالك ، ولو دفعتنا الى البحر لقطعنائه
وإننا نيا بعلك على أن نقاتل من ينازعك ونهادي من عاداك ونقوم معك ما أقت
فينا هذه الشريعة الطاهرة .

وقد جلس جلالة الملك ما يقرب من الساعة والوفود تتقدم اليه وفداً وفداً تباهيه
على ذلك وبين يديه أكبر انجاء سمو الامير سعود يقدم الناس الى أبيه ويرتبهم .

المائدة

ولما انتهت البيعة أمر بجفان الطعام وكانت مهيئة فخية بها وجلس الناس
حولها حلقة حلقة وجلس جلالة الملك في إحدى تلك الحلقات يأكل مع رجال المؤمر
من تلك الجفان الممرعات وهو يؤانسهم بأحاديثه الى أن فرغوا من طعامهم وانصرفوا

الاجتماعات التي تلت المؤتمر

وفي المساء علمنا أن خمسين من الجمع اختلوا بجلالة الملك ودام اجتماعهم من الساعة الثانية الى الساعة السادسة ليلاً وكانت احاديث لم ينتشر شيء من أخبارها ولكن الذي علمناه ان الجميع خرجوا متفقين على خطة واحدة ورأي واحد . وعلمنا أنه عقب ذلك اجتماعات خصوصية تعددت غير مرة وجميع ما دار في تلك الاجتماعات من أبحاث وما اتخذ من مقررات لم ينتشر شيء منه ايضاً اهـ

[المنازع] سننشر تعليقنا على هذا المؤتمر التاريخي في الجزء التالي ان شاء الله تعالى

إقراح على علماء التفسير ومدرسيه في الازهر

قد نشرنا في ص ٢٨٠ - ٢٨١ من جزء المنازع الرابع انتقاداً أعلى تفسير آية من جزء التفسير الثالث مع الجواب عنه . وقد جاءنا في أثناء تحرير هذا الجزء رد من المنتقد على ذلك الجواب مؤلف من ٢٢ ورقة كبيرة يظهر انه ألفها انتصاراً لنفسه ونقحها من عهد نشر ذلك الجزء من عدة أشهر . إن وقتنا أثمن وأغلى في اعتقادنا من أن يضاع في ونقحها من قراءة الجدل والمراء في العبارات والرد عليها ، وصفحات المنازع أثمن وأغلى عند قرائه من أن تنشر فيه أمثال هذه المناقشات كما صرحنا بهذا مراراً كان آخرها في الجزء الثامن . لذلك - لم نقرأ هذا الرد الطويل بل نظرنا في أوائل الكلام من بعض أوراقه في أثناء وجودنا في خارج مكتبنا لقضاء بعض الحاجج ورأينا فيما قرأناه منه على قلته ما لا يكفي في الرد عليه وتفنيده إلا عدة كراسات أو جزء كامل من المنازع وذلك يقتضي استمرار الجدل والمراء من صاحبه والانتقال منه من مسألة الى أخرى انتصاراً للنفس واتقائاً لها وإذا كان ذلك كذلك رأينا أن نقترح على علماء التفسير ومدرسيه في الازهر الشريف الذي يطأون على المنازع وتفسيره أن يراجعوا الانتقاد المذكور والرد عليه في الجزء الرابع ويبنوا حكمهم فيها ، فان حكموا بأن عبارتنا في تفسير تلك الآية نعم قطعي في ان قتل الانبياء قد يكون بحق وانها كفر صريح كما زعم المنتقد فانتا نستنفر الله تعالى ونعترف بأننا أخطأنا في التعبير ، خطأ لا يعدو ضعف التحرير . وإن كان المنتقد بل المشنع - إن لم نقل المكفر لنا أو الحامك علينا بأننا لا نميز بين الكفر والايان - هو الخطي . إما بحججه بدلولات الكلام وهو أهون الشرين وإما بسوء قصده في انتقاده - فله الخيار فيما يفعل

أنباء العالم الإسلامي

الشيخ عبد العزيز شاويش بك

﴿ وفاته وشيء من ترجمته ﴾

أن العالم الإسلامي قد خسر اليوم بفقد الشيخ عبد العزيز شاويش رجلاً من أركان حزب الإصلاح المتدل الذي هو وسط بين المسلمين الجامدين الخرافيين والمسلمين الجذرافيين الملحدين ، لاعزاء عن فقدته إلا بما رأينا من إكبار الأمة لفقدته يموت في كل يوم كثير من الأغنياء والوجهاء والحكام وأصحاب الألقاب الرسمية فلا ينشر في الصحف شيء من خبر موتهم وتشيع جنازتهم إلا ما يرسل إليها من أوليائهم وأقاربهم ، ومنها من تذكر له عملاً نافعاً ، وتعد فقدته خسارة بيننا . ومنها من تصف الاحتفال بجنازته ، وكثرة من عز من أقاربه ، تزلفاً إليهم أو لما كانت له أو لهم عند من يكتب ذلك . وقد توفي الشيخ عبد العزيز شاويش في منتصف هذا الشهر فكان لخطبه من الهزة والاضطراب في البلاد ، ما لم يعمد له نظير إلا في بعض الأفراد ، : أبنته الجرائد على اختلاف سياستها ومشاربها ، وأطراف كثير من الكتاب والادباء ، ورثاء كثير من الشعراء ، وبكاء كثير من الأفراد والجماعات ، وعطف جلالة الملك على أولاده فبرع لهم بألف جنيه وراتب شهري وقررت حكومته التبرع لهم بخمسة آلاف جنيه وتعليمهم في المدارس مجاناً ، لأنهم لا يستحقون عليها شيئاً من راتب والدهم باسم المعاش ولا غيره لحداثة عهده في خدمتها وقصر مدتها ، وقلما رأينا مثل هذه العناية بأولاد أحد من مستخدميها حتى من كانوا من أحزاب وزاراتها على ما عهد من أكثر وزرائها من محاباة أنصارهم ورجال أحزابهم ، وأما كان رحمه الله من رجال الحزب الوطني المعارض لكل وزارة والمقرر لديه عدم التصدي لخدمة حكومة بلاده مادام للاحتلال الأجنبي نفوذ فيها

لماذا كان لموت هذا الرجل هذا الإكبار الذي حزن قلوب الشعب ، وأطلق ألسنته بالثناء ، وبسط يد حكومته بالعطاء ؟ إنما كان كذلك لأن من فقدوه كان كبيراً في نفسه ، وإن لم يكن كبيراً في وظيفته ، عالياً في همته ، وإن لم يكن عالياً في ثروته . وكان يوجه كل ما أوتي من كبر نفوس وعلو هممة إلى خدمة الأمة والملة ، بجرأة جنان ، وذلاقة لسان ، وقوة إيمان ، وقلم سيال ، وهمة لا تعرف السكالات ، وقد أوتي جميع المواهب التي يكبر بها التأثير في أنفس الأفراد والجماعات من

حسن صورة، والملافة وجه، وقصاحة نطق، وجرس صوت، وحسن أداء، وغزارة مادة، وكان خطيباً مفوهاً، وكانها مدرها، وداعية مؤثراً

جاور في الأزهر وانتقل منه إلى دار العلوم ومنها إلى كلية أكسفورد في إنكلترا، ولما عاد منها اتصل بشيخنا الأستاذ الإمام، فتلقيح ذهنه بأفكاره، واقتبست بصيرته من أنواره، وكنت أنا الذي قدمته إليه وذكرت له ذكاه وغيرته، وطموحه وهمته، وجمعه بين التعلين الإسلامي والأوربي... قال وماذا خدق من العلم في إنكلترا وبأي شيء كان يعني؟ قلت أنه عاد حديثاً، ولما نرو في ذلك عنه حديثاً. قال سله كم سنة مكث في الأزهر، فإن كان أطال فيه المكث، فقد فقد الاستمداد للعلم، وما أراه حصل شيئاً ذا قيمة. فذكرت هذا للشيخ عبد العزيز (رحمهما الله تعالى) فأعرب مستغرباً، وذكر أنه لم يمكث في الأزهر طويلاً عينته الحكومة مساعداً للتفتيش في نظارة المعارف، ورقاه سعد زغلول باشا في عهد وزارته للمعارف مرة بعد مرة بما يزيد على ما يبيحه له القانون الا بقراءة من مجلس النظارة فاستصدر القرار بعد القرار بذلك. ولكن تلك النفس الطموح الجريح - أو الوثابة الثائرة كما يقول كتاب العصر - قد استصغرت البرقي الاستثنائي واستقرت كل ما يرجي من ورائه، وكان مبالاً إلى السياسة فاتفق له أن يزار مع زميله وصديقه الشيخ محمد مهدي المشهور مصطفى كامل باشا (رحمهما الله تعالى) في إدارة جريدة اللواء، وشاهد ما كان ثم من إقبال الوجاه والكبراء، فلما خرجا قال للشيخ مهدي إنا كالموتى مدفونون في نظارة المعارف ونحن أقدر على خدمة البلاد بالصحف وغيرها... وكان من تأثير تلك الزيارة في نفسه أن أعقبها زيارات انجلت عن استقالة الشيخ شاويش من وزارة المعارف وانتظامه في سلك محرري جريدة اللواء، وكان فيها أشد حماسة في نقد الحكومة المصرية والاحتلال من سائر المحررين، ومن أشهر ما كتبه فيها مقالات في وزارة المعارف ووزيرها سعد باشا زغلول عنوانها (ما هكذا ياسعد تورد الابل) وهو مثل قبله * أوردها سعد وسعد مشتمل *

هنا أذكر أنني كنت أمدح الشيخ عبد العزيز لسعد باشا بالغيرة الوطنية والاخلاص ليعني بجعله من رجائه وأنصاره فقال لي مرة أين ما كنت تصف وتقول في هذا الرجل؟ قلت أنني أعتقد مع هذا كله أنه مخلص فيه، وإن الاخلاص اضطره إلى ما يسوءك على أحسانك إليه - أو ما هذا معناه - فقال ما اخلاصه؟ أنا لا أنكر أن في وزارتي ما ينتقد حتى عندي، وأما أبذل جهدي، وليس

الامر كله يسدي ، ولو لم يقل في الشيخ شاوليش الا ما يعتقد ما كان لي ان
أطعن فيما تصف من اخلاصه « ولكنه كذب علي ، والكذب والاخلاص
ضدان لا يجتمعان » هذا إجمال مادفع به وزير المعارف عن نفسه يومئذ

انني لم أذكر هذه الكلمة اسعد كذلك الكلمة التي نقلتها عن الاستاذ الامام
لانها مما يؤثر عن أمثال هذين الرجلين العظيمين فقط بل لا استدل به على ان سعد باشا
كان يقدر الرجل قدره بعد ما كان من اساءته اليه ولو حقق عليه لما رضى في العهد
الاخير بتوظيفه في وزارة المعارف وأمر الحكومة كلها بيده

صار الشيخ شاوليش ركنا من أركان الحزب الوطني وأشد محرري جرائده
- اللواء فالعلم فالشعب - حماسة في مشربته ، ولكنه لم يقف قلمه على السياسة وحدها
فيها بل أنشأ مجلة باسم (الهداية) غرضها الإصلاح الديني كما نزارو وكان ينشر تفسير أعصر
بالقرآن المجيد ، ويطرق سائر أبواب الإصلاح الاسلامي المدني ، وكان الفرق بين خطاتي
المجتامين ان إحداها كانت أشد التزاماً بالنصوص والاخرى أشد عناية بالملحة . . .

ثم انه اتصل من طريق الحزب الوطني بجمعية الاتحاد والترقي التركية
وتطوع لخدمة الدولة العثمانية تحت لوائها ، وقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائها ،
كما جاهد في مقاومة الحركة العربية التي حدثت تجاه المصيبة الطورانية التركية ،
وبهذا صرنا على طرفي نقيض وشرح هذا لا يليق هنا . ثم التقينا في برلين واتصا احنا
بسمي صديق الجميع الامير شكيب أرسلان ، وبعد ان عاد الى مصر نشرت له في المئذنة
تلك المقالة التي كتبها في مفاصل مقاومة الترك السكاليين للدين لانه رجع فيها الى رأينا
في ملاحدة الترك وعداوتهم للاسلام ، ولعرب قوم خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام
عاد الاستاذ رحمه الله تعالى الى مصر بعد غربة طويلة قاسى فيها شداً عظيمة في اثناء

الحرب وبعدها متنقلاً بين الاستانة وسورية والمدينة المنورة واشتغل بالتدريس
في المدرسة الصلاحية التي أسسها الاتحاديون في القدس الشريف وهي مدرسة
دينية مدنية ، كان لهم فيها أغراض سياسية ، ثم عاد الى الاستانة وتقل بعد انكسار
الدولة في أوروبا الى أن ألقى عصا التسيار في ألمانيا فكان يشتغل فيها بارشاد
المصريين من طلاب المدارس ولاسيما المنتمين الى الحزب الوطني ، ولما ظهر سعد باشا
بحركته الجديدة في الوفد المصري كان السواد الاعظم من أولئك الطلبة في ألمانيا
وكذا في سائر بلاد أوروبا - مشايخين له وضعف نفوذ الفقيد فيهم . وقد كان هذا
نافعا له لانه صرف كل همته الى المطالعة والاستزادة من العلم فاستماد كثيراً

ولما عاد الى مصر بعد ذلك كله عاد باستعداد عظيم لخدمة الأمة بعلومه
الواسع واختباره الدقيق فتصدى للدخول في مجلس النواب المصري بأن رشح
نفسه للانتخاب في الاسكندرية بمساعدة الحزب الوطني فلم ينجح لمعارضة مرشح
الوفد السعدي له . ثم إن الحكومة عينته بعد ذلك رئيسا لإدارة التعليم الأولي في
وزارة المعارف فتخص بها نهضة عظيمة وكان هو المدير الوحيد الضليع بالجمع بين
أحدث خطط التعليم النظامي الأوربي مع مراعاة التربية الدينية والعقائد الإسلامية
ولكن طموحه وعلو همته أبيا عليه الاكتفاء بهذه الخدمة الجليلة فكانت
تراه يساعد الجمعيات الإسلامية المتعددة — كجمعية المواصلة الإسلامية ومكارم
الأخلاق والشبان المسلمين — وكان قد أصيب منذ سنين بضعف في القلب أقعده
عن الوصول إلى كل ما يطمح له ويرمي إليه ، ويقال أنه كان مع هذا كله ينوي
إعادة إصدار مجلته غير مبال بنصح الأطباء له ، فأنتهى ذلك بقضاء القلب الروحي
على القلب الجسدي ، وتوفي في وقت اشتدت حاجة أمته فيه إلى خدمته لها في دينها
ودنياها فرحمه الله تعالى وأحسن عزاءها فيه وعزاء أهله وولده وحزبه

المجالس المالية

(لماذا لا نتمتع في بلادنا بعد انتقال السلطان فيها الى غيرنا)

(بمثل ما تمننا به غيرنا في عهد سلطتنا ؟)

سمحت الحكومات الإسلامية في بلادها لغير المسلمين بأن يستقلوا بأمورهم
الدينية وما يتعلق بها من مصالحهم المالية وينصرفوا فيها بحريتهم فكانت إدارة كنائسهم
وبيعهم وأديارهم وما لها من الأوقاف الواسعة في أيديهم ، وكان رؤساؤهم الدينيون
يتولون إقامة عباداتهم وشعائهم والحكم بينهم في أمورهم الشخصية من زواج ونفقة
زوجية وحضانة وإرث وغير ذلك لا تنازعهم الحكومات الإسلامية في شيء منها ،
ولكنهم اذا تحاكموا إليها في شيء تحكم بينهم بما تحكم به بين المسلمين سواء .
والاصل في ذلك قوله تعالى لرسوله (ص) عند ما أراد اليهود أن يتحاكموا إليه
(فان جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم ، وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئا
وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين)

ولما انتقل الحكم في بعض البلاد الإسلامية الى الدول الأفرنجية لم يبالوا

المسلمين فيهم بمثل ما كانوا يعاملون به أقوامهم ولا اليهود والنصارى وغيرهم من أهل هذه البلاد ، بل وضعوا عليهم سيطرة بعضها ثقیل وبعضها دونه فهي تختلف باختلاف أشكال تلك الحكومات وصفة الاستيلاء عليها وبحسب درجة أولئك المسلمين في معرفة حقوقهم ومصالحهم وفي تعاونهم واتحادهم على المطالبة بها والقيام بشؤونها . حتى ان بعض تلك الحكومات استولت على أوقاف المسلمين كلها في بعض الاقطار ولم تبق لهم تصرفاً في شيء منها لا صورة ولا حقيقة وهي مهد السبيل الى مثل ذلك في قطر آخر فهذه الحكومة البريطانية التي هي أدهى الحكومات الاستعمارية وأدقها حكمة وأشدّها حرصاً على حسن الصيت والتبجح بعدم التعصب لم تتصف المسلمين في الهند في أوقافهم ولا أحكامهم الشخصية ، ولا كذا أنصفتهم في فلسطين وحدها بالسماح لهم بإدارة محاكمهم الشرعية وأوقافهم الخيرية وتعليمهم الديني فقاطوا ذلك بمجلسهم الملي الذي أسسوه برضاها وسموه (المجلس الاسلامي الأعلى) فقام به قياماً لا نعلم له نظيراً في قطر إسلامي آخر ، وكان الفضل الأكبر في هذا لرئيس هذا المجلس الحازم الشجاع السيد محمد أمين الحسيني الذي يجدر بفلسطين أن تقترخ به على جيرانها ، وحسبه منقبة ما قام به من جمع المال العظيم لعمارة المسجد الأقصى ، ولدنيا من العلم بما تفعل الحماية الفرنسية في المغرب الأقصى من التصرف في أوقاف المسلمين ومراقبة أمورهم الشرعية والدينية ما يخشى أن تكون عاقبتهم فيه شراً من عاقبة مسامي الجزائر لا تونس فقط !!!

المجلس الملي الاسلامي في بيروت

وقد فكر مسلمو بيروت عقب الاحتلال الأوربي لسورية بعد الحرب الكبرى في إنشاء مجلس ملي لإذكاف وجهاتهم المرحوم أحمد مختار بك بينهم وغيره باقناعي بأن أتولى إدارة شؤونهم الدينية كلها إما بتفويضهم ذلك إلي شخصياً وإما بالاستعانة بمجلس ملي بعد أن اقترحت عليهم هذا المشروع وذكرت لهم مجلس القبط الملي بمصر ولكتني اغذرت عن قبول ذلك وكان ذلك في أثناء إقامتي بسورية في أواخر سنة ١٨١٩ وما رغبتني فيه أحمد مختار مع بعض أصدقائه أن المسلمين يتعهدون لي بأداء زكاة أموالهم لأصرفها في مصالحهم بما أراه

ومن الغريب أن بعض رجال فرسة المحتلة عرض علي وقتئذ من قبل المندوب السامي الاول (جورج بيكو) أن أنقل مركزي من مصر إلى بيروت لا كون زعيماً للمسلمين فيها وأنه أي المندوب السامي يعدني بأن حكومته تعترف لي بما يراه المسلمون من إمامة وزعامة لهم وتسهل لي عملي في إصلاح شؤونهم الدينية والادبية .

ولم تزل أمنية المجلس المالي تجول في أنفوس مسامي بيروت حتى حققها الله في هذه السنة فوضعوا له نظاما واتخذوا له أعضاء من خيرة الشبان المعروفين بالخير والنشاط فسررنا بذلك جد السرور - ويا حبذا لو كان معهم بعض فضلاء القيوخ - وعيننا لو يتبعهم فيه مسلمو طرابلس وسائر الامصار ، فيؤسسون فيها مجالس مليحة كهذا المجلس ثم يؤلفون في سورية وبلد حقاها ولبنان بينها ، فيجملون لها مجلسا كليا جامعاً يسمونه المجلس الاسلامي الاعلى للنصالح المالية ترجع اليه المجالس الموضعية في الشؤون العامة المشتركة كالتعليم الديني والادارة العامة للمحاكم الشرعية وما يخص ذلك من ريع الاوقاف مع مراعاة الاحكام الشرعية فيها وفي شروط الواقفين التي لا تنافي التمرع وقد اتفق في هذه الايام ان بعض رجال حكومة لبنان الكبير اقترح عليها سحب المحاكم الشرعية الحكم في قضايا غير المسلمين فسئحت للمسلمين فرصة المطالبة بجعل هذه المحاكم تحت إدارة المسلمين ورفع سلطة وزارة الحفانية اللبنانية عنها وجعلها كمحاكم البطركيات لطوائف النصارى التي تحكم بين أبناء كل طائفة في أمورهم الشخصية فان حكومة لبنان غير إسلامية وقد راعت السلطة الفرنسية فيما ألحقته بلبنان من البلاد السورية أن يبقى أكثر أهله من النصارى لتكون لهم السلطة العالمة ، وليس من العدل والمساواة ولا الانصاف في شيء أن تكون محاكمهم المالية وأوقافهم غير تابعة لإدارة الحكومة التي تمد مسيحية وتكون محاكم المسلمين وحدها وأوقافها هي التابعة لهذه الحكومة !!!

التبرع المالكي في مصر لترميم المسجد الاقصى

زار مصر في هذا الشهر صاحب السباحة الاستاذ المصالح السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس الشريف ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي الاعلى لفلسطين وتشرف بمقابلة صاحب الجلالة الملك المعظم بقصر عابدين فقال من عطفه الملكي ما ملأ قلبه فحبة وأطلق لسانه بالهكرة وقد عرض على مسعده ترميم المسجد الاقصى واسلاخه ورفع الى جلالته رسوم المسجد وقبة الصخرة وفيها مائت ترميمه وما بقي وغير ذلك من الرسوم فتفضل جلالته بخمسة آلاف جنيه مصري للمساعدة على الاكمال فكان هذا التبرع الملكي أحسن التأثير في قلوب المسلمين عامة ومسلمي فلسطين خاصة ونوهت بذلك جميع صحف القطرين ناشرة للبرقيات والرسائل الكثيرة في الثناء على مكارم جلالته والثناء بطول بقائه مؤيداً الاسلام عامراً مساجده ومعاهده الدينية والخيرية والعلمية

وقد زاد في قيمة هذا النوال من ملك مصر في هذا العصر ما يراه المسلمون من بعض ملوك أعاجم المسلمين ورؤساء حكوماتهم من نبد هداية الاسلام وشريعته وراء ظهورهم وإباحة الارتداد عنه لشعوبهم بل اكرامهم على ترك مقوماته ومشخصاته بالتدريج حتى لغة القرآن والسنة وحروفها العربية المذكورة بها وقد توجهت همه السيد الحسيني الى استثناء أكف أمراء البيت العلوي المالك ونبلائهم وغيرهم من أغنياء هذا القطر الاسلامي الذي هو أرقى الاقطار الاسلامية ثروة وحضارة وكرما بالتبرع لآخياء هذا المعهد الاسلامي العربي الذي هو أعظم آثار الحضارة العربية وأنعم المعاهد الاسلامية، والمرجو أن يجودوا بما قدر لا تمام العارة وهو ثلاثون الف جنيه وما ذلك على ثروتهم وكرمهم بكثير، وحينئذ نقول إنهم ما قصرُوا في التبرع له أولاً، الا ليكون لهم فضل الأعام والا كمال آخر.

الاتحاد ودعائه في مجلة الرابطة الشرقية والاستاذ أحمد أمين

راجعتي لميذلي في عدي الأستاذ أحمد أمين من اركان دواة الاتحاد الذي سقط من قلبي في انتقادي على مجلة الرابطة قائلاً انه لم يعرف عنه هذا وليس في مقاله في تلك المجلة شيء صريح فيه، وذكرني بأنه هو المتخرج في مدرسة القضاء الشرعي الذي كان قاضياً شرعياً — فاعترفت له أسفاً بأنني أخطأت في عده من أركانهم لانه اشتبه علي بكاتب آخر كتب مقالات إحادية كثيرة في جريدة السياسة ولكنني لأراني مخطئاً في لظم مقاله التي نشرتها له تلك المجلة في سلك سائر مقالاتها التي تؤيد دعاية ما أعنيه بكلمة الاتحاد، على أنني جعلت عنوانها (الدعوة الى التفرغ) ورأيت من الواجب علي الان أن أفسر في النار ما أعنيه بكلمة الاتحاد التي يشتمل عمومها على تلك المقالة فقد علمت أن بعض الناس يفهمونها مرادفة لكلمة الكفر والتعطيل، والصواب بانها أعم من ذلك لغة وشرعاً كما بينته بالتفصيل في تفسير قوله تعالى (٧: ١٨٠) والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) إذ قلت في أوله ما نصه:

وأما الاتحاد فمناه العام الميل والازورار عن الوسط حساً او معنى، والاول هو الاصل فيه كأمثاله — وبعد ذكر الالفاظ والجمل المستعملة من هذه المادة قلت:

ولما كان « خيار الامور اوساطها » كان الانحراف عن الوسط مذموماً، ومنه أخذ

التعبير عن الكفر والتعطيل والشك في الله تعالى بالاتحاد ويسمى ذووه الملاحدة والملاحدون. ثم نقلت مقالة الراغب في مفردات القرآن تفسيراً لهذه المادة ومنه :
 ألحد فلان : مال عن الحق ، والاتحاد ضربان ، إلحاد إلى الشرك بالله وإلحاد إلى انشرك
 بالأسباب ، فالأول ينافي الإيمان ويبطله ، والثاني يوهن عراه ولا يبطله الخ
 ثم بينت ان الاتحاد في أسائه تعالى سبعة أنواع (راجع ص ٤١٠ - ٤١٨ ج ٩ تفسير)
 فأنا أعني بالاتحاد في كل ما أرد به على الملاحدة المعنى العام له الذي يشمل الكفر
 المخرج من الملة وغير المخرج منها وما ليس بكفر مما يضعف الإيمان ويوهن روابط
 الاسلام اللغوية والاجتماعية كالثقافة اللادينية التي كانت تدعو اليها جريدة السياسة
 وغيرها وكثير مما يسميه جماعة الكتاب اللادينيين بالتجديد كآزياء الرجال والنساء
 الا فرحية التي جعلها مصطفى كمال باشا ومريده أمان الله خان من أركان الإصلاح
 لما يقصد بها من إنساء المسلمين جميع ماضيهم . ومن أركانها استبدال الحروف اللاتينية
 بالعربية وغير ذلك من الميل عن الوسط إلى إفراط أو تفريط في الشؤون الاسلامية .
 وليس منها تجديد الصناعات والفنون العسكرية والمالية والتجارية وأمثال ذلك مما يزيد
 قوة الامة وثروتها بل هذا واجب شرعا

ويرى القراء في عناوين مقالنا في الانكار على مجلة الرابطة ما يدل على هذا
 التقسيم الآراء الاتحادية ولا سيما التفرقة بين دعاية سلامه موسى الى هدم الاسلام
 ودعاية أحمد أمين الى التفرج . فثبت من كل ما تقدم انما لا نعد كل ما ننقده من
 التجديد المدني إلحاداً ، ولا كل إلحاد وتفرج كفراً يخرج به صاحبه من الملة
 هذا وان مقالة المنار في الانكار على مجلة الرابطة الشرقية قد كان لها وقع عظيم
 في نفوس المسلمين هنا وربما كان وقعها أعظم في سائر الاقطار الاسلامية التي لم
 يوجد فيها من حرية الاتحاد مثل ما هو معروف في مصر

نشرتها جريدة كوكب الشرق اليومية التي يقال إنها الآن أوسع صحف القطر
 انتشاراً ، ونشرتها صحيفة الفتح الاسبوعية . وقد جرى حديث بين أحد محرري
 الكوكب وصاحب السعادة أحمد شفيق باشا في موضوع المقالة كانت فيه أجوبة
 سعادته للمحرر مشعرة برضاه عن تلك المقالات التي انتقدناها على المجلة الا مقالة
 سلامه أفندي موسى فقد اعتذر عنها بحرية النشر . . . فكان ذلك موجبا لمزيد
 استياء المسلمين كما بينته مجلة الفتح . وجرى بيننا وبين سعادته وسماحة الرئيس في
 المسألة ما لا ينبغي لنا ان ننشره لانه من أمانة المجالس ، ثم جرى حديث آخر في

جاسمة مجلس إدارة الرابطة الأخيرة . وقد علم من كل هذه الاحاديث ان هيئة تحرير مجلة الرابطة ستبين رأيا في انتقاد مجلة المنار لما يصح ان يبنى عليه رأي مجلس الإدارة فيها — وكذا الرأي الاسلامي العام بالاولى . فحسب أن يوفق صاحبها السباحة والسعادة الرثيدن والوكيل الى انتياش المجلة من الورطة التي نشبت فيها بشذوذ الاستاذ رئيس التحرير الذي لم يعرفا كنهه من قبل ، وان مانعه من قيامه من الحنكة والحلم والروية جدير بأن ينتصر على مانعه من الشره والحدة والاصرار ، وقد بلغنا أنه يستعد للانتقام منه ، بنقد التفسير وغير التفسير من الآثار والمطبوعات . وما نقده بالذي يخيفنا ونحن نعرض كل مانكتبه للنقد ونذكر ما يرسل اليانا منه وإن كان تجهيلا وتضللا ، حتى لا نأخذ خيار قراء المنار على اضاءة أوقاتنا وأوقاتهم في ذلك ، وانما نحسب حساباً لما عسى أن يكون لاطلاق العنان له في مجلة الرابطة من تأثير سيء في جمعية الرابطة وتأثير أسوأ في جميع المسلمين ، وإنا للجزء الثالث منها المنتظرون .

﴿ الهداية الإسلامية ﴾

مجلة اسلامية علمية أدبية تصدرها جمعية الهداية الإسلامية ويحررها نخبة من أعضائها . مديرها رئيس الجمعية « محمد الحضر الحسين » الا وهو صديقهنا الشيخ الاستاذ التونسي الزيتوني الازهري العالم الفاضل الكاتب الخطيب المتقن فتمت الجمعية ونعم المدير ، ورئيس التحرير التحرير . والمجلة تصدر في كل شهر مؤلفة من ست كراسات (٤٨ صفحة) مع الوعد بأن ستصدر مرتين في الشهر ، وقيمة الاشتراك السنوي فيها ثلاثون قرشاً في القطر المصري وأربعون قرشاً في سائر الاقطار ولطلاب العلم عشرون قرشاً ، فنبحث المسلمين على قراءتها لانها من المجلات التي نعتقد فيها تحامي خلط الحرافات والبدع بالشرع والتوسل لخدمة الاسلام بما يخالف دين الاسلام كما نرى في كثير من الصحف الاسلامية او المسلمية

﴿ بيان أغلاط في الجزء الثامن ﴾

في آخر السطر ٢٢ ص ٥٧٢ كلمة بسدد وصوابها بعد وفي س ٣ ص ٥٧٣ : بفداء — ومقتضى ما قبله أن يكون وبين فداء . وفي س ٥ ص ٥٧٥ (من تبني وهو لفظ الرواية في الحديث ومثله في الروايات كثير . وأصله في التنزيل (فمن تبني) كما أوردناه في آخر سطر من ص ٧٥٦ وفي آخر سطر من ٦٣٩ منه وأصله منهاوربما كان فيه أغلاط مطبعية أخرى لم نلقها

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ

الْحِكْمَةُ

نُبَشِّرُ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولَ الْأَلْبَابِ

أَشْتَبَهَ ١٣١٥

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لَنَا سَلَامَ صَوْرِي « وَخَارًا » كُنَّا بِالطَّرِيقِ

٣٠ شوال سنة ١٣٤٧ هـ ٢٠ برج الحمل سنة ١٣٠٨ هـ ١٠ أبريل سنة ١٩٢٩

رسائل اخوان الصفاء

لما ترجمت كتب الفلسفة بالعربية وخاض المسلمون فيها وجدوا فيها ما يخالف التعاليم الاسلامية أو النصوص التي ذكر فيها الخلق والتكوين من الكتاب والآحاديث النبوية فتهدى علماء الكلام للرد على مارأوه موارضا إذا لم يمكنهم الجمع بينه وبين النصوص القطعية أو بتأويل ما ليس بقطعي منها.

وكان علماء الاثر يردون كل مارأوه مخالفا للظواهر وأما أعداء الاسلام المجاورة فكانوا يردون نصوصه بما يلقفون من الفلسفة بزعمهم أنها حقائق ثابتة — وقلمما يثبت منها شيء ثبوتا قطعيا — وأما أعداؤه من الزنادقة والمنافيين فكانوا يتأولون نصوص الكتاب والسنة بحملها على أقوال الفلاسفة التي يزعمون أنها هي الحقائق العليا التي يرتقي اليها خواص العلماء وأن ظواهر الشريعة وسائل اقناعية يراد بها تهذيب العامة . وأساطين هذه الضلالة فربما ن ملاحدة الصوفية الاعجمية وزنادقة الباطنية

وكان غرض هؤلاء سياسيا غاية عندهم افساد دين الاسلام على أهله لازالة سلطان العرب من بلاد فارس ثم من سائر البلاد كالاسماعيلية ثم دخلوا في أطوار أخرى

من هذا الفريق فريق الباطنية مؤلفو الكتب المشهورة برسائل اخوان الصفاء وهي مشهورة، وقد طبعت في هذه الايام بمصر يسعى بعض الملاحدة المعاصرين وهم يروجونها لمثل الغرض الذي ألفت لأجله وهو افساد

عمائد المسلمين التي يهاجمونها بالفلسفة المصرية وبغير الفلسفة مما يسمونه
علما وأدبا وفنا ويجمع هذه المعاني عندهم كلمة الثقافة

لاجل هذا رأينا من الواجب علينا شرعا أن نعتني ببيان الحق
ونكشف ما يغشيه من الدسائس والتبليسات وأول ما نبينا الى ذلك رسالة
نشرت في المقطم أيضا وهذا نص الرسالة والفتوى :

حضرات الافاضل اصحاب المقطم الاغر
قرأت مادحتكم يراعتكم حول كتاب أعياني فهم مرامي مؤلفه أو مؤلفيه —
على حد رأي الاستاذ زكي باشا — ووقف نظري عند قواسمكم « إن حرية الرأي
في الزمن الماضي لم تتسع لنشر هذه الموسوعة الفلسفية الهامة » أو ما في معناه فعلمت
أن هذا الكتاب خطره وقيمه وأنه كتب بأسلوب خاص لا يفتن إلى ما فيه من
دقة متعملة وأسلوب ملتو إلا من وهب اطلاعا واسعا على مختلف ما أنتجت العقول
الجارية في القديم والحديث ، ولا أكتفي أني قرأت مقدمتيه مرات متكررة
لهي أعثر على مفتاح السر فكان جل ما ظفرت به أن الدكتور طه حسين يقول :
« إن هذه الجماعة (إخوان الصفا) كانت متبرمة بنظام الحكم في بغداد والقاهرة
وأنها ما الفت كتابها إلا لتعرض بذور تربية خاصة لأعداد جيل يغير هذا النظام
المعقود مسترشدة في هذا برأي فلاسفة اليونان في التربية والنظام السياسي »

أما مقدمة العلامة زكي باشا فكما كر وفر وبحت وتنقيب حول مؤلف
الكتاب أو واحد هو أم جماعة ؟ وخرج الباشا ظافراً بانهم جماعة وليسوا واحداً
منهم لم يعرف

لكن الأولى بالعناية من كل هذا هو موضوع الكتاب وما فيه من بحوث علمية
دقيقة وإشكالات عويصة لم يتعرض واحد من الذين كتبوا للكتاب تصديراً لذكر
شيء منها بل هربوا هرباً ليس فيه من الباقه بقدر هرب المقطم بقوله « إن حرية
الرأي في الزمان الماضي لم تتسع لنشر هذه الموسوعة الخ » وإذن فقد أصبح من
حتي كقاريء من قراء جريفتكم تعود الثقة فيما تكتب والصراحة فيما تبدي من
رأي أن أستوضحكم عما يأتي :

قال إخوان الصفاء في الجزء الأول : « ان الله خلق النفس والنفس هي التي تدبر العالم فاعلم معنى هذا أن للعالم صانعين ؟
ثم قالوا إن السموات السبع أو الكواكب السبعة هي كرات جوفاء متباعدة كل كوكب منها مياه لما تحته وأرض لما فوقه وإليها تدور وفق قرائن خاصة ودوراتها مع اختلاف القرائنات هو مبعث ما في العالم من خير وشر وشقاء وسعادة وعدل وجور وليس فوق الكواكب السبعة إلا الفلك الأول وهو مبعث الحركة والدوران فهل معنى هذا أن الفلك الأول هو الله ؟ أو أي شيء هو إذا لم يكن كوكباً والظاهر أنه يكسب الكواكب الدوران والسبوح ؟ وأين اللوح وأين العرش وأين الكرسي وأين القلم ؟ أيصح لي أن أسميهم ولو من باب حرية الفكر غير مسلمين وإن حذرنا الله وصلوا على النبي واستشهدوا بالقرآن

أخاف أن أكون قد ثقلت على حضراتكم في توجيه أسئلتني وأخاف أيضاً أن يجهول عملكم فيما أخذتم به على أنفسكم من الخدمة العامة دون إيجابتي، لكنه لا ينبغي لي سؤال مادمت أعلم أن الأستاذ لطفى رحمه الحامي جولات فسيحة على صفحات جريدتكم وهو ممن اشتهروا بالاطلاع الواسع في الفلسفة القديمة والحديثة، وإن كان عند الأستاذ ما يحول دون إرشادي فلا عمت من فيلسوف الشرق وحكم الإسلام الأستاذ طنطاوي جوهرى هادياً ومرشداً سيما وقد قضى زهاء نصف قرن وهو يوفق بين القرآن والعلوم الطبيعية والرياضية والكيميائية وغيرها من فنون العصر الحديث هذا ، وأختم عجالتى هذه بأن أهيب بحارس الشريعة وخليفة الأستاذ الامام مولانا السيد رشيد رضا أن يفتينا فيمن ينكر العرش والكرسي واللوح والقلم ثم يحمده الله ويصلي على نبيه أهو من أهل القبلة أو من سواهم وإلا فهل لهذه الاسماء مدلولات غير المدلول العادي اقتونا ولسمك من الله الاجر والثواب

الحائر القلق

على درويش مدرس بالمدارس الالزامية

جواب الاستفتاء في اسلام مؤلفيها وأمثالهم

لشر المقطم منذ شهرين رسالة للاستاذ علي درويش المدرس في بعض المدارس
الالزامية في رسائل اخوان الصفاء المشهورة التي كانت طبعت كلها في الهند وطبع
بعضها في مصر وأعيد طبعها في هذه الايام — فرأيت صاحب الرسالة يستفتيني
في خاتمها « فيمن يذكر العرش والالوح والقلم ثم يحمد الله ويصلي على نبيه أهو
من أهل القبلة أو من سواهم ؟ وإلا فقل لهذه الاسماء مدلولات غير المدلول العادي ؟ »
أي كما يزعم مؤلف أو مؤلفو تلك الرسائل فاقول : —

إن هذا الاستفتاء مهم جداً لان المسألة واقعة في عصرنا فالتا نجد في مصرنا
وفي غيرها من الامصار أناساً كاخوان الصفاء ينتمون إلى الدين ويجمعون بعض
أصوله القطعية ويكذبون كتابه المقدس بضرب من خلاصة التأويل الذي تتبرأ منه
لغة الكتاب ونصوصه وآياته البينات (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم
الآخر وما هم بمؤمنين . يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون إلا أنفسهم
وما يشعرون)

ان الذي حققه شيخ الاسلام أحمد تقي الدين ابن تيمية في رسائل اخوان
الصفاء هو أنها لبعض الباطنية الذين كانوا يظهرون الاسلام على مذهب الشيعة
ويسرون الكفر به والعداوة له ويحاولون هدمه وصرف أهله عنه بالتشكيك فيه
والتأويل لنصوصه — لا تأويل صفات الله وأفعاله ونصوص عالم الغيب من العرش
والكرسي والالوح فقط — بل كانوا يتأولون نصوص العبادات التي هي أركان
الاسلام أيضاً حتى لا يبقى عنده من الاسلام شيء على ما جاء به خاتم النبيين ﷺ
ويستعينون على ذلك بالفلسفة اليونانية وكان منهم خلفاء الفاطميين بمصر وكانت لهم
دعابة إلى الاتحاد منظمة بينها المؤرخون وعلماء المقالات في نحل المبتدعين

ومجد القاري . لتاريخ المقريري المشهور خلاصة لها في الجزء الثاني منه في
سياق الكلام على أولئك الخلفاء يذكر فيها (وصف الدعوة وترتيبها) وهي تسع
درجات أو دعوات مرتبة تبدأ بالسؤال « عن المشكلات وتأويل الايات ومعاني
الامور الشرعية وشيء من الطبيعيات ومن الامور الغامضة » يذكر المقريري
أمثلة منها — ثم إن الداعي ينقل المدعو من درجة إلى أخرى بعد أن يقتنع بالاسابقة

حتى إذا مارسخت في نفسه جميع الدرجات كاشفه بالنتيجة المرادة من الدعوة ومنها قوله الباطل الخادع :

« ان الوحي انما هو صفاء النفس فيجد النبي في فهمه ما يلقي اليه ويتزل عليه فيبرزه إلى الناس ويعبر عنه بكلام الله الذي ينظم به النبي شريعته بحسب ما يراه من المصاحبة في سياسة الكافة ولا يجب العمل بها حينئذ الا بحسب الحاجة من رعاية مصالح الدهماء - بخلاف المعارف فانه لا يلزمه العمل بها وبكفيه معرفته فانها اليقين اذ يجب المصير اليه ، وما عدا المعرفة من سائر المشروعات فانما هي أثقال وآصار حملها الكفار أهل الجهالة لمعرفة الاغراض والاسباب (ويعني باليتين هذا قوله تعالى : « واعبد ربك حتى يأتيك اليقين » أي حينئذ تسقط العباداة) » ومن جملة المعرفة عندهم ان الانبياء النطقاء أصحاب الشرائع انما هم

لسياسة العامة وان الفلاسفة انبياء حكمة الخاصة « الخ
وذكر قبل ذلك في الدعوة السادسة أن المدعو اذا تمكن في المرتبة الخامسة « أخذ الداعي في تفسير معاني شرائع الاسلام من الصلاة والزكاة والحج والطهارة وغير ذلك من الفرائض بامور مخالفة للظاهر بعد تمهيد قواعد تبين في أزمنة على عجلة تؤدي الى ان هذه الاشياء وضعت على جهة الرموز لمصاحبة المامة وسياستهم حتى يشتغلوا بها عن بغي بعضهم على بعض ، وتصدمهم عن الفساد في الارض ، حكمة من الناصبين للشرائع وقوة في حسن سياستهم لاتباعهم ، واتقانا منهم لما رتبوه من النواميس ونحو ذلك - حتي يتمكن هذا الاعتقاد في نفس المدعو

فاذا طال الزمان وصار المدعو يعتقد أن أحكام الشريعة كلها وضعت على سبيل الرمز لسياسة العامة وان لها معاني أخر غير ما يدل عليه الظاهر نقله الداعي الى الكلام في الفلسفة وحضه على النظر في كلام افلاطون وارسطو وفيثاغورس ومن في معانهم ونها عن قبول الاخبار (أي الاحاديث النبوية) والاحتجاج بالسميات (أي نصوص القرآن) وزين له الاقتداء بالادلة العقلية والتمويل عليها فاذا استقر ذلك عنده واعتقده نقله بعد ذلك الى الدعوة السابعة ويحتاج ذلك الى زمان طويل « اه المراد منه

إذا علم المستفي هذا وعلم أن اخوان الصفاء من هؤلاء الباطنية الملاحدة الذين كانوا يظهرون الاسلام ويسرون الكفر - علم أن حمدهم لله وصلاتهم على نبيه خداع للمسلمين ليقبلوا كلامهم . ولذلك قال بعض الفقهاء ان من علم حاله منهم

لا يفتد بدعواه التوبة والرجوع الى الاسلام وان نطق بالشهادتين وصلى وصام وزعم أنه مسلم

وليس كل تأويل من تأويلاتهم للنصوص ارتداداً عن الاسلام بحيث لو قال به غيرهم بعد مرتداً بل منه ما هو كفر صريح ، ومنه ما هو ابتداع قبيح ومنه ما هو محتمل للترجيح والتجريح ولكنه كله صادر عن الاتحاد في الدين والغرض منه افساد عقائد المسلمين ولذلك صار لقب الاتحاد والزندقة في القرون الوسطى علماً عليهم . قال صاحب المصباح المنير والملحدون في زماننا هذا هم الباطنية الذين يدعون أن للقرآن ظاهراً وباطناً وأنهم يعلمون الباطن فأحاطوا بذلك وجه الشريعة لأنهم تأولوا بما يخالف العربية التي نزل بها القرآن اهـ

وهذا حكم ملاحدة زماننا غير المجاهرين بالكفر والتعطيل ، والطمع في محكم آيات التنزيل ، وقد ثبت عندنا أن لبعضهم جمعية كبعض جمعيات الباطنية تعنى بافساد العقائد وتذكر ضروريات الشريعة وتزعم أن الاسلام دين روحاني لا تشريع فيه يجب إتباعه بل يجوز لاهله أن يأخذوا بكل قانون يعجبهم ويتبعوا كل دولة تحميمهم وتعزهم ، وهم يبنون دعايتهم على تفضيل كل جديد على كل قديم فالتشريع البلشفي على قاعدتهم خير للحضارة من التشريع الاسلامي فبعض ما يقولونه وينشرونه ارتداد عن الاسلام لا يحتمل التأويل ولا ينفع معه النطق بكلمة التوحيد وبعضه ليس ردة ظاهرة في نفسه ولكنه صادر عنها ولهم صحف تنشر دعايتهم لا يخفى على أحد أمرها .

ويقال إن لبعضهم علاقة ببعض الجمعيات الغربية من بلشفية وتبشيرية وأن جل عنايتهم موجهة الى افساد عقائد طلبة المدارس ولا سيما العليا وهم يحرصون على اضلال أذكياهم واصطناع الكتاب والخطباء منهم ، ولهم من الكبراء من يؤيدونهم فهو أكبر خطر على دين الامة ودنياها كمن سبقين ذلك في مقالات أخرى تنشرها في مجلتي (المنار) وغيرها

منشيء المنار

محمد سعيد رضا

تفسير المنار

شهادات علماء العصر له

(تقرّظ العلامة الفقيه الأديب ، الكاتب الشاعر الخطيب ، صديقنا الأستاذ الشيخ أسما عيل الحافظ الشهير من تاجني تلاميذ الأستاذ الإمام ومريديه ، وعضو محكمة فلسطين الاستثنائية الشرعية في القدس الشريف)
قال بعد رسوم الخطاب :

تشرفت بالتحفة السنية التي تفضلتم بإهدائها إلي وهي الجزء الأول ثم الجزء التاسع من تفسيركم الكبير المعروف بتفسير المنار وهو الذخيرة الثمينة ، والحيحة القوية ، والذمة الوارفة ، والقذوة المتبعة ، التي طالما ارتقبها المحلصون ليفوزوا باقتنائها ، ويهتدوا بضياؤها ، وينعموا بآلائها ، ويتقدموا إلى معرفة الحق الصريح ، ويمارسوا العلم الصحيح ، تحت لوائها

قرأت الجزء الأول من هذا التفسير وقصما غير قليل من الجزء التاسع فعلت كيف يخلص الله من بشا من علماء هذه الأمة بفضلهم فيفضي اليهم بسر شريعته ، ويكمل نفوسهم بفقده دينه ، وقيمهم على الطريق السوي في فهم كتابه ، والتحقق بوجهي نبيه ﷺ ليحملوها إلى الناس في كل زمان على الوجه الملائم لذلك الزمان ، ورأيت بين الانجاب كيف أحاط السيد الكريم حفظه الله بمقتضيات الزمان ، ونفذ إلى روح العصر ، ووقف على ما حدث فيه من مسائل العلم ومشاكل الاجتهاد ، وما تجدد من مذاهب وآراء ، ومزاعم وأهواء ، وما نبغ من شبهات وشكوك ، يثيرها دعاة الاتحاد إرضاء لأهوائهم ، ومن أباطيل وأضاليل ينشرها رجال التبشير توغلا إلى غاياتهم ، وكيف قدر حالة المسلمين أزاء ذلك كله وحاجتهم الماسة إلى هداية قرآنية تنقذهم من ظلمات هذه المدينة الحاضرة وشروطها ، وتأخذ يدهم إلى الأخذ بحاسنها والاستضاءة بنورها ، فأخرج لهم تفسيره هذا لم ير الناس مثله تفسيراً تبادر القاري فائدته ، وتدنو من المستفيد قطارقه ، وغلا القلوب جلالة ، وبأني على أقصى ما يطلب المتفهم من معاني الآيات ، ومن ذكات

(المنار : ج ١٠) (٩٥) (المجلد التاسع والمثرون)

بلاغتها ووجوه إعجازها ، وما يقتبس من نور هدايتها ، بأسلوب فذ طريف يلقيها به في نفسه ، ويقر ما يلقى من ذلك بشواهد من نفس القرآن الحكيم ، وبطرائف من حكمة النبي ﷺ في سيرته وشماله وجوامع كلامه ، بعد التثبت منها ومحصيها تمحيصاً قلماً كتب مثله لأحد من قبله ، ويؤيده بأمثلة من كلام الباقين ، وجهاً بذه الفصاحة ، ومن عبر التاريخ الصحيح ، ومن آثار الصحابة ومن يليهم من علماء الدين ، ثم يوضح ذلك بقضايا العلوم والفتن القديمة والحديثة ، وبقواعد الاجتماع وبسنن الله في خلقته ، فهو لا يترك في معاني الآيات الكريمة سؤالاً إلا يادره بجوابه ، ولا خطأ من بعض وجوه الفهم إلا عاجله بصوابه ، ولا شبه معارضة بين العقائد الدينية والقواعد العلمية إلا أزالها بفصل خطابه ، ولا أصلاً من أصول الاجتماع ، ولا سنة من سنن النكوب ، ولا حكمة من حكم التشريع ، إلا عالجها بمعالجة الحكيم ، حتى راض صوابها ، واستخرج لبابها ،

وجعل ذلك كله خادماً لبيان الهداية الإلهية ، والدلالة الربانية ، التي اشتمل عليها القرآن الحكيم ، والتي هي الغاية المتصودة للوفاق - أيده الله - من تأليف هذا التفسير ، فأفاض في بيان تلك الهداية وفي دلالة العقول عليها ، وسوق النفوس إليها ، وعني ما شاء له إخلاصه بكشف شبه الحائرين من المسلمين في فهم العقيدة ، ودلهم ببيانه العذب على مزايا الشريعة ، وصالح في تقرير عقائد الإيمان مذهب السلف الأقدم ، ونصره على مذاهب المتكلمين ، وقرب فهمه إلى الأذهان بأحدث ما عرف في هذا العصر من النظريات العلمية ، في المظاهر الروحية والمدارك النفسية ، وفي مادة الكون الأصلية وظواهرها وأطوارها ، كما نراه في بحث الرؤية وفي تحقيق معنى الكلام الإلهي والاستواء ونحوها

ثم انبرى للمآخذ قدمهم بالحجة الساطعة حتى كشف أسرارهم ، وأبرز قناع عوارهم وعهد إلى جماعة المبشرين الذين لم يتركوا وسيلة من وسائل التنفير من الدين الإسلامي قتل حدم ، وهزم جندهم

واهتم الاهتمام كله بتقرير أن الإسلام هو موطن العزة والسلطان ، وأنه هو الذي يرفع نفوس الأخذيين به إلى أعلى ما ترتفع إليه نفس بشرية ، ويوجب عليهم

اجتناب سفساف الامور والاخذ بمعاليها . وبهيب بهم الى الرقي المادي والمعنوي
في هذه الحياة بالاسباب التي جعلها القاطر الحكيم نتيجة لها . وترتبا عليها ، ويقع
ذلك أن يوجب عليهم تعترف كل ما يتوقف عليه ذلك الرقي من علم وعرفان ، وإحسان
وإتقان ، وسيرة وخلق . وقد أمعن حفظه الله في جميع ذلك استقراء واستقصاء ، وأتى
على ما يستقصيه أيضا حار بياناً ، ودلائل وبرهاناً ، حتى ملأ القلوب حكمة وإيماناً ، وأفاض
على سرائر العاميين وجوارحهم إخلاصاً وإحساناً

ليس للمسلمين سبيل أهدى لهم في حياتهم الاولى والآخرة إلا سبيل القرآن ،
وليس لهم وسيلة للإنجاة مما مُنوا به إلا الرجوع الى هداية القرآن ، ولا أرى بين
تفسيره ما يجلي هذه الهداية وبشف عن أمرارها ويقرها في النفوس مثل هذا التفسير ،
المنقطع النظير ، ولا طريقة أقرب اليها وأدل عليها كاطريقة التي جرى عليها المؤلف
مقتنيا آثار شيخنا الاستاذ الامام طيب الله ثراه ، فهو قد قدم بتفسيره هذا أعظم
خدمة للمسلمين في هذا العصر ، فما أجدرهم أن يتلقوه بما يجب له من العناية
والاهتمام ، وما أحقه بأن تخرين به دور الكتب ومعاهد العلم ، وما أغنى اساندة
المدارس العلمية والمعاهد الدينية في البلاد الاسلامية ، أن يوجهوا اليه ، ويعولوا عليه ،
جزى الله مؤلفه الكريم خير ما جزى به العاملين المحصلين ، وحفظه بوقايته ، وأمدّه
بتوفيقه وعنايته ، ليكمل هذا الكتاب الجليل في عمله الجليل في أثره ، وينتهي أمثاله
من الخيرات الحسان ان شاء الله تعالى (اسماعيل الحافظ)

تقریظ

والاستاذ المعن المن ، الفواص على جواهر كل علم وفن ، في بحار آيات التنزيل ،
صاحب المصنفات التي سارت بها الركبان أئبنا الشيخ طنطاوي جوهري الشير
قال بعد رسم الخطاب

اطلعت على الجزء التاسع من تفسير القرآن الحكيم المشتهر باسم تفسير المنار
فأحببت ان أكتب ما عن لي فيه فأقول :

إن الله عز وجل لما خلق الناس جعلهم مختلفين مسورا واشكالا وأحوالا وألوانا، فهم وإن اتفقوا في الماهية، واتحدوا في الانسانية، اختلفوا في أميائهم وتباينوا في مشاربهم وطرق أعمالهم وتفكيرهم، وسبل تصيرهم وتأويلهم، وفهم ما يسمعون، وتفسير ما يقرؤن، كما اختلفت أغصان الاشجار في رياضها، وتباينت في أفانين أزهارها، وبانم ثمارها، وإنما كان ذلك لتعظم العطايا، وتكثر المزايا، وتسعد البرايا، فيأخذ كل امرئ ما يواتيه، ويتعاطى منها ما يشتهي،

فما مثل العلماء والمؤلفين إلا كمثل الدوحات المختلفة أثمارا، المتفقات غابات، فالروض بتنوع صنوف أزهاره، وافتتان أفئاته، واختلاف أزهاره، مثل مشاهد ما يقتطفه الناس من ثمار العلم والحكمة، وما يجتنون من أزهار الادب والفن من مؤلفات المؤلفين الذين اتفقت عاياتهم وتباينت طرائقهم، وما مثل كتاب الله تعالى إلا كمثل روضات غناء، ومثل المفسرين والعلماء بالفنون المختلفة، إلا كمثل علماء بفنون علم النبات وثمراته، قد أنوا من كل حبيب ينسلون (ولكل وجهة هو موليها) فمنهم من نظر في أشجارها وترتيبها، ومنهم من فكر في ثمارها وأزهارها، ومنهم من فكر في أسماؤها ومنافعها الدمايية والغذائية، ومنهم من قاده رأيه ودله اختباره على البعث في أمر الساد وإزالة الحشائش لتنمو الشجرات هكذا تفسير القرآن فمن المفسرين من فكروا في العلوم اللسانية، ومنهم من بحثوا في العلوم العقلية، ومنهم المجدون في العلوم الفقهية أو القصصية أو التاريخية أو الكونية، وإن كل حزب بما لديهم فرحون)

فأما اخونا الفاضل الشيخ محمد رشيد رضا فقد أمد الله بالتوفيق في التحقيق، فلا يزال يبحث في المسألة الفقهية أو التاريخية، أو رواية الحديث أو القصة الاسرائيلية، حتى يستخلص الخلاصة الوافية، ويؤيدها بالحجج الواقية، فجزاه الله أحسن الجزاء، فما كل من ألف اجاد، ولا كل من قال وفي بالمراد، فلا يدع في القول مجالا يطلب المزيد، ولا يرحم مبتدعا ولا زنديقا، فهو يصب عليهما سوط غضبه، وعلى المخرفين من المسلمين، أنه لم يعد مبين، ومن المتفرنجين الضالين منتقم ممين، وصول بسيف الحق والحق أبلج، لا تأخذه في الله لومة لائم، وكل له من حولة في

ميدان حرب البدع ، والحق ان الامم الاسلامية قد تفرقت شيما ، وذاق بعضها
بأس بعض ، ولقد اذاقها الله سوء ما جهات ، وجرحها غصص ما كسبت ، ولكن
من عادة الله تعالى ان يجعل بعد العصر يسرا ، وبعد الضيق سعة (وان من
الحجارة لما يتفجر منه الانهار) وبعد موت الارض حياتها

وفي الكتاب الكريم (ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال
عليهم الاعد فقتل قلوبهم وكثير منهم فاسقون * اعلوا ان الله يهيي
الارض بعد موتها)

ولقد جعل الله أيامنا هذه عصر انتقال ، وتبدل في الاحوال ، فليبدل الله
أحوال المسلمين من ذل الجهالة إلى عز المعرفة ، ومن شقاء الخول إلى سعادة
العمل ، ومن حاملي لوائهم صاحب تفسير المنار الذي أذاع في المشرقيين ذم
الخرافات ، ونبد البدع والضلالات ، بقلته السيل وهما نه المتواليات ، على قوم
مثلهم كمثل كفار مكة اذ قال الله فيهم (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء
وتصدية) فهو قائد صفوف الجيوش المعدة لمحاربتهم في بلاد الشرق ، ولقد اصطفا
المرحوم الاستاذ الشيخ محمد عبده لهذه المنقبة الشريفة ، اذ وجد ما ينجدتها ، وأما
عذرتها ، وما أنا ذا أضرب القاري ، مثالا في الكتاب

ذلك انه في تفسير آية (الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه
مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل) ذكر فصلا في بيان بشارات التوراة والانجيل
وغيرها ، فهذا الفصل ذكر فيه البشارات التي وردت في السكتاين ، وأوضح
الكلام على لفظ (الفارقليط) وانها لم تدل ولم تنطبق الا عليه عليه السلام
فلم يدع شاردة ولا واردة من هذه المباحث في هذا المقام الا أوردها مع
حسن العبارات والتلخيص والايجاز بحيث :

يقرب الاقصى بلفظ موجز * ويبسط البذل بوعده منجز

ويحق الحق ويبطل الباطل ، ويذكر السير التاريخية المناسبة لها ، مثل ما جاء
في صفحة (٢٨٠) من أن متنس المسيحي الذي ادعى النبوة في القرن الثاني سنة ١٧٧
تقريبا من الميلاد قد كان رجلا تقيا مرتاضا شديدا لارتياضه وكان في آسيا الصغرى

مستنداً في تلك الدعوة على كلمة [الفارقلیط] التي وردت عن المسيح عليه السلام
ونقل عن صاحب [لب التواريخ] مانعه :

ان اليهود والمسيحيين من المعاصرين لمحمد كانوا معتقدين مجي نبي فحصل
لمحمد من هذا الامر نعم عظيم لانه ادعى انه هو ذاك المنتظر انتهى ملخص كلامه
هذا ما جاء في صفحة [٢٨٠] من الجزء التاسع المذكور

ثم اورد حكاية النجاشي ملك الحبشة والمقوقس ملك مصر فهذان الملكان
النصرانيان اقرا بأن كتابها ناطق بانتظار نبي ، ومثلما الجارود بن العلاء وهو
من علماء النصارى فقد أسلم وأسلم قومه معه بناء على بشارة المسيح عليه السلام
وبالجمله فهذا المقام مع تلخيصه وحسنه استغرق من الكتاب نحو [٧٠]
صفحة فليشكر الاستاذ أخونا الشيخ محمد رشيد رضا على حسن صنعه ونخبته
ومحافظته على السنة والشرية

انما مثل تفسير القرآن والعلماء المخلصين في الاسلام كمثل آله موسيقية لها
فروع مختلفات ، صادحات بأنغام شجيات ، فعلى مقدار كثرتها وتناسبها وتقاربها
وتعاشقها يزداد حسنها ويظهر جمالها ، ويهظم الانتفاع بها وتأثيرها في السامعين .
ألا فليكن هذا دأبكم يا علماء الاسلام في مشارق الارض ومقاربها

يفسر العلامة الرازي ويفسر الاستاذ البيضاوي والعلامة الزمخشري ويفسر
الشيخ محمد رشيد رضا وآخرون يؤلفون في الفقه وحده وغيرهم في علوم أخرى
ألا فليعلم المسلمون أن لكل موقف مزية ، وإن الایم كلها كانت أكثر جماله كانت
أكثر تباعداً ، وأشد تباعداً ، ومن جهل شيئاً عاداه

ومن يلهي ذاتاً مريضاً يجد مرأى به الماء الزلالا

فلانرا أن مزايا لا يبرزها إلا اختلاف المباحث وتباين المناهج في البحث والتقصي
ان المسلمين لم يكونوا في أزمان احوج الى التفنن في العلوم منهم اليوم فليقرؤا
كل علم ، وليدرسوا كل فن ، وليعيوا ما أماتته يد الاهمال ، وليكن العلماء منهم
أصفي قلوباً ، وأقرب زلفى ، وأعظم وداً ، فإن العامة على آثارهم يهرعون ،
والله يتولى الصالحين

أبناء العلم الإسلامي

حال المسلمين في الشرق الجنوبي

للسامح العالم المصلح صاحب الامضاء في نفوغ تاريخ ٢٠ جمادى الاولى سنة ١٣٤٧ هـ

حامداً . شاكراً . مصلياً . مسلماً

محترم المقام ، حكيم الاسلام ، الاستاذ المفضل ، ربيب الفضل وأبي الكمال ،
مجدد القرن الرابع عشر — السيد محمد رشيد رضا أدامه الله ناصر ألسنة
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ورضوانه . داعيكم كثير الاشتياق
إليكم . ولا يغيب شخصكم الكريم عنه طرفة عين . وأرجو الله أن يجمعني بكم
لان النفس تواقه لذلك .

وصاني كتابكم الكريم ، انه من لطائفكم وإنه لدر نبا عظيم ، ومع الأسف التام
انه وصل مركزى وكنت غائبا في السباحة . وأنا في على قدر ، وفرج ما بي من
الهم والكرب . وفرحت به كثيراً لاني كنت آيما من سياحتي في أرض السيام .
أخذت مذ دخولي أدعو الى الدين الصحيح ، وترك البدع المضرة بالدين ،
جهد المستطاع . فعند ذلك قامت قيامة الدجائين ، من علماء سوء الوطنيين ،
يشنون الفارة علينا ، وينفرون الناس منا ، بأن الرافعي وهابي من أنصار المنار .
ونحن معهم في حرب وجلاد . والنصر لله الحمد والملة حليفنا . والمؤمن سريع
الانقياد إلى الحق . وباطلهم لم يثبت أمام قوة الحق وأنصاره . ولا يخفى عليكم ان
تغيير العوام ما عم عليه من العقائد الفاسدة والخرافات التي لا أصل لها ، والضلال
الذي شب عليه صغيرهم ، وشاب عليه كبيرهم ، وباض وفرخ في أدمغتهم ، من أصعب
الاشياء . وهذه الامة المسكينة لما يرزقها الله عاملاً ناصحاً أميناً من أبناء جنسها .
لاجل ذلك تراها في حضيض الجهالة . ولا تمسك إلا بالعادات الجاهلية ولو في
ذلك هلاكها . ولا رادع لها من النفس ، ولا وازع من الدين ، ولا مصلح من
المرشدين . والسبب الوحيد ان منبع الضلال والخرافات من علماء سوء البطالين .

ويمكن ان نستثني عصابة من انصار الحق، وعبي المنار الاغر، يستقيمون في الدفاع عن الدين وترك البدع والخرافات وهم مع علماء السوء في كفاح مستمر، يبدلون في نصرة الدين أموالهم وانفسهم وكل عزيز لديهم . وعلماء السوء السياميون يكفرون هؤلاء المصلحين ويدعونهم ويخرجونهم عن دائرة الاسلام . وأخيراً افنوا بقتل رئيس هذه العصابة المصالح الوحيد (بينكوك سيام) الشيخ احمد وهاب صديقكم ومكاتيبكم عن أحوال السيام بما فيه الكفاية .

بعد كتابة ما ذكر وقبل أن أرسل اليكم قصدت بعض الجهات من الهند الشرقية فوجدت الحجاج الجاويين راجعين من أداء فريضة الحج فسألناهم عن الحالة في الحجاز فأجاب بعضهم بأن الامن عام لم يهد له مثيل ، إلا أن الحكومة الوهابية غليظة شديدة ، وأن عمرائها ومكوسها وما وضعت على الحجاج يزيد على الحصر ، وهم يدعي حماية الدين وترك البدع المضرية . وأخذوا يذكرون سيئات مالا فوه من أوباش الموظفين . فأخذت أدافع عن القوم وحكومتهم بكل ما عندي من البيان فلم أفلح (ابتداء) مع أكثرهم لتعصبهم وجهلهم المربك لأنهم حتى الآن يعتقدون أن مذهب الوهابية خارج عن الأئمة وإن قصدتم تخريب الدين شيئاً فشيئاً . منه تعلمون أن سمعة الوهابية سيئة في هذه الاصقاع ، وأنصارها قليلون ، وأعداؤها الدجالون القبوريون الخرافيون كثيرون ١١١ خصوصاً السادة العلويين الحضارمة فاهم حتى الآن يكفرون القوم ويعدون كل مصلح مارقاً وخارجاً عن الدين ١١١ وهم في هذه الجهات لا يحصون كثرة . والجملة يتبعونهم في أقوالهم ، ويصدقونهم في مقرباتهم وأكاذيبهم (إلا من رحم ربك) لا تباينهم إلى المرشد الاعظم ﷺ وهم - مع الاسف - أبعد عن هديه وشريعته المطهرة ، عاكفون على الضلالات ، وطلب الحاجات من الاموات ، والاعتقاد في القبور وأهلها وتقبيلها ، ودعاء ساكنيها فيما لا يدعى فيه إلا الله تعالى ، وغير ذلك من الترهات التي يبتونها في هؤلاء المساكين . والآن والله الحمد باطلهم في اضمحلال ، وجاههم المزيغ إلى الزوال ، لأن بعض الوطنيين قد تنوروا وأخذوا ينشرون الدين الصحيح بين قومهم (وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً)

قام أكبر شياطين الانس بأرض البوكس من أعمال سليمان أبو بكر الحبشي
واعظا في المجالس والوادى بأن الوهاية كفرية يغيرون الدين فالحذر منهم ومن
دعاتهم الرافي والا . . . هناك رجل آخر من دعاة الحق وأكبر معضد لي في نشر
التوحيد وهو صديقي الوحيد في هذه الديار ممن بذل نفسه ونفيسه في
سبيل احياء السنن المبتة ، ومن أكبر المخاضين لكم أيضا وهو أحد أبناء علماء
مكة العاملين . ومن يحب اخفا اسمه . قام الحبشي يحذر الناس منا ويقول :
كونوا على بصيرة . واعلموا أن الحج غير مفترض عليكم مادام الوهاية مقبحين
في الحجاز !!! وأخذ هذا الدجال يكتب الى الحكام في جميع الجهات بذلك .
ولكن باطلا لم يثبت أمام قوة الحق وانصاره على قاتهم ، والذين الحق الخالي من
الشوائب دين الفطرة لا يهدم أنصاراً .

ولقد طلبنا مناظرة الدجال الحبشي فأبى وفر هارباً وأقسم بأنه لا يجتمع مع

الراشي الوهاي الخارجي !!

هذه حالة غالب الحضارة من العلويين ، ومنهم خراب الدين . إذا قالوهاية
على رأي هؤلاء العلويين ، ومن على نحلته من علماء السوء الدجالين ، والجهلاء المقلدين ،
لدى وإسليم على دين صحيح ، لاجله أرجو الرجاء الا كيداً أن تذهبوا حكومة الحجاز
بذلك لتمتد جمعية خصوصية لتفهم الحجاج عقائد الوهاية (من الكتاب والسنة)
وما يدعون اليه لانهم بذلك يكونون وسطاً بين الوهاية وسائر المسلمين ، وهذا ظاهر فائدة
الحج ويكون التعارف بواسطة خادمي الحجاج ، ويجب عليهم أن يطلبوا العلم ويتحلوا
بمكارم الاخلاق ، وأن يجبروا أبناءهم على الدخول في مدرسة مخصوصة ليتذبوا وبشوا
على حب الخير والعمل والاعتماد على النفس والقيام بما يجب ، لان مصالح الحجاج مشتركة
بين الحكومة وخادمي الحجاج ، وعليهم أن يجتهدوا في نشر مبادئ الدين الصحيحة
بين الحجاج ، ويستمدوا تعاليمهم من جمعية تخصص لذلك ، ويسعوا في رفع وإزالة
الخلاف وسوء التفاهم الواقع بين الوهاية بقية السلف وبين من لم يره من المسلمين ، فتعارف
البعض ببعض . وإذا كان من الحجاج علماء فلا بد لخادمي الحجاج أن يجمعوهم
بعلماء الحجاز ويحمدوا تعارف . وبعد ذلك يزول (ان شاء الله) سوء التفاهم

من بين المسلمين . ولا شك أن هذا من أعظم الأهمال وأجل المقاصد التي فرض
الحج من أجلها وإن فرداً واحداً يصلح مثلاً إذا رجع إلى بلاده ، وبغير ذلك
لا ينجح عمل الوهابية المصالحين ، لأن بذرة الضلال التي زرعها المدحلات قد أثمرت
في أفئدة مياسرة الباطل وأرباب الضلال ، وهم يتوكلون على كتابه وهو من
أكبر الأسلحة لتغيير العوام من الوهابية . لا يخفى عليكم أن المؤلف من علماء مكة
بل كان مفتي الحرمین . نعم أصبح كل ضال مضل إذا أراد هدم الدين ترجم نبذة من
ذلك الكتاب ونشره بين قومه لتغيير الناس من كل مصالح يسمى في إزالة البدع (فقد
صار لقب وهابي علماً لكل داع إلى الحق) لا جله يرى محبكم أن من الواجب
تنبيه الحكومة الحجازية وجلالة الملك على ذلك . وأن تطالبوا من الحكومة بكل الصالح
(ولكم الحق لأنكم تسعون لإصلاح الإسلام والمسلمين وهو غرضكم من إنشاء مجلة
المنار) أن ترفض جميع العادات السيئة التي كان يحريها الملك السابق مع الحجازيين
الضغائن ، لأنه كان يحكم بالجبت والطاغوت والعوائد الجاهلية والقوانين الجائرة ، ولا جاء
غضب عليه البعيد والقريب ، وأبغضه العالم الإسلامي بأجمعه وانشدوا له في حينه
أوديت ملكاً فلم تحسن سياسته كذاك من لا يسوس الملك بخلافه
ومن غداً لا يسا ثوب التعمير بلا شكر عليه فنه الله بزره
كان أحب الأعمال إليه ابتزاز أموال الناس وأكلها بالباطل وبالطرق الخبيثة
وله أعوان سوء وبطانة شر يساعدونه على ذلك ويسعون في الأرض فساداً فأراح
الله منهم العباد والبلاد . وأملنا أن الحكومة السعودية السلفية العتيقة والمشرية
يجب عليها أن تقرأ بنفسها عن تلك المناهج الرديئة ، وأن تترك الناس أحراراً في
أعمالهم وتساعد على حرية الفكر والنفس . مير والقول (ما لم يكن في ذلك محظوراً
شرعاً) وما داموا مطيعين لها

سببه أي كنت سائماً في بعض هذه المدن (مواضع الفلاقل والفتن : هناك
رأيت الناس في ضجة قائمة قاعدة وتشوش واضطراب وهم وغم يتذمرون من -
أمر أصدرته الحكومة على مهاجري الجاويين (العمدة على الكتب المرسلة لهم من
الحجاز وصحتها) لأن محبكم ما بارحت مركزي منذ تسعة أشهر ، وطول هذه المدة في

برور هذه الديار — فلبغ ولفوخ لم أقرأ جريدة ولم أستلم كتاباً حتى إني محروم من مطالعة المنار بعد المسافة بين مركزي وهذه الديار (٥ أيام برأ وبحراً) لهذا لم أعلم صحة هذه الاخبار ولكني بحول الله وقوته سأعود بانوكاجه في الشهر الآتي خلاصة هذه الاخبار أن الحكومة منعهم من قراءة كتبهم الملاوية وحظرت عليهم التدريس في البيوت . وأخذ المهاجرون يرسلون أهلهم بذلك وبالفون في تشويه الطير وبقرون إنهم لا يمكنهم طلب العلم مادامت هذه القوانين جارية في الحجاز . ثم أراد أولئك الضعفاء الهجرة إلى مصر لطالب العلم فطلب سفيرهم منهم تأييداً قدره ٤٠٠ ربية جاوية نفق عنده تحت المحافظة . وأولئك البؤساء فقراء لا يجد سبباً يظرون أنه طلب العلم ويزيد ذلك في تشويه سمعة الحكومة السافية كما لا يخفى على سيادتكم لأن آبا المهاجرين متأثرون جداً ، ولما وصلت ديارهم أخبرت بذلك فأخذت أدافع عن القوم الموحدين بكل وسيلة ، وقلت لهم بأي سأسعى لإصلاح هذا الشأن برأسطة أكبر . مصالح في الدار الاسلامي ومحسوب لدى الحكومة السافية ومسترع الحكامة وهم الاستاذ السيد محمد رشيد رضا ، لأنهم يادرسون بتدبير هذا اليكم ، وما للحكومة وطلاب العلم والتدليل في أمورهم :

لقد سررنا بأمانة الحكومة لكل طائفة بسات ورياحات وكرم حائمي بذكر فيذكر وايتها بعد ذلك تتركهم أحراً كما يريدون ، اللهم إلا أن ... لأن هذا الحاد وإن كانت لمصلحة المهاجرين أنفسهم التي يجادلونها بما يجد أنصار السلال طريفاً في انتقاد أعمال الحكومة وتشويه سمعتها . ولقد سخر الله أقداراً لمصلحين لمساعدة الحكومة السعودية في كل قطر من أقطار المسلمين ولا جامعي بينهم وبينها إلا الكتاب العزيز والسنة المطهرة ، لأجله كل مصلح مضطر إلى لدافع عن القوم لأن كل من يذكر البدع ويسعى في إحياء السفن المينة يشبه لدجاجة بالوحابي (كما ذكرت لكم أعلاه) وهو في الحقيقة يدافع عن نفسه وبالأضافة عن الوهابية ، لا عتماده بأن هؤلاء القوم أشد الناس تمسكاً بما عليه السلف الصالح وأقدر الناس على إحياء ما اندرس من السفن . هذا وأنتم أعلم بهذه الحقائق ، هذا قليل من كثير والمفوء مأمول ، فإن الفرص لم تسبح بتغير هذا ودوموا لأخيتكم في الله المحامس — أبو الطيب الراجحي المكي

﴿ جواب جلالة ملك الحجاز عما في هذه الرسالة ﴾

من الطعن على حكومته

نشرنا هذه الرسالة لاعلام قراء المنار بأحوال اخوانهم المسلمين من مصلحين ومفسدين ، ومعتصمين ومبتدعين ، ومصادقين في مسألة الوهابية وكاذبين ، وانما كتبنا قبل نشرها الى الامام العادل ملك الحجاز ونجد نقفه على ما يقال في حكومته ونسأله الجواب عنه وهو في الرياض عاصمة نجد فتمفضل علينا بالجواب الآتي :

اما ما ذكر من نقد اعمال بعض الموظفين فنحن نبذل كما تعلمون غاية الجهد في مراقبة اعمال الموظفين ولا يمكن ان ترفع اليها شكاية في أمر معين الا دققناها ونصرنا صاحبها واما الذي يقع مما لم يبلغنا فنحن نبرأ الى الله منه واما مسألة تعليم المطوفين وهم أكثر الناس اختلاطا بالحجاج فنحن لم نقصر في هذا الباب واسسنا مدرسة خاصة (أي لتعليمهم) وهي بيده تكوينها ولا يمكن أن تأتي الشجرة بشورتها من أول غرسها . ولا بد من تمهد الاصلاح بالعناية شيئا فشيئا حتى تثمر المساعي

وأما مسألة اطلاق الحرية للناس في التعليم فلم نمنع منه الا ما كان مخالفا للعقيدة الاسلامية الصحيحة وهذا لا يمكن التساهل فيه

وعلى كل حال فان الباطل مهما جال وصال لا بد ان يظهر الله الحق

عليه ولو كره المفسدون

[المنار] نعم إن الحق ما هارع الباطل الا صرعة ودمغه كما قال الله عز وجل ولو كان الذين تروج لديهم دعاية الحبشي وامثاله من انصار الخرافات والرفض من العلويين وغيرهم يميزون بين الحق والباطل والكفر والايمان لعاقبهم على نصريتهم بتحريم اقامة ركن الاسلام الاجتماعي العظيم (الحج) بعدم اعتدادهم بدعواهم الاسلام على الاقل فان الله تعالى يقول (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا ومن كفر فان الله غني عن العالمين) واستحلال ترك الحج وجعده فرغية على المستطيع كفر وردة عن الاسلام باجماع المسلمين

عناية الانجليز بتنصيب مسلمي السودان

رجال السياسة والجيش يدعون الى توسيع سلطان الكنيسة

نداء حاكم السودان العام

كان السودان الجنوبي منذ خمسين سنة صراع الاهوال التي نجل عن الوصف
فكانت العصابات المسلحة من تجار الرقيق تهاجم الاهالي الآمنين ، واقتيدت
عشرات الالوف من الرجال والنساء والاولاد بجزائهم الاسرى ، وعشرات مضاعفة
من الالوف اعميت فيها السيوف ذبحا في الفارات الوحشية ، وتركزت عظامها
منتشرة على الارض لتبقى أثرا دالا على طريق الرق . وبين المصاعب والمخاطر قام
الجنرال تشارلس غوردن - وكان قد قطع ما بينه وبين العالم الخارجي ودام ذلك
اشهرا - بما قام به ، فقاتل تجار الرقيق ، وألقوا الضحايا من بين أيديهم ، وجعل
القبائل الجنوبية تشهد فجر الشجاعة والامل

ثم ان الثورة على الحكومة المصرية ، اندام طيها مطبقا السودان الاوسط
والشمالي واصبح القتل نذيرا لكل من بقي على الاخلاص . أما غوردن ، فبعد أن بقي
في انجلترا مدة قصيرة للراحة ، أخذ مرة اخرى لينفذ الكتاب المنعزلة ، ويفك
عنها أغلال الحصار ، وليمكن غيرها من وسيلة الانسحاب الى مصر ، فبذل
جواهد في هذا السبيل تذكر فتشكر ، اذ استطاع كثيرون أن يدركوا النجاة
بالانسحاب الى الشمال ، ولكن الذين كانوا لا يزالون في الورا ، كان عددهم وافرا
ومع أنه كان موسم غوردن ، برعاية الاوامر التي بيده ، أن يتحقق بانقوم المزارعين
ويلوذ بمصر ناجيا ، فانه أبى أن يفارق الذين اتخذوه مأمنا لهم ، فبقي في الخرطوم
حتى أحرق بها الثوار بعد ذلك بقليل ، وبعد حصار مرهق ، دخلوها في ٢٦ يناير
١٨٨٥ ونهبوها . وخر غوردن قتيلًا بحراب الدراويش . فمات ، كما عاش في
سبيل غاية من معالي الغايات ، واسمه لا يزال كأنه الوحي والالهام لكل فرد من
الجنس الناطق بالانجليزية : إن هذا هو التراث الباقي

ولا جل تخليد ذكرى حياته وموته ، وتوحيد العمل المتعلق باسمه وإدائه
 بوجه الآن هذا النداء . الاكتتاب باسم (٨٠٠٠٠ جنيه) فان السودان بلاد
 مترامية الاطراف . تكاد تكون رقعتها اكبر من ألمانيا وفرنسا وإيطاليا
 مجتمعات . والبريطانيون الآتون في هذه البلاد ، تراهم ضاربين في المطارح العديدة
 والاماكن السحيقة حيث يصعب أن يكونوا حث هم ، وحاجاتهم الروحية غير
 مقضية . وقد أسلف الى الآن أهل التضحية الخاصة ، وانباذون سماء ، كثيراً
 من جيد العمل الكافل لتخليد اسم غوردون في هذا الديار ، ولكن العمل الذي
 هو أكبر ، لا يزال ينتظر أن يعمى : فالمكنائس يجب أن نشاء في بور سودان ،
 وعطبرة ، وواد مدني ، واسكن المال الذي يسكني ايسر ناجزا . والسكندرية
 التي في الخرطوم ، وفيها كنيسة غوردون التذكارية ، لم تول غير مكاة ، ولم تحبس
 عليها الهبات بعد ، والقسس عديم نور يسير ، في قطر عظيم ، وأجرهم أجر قليل ،
 عن عمل كبير ، وايسر باليد رأس مال يكفي لتأججه الآن حتى لأعطيات هؤلاء
 القسس قالى اولئك القوم الذين يذكرون اسم غوردون منذ عهد الطفولة ، والى
 غيرهم من الذين يحدون في هذا المثال العظيم الوحي والاطمئنان ، توجه هذا النداء ،
 اذ - ونحن لا نتنازل عن المنع - ايسر الى القيام به . هذا انثراث الجليل ، من سبيل

نداء عطاء رجال الجيش

لتخليد ذكرى غوردون

﴿ غايته السامية - الكنيسة في السودان ﴾

الى بحر الشمس

اطلنا على نداء موجه من السير جون ما في ، الحاكم العام للسودان ، بمناسبة
 ذكرى موت الجنرال غوردون ، يدعو الى الاكتتاب بالمال لوضع اعمال الكنيسة
 في السودان على أساس صحيح باق . وإنا نحن الذين لنا الفخار بأن كنا رفقة
 السلاح في ميادين القتال التي أخذ بعضها برقاب بعض بين سنة ١٨٨٣ وسنة

١٨٩٨ من دنقلة الى قاشودة ، ومن سواكن الى كردفان ، وخيضة غمراتها
لتحرير السودان من كابوس الدروس ، كابوس البقي الرهيب ، ولتوحيد السبيل
الى انجاز العمل لخير الانسانية ، العمل الذي كان غوردن رائده وفتح طريقه ،
نود أن نعقد ذلك النداء بكل ما في مقدورنا من قوة

ثلاث وأربعون سنة قد انقضت على سقوط غوردن قتيلًا في الخرطوم . وقد
مات كذا عاش ، في سبيل غاية من مهالي الفخايت ، واسمه يبقى الومي والالهام
لكل فرد من الجنس الناطق بالانكليزية . حياته وموته هما حتماً حاران لعمل
المدن العظيم الجاري القيسام به الآن في السودان ، والتذكارات المادية لحفظ
شهرته ليست باثنية ، وليكن شيء أكثر من هذا لايزل متظروا أن يعمل ، انه
يظهر للذين يحملون ذكرى غوردن ، انه من العجز . مع ما انقضى من الزمن منذ
موته ، ومع ما هناك من الجهود المبرأصة من أهل التضحية الذين قاموا بما قاموا
به من الخدمة في سبيل السكينة في السودان . انه من العجز مع كل هذا أن لا
يسكون من المبكر استئناف العمل في سبيل تكميل بقية بلاد التي انتهى غوردن
من أجلها نصيبه السامية

فالواجب المفروض لايزال غير ناجز بعد . يقربني أن يذكر أهل هذا
الجيل التي رجع ، ويخبر الذين لم يبرح مأساة يناير سنة ١٨٩٥ ذكرى حية في
شواطرهم ، وقيل أن يتقاعد اسم غوردن من الذاكرة ، ويعوطفه شبه النسيان ،
فيخرج مخفيا مع ما يخفي من الاشياء السائلة الاوان ، ويشارك القتال القديمة
الأيام نحن نحن الذين شهدنا كرات فتح السودان ، سوفين ما كان علينا من قسط
في كل دور من دوراته ، ونسب لنا البقاء الى هذا الزمان ، نقاشد جميع القوم على
السواند مناشدة الجند والخدم باسم غوردن وغيره من بسلى الرجال الذين سقطوا في
ذات الميدان ، أن يلبوا نداء الحاكم العام بما يدكونه من عهد واعانة ، لجمع المال
الذي به يستعان في تحييد عمل غوردن الاسم البقاء

الأمضات
بومر - فيلد مارشال ، بلقي - رينولد ونجوت - أوشبولد - منظر - جنرال - مكسويل
جنرال - هلي - فيلد مارشال ، سميت دوربان - جنرال - ليلي رندل ، جنرال -

سنو - فريق ثان . جوسلين ودهوس - جنرال ادورد غليشن - فريق ثان .
فريد ستيفورد - فريق ثان . بيتن - جنرال . ستوكاند - فريق ثان . أمار -
جنرال . هويجهام - جنرال

﴿ لتخليد ذكرى غوردن ﴾

مقالة التيمس

منذ أربع وأربعين سنة ، ختامها يوم السبت الماضي ، كانت تجريدة عسكرية بريطانية ، بعد أن تناقص عددها حتى الثلاثي . لكثرة القتال المتواصل ولا سيما بعد معركتين دمويتين جلبتا الويل الأكبر ، تشق طريقها ، بشق الانفس ، مذعورة ، نحو الجنوب في كبد الصحراء . وكان قائد التجريدة قد قتل ، وكان خليفته في القيادة وقتئذ قد وقم في الشرك لاجنوح الباخرة الى اليابسة . ولما قبض القائد والتجريدة في النهاية الاتصال والاجتماع ، كان لا يزال بينهما وبين المكان المقصود مسيرة يومين ، فوصلوه متأخرين يومين . وكانت الخطوط بيد المهدي ودرابشه ، وكانت عشرة اشهر طالحة بضروب من اليأس ، وبهشوف من الدفاع المقرون باليأس ، وبأعمال كانت لدهاء عجيباء وانقطاعا مشهدا غريبا ، بقدر ما كانت كوائن عظيمة ووقائع جليلة ، بل كانت العشرة من الاشهر انقطاعا وانعزالا ، قل من يعرف لها مثالا ، فكان الامل محيا ثم يمضي ، ثم يعيد حين تراه يبعث حياء ، ثم يعود سيرته الاولى متعاقبا عدما ووجودا ، وقس على هذا ما كان من ايمان وعزم ، وأخيرا وافق اختتام العشرة الاشهر وكان اختتامها مظفرا ولكنه كان هائلا .

في ٢٩ يناير سنة ١٨٨٥ كان تشارلس غوردن قد جندل بطعنات الكفار ، بجوار الرقيق ، القتل ، الذين صمد لهم حتى النفس الاخير من حياته . وليس بوسع احد كان حيا في انجلترة يومئذ ان ينسى تلك الفترة : من الملكة الى أدنى طبقات الشعب ، كان كل فرد قد طاف به طائف من الدهش والروعة . فقد كان بالامكان انقاذ غوردن . وقد كان يجب انقاذه بشي . أكثر من التعصيم والاقدام هنا وبشي . أكثر من نفاذ البصيرة هناك . كان من الممكن انقاذه ولكنه لم ينقذ . ولما كانت

تلك العاصفة من الشعور في ابان عصرها ، لم يكن من طبع الانسان «ولا المرأة»
أن يبحث بنظرة ناقد اصول السياسة الرشيدة ، وطرق الحرب وأسااليبها ، وموازنات
تفاصيل الحقيقة والقصد ، وتفاصيل الاوامر والمطاعة والاوامر المفروضة ، وتفاصيل
الطاعة الخالصة والتمهيدان الموحى به ، وتفاصيل الوعود المتطوعة والوعود التي
أخذت كأنها قضايا مسلمة ، مما يمكن الآن اصحاب النظر العادل ، بعد أن مضى
ما مضى ، ان يستخرج من مجموع الحقائق المتعقبة ، بتاريخ كارثة غامضة مقدمة ، دع
عنك كيف وصل غوردن الى الخرطوم ، بل اعلم انه هو هناك محصور فيها ويكفي
أن تعلم ان جنديا انجليزيا باسلا مقداما أرساه بلادته لينتخذ من أصبحوا اذلا ، تحت
مواطي . الاقدام ، قد ترك ليلاقي في حصاره الموت الزؤام . وان هذا عبرة كافية لشعب
جميع الشعوب . وانما نعلم الآن الموضع الذي يجب أن نوضع فيه الملامة ، ونعلم أيضا
مقدار هذه الملامة . ولكن عند النظر خلال الاربع والاربعين سنة الماضية ،
لا يكون من شيمة العقل الحر أن يأخذ بفكر الملامة ، فالعاصفة قد سكنت واضمحلت
ويرى الناس جميعا شيئا مضيئا خارجا من ذلك المضطرب ، وهو على كل حال
ليس شبح بطل من أبطال لاساطير ، ولكنه لما كان له نور العبقري واهمراقه ، فله
أيضا عظمة العبقري وتساميه : التجرد عن الدنيا ، الايمان الكامل ، الانصراف
عن كل شيء . ما خلا ارادة الله . وليس بإمكان البصيرة الانسانية أن تكشف بحجب
الغيب عما عساه يقع ويحدث ، ولكن حقيقة ما وقع وحدث دينة جلية . فقد اقتضى
الامر ثلاث عشرة سنة ، عملا وحربا ، لمحور الضرر الذي كان من الاشهر
المشيرة . ولكن الثلاث عشرة سنة ، أخرجت لاجلثة رجلا قائدا ورجالا سواء
قوادا بحسب مراتبهم ، وصاغت منهم أبطال ، يوم كان مأزقه حرجا .

واذا كان من المسلم به ان هذا هو الخير الوحيد الذي جاء من جميع ذلك الشر ، فمن
الواجب أن يرى الى جانب هذا الخير خير آخر أيضا . وان شهادة المستشهد في الخرطوم
اكتسبت بريطانيا وجهيم السلام ، بطلا جديدا ، ومثالا جديدا ، وأضافت اما جديدا
الى أسماء الرجال الذين - وهم على صورتنا البشرية - وما أبعد الفرق - أصبحوا

يضيقون في الخيال ويشرقون ، ويتسامون بالروح ويتعالون
 اما غوردون فقد بذل نفسه في سبيل تحرير السودان من القهر و أيدي السلب
 والنهب . بل وفي سبيل ما هو أكثر من هذا ، ألا وهو (تنصير السودان) . وفي يوم
 السبت الماضي ، وهو يوم الذكرى الرابع والأربعين لموته ، وقد ذكرى قريب الثلاثين
 لتحقيق الغرض الأول من أغراضه ، اذاع حاكم السودان العام ندا . عاما إلا كتاب
 المالى لاستئناف العمل في سبيل تحقيق الغرض الثاني - وهو الاعز - وعضد النداء
 أعظم القواد الذين كانوا في الحملة الحربية ولما يزالوا أحياء يرزقون ، وهي الحملة التي
 باعرازها الحربية للبلاد ، عادت الطريق لنشر الدين . ومن المأكد ان مثل هؤلاء
 القواد لا يذهب نداؤهم عبثا .

وبعد ان انقضى على موقعة أم درمان سنتان - وهي موقعة تحرير السودان -
 اذيع نداء لبناء كاتدرائية في الخرطوم ، ولكن حرب جنوب افريقيا صرفت أذهان
 الناس وأيديهم عن العناية بالمشروع . ومنذ زهاء عشرين سنة افتتح الكتاب
 في منشئ هوس ، وكان الملك ادورد ومايكنا الحالى في الطلعة ، ثم الى الآن
 انقضى سبعم عشرة سنة على تكريس الكاتدرائية في الخرطوم ولم تبرح تلك الحملة
 الخارجية من محطات النصرانية في افريقيا ، وهي مبنية على مرمى حجر من مقبل
 غوردون ، وفي القسم الاوسط من داخلها المصليب كنيسة غوردون التي كارية ، -
 لم تبرح تلك الحملة - غير ناعمة رغبة محبوبة عليها الهبات .

وهناك حاجة الى ان تشاد الكنائس في بورسودان على ساحل البحر الاحمر شمال
 سواكن ، وفي عطار على النيل جنوبي بربرة وفي ادمدي على النيل الازرق لاشمال الشرق
 من الخرطوم ، في أماكن أخرى حيث الطوارقي ، البريطانية موزعة جماعات هناك .
 وهناك حاجة الى كنيسة سيارة نروح وتهد في القطار ، والى هذه الكنيسة السيارة الحاجة
 أمس لما اضطر من الوسيلة لنشر الدين الذي كان عليه غوردون ، وفي سبيله مات ، وأن
 الروح التي لا تظلم روح رجل المعجزة في التضحية والفراية ، لم تترك قوة حية في بلاده .
 ولما بالآخر ، لقد صرنا واجب في المتناول ، أن يشترك في هذا الذي ندأ به ، وبذلك الممونة
 لنشر ديننا ، ونعمه قوة تلك النفس الصامية النادرة المثال ، في كل ناحية وخصوصا هذه

﴿ تعليق المنار ، وتنبيه المسلمين الاغرار ﴾

اعتبروا أيها المسلمون القائلون الاغرار بتعريض عظام الانكليز وحكومة السودان بهذا المشروع مشروع تهجير السودان
اقرأ هذه الوثائق الرسمية ، الناطقة بلسان دينكم ، مصرحة بأن الفرض الاخير
الأعلى الانكليز من حالهم صاحب مصر الذي أضاعها على إرسال (غوردون)
الانكليزي القائد القسيس الى السودان إنما هو انتزاع أهله من حضيرة الاسلام
وجعلهم نصارى تستخدم الدولة البريطانية أرواحهم كما تسخر أجسادهم في سبيل
ترقية البريطانيين محوري الأمم والشعوب ١١
وأما الفرض الاول من دس هذا الانكليزي القائد الفاتح المبشر فهو التهديد
لانتزاع امبراطورية السودان من سلطان الحكومة المصرية العاقلة المفعلة ، ونقله
الى حضيرة الامبراطورية البريطانية المارنة ، التي يعمل أبناؤها الأبقاط لرفع علمها
العظيم فوق رؤوس جميع البشر

هذان هما الفرضان الحقيقيان المقصودان بالذات من تحكيم (غوردون) في
السودان . ولكن كان له غرضان آخران هوريان بل وسيلتان انسانيان له قديمتان
الفرضين (إحداهما) انسانية عامة وهي تحرير الرقيق حيا في البشر والسود منهم
وان كان في الانكليز وغيرهم من الامم من يقولون انهم ليسوا من ذرية آدم ،
ومنهم من يقول انهم من أصل غير أصل الانسان الأبيض - وعلى كل قول من
الاقوال يستحق السوداني ان يجعل مسيحيا وان لم تلمحه معصية آدم الذي ظهر
المسيح - وهو عند رب البشر - بناسوت أحد أبنائه وولد من بطن بعض بناته
لأجل خلاص نريته من تبعه معصيته ومعصية زوجه - ، وإنما الذي لا يجوز فهو أن
يكون مساريا في النصرانية الانكليزية بحيث يصلي معهم في صف واحد في الكنيسة
كما يتساوى المسلمون في مساجدنا وكذلك يستحق اسم الحرية الشخصية لأفراجه
وان كان معناها استعباد شعبه لبريطانيا العظمى

والوسيلة الثانية لتنصير السودانيين وأنكبتهم أو سكنتهم أو كائزتهم - وأعني

الوسيلة الضرورية الرسمية - هي خدمة الحكومة المصرية ، وهل احتل الانكليز مصر بعد إخماد تالب أهلها على أميرهم الا لاجل حفظ سلطانه عليها ؟ وهل أنقذوا السودان من النزاع بين مجند مصر ومال مصر وأنشؤا فيه السكك الحديدية بها الا اخلاصا في خدمة مصر وأمراء مصر ؟ فان كانوا رأوا بعد ذلك ان السودانين أولى بالحب والعشق الانكليزي والخدمة البريطانية من المصريين وأمراءهم فأنقذوهم منهم فماخرجوا عن شغبتهم في عشق الشعوب وخدمتها فهم كما قال عاشق الحسان :
 مما حبها حب الأولى كن قبلها وحلت مكانا لم يكن حل من قبل
 وكان مبدأ الوظيفة الرسمية التي نيطت به في اول الامر ان اسماعيل باشا الخديو واضع الاقام تحت مصر والسودان قد أصدر أمره في أواخر سنة ١٢٩٠هـ (يناير سنة ١٨٧٤) بجعل الكولونيل غوردون حاكما على خط الاستواء ومنحه مائة الف جنيه من الخزينة المصرية نفقة لحاته ، وسموه لا يدري انها لفتح السودان لدوائه

لم أكتب هذا التنبيه لأحث حكومة مصر أو شعبها المسلم على السعي لنسب تنهيب الانكليز لمسلمي السودان فانهم في هذا مضرب المثل العربي « الصيف ضيقت الابن » ولا لأدعواهم أو أدعو غيرهم الى الاحتجاج على هذا العمل فاني لا أرجو أن يوقع لهم صوت ندي في ذلك يشربه ويؤثر في نفس سامعية ، على أنه لا يصد الانكليز عنه بعد أن أظهره وشرعوا فيه
 وإنما كتبه المقاصد الآتية :

- (١) توجيه أنظار المسلمين - معاندا العميان المنكوسين - ولا سيما العرب الفقائين الى خطة الانكليز في استعمار الاقطار واستعباد الشعوب وهدم حكوماتها وديانتها ..
- (٢) ما هو أهم من هذا وهو أنهم لم يستولوا على قطر من الاقطار بقومهم البرية أو البحرية بل باستخدام الجبهة أو الخونة من ساداتها وكبرائها لذلك ، فن لم يعرف شيئا من تاريخ استعمار الهند فلم ينظر في سيرتهم في بلاد العرب - وايقن مستقبل فلسطين وشرق الاردن والمراق على ما في مصر والسودان وماضرها
- [٣] تفتينهم لما هو أخفى عليهم من هذا وهم أن دعاة تجديد الاتحاد والرفقة يهدم عقائد الاسلام وآدابه - أو تشافته كما يقولون - ونشرهم لغتهم حتى عرفوها هم

أضر على الاسلام والمسلمين من الانكليز والفرنسيين والهلنديين والاطالين ،
سواء أكانوا في أعاجم الترك والفرس والافغان ، أو في عرب مصر وسورية والعراق
فاذا كان أولئك الرؤساء والامراء قد باعوا ولا يزالون يبيعون بلادهم
الاجانب بتأثير الاجانب اياهم فيها فؤلاء الملاحدة دعاة الهدم المسمى بالتجديد
- كتمية الاستعباد بالانتداب وتسمية الشرك الخرافي بالتوصل - يسعون لهدم
جميع مقوماتها ومشخصاتها التي كانت بها أمة ولاسيما الدين . وهم بذلك يخدمون
الاجانب المستعبدين لهم بما يمكن لهم في أرض الشعوب التي يحتلون بالامم المتحدة
[كالاختلال المؤقت والانتداب وغير ذلك] حتى لا يرحى أن تبقى لهم جامعة
توحد قواهم وتمكنهم من استعادة استقلالهم عند سnoch الفرص له

وقد حدثني الثقة الذي لا يباري أحد بعرفه في صدقه ان أحد دكاترة الاتحاد
بمصر قال له : لولا تعصب المسلمين الديني الذي من تمالجه أن تكون حكومة المسلمين
لأولي الامر منهم لا يمكننا اقناع الشعب المصري بالجنسية الانكليزية والتبعية
لحكومتها العريضة القوية واسترحنا من هذا الكفاح في سبيل الاستقلال ا

[٤] نذكر المسلمين من جميع الطبقات بأن يعتبروا بمثابة الانكليز بنشر
دينهم ومذاهبهم وجعل ذلك غاية الغايات لفتوحهم القوي بسمونه في أول الامر
باسماء لطيفة لخداع أهليها ، فاذا كان الدين من الامور الغريبة البالية ، التي لا يصح
أن يبقى لها في القرن العشرين من باقية ، فما لأقوى الالام وأعز الدول يذلون اليهود ،
والقناطير المنقطرة عن النور ، في المحافظة على دين شعوبهم فيها ، ثم على نشر ممرعاة
مذاهبهم في الشعوب الاخرى ، فاذا تأملوا هذا يدركون مقدار ضرر دعاة الاتحاد
منهم فيهم ، وكونهم يخدمون بل ينصرون خصومهم عليهم

ومن العبرة في هذا المقام تنافس كل من ايطالية وفرنسة في استمالة البابا رئيس
الكنيسة الكاثوليكية اليها ، بل يقال إن اقترح بعض رجال الانكليز تعديل كتاب
العصاة لكنيستهم لاسبب له الا التقرب من البابا والتمهيد لتوحيد كنائس النصرانية كلها .
وهو ما تمقد لأجله المؤتمرات في كل عام في الاقطار المختلفة ومنها بلدنا هذا في قطرنا هذا
فيهاها المسلمون : اعلموا ان جميع دعاة التجديد الاتحادي أعداء لكم وأولياء

لأعدائكم، وإن كل من يمدح لكم خطة الكاين ومقلد بهم من الأيرانيين والأفغانيين
فهو لكم عنومين، فلا يفر منكم خداعهم لكم بدكر مخترعات الصناعة من الطيارات
وآلات المواصلات والغواصات وغيرها، فهذه الأشياء مما يوجبها السلام على المسلمين،
وليست من مبتكرات الملاحدة الأباحيين، فهو يبحث عليها ويفرضها على الأمة فرضاء
فلا ننكرها على تلك الشعوب بل نحشم عليها، وإما ننكر عليهم أفساد العقائد الدينية،
والفضائل الشرعية، وإباحة الكفر والسكر والزنا واقمار وغيرها من المفاسد المهلكة
للأمم القوية فضلا عن الضعيفة كفه الشعوب الشرقية، وإنا نؤيد هذا التنبيه ببعض
الأخبار عن عظماء أوربة من رجال العلم والسياسة المختارات لآنية من الصحف:

المسألة الدينية في إنكارتة وغيرها (*)

ورد تلغراف من لندن إلى جيمس جرائد أوربا مفاده أنه في مجمع الاساغفة
الانكليز القديس انفق في مستمنصر قري، الكتاب الآتي الذي وجهه المستر
ويليام جونسون هيكس ناظر الداخلية الانكليزية وهو .

« ينبغي لكنيسة بريطانيا العظمى أن تحدد خطتها بجلاء : هل تريد أن تتعهد
مع رومية اتحاداً تاماً أو ناقصاً ؟ وهل تريد أن تستند على تأويلاتنا لكتاب
المقدسة وتتعهد مع الكنائس البروتستانتية التي في البلاد ؟ »

ثم قال ناظر الداخلية المشار إليه إنه لا يقدر أن يصدق « أن الكنيسة
الانكليكانية تريد أن تعود إلى ما تحت سلطة البابا كما أن دوائر الكنائس البروتستانتية
التي تتبع العقائد التي تتبعها الكنيسة البروتستانتية هي معها في هذا الأمر » .
ومن هنا يعلم القارئ أن فصل الدين عن السياسة هو فصل اداري لا غير
وأن الحكومات في الممالك الراقية تهتم بالمسائل الدينية وتبحث فيها لأنها تتعلق
بوجدان الأمم التي وجدت تلك الحكومات لادارتها . وإن الثروة التي منهاها فحطاة
المسلمين لجعلهم الخليفة رئيساً دينياً كما هو رئيس دنيوي إن هي إلا من جملة
التراثات التي لا طائل تحتها

(*) يكتب من أنصار الدين نشرت في جريدة البيان الفراء

فالخليفة عند المسلمين رئيس ديني كما أن ملك انكلترا رئيس الكنيسة الانكليكانية . والمسلمون يدعون للخليفة في الجوامع كما يدعو الانكليزان ملك انكلترا في الكنائس بلافق . لا بل عندما تفتح الانكليزان هذه المرة كتاب الصلاة الذي هو دستور الكنيسة الانكليكانية اختلفوا في أشياء كثيرة واسكنهم انفقوا على زيادة صيغ الادعية المتعلقة بحفظ حياة الملك وعائلته وتوفيقيهم وتأيدهم ومنذ أيام قلنل احتفل في قصر دورن من هولاندة بدخول القيصر الألماني السابق ويليام الثاني في سن السبعين وتواردت عليه التهاني من أحد عشر ألف شخص واجتمع في القصر أكثر أبناء الامر النبيلة يتقدمهم ملك الساكن السابق وولي عهد بافاريا وقيمت المراسم الدينية بمناسبة هذا العيد في كنائس المانيا وتليت الادعية بحفظ حياة القيصر وعائلته ونعت بلقب «رئيس الكنيسة المسيحية في المانيا» وذلك أن امبراطور المانيا وهلم بروسيا هو رئيس الكنيسة اللوثرية في العالم وحاميا كما ان ملك انكلترا هو رئيس الكنيسة الانكليكانية وحاميا . ولا يزال اللوثيريون في المانيا يعدون الامبراطور ويللم الثاني رئيسا لكنيستهم ويدعون له اذا الدعاء للملك حماة الاديان ليس خاصا بالمسلمين ولا موجبا للفرق بالمسلمين ... بل ليس منحصرأ بالمسلمين والمسيحيين معا . فقد فات المسلمين والمسيحيين في هذا الامر اليابانيون الذين ليس اليوم في الشرق ولا في الغرب أمة تسبقهم في ميدان التقدم ومع هذا فعند تقويم امبراطورهم منذ نحو شهرين أو ثلاثة كانت الحفلة كلها دينية واستمرت نحو شهر من الزمن . ولبس الامبراطور حلة السكينة وأخذ بيد العسكار الذي يتوكأ عليه وذلك لان الامبراطور هو الرئيس الفعلي للديانة اليابانية وهو الذي يقال له ابن الاله الشمس ، وقد كان من جملة المراسم التي أقيمت في حفلة تقويم ملك اليابان ان الامبراطور أكل الارز المقدس مع الآلهة التي يعبدون لها .. وكان هذا الارز قد زرع هذه السنة زراعة خاصة توكل عليها عمال من قبل الحكومة تحت ملاحظة السكينة . فالامبراطور في الحقيقة هو رئيس الدولة ورئيس الديانة معا ولم يضر ذلك شيئا يرقى اليابان المدهش الذي يهر الأبهار وليست في الدنيا حكومة لا تعرف الدين الا الحكومة

البو اشفيكية فكان الاولى بهؤلاء الذين لا يزالون يزعمون بصيغة الملوك الدينية أن ينشروا الثقافة البو اشفيكية ويحبذوها دون غيرها هذا إذا أرادوا أن يكون عندهم شيء من المنطق والحال أنهم لا يكرهون صيغة الملوك الدينية إلا إذا كانت المسألة متعلقة بالاسلام ! فلم نفهم لماذا ؟ لا نراهم يعترضون على صفة ملك انكثرة الدينية ولا على صفة آل هونسلون الدينية ولا على الثقافة الدينية التي أقامتها الحكومة الايطالية في زمن موسوليني، ولا على ادخال تنصير أهالي الكونغو في بروغرام حكومة بلجيكا الخ الخ ولا على صفة عامل اليابان الدينية التي هي اليوم كما كانت من ألفي سنة ولو سقط البلاشفة وأعادت القيصرية إلى الروسية وسبكون بالطبوع فيصر الروسية رئيسا وحاميا للكنيسة الأرثوذكسية كما كان من قبل وهذا شيء لا مفر منه . فلن نجد هؤلاء اعترضوا بل يكون لهم بذلك مزيد الرضى والاعتباط . فالاعتراض إذا منحصر في الصيغة الدينية إنما يظهر بها ملوك الاسلام ونحوك ما شئت من قذف وظن وسخرية . . .

ولا ننظر ذوي العقل والانصاف يفرقون بين التسمين ويجهلون الذين همرة للحكومات إنما هن اسلاميات ومفخرة لها إذا كان مسيحيا أو يابانيا ! فالدين دين عبادته واحد فإذا صح الاعتراض على استعمال الملوك له إذا كانوا مسيحيين فقد عم هذا الاعتراض على استعمال الملوك له إذا كانوا مسيحيين أو شيعة أو زعماء جاز لحال انكثرة النهاية أن تحدث عدة أصابع في الحزب والحزب وحل استعانتها إلى جسد المسيح حقه أم ومن فقد جاز لاستخدامات الاسلام أو هوهم فيما هو عائد لعقيدة شعوبها . وإذا كان ملك انكثرة الذي ترويه يحاف على أنه مسيحي الدين الانكليكاني . . . فليس إذا من غرامة في اهتمام خافية الاسلام بالمحافظة على الدين الانكلي

وبناء مختصار لا نفهم لماذا لا يصرر هذا الذي هو بجائر هناك ؟

ولماذا الذي هو اكسير يكي في هذا الموضوع بنفسه لا يكتفي في الموضوع الآخر ؟

ولماذا الذي لا يأنف مع الرقي عند زيد يا ثاب تمام الاغلاط عند عمرو ؟

وأما الذين أقروا لهم أشبه بعزة ولو طارت فلا أحد يبالي بسفاههم وهي من

نعت الجدال ومن دون الخطاب

(تعديل كتاب الصلاة في انكلترا)

جاء في جريدة الاخبار ما يأتي :

جاء في جريدة الطان بعددها المؤرخ في ١٤ ديسمبر (سنة ١٩٢٨) انه انعقد مجلس اللورد في جلسة تعد من أعظم الجلسات شأنًا منذ نهاية الحرب اذ اقترح فيها رئيس أساقفة « كاتدرجي » التصديق على النص المعدل لكتاب الصلوات . وقد ذكر في أثناء كتابه انه لم يقع ادنى تعديل أو تغيير في عقيدة الكنيسة الانكليزية ورجل ماهر ان عبارته دعائية قد أضيفت لأجل الملائ ولاجل الاموات . وكذلك بعض أنظمة تتعلق بحفظ الاشياء المقدسة .

فاقترح اللورد هانفورد رفض الاقتراح وقال اللورد دنبيغ ان أعضاء المجلس الكاثوليكين لا يشتركون في هذه المناقشة فتأجلت الجلسة إلى الغد .

(الاخبار) سبحانه الله ما زالوا يقولون اننا ان الامم المتقدمة قد فصلت الدين عن السياسة فصلًا تامًا وان أمور الدين اذا اختلطت بأمور الدنيا أفسدتها ولذلك جميع الحكومات الراقية في هذا العصر « لا يبق » أي لادينية وان هذا كان سبب رقيها وقد كانت هذه الدعوى أعظم ما مسكت به حكومة أنقرة وتاجعها عليه أذنانها بمصر فليخبرونا الآن ما مدخل « كتاب الصلوات » بمجلس اللورد وأي فصل هنا بين السياسة وبين الدين ، وليخبرونا على حكومة انكلترا خارجة عن كونها « لا يبق » بسبب طرح قضية الصلوات في مجالس الحكومة وعلى فرض أن الحكومة الانكليزية غير « لا يبق » وأن حكومة أنقرة هي حكومة « لا يبق » بمعنى الكلمة فهل صارت حكومة أنقرة أرغى في سلم السياسة والاجتماع من الحكومة البريطانية ؟

أخبرونا أيها « اللابيق » أذا بكم الله ، أو فاحرسوا وأنفجوا واعلموا أن بين الدين والسياسة هلات لا تنقطع ، وان كان كل منها منفصلا عن الآخر في دائرة اختصاصه فهناك أمور عامة لا بد لسياسي الحكيم أن يأخذها بنظر الاعتبار وإن

فُعظم شعائر الدين والاهتمام بتثبيت العقيدة ان يضرا شيئا رقي الأمم وانتظام
الحكومات بل يساعدان على سير الانتظام واستمرار الترقى بما يكفلانه من تمكين
دعائم الاخلاق وعدم اطلاق غيائر الافراد الذين تتركب منهم الامة . فاذا كانت
حكومة ااهرة تريد أن تحارب الدين الاسلامي فلتتخذ لها برهاناً على عملها المنكر
غير قضية الافتداء بالأمم المتعددة .

مشروع قانون جمعيات المرسلين الدينية في فرنسا

باريس في ١٩ مارس — يتناش مجلس النواب في مشروع قانون جمعيات
المرسلين الدينية وقد قال المسير بول بونكور رئيس لجنة الشؤون الخارجية ان
هذه اللجنة حصرت ابحاثها في السياسة الخارجية وهي تحاذر ان تقيم العقوبات .
ووصف الميسر هيرود المقرر ما قدمه المرسلون من الخدمات المنطبقة على الشرائع
العلمانية وحق فرنسا الاسمي ، وقال الخطيب ان جيم وزراء الخارجية في فرنسا
ضدوا المرسلين في البلدان الاجنبية وان الرسالات العلمانية تعمل أعمالاً تستحق
الاعجاب ولكنها محدودة وهي تتعاون تعاوناً ودياً مع الرسالات الدينية . ولا بد
من ابداء هذه الملاحظة وهي ان الرسالات الدينية التي تعلم في مدارسها خمسمائة
الف طالب وطالبة تقبض اعانة من الحكومة قدرها سبعة ملايين فرنك أما الرسالات
العلمانية التي تعلم عشرة آلاف طالب وطالبة في معاهدها فان الاعانة التي تقبضها
تبلغ ٣٤ مليوناً ثم ان ايطاليا والولايات المتحدة تجودان بسخاء على رسالاتها الدينية
وختتم الميسر هيرود كلامه طالباً الموافقة على المشروع —

(المزار) : هذا أحد البرقيات التي وردت من باريس في هذا الموضوع ثم جاء بعد
ذلك أن مجلس النواب انفرس وافق على هذا المشروع :
فهل يعتبر بهذا ملاحدة اترك والافغان وإيران ومصر وغيرها من البلاد العربية
الذين تلقى أكثرهم دروس الاتحاد وإباحة الفسق من بعض ساسة فرنسا أو لا يميزهم
ومقتديهم ؟ كلا انهم كما قال الشاعر :
عمي القلوب عموا عن كل فائدة لانهم ككفروا بالله تفليدا

(تحريم موسولينى تهتك النساء وتبرجهن)

أصدر السنيور موسولينى سيد إيطاليا الآن الأوامر والتعليمات الآتية التي يجب على من يرتاد الشواطئ الإيطالية أن يحترمها ويسير بموجبها ، وهي :

يحرم على النساء أن يغتسلن في البحر في نفس المكان الذي يغتسل فيه الرجال يحرم على كل من يغتسل في البحر رجلاً كان أو امرأة أن يرتدي ثوباً يترك جسده عارياً أكثر مما يجب . فلباس الحمام ينبغي أن يغطي الجسم كله ماعداً اليدين والقدمين يحرم على كل من يغتسل في البحر رجلاً كان أو امرأة أن يضم عايه لباساً لا يحمي الجسم يستولي البوليس على كل لباس لا يكون جامعاً لهذه الشروط ويساق صاحبه الى نقطة البوليس لكتابة محضر مخالفة

يحرم قطعياً على كل من يغتسل في البحر ، أن يرتدي وهو يلبس الحمام وقد بدأ القوم بتنفيذ هذه الشروط والتعليمات القاسية

* * *

في الوقت الذي يعنى فيه موسولينى كل العناية بتقوية الإنتاج في إيطاليا ، وتقليل الواردات ، يعنى بمسألة الزي النسائي . وقد أنشأ لهذا الغرض لجنة تعمل على « توحيد زي المرأة » وقبلت ملكة إيطاليا أن ترأس هذه اللجنة . وقد علمت جريدة الماتان على ذلك بقولها ، إن توحيد زي المرأة مناه خلق زي إيطالي محض يسمح لعادات رومية وميلان أن يستغنين عن اقتناء الأزياء الباريزية وعن صنع أثوابهن من الأقمشة الأجنبية ، وهذا ما يقال أيضاً مقدار الفاضل في التجارة الإيطالية . ثم إن موسولينى يريد أيضاً أن ينقذ المرأة الإيطالية من ضرر وب الخلاعة التي تعصف اليوم بأوروبا وأمريكا . وعلى ذلك فإن اللجنة الجديدة تنوى أن تقر نذاج لاثواب واسعة محشمة تبدأ من العنق وتنتهي حتى العقب

(المنار) من العجيب أن تنشر جرائدنا العربية في مصر وغيرها مثل هذه الاخبار الحسنة عن أعظم رجال أوربة ثم ترى أكثرها تدعو إلى إطلاق العنان للنساء في الخلاعة والتهتك وتسمي هذا وما هو شر منه النهضة النسائية وتثني على الحكومة التركية الجديدة في إباحتها الكفر والاحاد والسكر والزنا والفقر وتسميه اصلاحاً ونجديداً وما هو بجديد بل هو الذي أهلك الشعوب القديمة كلها

الحروف العربية واللاتينية

(اذا مستم الحروف العربية هددتم وحدة الاسلام)

(عالم انكليزي كبير)

زار القاهرة في هذا الشتاء المنصرم السير ادوارد ديفسون رئيس مدرسة اللغات الشرقية في لندن وهو من أعظم مستشرقى العالم شهرة وأكبرهم شأنًا وأكثرهم اطلاعًا . له مؤلفات عدة عن آداب الشرق وحضارته . وقد قابله أحد محرري الأهرام في فندق شبرد ودار بينهما حديث محوره مسألة الحروف اللاتينية والعربية قال العلامة المستشرق في أوائل حديثه : — لقد تقدمت في السن وأخشى أن لا يتيسر لي بعد الآن أن أقوم برحلة طويلة لهذا أردت أن أزور كل ما أستطيع من بلاد الشرق ، أريد أن أزور فلسطين وسورية والعراق في طريقي إلى إيران . أريد قبل كل شيء أن أرى حال الإسلام وما حدث له . وسيكون في مقدمة ما أقوم به زيارة الأزهر وفضيلتي شيخ الجامع الأزهر والمفتي

ونظر الى الاستاذ عزام (وكان حاضراً) ثم قال ضاحكاً : — ولكن يجب أن لا أعامل ككافر فاني مؤمن ، ومؤمن حق الايمان ثم جرى الحديث في شتى المسائل وانتقل إلى مسألة الحروف التركية واستبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية فساله المحرر وأيه في ذلك فقال : —

لا شك أن مصطفى كمال باشا من أكبر المبشرين في عالم (١) فانه اذا أراد ادخال اصلاح بحمله قانوناً مفروضاً على الناس ، أخذ مثلاً مسألة الحروف لو ألفت لجنة لبعثها لقضت سنوات بعد سنوات دون أن تصل إلى نتيجة . وأما كمال باشا فإنه جلس

(١) ان ما نمر به هذه العبقرية يدل على فيسرها فانه لا يوجد عالم ولا عاقل في الدنيا يستحسن وجود حاكم قاهر يجعل كل ما يريد شرعاً وفرضاً وقانوناً يكره الناس عليه كراها من غير بحث ولا تحقيق . على أنه صرح بتخطيطه هذا العبقرى تصريحاً بعد ان عرض به تعريضاً

مع آخر أخطائه وزير المعارف الذي توفي ووضع معه الحروف التركية اللاتينية ثم قال « غداً تكون هذه حروف البلاد » وفي القعدة فرض الفارسي على الناس تعلمها ثم قال : « عندي أن هناك غلطتين في تطبيق الحروف اللاتينية على الحروف التركية (أحدهما) في حرف داء اللاتيني فقد استعمله كـال باشا بالنقطة لقيام مقام حرف قديم وبدون نقطة لقيام مقام حرف قديم آخر واستعماله بدون نقطة لقيام مقام لامم إذا كان قبله أو بعده حروف (n) أو (u) أو (m) الخ . بل هذه الحروف نفسها يشكو الأنجليز من تشابهها وقد عمد الألمان إلى التخلص من هذا التشابه فكان الأجدد من يصنع حروفاً جديدة أن يتجنب وجوه التعقيد والارتباك . قلنا : « وهل بعد الفارسيون إلى مثل هذا التغيير ؟ »

فقال : « لا أعرفي وسأرى هذا متى وصلت إلى هناك والكني على أي حال بحثت الموضوع بحثاً دقيقاً وسأخبر نفسي تحت تصرف الحكومة الفارسية إذا طلبت رأيي في الأمر (١) »

قلنا : « وهل تظن أن من المتيسر استبدال الحروف العربية بلاتينية قال : إياكم وهذا الأمر ، إني أفهم اقتباس الحروف اللاتينية في بلاد مثل تركيا أو إيران أما في مصر فالخذر من هذا لأن الحروف العربية هي حروف لغة القرآن وإذا مستهم الحروف العربية مستهم القرآن بل هدستهم صرح وحدة الإسلام قد يمكن أن تطبق الحروف اللاتينية على اللغة العامية لأنها لا ضابط لها ، فكأنهم لما سمعوا ، أما العربية فيجب أن لا تأمن مطلقاً لأن الإسلام أسامه لغة العربية فإذا ضاعت ضاع الإسلام اه المراد منه باختصار

(١) المنار : أن أخبار إيران جاءت بأن اللجنة التي ألفتها الحكومة للبحث في هذه المسألة رفضت استبدال الحروف العربية باللاتينية بعد أن استحسنتها هذا العالم الأنكليزي وهو لم يستحسنها إلا لأخراج الشعب الإيراني من عضوية الوحدة الإسلامية ، وهذا يعارض نصيحة لنا في مصر بأن لا تقدم على هذا ، كأنه يريد أن يحصر الإسلام في العرب دون الفرس والترك وهو ما يدل عليه كلامه الآتي :

باب الانتقاد على التفسير

حول قتل الانبياء بغير حق

(كتب الينا الاستاذ الفاضل صاحب الامضاء تحت هذا العنوان حكمه في انتقاد هذه المسألة بما نصه)

بينما أنا أقرأ المنار الجزء التاسع من المجلد التاسع والعشرين إذ وقع نظري على عنوان « اقتراح على علماء التفسير ومدرسيه بالازهر » صفحة ٧١١ وإذا به يحتوي على تحكيم العلماء المفسرين بالازهر في جدل نشأ بين صاحب المنار وبين منتقد حول عبارة من عبارات تفسير القرآن جزء ثالث (صاحب المنار حيث ادعى المنتقد أن عبارة المفسر عند قوله تعالى (ويقتلون النبيين بغير حق) تفيد نصاً أن قتل الانبياء قد يكون بحق وجائزاً ، واعتقاد هذا كفر . ورد صاحب المنار بأن هذا غير صحيح . فرأينا وجوب الرجوع إلى عبارة الاصل وعبارة المنتقد لتكون على بينة » فمراجعة العبارتين تبين لنا أن عبارة الاصل جزء ثالث تفسير صفحة ٢٩٢ هكذا « وقوله » بغير حق « بيان لواقع بما يقرر بشاعته وانقطاع عرق العذر دونه والا فان قتل النبيين لا يكون بحق مطلقاً كما يقول المفسرون . وأقول إن هذا القيد يقرر لنا أن العبرة في ذم الشيء ومدحه تدور مع الحق وجوداً وعدماً لا مع الأشخاص والاصناف فإذا قلنا إن كلمة « حق » المنفية هنا تشمل الحق العرفي بقاعدة أن النكرة في سياق النفي تفيد العموم يدخل في ذلك مثل قتل موسى عليه السلام للمصري وان لم يكن متعمداً لقتله فإذا كانت الشريعة المصرية تقضي بقتل من قتله وقتلوه يكون قتله حقاً في عرفهم لا يذرون عليه وانما تدم شريعتهم إذا لم تكن عادلة واليهود لم يكن لهم حق ما في قتل من قتلوا من النبيين لا حقيقة ولا عرفاً » اهـ

ووجدنا عبارة المنتقد في الجزء الرابع من هذا المجلد (صفحة ٢٨٠) هكذا : « ادعتني جملة جهات بشرح آية « ان الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين الكه » من تفسير في الجزء الثالث حاصلها أنه إذا أريد بكلمة حق في الآية ما يشمل الحق

العرفي كاهو مقتضى عموم النكرة في سياق لنفي كان قيد « بغير حق » مخرجا لقتل
نبي بحق كما لو قتل المصريون موسى لقتله القبط فانه بتقدير أن يكون عرفهم يقتضي
بقتل القاتل خطأ يكون قتالهم له بحق فلا يعاقبون عليه وإنما ندم شريعتهم اذا كانت
غير عادلة اه وهذا مما يقتضي منه العجب لو صدر عن أي مسلم فكيف يصدره عن
مصلح عظيم وامناذ محقق كبير مثل السيد الحق واحد وهو مطلق الواقع فالحق
العرفي أي ما يعد في عرف الامم حقا إن كان مطابقا لواقع فهو حق والافباط فكيف
يجوز قتل نبي لمجرد أن ماتوا طائفة أهل العرف من اعتماد مقتضى يقتضيه ثم يستفرض
أن شريعة الذين قتل موسى عليه السلام أعدموا نبيهم قتله مع نبوته كيف يتروى في
كونها عادلة أو غير عادلة حتى يصح قولكم « وإنما ندم اذا كانت غير عادلة » العبارة
نص في نظارنا في أن قتل النبي قد يكون بحق وجائزا وانتقاد هذا كفر لا ريب
فإن كان لكم فيها قصد صحيح فتكرموا بشرحه واقبوا اه

فتأمل ما سبق تبين لنا أن كلام المفسر يحتوي على ثلاث نقاط - أولا - قوله إن قتل
النبيين لا يكون بحق مطلقا - ثانيا - قوله كنتيجة للبحث « واليهود لم يكن لهم حق ما
في قتل من قتلوا من النبيين لا حقيقة ولا عرفا » - ثالثا - قوله « لو كانت كلمة
« حق » تشمل الحق العرفي لدخل في مضمونها مثل قتل المصريين لموسى عليه
السلام اذا كانت شريعتهم وعرفهم تقتضي بذلك لقتله رجلا منهم وإن لم يكن متعمدا
ولا يذمون وإنما ندم شريعتهم اذا كانت غير عادلة »

فالعبارة السابقة تدلان دلالة صريحة على أن قتل الانبياء لا يكون بحق
أبدا والعبارة الثالثة اذا تأملناها مطلقا على النظر فيها عما قبلها وما بعدها وجدناها
لأن يكون التمثيل بقتل المصريين لموسى القاتل منهم تمثيلا لقتل الانبياء يقتضي
الحق العرفي وذلك بأن يكون الممثل له « حق » مطلقا فيها ربطا بقتل النبيين
وأن يكون موسى نبيا وقتله وان يكون ذلك تمثيلا لا تعظيما أو محمدا أيضا لا يمكن
التمثيل كونه تمثيلا بمطلق قتل بحق عرفي لا بقتل نبي

فلو جاءتنا هذه العبارة المحتملة منفردة مطلقا عن غيرها لكانت مستغنية
علينا أن نحملها على ما يتفق وحسن العقيدة حيث قرره العلماء أنه اذا قلنا « لم يكن

تحتل الايمان من وجهه وغير الايمان من تسعة وتسعين وجها وجب حملها على وجه
الايمان فرأوا من تكفير مسلم بدون قاطع « ولا تقولوا لمن ألقى السلام لست مؤمنا »
أما العبارة فكنتفيا عبارة تارة صريحة في أن قتل الانبياء لا يكون بحق فليس
لنا أن نحملها ونحمل مقتضى القاعدة السابقة ونفلس وجوه الخطأ من وراء ظهر
السياق إذ لا حثا لمسلم في تخطئة مسلم

وأما قول المفسر « وانما ندم شريعتهم اذا كانت غير عادلة » فلا يصح أن يكون
فيه مضمز إذ لا تستطيع هذه العبارة أن تقف في وجه مرجع العبارة بين السابقتين
فضلا عن ان مافيهما من التقييد بغير كثير من القيود التي لا ينظر الى مفهوماتها
وذلك كثير حتى في القرآن الكريم « ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به
فانا حسابه عند ربه »

على أنه ما الذي يفسر هذا التقييد اذا كان الكلام كله فيما وقع وانقضى والمفسر
مسترف بأن جميع من قتل من الانبياء قتل بدون أي شائبة من الحق وليس عندنا
في المستقبل انبياء نخاف من فتح باب العذر في قتلهم
بقي من كلام حضرة المنتقد قوله إن الحق لا يطابق إلا على ما يطابق الواقع
وذلك انما يصح له إذا أمكننا أن نحجر على الاصطلاح أما إذا سلمنا ان الحق ينقسم
الى عرفي وغيره وغير العرفي هو الحقيقي وهو ما يطابق الواقع والعرفي هو ما اصطلاح
الناس على أنه حق وتماثلوا وتفاضوا على مقتضاه وإن لم يكن في الواقع حقا بالمعنى
الأول فكثير من القوانين الوضعية إذا سلمنا ذلك - ولا مفر من تسليمه لانه الواقع
المشاهد - فلا يصح المنتقد هذا الحصر ولا ما بناه عليه

على أنه فهم من كلام المفسر أن الذي حمله على هذا التقسيم انما هو قطع مافيه
شائبة العذر لمن قتل نبيا أي أن بني إسرائيل قتلوا من قتلوا من الانبياء ظلموا وعدوانا
بدون مسوغ شرعي ولا وصفي وليس لديهم شيء مما يتعللون به ولو لم يكن نافعا في
نفس الامر وهذا منتهى الحق والسفاهة المركبة لهم في اهاق الجحيم والعياذ
بالله تعالى والله نسأله الهداية وحسن التوفيق آمين

عبد الجليل عيسى

مدرس تفسير بالتقسيم العالي بالازهر

[المنار] نكتفي بهذا الحكم يتناوون المنتقدون إن لم يرجع فيه الحكم إلى ما وردنا به عليه وصرحنا فيه بأننا نذكر دلالة عبارتنا على ما فهمه كما أننا لم نقصد منها بالضرورة وحكم العقيدة فلو كانت العبارة تدل على ما فهمه لكان خطأنا فيها للخطأ وكنا فهمنا أن غرضه من الانتقاد أن نبين له قصدنا من ذلك أن كان لنا قصد صحيح — فبيننا له أن قصدنا مباينة الكتاب العزيز في تعظيم شأن الحق ونوط الأحكام به انقريب المباينة من مجرد اليهود من أدنى شائبة لحق ما في قتل من قتلوا من الأنبياء . ومثله المباينة في تعظيم شأن العلم في قوله تعالى (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما) وفي معناه تعظيم شأن البرهان في الآية التي أوردها الاستاذ الحكم آتفاء فهل يعاري فيه المنتقد كراته فيما قبله أم يدعن الحق ؟ وما نحكم به في تفسير عبارتنا زعمه أننا لما قلنا : إن قتل الأنبياء لا يكون بحق مطلقا ، وصلناه بكلمة « كما يقول المفسرون » وإن هذا يفيد أننا منكرون لقولهم . وهذا نحكم ظاهر البطلان فالعبارة لا تدل عليه لغة ولا عرفا ولا نحن قصدناها ، بل هي تؤكد ذلك الذي المطلق المؤكد وهو من قولنا لاحكامية للفظهم ، وكما لنا ولغيرنا من أمثال هذا التأيد ، فهو يقلب كلامنا إلى ضد ما يدل عليه . ومثل ذلك إنكار اصطلاح الناس وتواطئهم على تفسير الحق بحسب عرف كل منهم فهو مكابرة لواقع كما قال الاستاذ الأزهرى (وماذا يقول في هذا التشبيه أيضا ؟ هل هو إنكار منا لصحة قول المفسر الأزهرى ؟)

وان لنا مقالا متمما في الجزء الاول من مجلد المنار التاسع عنوانه (الحق والباطل والقوة) قلنا فيه (ص ٥٣) ان الحق والباطل يتنازعان في خمسة أمور كلية وهي (١) الفلسفة والنظريات العقلية (٢) الوجود والسنن الكونية (٣) الدين الاجتماعية (٤) القوانين والمواضعات العرفية (٥) الدين والشريعة الالهية . ثم فصلنا كل قسم من هذه الخمسة تفصيلا ، وتدخل مسألة قتل فرعون لومى عليه السلام لو قدروا عليه في القسم الرابع مما عفا ، على أنه لم يكن عند قتله للمصري وإرادتهم قتله نبيا . أفليس من دلائل سوء النية في النقد أن يجبرنا المنتقد على حمل كلامنا على عرقه المزعوم دون عرفنا وعرف سائر الناس المعلوم ؟

نبي دعي في دني

(رسالة لصاحب الامضاء الفاضل جاءتني في أواخر السنة الماضية فنسيت في الرسائل المهمة وهي)

قدم (دبي) في أوائل شهر ذي القعدة نبي جديد يدعى (السيد جلال) الهندي مرسل إلى هداية المعجم الكوخردي خاصة - وإلى بعض أفراد من البستكية . يدعوهم إلى الشرك والخرافات، ويسوقهم إلى (النار) فرادى وجماعات، (بدجل ونحاريق) ويوهم البسطاء وضعفاء العقول منهم أنها كرامات

مال إليه الكثير، وهرع إلى داره الكبير والصغير . يتقدمون بين يديه بذلك المشووع الثام، ولا يخشعونهم بين يدي الملك العلام . وبذلك الانحناء والالتكسار، الذي لا يجوز فعله إلا لله، لآلئني من الانبياء، ولا لولي من الاولياء، فضلاً عن هذا المشعوذ الشيطاني وإن شئت فقل نبي (النار) وذلك بمناسبة (نار) أججها لهم ليبرهم من آياته العظام، وليبين لهم من خوارقه ومعجزاته، ما يجعلهم يصدقون برسالته . وقال ادخلوا فيها باسم الشيطان، واطلبوا المدد مني في أثناء دخولكم إليها وإذن لا تحرقكم، بل تكون برداً وسلاماً عليكم ! كما كانت برداً وسلاماً على إبراهيم عليه السلام . فاطاعوا لأمره، وصدقوا لأول وهلة من قوله، وأخذوا يتهافتون على تلك (النار) المتقدة، ولسان حالهم يردد (مدد بوهائهم مدد) ظانين أنها لا تحرقهم ولا تلذعهم ولا تصليبهم من حرها، وكان أباهائهم نسي أو تنامى حيث احترقوا جميعاً وتشوهت أعضاؤهم وجسومهم بحروق خطيرة وصاروا عبرة لمن اعتبر، وآية لمن أراد أن يتذكر، وجلبوا على أنفسهم الخزي والعار، والفضيحة والشتار، وسببوا على أنفسهم هذه الفعلة الشنيعة، أفت أنظار اناس اليهم ورمقهم لهم بكل عجزه وسخرية، فلا حيا الله (السيد جلال) الذي أحرق هؤلاء المساكين في هذا الفصل فصل الحر .

وأخيراً اتضح لمقلد أهل (دبي) وشقيق أميرها المحبوب الشيخ حشر بن مكتوم من أعمال هذا المشعوذ الشركية وأفعاله الكفرية فأصدر أمره بالبات له بمبارحة بلاده وعند أول (بأخرة) رست في ميناء (دبي) سافر عليها . ومن حسن حظ الكوخردي والبستكية أن (البأخرة) بقيت في الميناء إلى يومين من ركوبه كانوا يترددون فيها إليها كل آونة وأخرى زرافات للسلام عليه وموادعته من جهة .

ولأخذ اجازة على اللجنة التي يدعو إليها من جهة أخرى ١١
وإني لا شكر أهل (دبي) جميعاً وأخص بالذكر منهم الشيخين الهاميين الشيخ
مانع بن راشد ولي عهد إمارة (دبي) والحسن الكبير الشيخ محمد بن أحمد بن
دلموك على مقاومتها للبدع والخرافات وتخليصهم لهؤلاء المساكين من هذه الووطة
وإنقاذهم لهم من هذه (النار) التي كاد يقع في شركها ويهوي في هوبها الكثير من
أولئك المغفلين الذين هم أتباع كل ناعق فيالله العجب .

الانبياء عليهم الصلاة والسلام لم يأتوا بشيء من الخوارق النارية وإنما أتوا بمجرات
تبهر العقول وبآيات تحير الالباب وهي من لدن العزيز الحكيم بما تدل على عظمة
المولى وقدرته وتؤيد صدق رسالتهم التي بعثوا من أجلها وهي الدعوة إلى توحيد
الله سبحانه وتعالى وإخلاص العبادة له لا يشرك معه فيها سواء، فأى إيمان يبقى
عند اقتحام هذه (النار) وأي تقوى يتقيا الإنسان بعد عمله الشرك ، وقد قال تعالى
(إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فليتنبه لهذه المخزقات
السحرية المسلمون، وليأخذوا حذرهم من كل شيطان مرید

فالواجب على العلماء أن يبدلوا النصيحة للعامة ويأخذوا بأيديهم إلى سبيل الحق
والرجوع إلى الدين الصحيح وينقذوهم من مهاوي الضلال ومظان الشرك، والا فما
فضاهم وهم سكوت عن مثل هذه الأعمال الشريكة، والخرافات الخرافية، كأنهم لا يسمعون
وكان الأمر لا يعينهم ولا يهتد بهم فلا حول ولا قوة إلا بالله

دبي

مبارك بن سيف النخعي

(المنار) مادام عوام المسلمين الجهلاء يقبلون كلام الدجالين دعاة الخرافات والبدع،
وخصوم القرآن والسنة، غروراً بأنسابهم، واتخذوا بألقابهم، وجهلاً بشعورهم وحيلهم
التي يسمونها كرامات، فهم لا يزالون عرضة للضلال، بمثل هذا الهندي الدجال . فطوبى
لوهابيين المحاربين، لهذا الضلال المبين .

وان من آثار فساد العقول والدين ، وموت العلم والعلماء الراسخين ، أن يدعي
الولاية أو النبوة مثل هذا الدعي الدجال ، ويحاول التلبس على المغرورين بدعوى
الاسلام ، بالانبيان بكرامة تدل على صحة ما قال ، فيأتي بما يؤول به بالحزي والنكال ،
وهو أن تحرق النار من ادعى أنها لا تحرقهم كرامة له ، فهو لم يأت بشيء يشبه
خوارق المعاداة بشعوذة ولا سحر ، فكيف ظنوا متملقين بأذياله ، ضالين باضلاله ؟

جمعية الرابطة الشرقية ومجلتيها

(وما كان من الخلاف والصالح بيننا وبين لجنة تحريرها)

تأسست جمعية الرابطة من أفراد متعارفين بكرم بعضهم بمضاهيل كان بعضهم لبعض صديقا ، ثم صاروا كلهم أو جلهم أصدقاء ، تجمعهم فكرة واحدة وإن اختلفوا في غيرها من عقيدة ورأي وخلق ، وكنت أعرف كلا من صاحب السماحة عبد الحميد البكري وصاحب السعادة أحمد شفيق باشا ويعرفاني ثم ازددنا بكثرة الاجتماع في هذه الجمعية تعارفا وتآلفا وزورا وتآلفا ، فلم يختلف في هذه السنين في رأي ديني ولا علمي ولا اجتماعي ولا سياسي ، اللهم إلا في انتقاد (كتاب الاسلام وأصول الحكم) الذي كان سبب انفصام عروة الصداقة بيننا وبين مؤلفه كما هو معروف فقد كان حكيم عليه وعلى صاحبه أشد من حكمها أو غير حكمها ،

وقد اتفق أن بعض اخوان علي افندي عبد الرازق كثروا في جمعية الرابطة الشرقية وأن سار هو عضوا في مجلس إدارتها مم بعضهم عن سبقه اليها — ثم اتفق أن تمكنت الجمعية في هذا العام من نشر المجلة التي كانت من مقاصدها المذكورة في قانونها ، وأن قرر مجلس إدارتها تأليف لجنة لاصدار المجلة من رئيسها ووكيل مجلسها وسمي علي افندي عبد الرازق مشرفا على التحرير فيها — وكان من أمري ما كان من الانكار على المجلة وانتقاد خطتها بالشدّة التي اعتقدت أنها واجبة علي لديني والجمعية تعبت في تأسيسها وخدمتها بضع سنين

ساء هذا النقد الشديد كلا من صديقي الرئيس والوكيل ، ورأيت أنه كان ينبغي لي وأنا عضو في مجلس إدارة الجمعية أن أتكلم معها أولا فيما أنكرته فإن لم ينصفاني كان لي حينئذ أن أكتب وأشير . وأما أنا فلم أكتب ما كتبه إلا لاعتقادي أنه واجب شرعا ومصلحة توفقت آثما ، وإن كلامي معها آخر ، لا يكون إلا كما كان أولا أعني أنه لا يكون إلا مراا وجدلا ، وإن كوني عضوا في مجلس إدارة الجمعية لا يرفع عني واجب الانكار شرعا ، بل يؤكدني تأكيداً .

ثم اتى عرضت المسألة على مجلس إدارة الجمعية لتحكيمه في المسألة ولكن ظهر لنا في المجلس ان أعضاءه لم يكونوا قد اطلعوا كلهم على ما كتبت في المنار ونقلته جريدة كوكب الشرق مقرة له وناصرة لي فيه ، وقال سماحة الرئيس انه سينشر في الجزء الثالث من المجلة شيء في الموضوع فلا يصح نظر المجلس في المسألة الا بعد صدور هذا الجزء وإطلاع الاعضاء عليه وعلى ما سيكون من رأي في المجلة بعده ويجب أن أيدنه للمجلس مكتوبا

و كنت قد علمت قبل الجلوس أن سماحة الرئيس وسعادة الوكيل لا يوافقاني على انكار شيء مما أنكرته الا على مقالة سلامة افندي موسى وان الرئيس نفسه قد رد عليها مقال طويل سينشر في الجزء الثالث ، وقد بينت في الجزء التاسع من المنار ما ظهر لي انني أخطأت فيه في نقدي على المجلة وانني انتظر من روية الرئيس والوكيل أن يفصلا في المسألة فصلا معقولا يحل الاشكال ، بما ينصف المنتقد ويحفظ كرامة المنتقد عليهم

فإذا كان ؟

كان أن ظهر الجزء الثالث مفتتحا بمقالة لسماحة الرئيس تشعر برضاه عن كل ما أنكرته مما نشر في الجزء الثاني الا بعض عبارات من مقال سلامة موسى بحث معه فيها بحثا علميا أدبيا مع المبالغة في الثناء على علمه وأدبه ، والاهجواب والا كبار لا آرائه وأفكاره وهو مع هذا يشتمل على مقالة عنوانها (نحن وصاحب المنار) سداها ولحنها النبز باللقاب ، كلقب الدعي والكذاب ، الذي يكذب على الله والناس ، مع تكبير شأن المشرف على تحرير المجلة وإخوانه الذين انتقدنا عليهم . وهو الكاتب قد كنت كله ولكن باسم المجلة لا باسمه

فلما رأينا هذا المقال مع مثال الرئيس حمدنا الله تعالى ان نصرنا عليهم بحكمهم على أنفسهم . . . وبعد صدور هذا الجزء من المجلة نشر مجلس إدارة الرابطة بلاغا في المصحف اليومية جاء فيه ان المجلس قد انعقد وكان من أهم ما قرره اقرار خطة مجلة الرابطة إلى هذا اليوم واستنكار خطة صاحب المنار في حملته عليها ففهم الناس من هذا ان مجلس الإدارة موافق للجنة تحرير المجلة على خطتها المذكورة وفهموا ان ذلك يشمل الجزء الثالث منها

أما أنا فلما رأيت هذا القرار الذي صدر في جاسنة لم أحضرها مخافاً لما اتفقنا عليه في الجلسة التي قبلها فكان باطلاً شكلاً وموضوعاً شرعت في كتابة مقال طويل لينشر فصولاً متوالية في جريدة كوكب الشرق التي نشرت مقالتي في الإنكار على مجلة الرابطة دفاعاً عن ديني وعقيدتي وعن عرضي وشرقي ،

فبعد أن كتبت فصلين من المقال نشر أولهما في الكوكب زارني صديقي صاحب السماحة والفضيلة السيد محمد أمين الحسيني الشير وكلمني في الصلح، فقلت له إن الله عز وجل يقول « والصلح خير » وإنما يكون خيراً إذا صلح به الأمر ، وزال به الشر ، فاشترط فيه أولاً امتنكار ما نشر في المجلة من الطعن علي بما رأيت ، وثانياً أن لا ينشر في المجلة شيء من مسائل الاتحاد في الإسلام بأي معنى من معانيه التي بينتها في المنار

ثم جئنا السيد عنده فعلمت في هذا الاجتماع أن السيد البكري عذراً في بعض ما كان ، لا يحسن نشر مطلوبه الآن ، وقد قررنا قواعد الصلح بالاتفاق ، ومنها أن أكتب عن المضي فيما كنت أنشره في جريدة كوكب الشرق وكانت قد نشر الفصل الأول منه وهي ، الفصل الثاني في مطبعتي للطبع فحاولنا منه فلم يمكن ثم اجتمع مجلس الإدارة وبحث في المسألة بحثاً طويلاً كان مما أثر في نفسي منه قول الأستاذ علي عبد الرازق إنه عني بكلمة (الدعي) فيه أنني است من علماء الأزهر لا في نسبي وأنه مهد لهذا المعنى ، وأنا لم أدع يوماً ما أنني أزهرى وإنما الذي أثر في نفسي قوله بعد ذلك : إني لا أحترم في الدنيا رسة قراطية إلا النسب النبوي ولما كان السيد رشيد من سلالة النبي ﷺ فأنا أفضل قطع لساني على الطعن في نسبه وقطع يدي إن كتبته — أو ما هذا مؤداه . ثم أصدر المجلس القرار الآتي في الموضوع ونشره في الجرائد اليومية وهو :

« قرار مجلس إدارة الرابطة في فض الخلاف »

« في يوم ٩ مارس سنة ١٩٢٩ انعقد مجلس إدارة الجمعية برئاسة حضرة صاحب السماحة الرئيس ونظر فيما لديه من الأعمال ومن أهمها الاقتراح المقدم من حضرة الاستاذ السيد محمد الضبيعي التفتازاني أحد أعضاء مجلس الإدارة بحسم

الخلاف الذي نشأ عن شيء من سوء التفاهم بين فضيلة الأستاذ الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار وأحد أعضاء مجلس الإدارة وبين مجلة الرابطة الشرقية وحضر الاجتماع سماحة السيد محمد الحسيني افندي مفتي القدس الشريف ورئيس المجلس الاسلامي ، ودار الحديث حول ما تضمنه اقتراح السيد الفتازاني وقد نجلى بين الجميع روح الصفاء والحرص على خدمة الجمعية والاسف على ما جر اليه سوء التفاهم من الخلاف مع إظهار الاستياء والاستنكار لما جر اليه سوء التفاهم من تبادل الحملات بين مجلتي الرابطة والمنار وتقرر إسدال الستار على ماضي مع رجاء جهيم الكتاب أن يقلعوا عن الخوض في هذا الموضوع ويكرر مجلس الإدارة ان الرابطة الشرقية ومجلتها بعيدتان عما يمس المسائل الدينية والسياسية عن قرب أو بعد طبقا لقانونها وقرر مجلس الإدارة إسداء الشكر لسماحة السيد أمين الحسيني افندي لما أبداه من الفيرة في سبيل الوفاق وقد شهد هذه الجلسة فضيلة السيد محمد رشيد رضا بصفته عضوا في مجلس الإدارة كما شهدها حضرات أعضاء لجنة المجلة اهـ

كنت قبل هذا الصلح كتبت مقالة شرعت فيها المسألة بصورتها الظاهرة وسرورتها الباطنة وجعلتها مقدمة للفصول التي شرعت في نشرها على صحائف جريدة كوكب الشرق وكانت مطبعة المنار جمعت ذلك كله لنشره في المجلة فأمرت بتفريق حروفها كلها واستبدلت بها ما نشر هنا

وكانت جريدة السياسة قد نشرت مقالة تنهر فيها الاتحاد وأهله على هداية الدين وعمارها ، وتستعدي فيها الوزارة الحاكمة علينا تأييدا لها ولأن تنصرهم ، وكانت مقالة سخيفة في عدوانها واستعدادها ، ومسببة الى الوزارة بمطالبها على حماية سلاطنتها بسلاطنتها ، فرددت عليها مقالة كهام القدر أرى فيها أنني لا أخاف إلا من الله تعالى ، ورأيت أن لا أدخلها في المنار ، تكرما لمن بلغنا انه ألجأنا عن المورد الى مثل ذلك بلجام من نار

مؤتمر الرياض ، وشكل الحكومة السعودية

لقد كان في المؤتمر أو مجلس الشورى العام ، الذي عقد بالرياض في هذا العام ، آيات لا ولي النبي والاحلام ، اذ كان مظهرا للنشأة الاولى لحكومة الاسلام ، التي تفضل جميع الحكومات النيابية المعروفة في هذه الايام ، ونشير الى فوائده العامة بالاجمال (١) قد اظهر لنا هذا المؤتمر أن حكومة الامام عبدالعزیز آل سعود حكومة اسلامية شورية مقيمة لا شخصية مطلقة ، مما كية الصورة جمهورية الروح ، استعراطية المظهر ، ديمقراطية الخبر ، بل هي زيتونة لا شرقية ولا غربية يكادزيتها يضيء ولو لم تمسسه نار ، وهي أشبه بحكومة الخلفاء الراشدين من كل حكومة اسلامية جاءت بعدهم الا حكومة عمر بن عبد العزيز (٢) ان نجدوا ملحقاتها هي القطر الوحيد الذي يوجد فيه الجماعة التي تسمى في عرف الشرع بأهل الحل والعقد ، الذين تعقد الامامة (أي السلطة العامة) بمبايعتهم ، وتنفذ احكام الامام برضاهم واقرارهم ، ويعزل بعضهم ، وهم كبار العلماء وأمرأه الاجناد ورؤساء العشائر (٣) ان هؤلاء الزعماء يدعون الله بوجوب طاعة امامهم عبدالعزیز آل سعود وعدم عصيانه في معروف والشعب تبع لهم في ذلك ، والامام يدين الله باستشارتهم في مصالح الامة العامة وكل منهما يدين الله بتحكيم كتاب الله وسنة رسوله (ص) فيما يتنازعون فيه ، والمرجع في كل ما ذكر قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) (٤) تجدد لعبد العزيز آل سعود باتساع ملكه عهد مع بعض الدول ، وتنازع في بعض المصالح مع بعض البلاد المجاورة لتجدد والحجاز ، واقضية وأعمال في الرعايا الذين تخالف أحوالهم أحوال التجديدين ، وعرضت لبلادهم أحوال غريبة عن مداركهم ، ولوقائعهم كالمواصلات البخارية والبرقية من قنارات وتليفون وسيارات وغيرها فلما رآها بعض عوام التجديدين في الحجاز الذين لم يكونوا رآوها ولا سمعوا بها ظنوا انها من السحر وصنع الشياطين . وقد أنكر بعضهم اقرار امامهم كل ما ذكر ، وأنكر بعض قوادهم عليه منهم من غزو جيرانهم ، وبعضهم صبره على اذاهم مع قدرته على الانتقام منهم فكان من مقتضى ما ذكرنا من شكل حكومته أن كتب ذلك الكتاب العجيب الى العلماء والقواد والرؤساء باستقالته من حكم البلاد والعهد اليهم باختيار غيره مع تأكيد الوعد بمبايعته لمن يرضونه وطاعته له فكان هذا سببا لذلك المؤتمر العظيم الذي جددت فيه الامة مبايعته له . وسنين في جزء نال حال الشاذين منهم

جامع باريس

قضت سياسة فرنسة الاستعمارية أن ينشأ جامع للمسلمين في عاصمتها (باريس) يكون حجة لها على ما تدعي من حب المسلمين وحسن معاملتهم من حيث يكون مثابة لمسلمي مستعمراتها وغيرهم ومجتمعاً عاماً لهم يمكن عيوتها (البوليس السري) من الوقوف على جميع شؤونهم وأفكارهم ومقاصدهم، فقامت أولاً بالدعاية (البوربندية) له والقنوية بشأنه ثم رسمت له رسماً نشرته في مشارق الأرض ومغاربها وعرض علينا في تلك الاثناء ان ننشره في المنار في مغالبة مال تقدمه فامتنعنا، ثم عهدت الى اخلاص خدم سياستها وأشهرهم في البلاد العربية الافريقية وهو الحاج تدور بن غبريط بجمع الاموال له من الاوقاف الاسلامية التي يتولى هو إدارتها أو مراقبتها في تونس والجزائر والمغرب الأقصى ومن مسلمي هذه الممالك الثلاث ففعل فأخذ من تلك الاوقاف ما شاء من مبالغ عظيمة وفرضت الحكومة الفرنسية من الاعانة للجامع على اهل تلك البلاد ما كانوا يثنون من ثقله ويشكون من غرمه

ولم يشجع المشروع كل هذا بل استجدى القائمون به ملوك المسلمين وكبراءهم في جميع الاقطار وقد بني المسجد وبني له مقهى وماهى ومطعم متصلة به فيجتمع هنالك الرجال مع النساء بصفات منكورة يجرمها الشرع الاسلامي كما روى لنا الكثيرون، وقد انتقدوها كل من رآها من المسلمين ومن غيرهم، ولا يزال الوزير الفرنسي قدور بن غبريط يسمى لجمع المال له فقد زار في العام الماضي مصر وسورية لهذا الغرض فلم يستفد من مصر ما كان يؤمل لان اهل مصر يعرفون حقيقة هذا المسجد ولا يعتقدون ان في بذل المال له قرينة ولا يرجون منه منوبة عند الله تعالى بل منهم من يعتقد ان البذل له من اضاعة المال التي لا ترضي الله تعالى :

ولسكن رأينا في بعض الصحف السورية أن رئيس حكومتها الجديد السيد الشيخ تاج الدين الحسيني بذل من خزينة البلاد مبلغاً عظيماً لاعانة هذا المسجد لإرضاء لولية نعمته فرنسة لا لله تعالى، فأناكر المسلمون عليه ذلك وعدوه من ترفقه للدولة الفرنسية التي نصبته رئيساً لهذه الحكومة لثقتها باخلاصه لها، وذكرت الصحف من حاجة البلاد وأهلها المنكوبين إلى مثل هذا المال ما يجب تقديمه على اعانة ذلك المسجد السياسي الفني الجشع النهم الذي لا يشبع، ولا يعلم أحد أين تنفق الاموال العظيمة التي لا تزال بجمع له

واتا نقترح على حضرة الرئيس الحاج قدور بن غريبط أن ينشر في الجرائد العربية والمصرية والسورية والافريقية ما جمع من أموال الاوقاف ومن الضرائب القهرية والاعانات الاختيارية لهذا الجامع بالتفصيل وما أنفق على بنائه ووجه الحاجة إلى استمرار هذه الاعانات الدائمة فإني ما رأيت أحداً واقفاً على أمر هذا الجامع عن رأوه ولا من غيرهم الا وهو متقد ضرباً من ضروب الانتقاد ونحن على هذا كله نقول إن وجوده لا يخلو من فوائد للمسلمين الذين يجتمعون هنالك من زائري تلك العاصمة العظيمة ومن المقيمين فيها وحسبك من ذلك تعارفهم واستفادة بعضهم من بعض وإقامة شعار صلاة الجماعة وصلاة العيدين التي يحضرها فيها بلفنا سفراء الدول الاسلامية وكثير من كبراء مساحي المسلمين في عمارفون وبيتا لفون، وان كانت إقامة الجمعة يشترط فيها عند بعض الأئمة أن تكون في مصر من دار الاسلام تقام فيه أحكامه، وينفذ سلطانه . وحسبنا أن تصح عند آخرين منهم .

تقرير المطبوعات

أهدتا دار الكتب المصرية مطبوعاتها الاخرة الآتية

﴿ كتاب الاغاني لأبي الفرج الاصفهاني ﴾

كتاب الاغاني من أمهات كتب الأدب والتاريخ العربية وأشهرها منذ ألف الى هذا اليوم. وقد كان طبع في المطبعة الاميرية ببولاق التي هي اقدم المطابع العربية في الشرق وكانت أشهرها بجودة الطبع وتصحيح المطبوعات، ثم آلت هذه الشهرة إلى القسم الادبي الذي انفصل منها وجعل تابعاً لدار الكتب المصرية العامة باسم «مطبعة دار الكتب المصرية» ولكن تلك الطبعة كانت كثيرة الغلط لفقد اصول الصحاح الحظية للكتاب، وقد نفدت نسخها فلا تكاد توجد منها النسخة إلا من تركت الموني وتباع ببضعة جنيهات . ثم طبعه الحاج محمد الساسي الكتي التونسي المشهور طبعة دون الطبعة الاميرية الأولى

ومنذ سنتين عنيت بطبعه أخيراً مطبعة دار الكتب المصرية عنابة لم يسبق لها الظير في المطبوعات العربية وكان هذا باقتراح سليل بيت المجد والشرف الأديب السيد علي راتب نجل المرحوم السيد محمد راتب باشا الشهير — وتبرعه بنفقة الطبع للمطبعة، فقد كتب إلى مدير دار الكتب كتاباً في ذلك افتتحه ببيان شأن اللغة العربية

ومكانة كتاب الاغانى منها وتوجه همه لخدمة هذه اللغة والبدء من ذلك بطبع هذا الكتاب ثم قال :

« فن اقتنعت برأى الذي أدليت ، ونقعه الذي أمات ، أمرتم من عندكم من المصححين بمراجعتهم وتصحيحه وضبطه وتفسيره مغلقة كاملا كما وصفه مصنفه من غير حذف ولا إبدال ، وأنا المتكفل بنقطة الطبع . وعسى ألا تضنوا علي بكلمة اعرف بها صيورك (١) المتفاوض في الأمر »

شكرت له دار الكتب هذه الاربحية بكتاب بحث به اليه وزير المعارف الذي هو رئيس المجلس الأعلى لدار الكتب ثم شرعت في الطبع مع المعارضة على عدة نسخ خطية وطبعية توجد في دار الكتب . وافتتحت الجزء الاول بمقدمة في (تصدير) الكتاب بلغت ٥٩ صفحة بدأتها بذكر مكانة الكتاب واقتراح السيد علي راتب والشكر له عليه وتلا ذلك فصول في صناعة الغناء فترجمة المؤلف فتناء أهل العلم والادب عليه فتقدم له فختصراته فما ألف قبل في موضوعه فبيانات الكلمات الاصطلاحية فيه وتفسيرها فالنسخ التي عورض عليها عند التصحيح وهي ثمان قال كلام على الجزء الحادي والعشرين منه والخلاف فيه فطريقة تصحيح الكتاب فأسماء أعضاء اللجنة المؤلفة لتصحيحه

وقد رأيت من التقصير في ترجمة أبي الفرج انهم اعتمدوا فيها على أقوال بعض الادباء من معجم ياقوت ولم ينقل فيها عن مؤرخي المحدثين إلا طعن ابن الجوزي فيه ونقل ابن شاكر ما رواه الذهبي عن ابن تيمية من الطعن في نقله ، فأحييت أن أستدرك على ذلك ملخص ترجمته من لسان الميزان للمحافظ ابن حجر وأصله الميزان للمحافظ الذهبي وفيه من الثناء على حفظه وفضله ما هو أعلى قيمة من كل ما ذكره وهو :

« علي بن الحسين أبو الفرج الأصبهاني الأموي صاحب (كتاب الاغانى) شيعي وهذا نادر في أموي . كان اليه المنتهى في معرفة الاخبار وأيام الناس والشعر والغناء والمحاضرات ، يأتي بأعاجيب يحدثنا وأخبرنا وكان طلبه في حدود الثلاثمائة فكتب ما لا يوصف كثرة حتى لقد أتهم والظاهر أنه صدوق

« وقد قال أبو الفتح بن أبي الفوارس خلط قبل موته . قال ومات سنة ست وخمسين وثلاثمائة في ذي الحجة . قال ومولده سنة أربع وثمانين ومائتين »

(قلت) أكبر شيخ عنده مطين ومحمد بن جعفر الفئات وآخر اصحابه علي بن

(١) صيور الرجل بتشديد الياء رأيه الذي يصير وينتهي اليه وصيور الشيء ما له ومصيره

أحمد الرزاز (١) وأصانيفه كثيرة سائرة . وكان سريع النادرة — إلى أن قال —
« قال الخطيب حدثني أبو عبد الله الحسين بن محمد بن طباطبغا العلوي حدثت أبا
محمد الحسن بن الحسين النوبختي يقول كان أبو الفرج الأصبهاني أكذب الناس (٢) : كان
يشترى شيئاً كثيراً من الصحف ثم تكون رواياته كلها منها . ثم قال العلوي وكان
أبو الحسين البقي يقول لم يكن أحد أوثق من أبي الفرج الأصبهاني اهـ (٣) »

« وقد روى الدارقطني في غرائب مالك عدة أحاديث عن أبي الفرج الأصبهاني ولم
يتمرض له ، وقال أبو علي النخعي كان يحفظ من الشعر والأغاني والأخبار مسنداته
والأنساب ما لم أر قط من يحفظ مثله إلى ما يحفظ من اللغة والمغازي والتجويد والسير
وله تصانيف عديدة . اهـ ملخص ما زاده الحافظ علي الذهبي »

وقد بلغت صفحات الجزء الأول ٤١٧ ماعداً مقدمة التصدير وتقدم عدد
صفحاتها ، والفهارس وهي ثمانية وصفحاتها وهي تبلغ ١١٨ صفحة فتكون مع صفحات
الكتاب ٥٣٥ وقد تم طبعه في سنة ١٣٤٥ هـ الموافقة لسنة ١٨٩٢٧ م وتمت نسخة
منه ٢٥ قرشاً مهنياً ويطلب من دار الكتب ومن مكتبة المنار

وأما الجزء الثاني فقد طبع في سنة ١٣٤٦ هـ الموافقة لسنة ١٩٢٨ م ، بلغت صفحاته
الأصلية ٤٢٨ ومع الفهارس وإصلاح خطأ الطبع ٥٢٣ وقد زيدت الفهارس بتصحيحها
وتمت كتمن الأول

الجزء السادس من نهاية الأرب في فنون الأدب

وموضوعه القسم الخامس من أقسام الكتاب وهو « في الملك وما يشترط فيه
وما يحتاج إليه وفيه أربعة عشر باباً » جاء فيه ١٣ منها أولها في شروط الإمامة
الشرعية وآخرها في نظار الحسبة وأحكامها . وصفحاته ٣١٥ وآخر الباب الرابع عشر
إلى الجزء السابع وموضوعه الكتابة وما تفرع منها ، وتمت هذا الجزء خمسة عشر قرشاً

(١) في المشابهة علي بن أحمد بن محمد بن بيان الرزاز بمعجمين — محمد شريف الدين

(٢) يعني بكذب ما فسر به من جملة صحف الأخبار التي يشترطها روايات مسبوقة

ولا يدخل فيه اتهامه باقتراء شيء منها (٣) أي انتهى كلام الذهبي في الميزان وما يليه

فهو لابن حجر

﴿ الجزء الثاني من ديوان مہيار الديلمي ﴾

وفيه تمة قافية الراء وما بعدها إلى آخر قافية الكاف وصفحاته ٣٧٣
ورثته ١٥ قرشاً أيضاً

﴿ كتاب الاصنام ﴾

كتاب الاصنام لابن الكلبي وهو أبو النذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي
المتوفى سنة ٢٠٤ وكان من أكبر العلماء في الانساب والتواريخ ورواة الثنايا ولم
يوثقوه في رواية الحديث ، وكتابه هذا مشهور قد عني الاستاذ أحمد زكي باشا
بتنقيحه وتصحيحه وصدّره بترجمة حافلة له بلغت أربعين صفحة . ووضع له حواشي
تساوي أصله أو تزيد عليه وملاحقاً بلغ ثلاثين صفحة وفهارس وتكملة ، ولعل
الكتاب نفسه لا يزيد على تصديره أو حاشيته فصفحاته مع الحاشية ٩٤ وهذه الطبعة
هي الثانية له وعن النسخة منها ستة قروش وهذه الكتب كلها تطلب من مكتبة المنار بمصر

﴿ الفهرس العربي لدار الكتب ﴾

وأهدتنا الجزء الثاني واثالث من طبعته الجديدة المختصرة وثمن كل منهما
خمسة قروش وقد نفدت نسخ الجزء الاول وهي تعيد طبعة

الاعلام — قاموس تراجم

(طبع المطبعة العربية بمصر . صفحات الجزء الاول والثاني منه ٨٠٣)

رأى هديفنا الاديب شاعر الشام خير الدين افندي الزركلي ما يراه جمهور
أهل العلم والادب من الناطقين بلسان العرب ان اللغة في حاجة إلى معجم لتراجم
أشهر الرجال والنساء من العرب الجاهلين والمخضرمين ومن بعدهم إلى هذا العصر
يكون مختصراً مفيداً تسهل مراجعته عند الحاجة اليه — وما أشد عروض هذه
الحاجة للمطالعين والمؤلفين — فشرع في تأليف هذا المعجم وسماه (الاعلام)
وقد تم طبع جزءين منه انتهى الثاني منها بحرف القاف ، وثمن كل واحد منهما
خمسة عشر قرشاً صحيحاً وهو ثمن بخس قلما يباع مؤلف جديد بمثله ويطلب من
مكتبة المنار بمصر

الصحف الإسلامية العربية

إنه ليس نأ أن ترى الصحف الإسلامية العربية في حياة ونا ، وازدياد تؤدي واجب النصيح الأمة والخدمة لامة في زمن فسدت فيه أكثر الصحف العربية الشرقية بافتاتها بدعاية التجديد الالحادي وحرية الاباحة والتفريح المقطع لروابط الملية والقومية

(الشهاب) صحيفة تصدر في مدينة قسنطينة من قطر الجزائر في الغرب الاسلامي وهي إصلاحية تحيي مذهب السلف ، وتقاوم الحرافات والبدع ، تصدرها الاستاذ الفاضل الناصح عبد المجيد بن باديس ، وقد أتمت العام الرابع وصدرت في أول الخامس بشكل مجلة شهرية بألف كل جز ، منها من ٤٤ صفحة من قطع المنار وقيمة الاشتراك السنوي فيها نصف جنيه من الذهب فتتمنى لها طول العمر ودوام النفع وتتمنى مع ذلك أن يعرف المسلمون لها قيمة خدمتها فيؤدوا لها حقها

(الجامعة العربية) جريدة سياسية إصلاحية عامة تصدر بمدينة القدس في كل أسبوع مرتين مؤقتا ، مديرها ورئيس تحريرها الاستاذ منيف الحسيني سليل بيت السادة الحسينية الشهير ، وهي تسدي الى الاسلام والعرب خدمة صحفية لا تشوبها نزغات شياطين الالحاد والتفريح الباطل ولا إباحة الاعراض باسم تحرير النساء والحرية العامة - ولا تدنسها نزغات الاستعمار ، ولها في جهاد المطامع الصهيونية والاستعمار البريطاني وتأييد مجلس فلسطين الاسلامي الأعلى ، العلم المرفوع ، والهارم المسلول ، والحجة الناهضة . وقيمة الاشتراك السنوي فيها في فلسطين جنيه فلسطيني (انكليزي) واحد ، وفي خارجها جنيه ونصف

وقد دخلت في سنتها الثالثة فحسى أن تمكنها حية المسلمين ومساعدتهم من الصدور في كل يوم ليعم الانتفاع بها

(المصباح) مجلة إصلاحية شهرية تصدرها جمعية التمدن في سوريا جاره وبحررها جماعة من تلاميذ مدرسة الارشاد وقيمة الاشتراك فيها عن نصف سنة ريتين في جاره وثلاث في سائر البلاد والرجاء فيها أن يرائق مسماها اسمها بكفالة هذه الجمعية المليئة لها

(خاتمة المجلد التاسع والعشرين المنار)

بسم الله وبحمده نختتم المجلد التاسع والعشرين كما افترضناه ، متبرئين من حوائنا وقوتنا الى حوله وقوته ولا حول ولا قوة الا بالله ، وقد كنا نؤمل ان يتم هذا المجلد قبل تمام الذي قبله بشهرين لا تنظام الادارة ، وحسن استعداد المطبعة ، ولكن قدر الله تعالى ان يتأخر عنه ثلاثة أشهر كاملة ، ذلك بأنه تعالى قد ابتلانا بمرض طال مدته ، وحسنت بفضلته ومنته عاقبته ، فكان نقمة في الظاهر ، ونعمة في الباطن ، إذ كنت سميت حتى زمنت ، فاحتجيت به حتى اعتدلت ، وكنت أسرفت في العمل حتى سميت ، فتركتني أشهراً حتى استجملت ونشطت ، وابتلانا فوق ذلك بمسرة مالية ، أعقبها سعة نسبية ، وابتلانا في أثناء ذلك واطوائه بتضييق أهل دارنا المسنة أجرة علينا بزيادة الأجرة ، بعد ان تقاضونا الأجزاء الى المحكمة وعاملونا شراً معاملة إذ جاملناهم أحسن بحاملة ، فعاضنا الله تعالى دار أخيراً منها مكاناً ، وكرم جيراناً ، وأمن بناء وجدراً ، وارتفع سمكا وسقفاً ، وأوسع حجراً وأغرفاً ، وأشرع صففاً وطفناً ، وانقى هواه ، وأطيب فناء ، وأجمل رواء ، وأحسن مرافق ، وأنظف طرائق ، وجمل جل ثمنها نجوماً سنوية ، كالسكاكب الدرية ، والمرجو من فضله تيسير أدايتها ، عند حلول آتائها ، وجمل انتهائها ، أسهل من ابتدائها

اقتضى السعي لاختيار الدار ولا يتباعها ولا نقاذ ذلك زمناً إذا أضيف إلى عطية المرض ، ثم إلى ضيق أوقات رمضان ، عما سوى الصيام والقيام وتلاوة القرآن ، ولقاء الإخوان ، وقد زاد زائروننا في هذا العام عن المعتاد في أكثر الأعوام ، ثم إذا أضيف الى كل ذلك الشروع في تهيئة الدار ، وبناء مكان في باحتها للمطبعة والعمال ، ومراقبة نقل الآلات والمطبوعات ، والامتعة ، والادوات ، والمعاون ، والآنث ، ثم وضع كل شيء في مكانه . يعلم قراء المنار عذرنا في تأخير هذا الجزء منه وبفعلونه من كرمهم بالقبول ، وعسى أن يكون عذر المرجئين والمسوفين منهم في أداء التأخر لنا بعض ما علموا من عذرنا ، وأن يبادروا وقد وقفناهم حقهم أن يوفوا حقنا

نحن والرافضة

وأما ما وجدنا من النقد في هذه المدة فقد نشرناه وبيننا رأينا فيه واضطربنا الى تحكيم بعض العلماء فيما اختلف علينا فيه . ومما اضطربنا اليه في هذا المجلد صدحلات بعض الرافضة على السنة وأهلها عامة ، وعلى التجديدين وعلينا خاصة ، بعد

أن خاب أملنا في رصيفنا وصديقنا التليد الأستاذ الشيخ عارف الزين الذي لم يكتف بسكوننا عن امرأته في زعته الشيعية، واكتناره من التعريض بنائم التصريح بالطعن علينا في مجلته النارية الخفية الأدبية، حتى جاهر أخيراً في إذاعة دعاية غلاة فرقته ونشر كتبهم في مهاجمة السنة ومحاولة اغواء أهائها، ولما نبذنا إليه واليهم على سواء، وعلم كعادهم وأن نبي عظم فيهم رماح، لجأ في الدفاع إلى القذع بالسب والشتم، ثم إلى التهديد بما هو شر، وأدهى وأمر، وأقول له ولصاحبي كشف الارتباب والكلمات ذينك الكتائبين المؤافين لهدم أركان السنة وهي أشد من الشبهاء خلفاء وأرفع سمكا، وللإدالة، منها للبدعة، وهي أظهر بطلاناً ومحكماً: أقول لهم إن صاحب المنار لا يخشى منهم ولا من أولي محبتهم رداً، لأنه يطلب الحق لذاته لا للمذهب ولا لفرقة ولا لشخص، فإن ظهر له الحق على لسان أي إنسان قبله سروراً مرتاحاً، وأما السبابيون والبهت فانه يعرض عنهم، ويرى أنهم عون له على أنفسهم.

انتقاد أوجهالة يوسف نجم ومراة الغرب

ومما انتقد علينا ولم يكتب به إلينا، مقالات لعامي سوري أولباني اسمه يوسف نجم نشرها في جريدة مراة الغرب العربية التي تطبع في مدينة نيويورك قرأنا بعضها وأعربنا عن بعض، لأنها جهل محض، ودعاوى غرور وإفك. لا نستحق أن يعنى بالرد عليها. وإنما عجبنا لنشر مراة الغرب لها، لانتا كنا ظننا أنها رجعت عما كانت عليه من الطعن في الاسلام والمسلمين، فإذاهو من المفاصد الدينية التي نخبو أحياناً ثم تعود إلى تسعرها والتهابها. كما جاء في مقال نشر في جريدة الاخبار المصرية في الرد على نجم وأصحابها.

وأخيراً جاءنا كتاب من تاجر مسلم في هفانا يذكر فيه طعن يوسف أحمد نجم في الاسلام ومذاهبه وعلمائه المتقدمين والمتأخرين ولا سيما المصلحين حتى السيد جمال الدين وكتابه المشهورين في تعظيم شأنه والدفاع عنه كالامير شكيب أرسلان وصاحب المنار ويقول إنه داعية للتصاري بلسانه وقلمه كما أنه عدو الاسلام بلسانه وقلمه، ويتحامل عليه بما لم نسمع مثله من التصاري أنفسهم، ثم يستفتينا في يوسف نجم هذا بما سنشره في الجزء الآتي مع الجواب عنه أن شاء الله تعالى هذا وأنتا نرجو أن يوفقنا الله تعالى في طامنا الجديد، لزيادة العناية بالمنار وتوزيع فوائده، كما نرجو من محبي الإصلاح ان يعينونا بأفكارهم وأقلامهم على الدفاع عن الحق والدين، ومناضلة الملاحدة والمتفرنجين، والله ولي المتقين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين،